

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Выпуск 2

Сибиряков П.Г.

**Аналитические центры
стратегических исследований**

МОСКВА, 2014 г.

УДК 342.1 (470)

Рецензенты:

Павлов А.Н., д.т.н., профессор;
Черный Ю.Ю, к. филос. н.

Сибиряков П.Г. Аналитические центры стратегических исследований /Аналитические материалы. Вып. 2. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2014. – 46 с.

В представленном материале, проведен анализ деятельности современных ведущих аналитических центров стратегических исследований, функционирующих в США, России и других странах. Приводятся данные о задачах, структуре и направлениях деятельности государственных, корпоративных и независимых центров, основанные главным образом на материалах экспертов, опубликованных в сети Интернет и печатных изданиях. Наряду с описаниями общих характеристик, направленности и основных задач аналитических центров указаны также и используемые ими методы работы. При этом особое внимание уделено компании «РЭНД Корпорэйшн» – самой известной аналитической структуре США. Краткая характеристика некоторых методов, созданных и используемых РЭНД в своей деятельности, приведена в Приложении. Рассматриваются также европейские, китайские, российские и другие современные аналитические центры.

Целью обзора является формирование общих представлений о задачах и функциях аналитических центров стратегических исследований, а также об их роли в системе принятия важных государственных решений в области обеспечения национальной безопасности. Поэтому данный аналитический материал может быть полезен сотрудникам высших органов государственного управления, а также других структур, связанных с подготовкой и принятием стратегических решений.

Научный редактор – Колин К.К., д.т.н., профессор.

ISBN 978-5-7151-0390-1

© Сибиряков П.Г., 2014
© ЦЕНТР «СОКОЛ», 2014

Оглавление

Предисловие	5
Роль аналитических исследований в современном мире.....	6
Трудности аналитической работы и проблема сложности.....	6
Аналитические центры как интеллектуальный ресурс общества.....	7
Специализация деятельности аналитических центров и инновации.....	7
Аналитические центры поддерживают реализацию инновационных проектов	7
Способы доступа к органам принятия решений.....	8
Аналитические центры как инструменты адаптации общества к новым условиям	8
Самый продвинутый аналитический центр находится в США.....	9
Рейтинги ведущих аналитических центров мира	9
Характеристики аналитических центров США.....	9
Брукингский институт.....	9
РЭНД Корпорэйшн	10
Характер деятельности РЭНД	10
Структура и направления деятельности РЭНД.....	10
Организация работ в РЭНД.....	12
Ориентированность РЭНД на военные цели	12
Советология	13
Информационно-технологические аспекты работы РЭНД	13
Особенности системного анализа РЭНД	14
Сбор, анализ и синтез информации	14
Фонд Карнеги	15
Московский Центр Карнеги	16

Наблюдательный совет МЦК	18
Другие аналитические центры США	18
Восточные аналитические центры.....	19
Аналитические центры Китая	19
Ядро аналитических центров Китая	19
Другие типы аналитических центров КНР.....	20
Каналы влияния центров на руководство КНР	21
Иранские аналитические центры.....	21
Развитие аналитических исследований в России.....	23
Аналитические центры России и СНГ	24
Российский институт стратегических исследований.....	24
Деятельность РИСИ.....	25
НИИ Глобальной Безопасности	26
Международный институт Питирима Сорокина-Николая Кондратьева	26
Институт экономических стратегий РАН	27
Центр научной политической мысли и идеологии	28
Русский интеллектуальный клуб	28
Центр русских исследований	30
Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН.....	30
Центр стратегических оценок	31
Аналитические центры Республики Казахстан.....	32
Казахский институт стратегических исследований.....	32
Заключение.....	33
Приложение 1. Некоторые методы исследований РЭНД	34
Приложение 2. Пример аналитического материала РЭНД	35
Приложение 3. Некоторые аналитические центры России и СНГ	38

Предисловие

Аналитическая деятельность в настоящее время является необходимым условием для принятия стратегически важных решений в области геополитики, национальной безопасности, развития оборонно-промышленного комплекса, а также социально-экономического и научно-технического развития страны. Именно поэтому во многих странах мира созданы и успешно функционируют специализированные аналитические центры стратегических исследований (АЦСИ), которые проводят свою деятельность в интересах органов государственного управления, промышленных корпораций, а также международных и общественных организаций. Только в Китае сегодня существуют более 470 таких центров. Имеются они также и в ряде новых государств, например в Казахстане, руководство которого уделяет особое внимание стратегическим аспектам долгосрочного планирования развития своей страны.

Накоплен уже достаточно большой опыт организации деятельности АЦСИ, их взаимодействия с государственными, корпоративными и общественными структурами, изучение которого имеет как научно-методологический, так и практический интерес.

Настоящий выпуск Аналитических материалов по своему содержанию представляет собой аналитический обзор, в котором приведены сведения о задачах, направлениях и методах деятельности наиболее известных аналитических центров стратегических исследований США, России и некоторых других стран. Изучение их опыта должно содействовать дальнейшему развитию аналитической деятельности в России, актуальность которой существенным образом возрастает в связи с необходимостью системной модернизации страны и создания системы государственного стратегического планирования ее дальнейшего развития.

В обзоре показано, что на фоне повышенного внимания аналитических центров к геополитическим, экономическим и военно-техническим аспектам проблем национальной и глобальной безопасности, ее многие научно-образовательные, гуманитарные и культурные аспекты сегодня изучаются в существенно меньшей степени и не являются приоритетными для аналитических центров различных стран, включая Россию. Эти аспекты развития современного общества в настоящее время становятся исключительно важными, так как именно они являются первопричиной подавляющего большинства глобальных вызовов, проблем и угроз современности. Этот вывод подтверждается целым рядом исследований, некоторые из которых представлены в первом выпуске международного научно-аналитического журнала «Стратегические приоритеты»¹.

При разработке настоящего обзора был использован достаточно обширный интернет-ресурс по структуре, функциям и деятельности ряда наиболее значимых аналитических центров мира, а также работы отечественных аналитических центров по информационной безопасности и информатизации страны.²

¹Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке //Стратегические приоритеты, № 1, 2014. – С.6-30.

²А.П. Шевяков. Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки», – М.: 2005. Содержит обширный материал о деятельности РЭНД Корпорэйшн. В.А. Филиппов Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс. – М.: ЛЕНАНД, 2007. Фабрики мысли и Центры публичной политики. Международный и первый российский опыт/ Сб. статей под ред. А.Ю. Сунгурова. – СПб: Норма, 2002.В.В. Демидов. Информационно-аналитическая работа в международных отношениях: Уч. пособие. – М.: ИНФРА – М, 2013.

Роль аналитических исследований в современном мире

Аналитическая работа, направленная на научную поддержку деятельности государства во всех сферах жизнедеятельности общества, в последние десятилетия приобрела широкий размах. Признание необходимости основательной аналитической работы опирается на исторический опыт такой работы прежде всего в США, а также в Великобритании и ряде других стран. Ее цель заключается в повышении эффективности стратегически важных решений, принимаемых руководителями государств и других крупных системных образований с опорой на результаты глубоких научно-практических исследований, проводимых высококвалифицированными специалистами научного сообщества той или иной страны.

Результатом этих исследований являются не только научно обоснованные предложения по решению достаточно сложных проблем развития страны и обеспечения ее безопасности, но главным образом формирование стратегии управления такими сложными системами, которыми и являются государства, крупные корпорации, хозяйственные отрасли и другие институты современного общества. Поэтому не случайно организации, выполняющие научные работы по исследованию стратегических проблем, иногда образно называют «мозговыми центрами», «фабриками мысли» с акцентом на интеллектуальные аспекты их основной деятельности.

Трудности аналитической работы и проблема сложности

Объективные трудности аналитической работы обусловлены быстро возрастающей сложностью тех систем, организационное управление которыми необходимо осуществлять. Иногда это приходится делать в режиме реального времени в условиях нарастающей динамики политических процессов, межгосударственных и социальных отношений. Усложняет этот процесс также и все большая неопределенность последствий принимаемых решений практически на всех уровнях управления.

Сегодня мы живем в сложном, динамичном и малопредсказуемом мире. Поэтому основное содержание аналитической работы состоит в том, чтобы привести разнородную и получаемую от различных источников информацию по изучаемой проблеме в некоторую систему с целью реалистической оценки текущей ситуации, возможных вариантов и последствий ее дальнейшего развития и подготовки предложений для принятия адекватного управленческого решения.

Методология решения сложных проблем в современном мире является комплексной задачей, требующей участия специалистов из различных отраслей науки и практики. Комплексность задачи сопрягается с необходимостью осуществления постоянного монито-



Проблема систематизации информации

ринга объектов управления, чтобы иметь реальную картину их состояния и изменения во времени. Помимо натурных измерений, для этого часто используются системы моделей, на которых проводятся так называемые «модельные эксперименты» и таким образом исследуются возможные варианты развития событий, анализ их необходим для обоснования принимаемых решений.

В последние годы развитие информационных технологий и успехи в области систем компьютерного моделирования существенно продвинули методологию деятельности аналитических центров стратегических исследований в количественном и качественном отношении.

Аналитические центры как интеллектуальный ресурс общества

Аналитические центры стратегических исследований, являющиеся достоянием (но не принадлежностью) своих правительств, особо ценятся обществом и должны находиться с ним в постоянном диалоге. С тех пор как они возникли в США и Европе, эти центры не только занимаются внедрением результатов своих исследований в практику принятия государственных решений, но также и распространяют свои достижения в обществе. Это осуществляется путем публикаций этими центрами своих изданий, проведения научных мероприятий и использования возможностей средств массовой информации.

Таким образом, аналитические центры в настоящее время являются важным интеллектуальным стратегическим ресурсом общества. В последние годы использование этого ресурса постепенно переводится на регулярную основу, то есть он практически

становится особым направлением научной деятельности, которое интеллектуально поддерживает другие наиболее важные области жизнедеятельности современного общества.

Исследования показывают, что аналитические центры являются инструментом интеллектуального обеспечения принятия важнейших решений как на уровне государства, так и на уровне системных образований, не только крупнейших, но и других, которые стремятся к повышению эффективности своей деятельности. Поэтому аналитические центры создаются не только крупными корпорациями, но и финансовыми, образовательными, торговыми и другими учреждениями, число которых быстро возрастает.

В настоящем обзоре основное внимание уделено лишь тем центрам, деятельность которых связана с обеспечением национальной безопасности.

Специализация деятельности аналитических центров

Анализ деятельности аналитических центров показал, что их специализация весьма разнообразна. Они работают не только в сфере управления, но и, по зарубежному опыту, создают условия для вовлечения в этот процесс элементов гражданского общества там, где оно уже образовалось, например в США. Кроме того, они могут быть ориентированы на развитие человеческого потенциала своей страны, а также на заимствование международных изобретательских, организационных и других достижений, что более характерно для Японии и Китая.

Следует отметить, что динамическое развитие производства и все более активная конкуренция приводят к тому, что потребность в инновациях, в создании новых образцов продукции самого широкого назначе-

ния стремительно возрастают. И так же возрастают потребности в работе аналитических («мозговых») центров большого диапазона специализаций, которые быстро расширяются. При этом стираются границы национальных хозяйственных укладов, происходит интеллектуализация технологий, которые становятся независимыми от особенностей национальных производств. Ведь заводу-автомату по производству, например, компьютерной техники безразлично, в какой стране он находится и на каком языке говорят его немногочисленные операторы, заменившие рабочих старого производства. И эти инновационные процессы также становятся сегодня предметом аналитических исследований.

Аналитические центры поддерживают реализацию инновационных проектов

Аналитические центры, предлагая свою продукцию – прогнозы, рекомендации, инновационные решения актуальных проблем

и способы их реализации, зачастую используют внебюджетные средства. Это дает государству возможность, иногда без затрат, при-

влечь к решению актуальных проблем дополнительный интеллектуальный ресурс.

Произведя сбор данных по исследуемой проблеме, аналитические центры затем организуют активный обмен информацией между участниками процесса поиска того или иного решения с целью получения надежной экспертной оценки, которая позволит определить либо направление дальнейших исследований, либо приступить к вы-

работке рекомендаций для высших органов власти. Эти рекомендации имеют форму программы действий и обычно представляются в виде аналитических докладов, которые могут содержать самые разнообразные предложения – от оценки нового политического курса страны до описания теоретических аспектов решения новых проблем, статистических прогнозов и т.п.

Способы доступа к органам принятия решений

Самый распространенный способ доведения центрами результатов своей работы до лиц, принимающих решения, это аналитический доклад, а также личные выступления сотрудников аналитического центра в государственных органах. При этом широко распространена практика работы экспертов центра в этих органах, а также их неформальные отношения с высшими должностными лицами, которые собственно и принимают ответственные решения. Причем зачастую эти государственные лица сами входят в группу экспертов центра и могут составлять ядро аналитической группы по той или иной проблеме. Здесь очень важна степень их причастности к выработке рекомендуемого решения, что в значительной степени обеспечивает успешность его принятия.

Отдельной практикой деятельности аналитических центров является их работа по распространению сформированных ими

идей и рекомендаций в обществе. Это осуществляется путем написания монографий, статей, публикуемых как в специализированных журналах, так и в электронных СМИ, а также на теледебатах, конференциях, круглых столах и мероприятиях других форм доведения информации до научной общественности и широкой публики.

Необходимым условием эффективности этой деятельности является изложение результатов исследований в форме, доступной пониманию обычного образованного человека. Это требование обосновывается не только ориентацией публикаций на понимание широкими массами населения той или иной страны, но и дефицитом времени, который обычно осложняет и ограничивает деятельность государственных чиновников. Ведь любой документ, который создается как руководство к действию, должен быть прост, понятен и краток.

Аналитические центры как инструменты адаптации общества к новым условиям

Уровень развития национальной экономики в наше время во многом определяется научным и культурным потенциалом общества, его интеллектуальными ресурсами. А это, в свою очередь, определяет социальные и психологические аспекты адаптации общества и управляющих структур к динамике внешних и внутренних изменений в ускоряющейся среде не только развития, но и простого существования. При этом все большее значение приобретает и начинает играть решающую роль в странах Запа- да информационная и технологическая со-

ставляющая обеспечения жизнедеятельности государства.

Это связано с тем, что интеллект человека не успевает обработать быстро возрастающие потоки информации, и возникает противоречие, которое разрешается путем передачи ряда интеллектуальных функций компьютеру, чтобы снизить возможность серьезных ошибок при принятии стратегических решений. А в этом, собственно, и состоит основная роль аналитических центров стратегических исследований.

Самый продвинутый аналитический центр находится в США

Начало глубокой аналитической работы в мире положила американская корпорация РЭНД, деятельность которой в данном обзоре рассматривается наиболее подробно.

Отечественные АЦ, которых сегодня насчитывается достаточно много, по своим целевым установкам существенно отличаются от их зарубежных аналогов. Ряд из них представляют собой академические или отраслевые институты, наделенные соответствующими функциями. Такие центры име-

ются также и в некоторых крупных российских университетах, например в МГУ, МГИМО и РУДН. Их продукцией являются аналитические отчеты и рекомендации для высшего руководства.

В современном мире аналитические центры и называемые по-другому их аналоги насчитываются тысячами, но деятельность лишь некоторых из них заслуживает научного изучения.

Рейтинги ведущих аналитических центров мира

Согласно исследованиям Пенсильванского университета, из 6,5 тыс. аналитических центров мира в первую десятку вошли 5 из США, 3 – из Великобритании и по одному из Швеции и Бельгии. В первую тридцатку рейтинга вошел только один находящийся в России американский центр – Московский центр

Карнеги (29-е место). Его деятельность более подробно рассматривается ниже.

Наибольшее количество самых цитируемых в мире аналитических центров находится в США. В таблице, помещенной в конце данного раздела, приводятся только некоторые из них.

Характеристики аналитических центров США

Охватить все самые известные центры – задача неосуществимая и ненужная в силу повторяемости их функций и методов работы, интересов и целевых устремлений. Выбранные для анализа в данном обзоре центры взяты по критериям развитости их структуры и охвата большинства возможных

направлений деятельности, а также по признакам обращенности (обычно в малой степени) к исследованию глобальных проблем. Часть таких центров приведена в таблице, а другие упоминаются в тексте в связи с обсуждаемыми вопросами.

Брукингский институт

Брукингский институт был основан в 1916 году в Вашингтоне. Сегодня это один из крупнейших мировых аналитических центров стратегических исследований. Его специализация – общественные науки, муниципальное управление, внешняя политика, мировая экономика, исследование глобальных процессов.

В составе института имеется более десятка специализированных центров, в том числе Центр для ведения диалога с Ближним Востоком. Президент института Струоб Тэлботт – бывший заместитель Государственного секретаря США.

Брукингский институт имеет активы в \$ 258 млн. Его спонсорами в 2004 году были

Фонд Макартуров, Фонд Карнеги, а также правительства США, Японии и Великобритании.



Штаб-квартира Брукингского института в Вашингтоне

РЭНД Корпорэйшн

Характер деятельности рэнд

«Родоначалницей и, несомненно, королевой современных «фабрик мысли» является корпорация РЭНД (RAND, англ. Research and Development), расположенная высоко на утесах Санта-Моники (Калифорния)».³

Название данной корпорации RAND Corporation выводится из словосочетания «исследования и разработки», или сокращенно R&D. Сегодня это самое знаменитое и влиятельнейшее учреждение среди продвинутых американских научно-исследовательских организаций, позиционируемых в качестве «мозговых центров». РЭНД является примером для большинства подобных организаций, занимающихся созданием политических технологий в разных странах мира, включая Россию.

Успех РЭНД Корпорэйшн определился тем, что она на своих знаменах начертила главные слова – «национальная безопасность». А поскольку это направление деятельности абсолютно приоритетно, то эта компания получает первенство при распределении государственных и частных средств на свои исследования и разработки.

Немаловажно и то, что каждый сотрудник РЭНД всегда может рассчитывать на доступ к общению с высшими сферами и на то, что его материалы попадут на стол президента США. Чувство причастности к важнейшим делам страны, безусловно, вдохновляет сотрудников, создает особенную творческую атмосферу, которая всегда сопровождает РЭНД на протяжении ее истории.

В распоряжении РЭНД Корпорэйшн имеется созданный еще во время войны научный коллектив, члены которого обладали незаурядными способностями. Министерство обороны США сформировало мощнейший творческий коллектив ученых, который щедро финансируется и поэтому весьма эффективно проводит стратегические исследования, направленные, прежде



Комплекс зданий РЭНД Корпорэйшн

всего, на обеспечение национальной безопасности и технологического превосходства США. Бригадный метод работы, живая мысль и легкость контактов – вот что отличает РЭНД от других подобных учреждений. РЭНД разрабатывает перспективные проблемы, которые невозможно решать в обычных научных учреждениях. И при этом ее изыскания носят ярко выраженный прикладной характер.

Структура и направления деятельности РЭНД

«РЭНД Корпорэйшн», наряду с созданием новых методов анализа и стратегических концепций, обеспечивает содействие научной, образовательной и благотворительной деятельности. Вначале корпорация занималась спутниками, ракетной и авиационной

техникой. Причем не только исследованиями, но также разработками и конструированием. Затем она стала проводить исследования по военным и техническим вопросам национальной безопасности, вычислительной технике, математическому обеспечению

³Донован М. Закат разума //Отечественные записки, 2013, №1 (52).

управления вооружениями и программирования компьютеров.

Своей миссией РЭНД считает помощь руководству США при определении политического курса, а также при принятии решений по сложным политическим проблемам.

Основной метод работы РЭНД – мониторинг инноваций по системе «Радар технологий». При этом выделяются самые продвинутые технологии, называемые «критическими», внедрение которых приводят к исчезновению «старых» технологий.

РЭНД всегда уделяла внимание методологии и технологиям. Еще в период Второй мировой войны ею был создан метод, называемый исследованием операций – аналитический метод, применение которого увеличило эффективность бомбометания и противовоздушной обороны, а также обеспечило успех действиям военно-морского флота в морских операциях.

Среди сотрудников, которые в свое время работали в РЭНД или с ней сотрудничали, 32 лауреата нобелевских премий. Это очень известные люди – футуролог Френсис Фукуяма, Томас Шелинг, Роберт Ауман, Поль Самуэльсон и многие другие. Всего же в РЭНД 1400 сотрудников.

Математики, инженеры, физики, ученые многих других специальностей были сосредоточены на проблемах создания новейших средств вооружения, в первую очередь таких как атомная бомба и неконтактный взрыватель. И хотя перед самой войной в одном

из московских НИИ была создана первая РЛС, в период войны и в США усилиями РЭНД был создан собственный радар.

Организационный принцип РЭНД – высокая степень децентрализации. Каждый отдел обладает значительной свободой действий не только при подборе сотрудников, но и при определении программы исследований. Он является независимой единицей и имеет свой бюджет.

Руководство корпорации состоит из директора, академического совета, включающего 10 профессоров – специалистов в самых разных областях знаний, и попечительского совета, в который входят президенты крупных корпораций и банков, профессора престижных университетов. Срок их пребывания в составе попечительского совета – 10 лет. Кроме того, имеется консультативный совет, ведающий преимущественно организационными вопросами – бюджетом корпорации, учебными планами, приемом аспирантов и экзаменами.

В РЭНД имеются три группы подразделений, занимающиеся безопасностью, наукой и техникой, общественным интересом. Всего 16 подразделений. Ниже приводится их распределение по условным группам.

Эти данные о подразделениях РЭНД весьма приблизительно очерчивают сферы приложений интеллектуального потенциала корпорации и не дают полных представлений о содержании работ, выполняемых ее подразделениями.

Безопасность	Наука и техника	Общество
Внутренние проблемы	Инженерные науки	Общественные науки
Национальная безопасность	Изучение систем	Международные исследования
Военно-воздушные силы	Экономика	Науки об окружающей среде
Проблемы управления	Прикладная техника	Проблемы материально-технического снабжения
Анализ ресурсов	Информатика	Анализ себестоимости
	Физика	

Организация работ в РЭНД

Основной метод работы РЭНД – мониторинг инноваций по системе «Радар технологий». При этом выделяются самые продвинутые технологии, называемые «критическими», которые приводят «старые» технологии к исчезновению.

Работа корпорации РЭНД ведется либо в рамках отдела, либо в междисциплинарной группе, специально создаваемой для выполнения того или иного проекта. Работа над проектом начинается с назначения руководителя группы. Завершив подготовительную работу, он приступает к подбору группы, причем в основном этот подбор идет на добровольной основе. Численный состав группы может быть разным – от одного-двух че-

ловек до нескольких десятков. Достаточно типичен случай, когда в группу входят три-четыре специалиста в разных областях знания.

Итог работы над любым заданием – доклад. Первоначально группа разрабатывает проект доклада исключительно для внутреннего пользования. Затем материал дорабатывается и поступает заказчику в форме окончательного доклада, причем каждый доклад по традиции считается выражением личного мнения его авторов, а не всей корпорации. Но в особых случаях, при решении чрезвычайных для страны проблем, руководство РЭНД направляет свои рекомендации заказчику от имени самой корпорации.

Ориентированность рэнд на военные цели

Важно отметить, что именно РЭНД открыла новые организационные формы военных исследований, которые адекватны сложности современного вооружения. Это отмечают и российские исследователи. «Говоря о различных тематиках, проработанных в РЭНД, мы уже несколько раз ссылались на составленный нами библиографический список трудов корпорации, но только сейчас обращаем внимание читателя на него. Добротные, высокоинтеллектуальные материалы вышли под маркой «Made in RAND Corporation». Они отличались совершенно особой, неповторимой логикой мышления, способностью описать проблему с различных сторон, как следствие того, что в учреждении работали ученые разных специальностей, готовые помочь друг другу математически точными, проверенными данными»⁴.

Исторически РЭНД является своеобразным «мостом», на котором встречаются власть и знание, т.е. власть – с центрами, которые обеспечивают научное посредничество. При этом более эффективно работают и связи правительственных учреждений с научными центрами, которые эти знания производят. Активность РЭНД направлена

РЭНД разрабатывала и корректировала подавляющее большинство военных, политических и экономических диверсий против всех стран мира, где эти диверсии имели место, и сегодня продолжает заниматься тем же – многоступенчатыми и разветвленными диверсиями любого вида.

Источник
<<http://otvet.mail.ru/question/70205227>>

на содействие тем деятелям государства, которые принимают решения, на помощь им в том, как использовать имеющиеся знания, но она также осуществляет и поиск нового знания. РЭНД обеспечивает и социальную организацию знания, и внедрение этого знания в правительственные организации.

При том что РЭНД занимается социальными аспектами управления в масштабах своей страны и мира, это все-таки организация, ориентированная на военные цели. Примером постоянно ведущейся секретной работы РЭНД является составление, проверка и обновление перечня объектов для ядер-

⁴Амелин В.И., Дегтярев А.А. Социология политики: становление и современное состояние. // Социология в России. Под ред. Ядова В.А. – М.: Издательство Института социологии РАН, 1998.
Источник <<http://www.x-libri.ru/elib/shevk000/00000074.htm>>

ной бомбардировки на территории Советского Союза. «Во время реального ядерного конфликта в сторону цели, очевидно, полетят не только настоящие ракеты, но и безобидные их макеты, рассчитанные на отвлечение оборонительных систем. Поэтому РЭНД предприняла в середине 1950-х гг. ряд исследований с целью разработки новых методов обнаружения ракет. В качестве одного из путей было решено использовать зрение

и разум человека, а не самостоятельно действующий автоматический прибор»⁵.

Необходимо отметить, что РЭНД разрабатывала и корректировала подавляющее большинство военных, политических и экономических диверсий против тех стран мира, где эти диверсии имели место, и сегодня продолжает заниматься тем же – многоступенчатыми и разветвленными диверсиями любого вида⁶.

Советология

Первой научной организацией, которая стала разрабатывать «науку холодной войны», была все та же «РЭНД Корпорэйшн». Применяемые ею методы были ориентированы на глубокое изучение потенциального противника.

По оценкам ряда специалистов, РЭНД – это наиболее совершенная «фабрика мысли», которая своими методами обеспечила уничтожение СССР. Большую роль в успехах работы РЭНД по советологии сыграли выходцы из СССР, которые были высланы из нашей страны. Среди них А.Г. Авторханов, И.Я. Бирман, М.С. Восленский, И. Г. Земцов,

А.А. Зиновьев, И.Б. Калмыков (псевдоним – Г.П. Климов), В.А. Лефевр, А.С. Шевченко, В.Э. Шляпентох и другие⁷.

Естественно, что в рамках борьбы с СССР корпорация РЭНД занималась не только нашей страной. К примеру, по сведениям А. Шевякова, РЭНД является одним из важнейших центров по сбору и анализу информации о материковом Китае. Работа в этой области была начата в 1955 г. и в значительной степени ведется посредством такого же тщательного анализа документов, докладов и периодики, как и в отношении СССР⁸.

Информационно-технологические аспекты работы РЭНД

По мере своего развития и появления новых информационных потребностей у правящей верхушки США специалисты РЭНД стали заниматься социальными науками — политологией, психологией, социологией, экономикой и многими другими, принадлежащими к гуманитарной сфере. В наше время РЭНД проводит исследования по самой широкой тематике — от проблем изучения рынка труда, региональной интеграции, экологии, международных отношений и вопросов безопасности (как США, так и других стран) до проблем здравоохранения и борьбы с наркотиками.

Междисциплинарность исследований сказывается на большом количестве используемых источников и трудов корпорации, которые на первый взгляд не соответствуют ее основной тематике. Но их использование способствует достижению понимания проблем при выработке рекомендаций для высших государственных сфер.

РЭНД подготовила и издала десятки тысяч книг и аналитических отчетов, инструкций, сообщений для правительства. Эта продукция поражает не только объемом, но и чрезвычайным разнообразием идей, исследований и взглядов на различные аспекты

⁵Шевякин А.П. Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки». – М.: 2005.

Источник <<http://www.x-libri.ru/elib/shevk000/00000001.htm>>

⁶Источник <<http://otvet.mail.ru/question/70205227>>

⁷Шевякин А.П. Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки». – М.: 2005.

Источник <<http://www.x-libri.ru/elib/shevk000/00000075.htm>>

⁸Шевякин А.П. Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки». – М.: 2005.

Источник <<http://www.x-libri.ru/elib/shevk000/00000001.htm>>



Основная работа РЭНД – производство информации <http://sgpulib.ucoz.ru/>

жизнедеятельности общества. Сегодня доступно большое количество несекретных изданий работ РЭНД, имеющих широкое распространение не только в США, но и в мире.

Таким образом, хотя многие стороны деятельности РЭНД покрыты завесой неиз-

вестности, она оказала огромное влияние на стратегические концепции США и ее вооружения, повлияла на жизнь каждого американца. Так, например, большой вклад в изучение космоса РЭНД сделала еще в 50-е годы, а в середине 1957 г. ошиблась всего на две недели в предсказании запуска первого искусственного спутника.

Сегодня РЭНД работает над долгосрочными исследовательскими проблемами практически во всех сферах научной, технической и общественной жизни США, выявляя важнейшие стратегические проблемы. Разрабатываются проекты исследования политики и технологий, создания компьютерных программ, других компонентов информационных технологий.

Особенности системного анализа РЭНД



Айвазовский. Бриг «Меркурий» атакованный двумя турецкими кораблями
<http://gallerix.ru/storeroom/1981365353/N/962704475/>

Тот системный анализ, что разработан RAND Corporation, имел именно прикладной характер, и прежде всего – атакующий⁹.

Сбор, анализ и синтез информации

Несмотря на множество разнородных аспектов деятельности РЭНД, в ее основе прежде всего лежит сбор информации, и лишь затем построение и исследование объектов на моделях. При этом РЭНД занимается получением информации из множества источников. Ее обработка заключается в многоаспектной проверке и доведении до необходимой формы, удобной для использования ее заказчиком исследования.

На этапе синтеза изучается влияние внешней среды на объект анализа, производится отбор информации и распределение ее по рубрикам. При этом учитывается психология восприятия потребителя (заказчика) информационного исследования – информации придается стиль, способствующий ее эффективному восприятию.

Существенная особенность стиля обработки информации в РЭНД – высокий уровень оперативности. А системный анализ

⁹Шевякин А.П. Разгром советской державы. От «оттепели» до «перестройки». – М.: 2005
Источник <<http://www.x-libri.ru/elib/shevk000/00000079.htm>>

является основой методов исследования в РЭНД. Американский вариант – это «военный» системный анализ, что существенно отличает его от советского «системного подхода» (и анализа). Он ориентирован на возможности исследования противодействия, борьбы систем.

Советский вариант системного анализа ориентирован главным образом на изучение математических аспектов управления и существования систем в условиях неопределенности, на использование теории принятия решений, зачастую с опорой на марксистскую (гегелевскую) диалектику. Многие институты в СССР занимались теорией развития систем, их сложности и системной самоорганизации (синергетикой), моделированием, искусственным интеллектом и множеством других исследований в рамках потребностей определенной отрасли, учебной дисциплины или научной школы. Но никогда в рамках системного анализа не ставилась задача захвата мира путем уничтожения противника. Америка исследовала чужую систему с целью доведения ее до катастрофы. А российский вариант был ориентирован только на исследование проблем внутри своей страны.

Главная цель системного анализа – достижение акторами (действующими лицами) понимания сложной проблемы путем ее превращения в более простую и понятную с тем, чтобы найти средства управления сложностью. Для этого проблема перерабатывается в несколько задач, доступных исследованию и решениям, которые могут быть получены имеющимися в распоряжении аналитиков методами. И это не формальный подход, а концепция использования междисциплинарного метода исследования в максимально полном объеме. И этим занималась не только специалисты РЭНД, но и ученые других стран, в том числе социалистических.

В рамках РЭНД системный анализ выполняет роль объединителя всех используемых в корпорации методов исследования. Это позволяет смотреть на вещи непредвзято, находить новые пути и методы решения проблем и активно применять междисциплинарный подход повсеместно. Некоторые математические, информационные и другие методы, используемые «РЭНД Корпорэйшн», приводятся в Приложении 1.

Системный анализ в США развивался не только и не столько в рамках потребностей обеспечения исследований, проводимых «РЭНД Корпорэйшн». Наиболее мощный пласт созданных методов все же принадлежит системным исследованиям бизнеса, рыночных отношений, процессов и проблем в сфере образования. Нам известны такие имена выдающихся аналитиков исследователей систем, как Рассел Акофф¹⁰, Стафорд Бир¹¹, Уильям Эшби¹² и многие сотни других.

Следует отметить, что множество совершенно равных по научному уровню трудов, изданных в СССР и в России в наше время, принадлежит русским ученым. И эти труды признаны в мире. Поэтому активное «захватывание» приоритетов в этой и других науках корпорацией РЭНД есть простое отражение захватнического характера американцев. Тем не менее перечень методов, используемых РЭНД в своей работе и созданных ею для решения определенных практических задач, довольно внушителен.

Результаты аналитической работы оформляются сотрудниками РЭНД в виде аналитического доклада или аналитических материалов, моделей, дайджестов и т.п. текстовых и иных форм, основная особенность которых – доходчивость представляемых аналитиками материалов, специально ориентированных на предельно занятых людей¹³.

Фонд Карнеги

«Фонд Карнеги за международный мир» объявил своей задачей содействие сотрудничеству между странами мира, но в своей

истории последовательно возглавлялся бывшими руководителями секретных служб. Как и другие подобные организации, Фонд

¹⁰См. Р. Акофф, Ф. Эмери. О целеустремленных системах. – М.: «Сов. Радио», 1974.

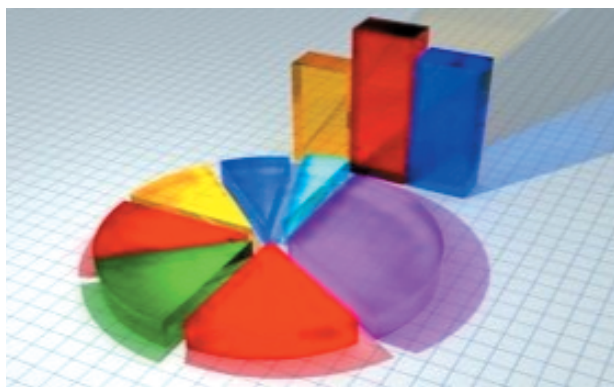
¹¹См. С. Бир. Мозг фирмы.

¹²У. Росс Эшби. Введение в кибернетику. – М.: ИИЛ, 1959.

¹³Это замечание существенно, так как известно, что «сокращение содержания улучшает понимание».

Карнеги влияет на науку и философию путем финансовой поддержки избранных им научных проектов, исследований и публикаций их результатов.

В Фонде работают 150 исследователей. Это одна из богатейших организаций США,



*Искусство представления
данных на диаграммах*
<http://www.kompoblog.ru/?p=2385>



*Carnegie Institution of Washington,
Administration Building*

издающая свой журнал Foreign Policy, который выходит на английском, арабском, испанском, греческом, итальянском, португальском, турецком языках. Общий тираж составляет 170 тыс. экземпляров. Фонд Карнеги является единственным американским «think-tank», специализирующимся на внешней политике и предназначенным в то же время для мировой общественности¹⁴.

С 1993 года Фонд Карнеги имеет отделение в Москве. Его открытие инициировал Егор Гайдар. При Ельцине Фонд консультировал проведение приватизации в России и сыграл в истории нашей страны роль «тройского коня» ЦРУ США.

С 1997 года Президент Фонда, бывший руководитель Бюро глобальных проблем при Совете национальной безопасности США Джессика Мэттьюз пытается создать в Китае свое отделение, похожее на то, что существует в России. В этих целях она завязала контакты с Институтом стратегических исследований Партийной школы в Пекине и с Академией социальных наук в Шанхае.

В состав Фонда входит 150 исследователей, он издает многочисленные отчеты. Помимо английской версии журнала Foreign Policy, существуют еще шесть, выходящих на арабском, испанском, греческом, итальянском, португальском, турецком языках. Общий тираж составляет 170 тыс. экземпляров. Фонд Карнеги является единственным американским «think-tank», специализирующимся на внешней политике и предназначенным в то же время для мировой общественности.

Источник <<http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/1218.htm>

Московский центр Карнеги

Как подразделение Фонда Карнеги, Московский центр является «независимой негосударственной неправительственной организацией, приверженной принципам многостороннего научного подхода и объектив-

ного анализа». Он проводит политические исследования, разъясняет Западу интересы России, организует политические дебаты и т.п.

¹⁴Источник <<http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/1218.htm>

Кредо МЦК состоит в том, что он в своей работе «исходит из принципиальной позиции нейтральности и сбалансированности – ни Фонд, ни Московский центр Карнеги не имеют собственной идеологической или политической направленности, не формулируют общего корпоративного мнения по общественно-политическим вопросам, не выступают за или против какой-либо позиции, но предоставляют возможность различным сторонам высказать свою точку зрения, создают условия для конструктивного диалога, поддерживают высокий уровень научных исследований и экспертных дискуссий».

«Центр Карнеги, собрав под собой российскую политическую элиту, ведет аналитическую работу в областях безопасности,



Условие успешной аналитической работы

<http://all-clipart.net/vector/page/2/>

внутренней и внешней политики России»¹⁵. Но для точности перед словами «политическую элиту» надо добавить слово «оппозиционную».

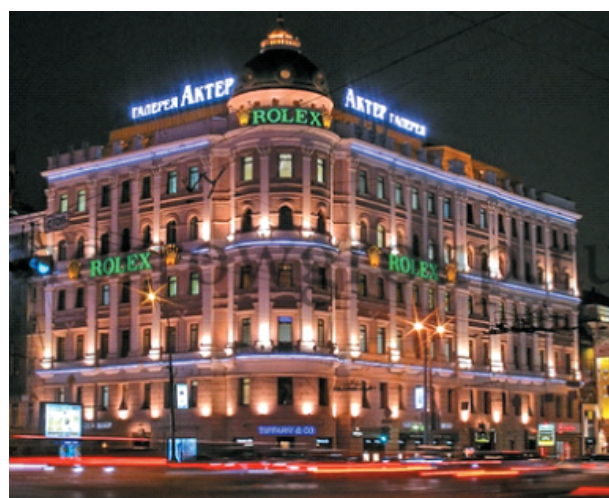
«Представители российских бизнес-элит, экспертного сообщества, крупные политики «завязаны» на фонд Карнеги. Фактически они являются проводниками внешнеполитической воли США. Это агенты влияния, «пятая колонна» в наших верхах»¹⁶.

Одним из директоров Московского центра Карнеги с 2006 по 2009 год была Роуз Геттемюллер, ранее работавшая в «РЭНД Корпорэйшн», где в свое время были сотрудниками и Фрэнсис Фукуяма, и Кондолиза Райс.

На сайте МЦК указано: «Не без основания можно считать, что госпожа Геттемюллер, сохранив все связи с местами своей прежней работы, и в настоящее время на деньги своих бывших (и нынешних) работодателей занимается тем же самым, чем она



*Директор МЦК
Роуз Геттемюллер*



Московский центр Карнеги в здании бизнес-центра «Галерея Актер»

<http://galereya-akter.caos.ru/>

занималась и раньше: а именно: обеспечением интересов США, на этот раз с использованием технологий сетевой войны, разработанных в ее родной «РЭНД Корпорэйшн». «Фонд Карнеги при помощи института этнологии и антропологии РАН отстроил великолепную информационную мониторинговую сеть с отделениями во всех потенциальных и действующих горячих точках России.

¹⁵Сайт МЦК: <http://carnegie.ru/about/>

¹⁶Сайт МЦК: <http://carnegie.ru/about/>

Таким образом, данная сеть, ко всему прочему, занимается и сбором информации по наиболее проблемным пунктам развития нынешней России. Эксклюзивное владение этой информацией, ее тщательный ана-

лиз позволяет правильно вести себя и планировать проведение операций «базовых эффектов» – основных операций эпохи сетевых войн»¹⁷.

Наблюдательный совет МЦК

Оппозиционность руководству России подтверждается составом наблюдательного совета МКЦ, в который входят известные лица. Среди них: член Федерального политического совета партии «Союз правых сил» в 2004–2008 гг. Б. Немцов, депутат Государственной думы в 1993–2007 гг.

Владимир Рыжков, член Политического комитета партии «Яблоко» Г. Явлинский, министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, гражданин США, сотрудник Совета по международным отношениям Стивен Сестанович и другие¹⁸.

Другие аналитические центры США

В США существует больше, чем в других странах, организаций, ведущих разнообразную аналитическую работу. Описание их структуры и деятельности невозможно вместить в ограниченный объем настоящей

го аналитического обзора. Некоторые из таких центров, работы которых наиболее часто цитируются, приведены в нижеследующей таблице.

Название АЦ	Цель, задачи и направления деятельности	Год создания АЦ и его статус
Ресурсы для будущего	Проблемы экологии и природных ресурсов: поиск новаторских решений, определение государственной политики	1952 г. Независимая непартийная организация
Гудзоновский институт	Укрепление глобальной безопасности, управление стратегическими преобразованиями	1961 г. Некоммерческая исследовательская организация
Центр стратегических и международных исследований	Сближение государственного и частного сектора. Подготовка политических решений. Отбор и обучение лидеров	1962 г. Некоммерческая двухпартийная организация
Институт будущего	Выявление новых тенденций и прогноз их развития. Технологические инновации и социальные эксперименты в деловой среде	Создан в 1968 г. Фондом Форда в Силиконовой долине
Фонд «Наследие»	Продвижение консервативной государственной политики на принципах свободного предпринимательства	1973 г. Исследовательский и учебный институт. Позиционируется как «фабрика мысли»
Американский институт предпринимательства	Ограничение государственного вмешательства в частное предпринимательство	1943 г. Независимая бесприбыльная организация
Фонд Форда	Права человека Гражданское общество Гуманитарные науки Культура и искусство	1936 г. Независимая бесприбыльная благотворительная организация. В 1996-м создано Представительство Фонда в Москве

¹⁷Вся королевская рать: <http://evrazia.org/article/295>

¹⁸Сайт МЦК: <http://carnegie.ru/about/>

Восточные аналитические центры

Множественность аналитических центров в мире ярко демонстрируют страны Ближнего и Дальнего Востока. В частности, количество аналитических центров КНР, Тайваня и Гонконга соизмеримо с развитыми странами Запада. Аналитические центры

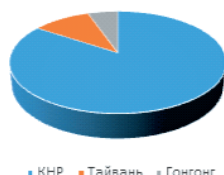
появились в Иране и в ряде других стран Востока. И хотя их деятельность функционально подобна деятельности аналитических центров Запада, все же в каждой стране она имеет свою специфику.

Аналитические центры Китая

Китайские «мозговые центры» имеют существенные специфические черты, отличающие их от центров США, Европы и других стран мира¹⁹. Эта специфика определяется конфуцианской традицией чрезвычайного уважения к ученым, а также тем большим значением, которое традиционно при-

дают в Китае личным связям и стремлениям в общении «сохранять лицо». Это относится и к аналогичным центрам Тайваня. Надо сказать, что их очень много. Аналитики их рассматривают все вместе в рамках «Большого Китая». Ниже представлена диаграмма соотношения АЦ Китая и Тайваня, которую приводит в Е.В. Журбей в своей книге «Мозговые центры» Тайваня: история вопроса²⁰.

Мозговые центры Китая (425), Тайваня (52) и Гонконга (27)



Политика мозговых центров Китая и Тайваня, основанная на общности культурных традиций, имеет много сходных черт.

Ядро аналитических центров Китая

Китайский исследователь Хуанли относит аналитические центры КНР к следующим категориям: государственные аналитические центры, академические исследовательские институты и университетские аналитические центры.

Государственные центры – это самые привилегированные учреждения, которые подчинены правительству и финансируются им же. Эти центры разрабатывают экспертные оценки для предоставления руководству страны. Их сотрудники являются гражданскими служащими среднего звена, которые не имеют административной власти. В отличие от Европы и Америки, эти центры не являются частными, а их советники не входят в правительственные органы.

Академические институты связаны с Китайской академией социальных наук (CASS), которая управляется Госсоветом. Их результаты, в основном теоретические и ориентированные на перспективу, привлекаются правительством лишь изредка. И они имеют ограничения по доступу к информации в сравнении с государственными центрами, но имеют доступ к высшим политическим деятелям.

Университетские центры из-за их сугубой академичности практически отстранены от центров принятия решений. Однако они более других сотрудничают с зарубежными центрами, обеспечивают подготовку специалистов в экспертной работе и стажировку своих студентов в зарубежных мозговых центрах. Такое сотрудниче-

¹⁹Е.В. Журбей «Мозговые центры» и внешняя политика Китайской Народной Республики: история вопроса. Источник http://www.ojkum.ru/arc/2011_02/2011_02_18.html

²⁰Е.В. Журбей «Мозговые центры» Тайваня: история вопроса. Источник: <http://psibook.com/philosophy/mozgovye-tsentry-tayvanya-istoriya-voprosa.html>

ство обеспечивает повышение их влияния на принятие решений. Они охотно привлекают иностранных специалистов. Их связи на высоком правительственном уровне по-

зволяют извлекать свою выгоду из не афишируемого доступа к лицам, принимающим решения.

Другие типы аналитических центров КНР

В конце 1970-х появились более свободные «мозговые центры» – научно-исследовательские институты, связанные с компаниями, университетами и некоммерческими фондами. К ним, в частности, относится Китайский центр информационного развития промышленности (China Centre for Information Industry Development, CCID) и Институт развития Китая (China Development Institute, CDI). Эти центры проводят научные исследования и обеспечивают политическими консультациями органы государственной власти и партийные организации. Создание Института развития Китая, который занимается экономическими исследованиями и имеет тесные контакты с ЦК КПК, получило одобрение Госсовета КНР.

Существует также и обширная категория гражданских (частных) центров. Они занимаются экономикой и экологией и практически никогда – политикой. Однако имеются исключения – очень «маленький» и независимый «Мозговой центр Китая»

(ChinaThink Tank), созданный в 2006-м, влияет на политику и выработку военных стратегий. Дело в том, что из его 200 специалистов половина – это бывшие военные.

При небольших размерах аналитические центры этого типа имеют возможность привлекать к работе выдающихся специалистов, включая иностранных. Да и создаются они по инициативе ученых и предпринимателей на негосударственные деньги. Так, например, частными «мозговыми центрами» являются некоммерческие организации – институт экономики (Unirule Institute of Economics – 1993) и экологическая организация «Друзья природы» (Friends of the Nature – 1994). Последняя занимается повышением экологического сознания населения Китая.

В последнее время расширились возможности МИДа по привлечению к разработке внешней политики страны большинства аналитических центров в Пекине, а также в других городах Китая.



Золотой дракон – символ величия Китая
<http://libymax.ru/?p=37265>

Каналы влияния центров на руководство КНР

Многие мозговые центры Китая широко используют личные связи для влияния на процессы принятия решений высшими госорганами страны. Кроме этого, сильно влияние экспертных сообществ, которые представляют свои экспертные оценки в форме аналитических отчетов. Политики и эксперты высоко ценят эти каналы, которые необходимы для карьерного роста политика и повышения репутации эксперта.

В отличие от США, где из мозговых центров набираются госчиновники, в Китае движение только в одном направлении – из МИД в мозговой центр. Однако в последнее время намечается и тенденция обратного движения, хотя строгое разделение между госчиновниками и внешними аналитиками присуще большинству стран мира.

Работа мозговых центров в СМИ до последнего времени практически не освещалась по причине строгой цензуры. Однако вследствие развития Интернета появились тысячи форумов и блогов, на которых активно обсуждаются и внешнеполитические, и внутренние проблемы Китая. Обсуждения работ мозговых центров в классических СМИ еще очень редки. Запретны и некоторые темы – Тибет, границы с Индией, острова в Южно-Китайском море и некоторые другие. Тем не менее конкуренция экспертных сообществ за влияние на некоторые сегменты СМИ усиливается. Однако привычка к цензурированию существенно ограничивает общение китайских экспертных сообществ с зарубежными специалистами.

Многие специалисты – исследователи работы мозговых центров, которые считали их исключительно американским явлением, изучая подобные центры Китая, начинают понимать, что США постепенно теряют монополию на этот род деятельности. Остается открытым вопрос о силе и способах влияния мозговых центров на политику страны, что, по мнению Е.В. Журбея, еще предстоит исследовать.

Во главе крупного аналитического центра – Китайского института современных международных отношений (CICIR) стоит сотрудник министерства госбезопасности КНР Цуй Лиру. Именно он является руководителем самого продвинутого аналитического центра Китая. Эта китайская организация сотрудничает с ЦРУ США, которой передает информацию через американских консультантов, чью работу оплачивает ведомство Цуй Лиру. По докладу для ЦРУ от 25 августа, CICIR практически является Восьмым управлением министерства госбезопасности КНР. И хотя этот аналитический центр исследует проблемы терроризма и анализирует события «арабской весны», главное его занятие – это составление аналитических докладов о «положении дел» в США.

О деятельности этой организации в США появляются развернутые статьи, в которых критикуется доверчивое отношение к ней американских служащих. В частности, утверждается, что фактически CICIR выполняет функции по сбору разведданных и дезинформации. Тем не менее эта организация влияет на политику США.

Иранские аналитические центры

Особенностью иранских аналитических центров является направленность их деятельности, как считается в обществе, на развитие философской мысли Ирана.

В Иране около 200 аналитических центров стратегических исследований, половина которых – это университетские центры, а другие имеют статус общественных организаций. Среди этого множества деятельность лишь нескольких центров востребована государственными учреждениями. Они проводят исследования главным образом для обеспе-

чения национальной и информационной безопасности. Эти центры либо работают при госучреждениях, либо имеют статус общественных организаций. Их финансирование прямо или косвенно обеспечивает государство, а руководят ими бывшие высокопоставленные государственные чиновники.

В отличие от китайской традиции, многие деятели аналитических центров переходят в правительственные структуры, что обеспечивает связь центров с органами, принимающими важнейшие политические и иные реше-

ния. И такие центры не получают иностранной финансовой поддержки, тогда как научные учреждения, проводящие «обычные» исследования, получают ее при участии в национальных исследовательских программах и от зарубежных партнеров.



Российский бизнес-журнал
<http://www.delovoiiran.ru/>

Центр стратегических исследований, учрежденный при президенте Исламской Республики в 1989 г., был в 1997 г. переведен в состав Совета по целесообразности принимаемых политических и экономических решений, который находится под управлением экс-президента А.А. Хашеми Рафсанджани. Центром руководит бывший замминистра иностранных дел Махмуд Ваези. Его эксперты (всего 10 человек) – бывшие сотрудники разведки или МИДа. Финансовое обеспечение центр получает в рамках Совета, который имеет «строку» в госбюджете Ирана. Расположен в самом дорогом районе Тегерана и при малом количестве персонала (25 человек) имеет очень хорошее техническое и информационное оснащение.

Научно-информационные мероприятия этого центра, главным образом пропагандистского характера, посвящаются только региональным проблемам и событиям Персидского залива. Приглашенные эксперты рекрутируются исключительно из арабских стран.

Интернет-адрес Центра –
<http://www.csr.ir>

При МИДе Ирана в 1990 г. был создан Институт политических и международных исследований, которым руководит замминистра по

исследовательским и образовательным программам. В штате 25 исследователей, большая часть которых – преподаватели иранских университетов, и 25 переводчиков и специалистов по редакционно-издательским профессиям. Финансирование Института идет по линии МИДа, т.е. оно полностью государственное. Центр расположен в престижном районе Тегерана неподалеку от МИДа. Этот центр занят в основном организацией международных конференций, таких как ежегодные «Персидский залив» и «Южный Кавказ и Центральная Азия», посвященных региональным проблемам. Приглашаются специалисты разных стран, в том числе кавказских. Издания центра – это доклады на конференциях и статьи участников.

Центр служит рупором МИДа – это трибуна для внешнеполитических выступлений высших чиновников этого министерства. Кроме того, через этот центр МИД налаживает связи с иностранными партнерами.

Адрес его сайта –
<http://www.ipis.ir>

Институт национальных исследований, который был создан в 1997 г. как некоммерческая неправительственная организация, занимается исследованиями национальной идентичности, религиозных общностей и проблем национальных меньшинств. Центр финансируется министерством внутренних дел, министерством образования и министерством национальной безопасности Ирана. Своих экспертов этот центр не имеет – его 15 сотрудников выполняют технические работы и заказывают внешним специалистам исследований по тематике центра. Его образовательная деятельность заключается в подготовке учебных программ для вузов и направлена на снижение сепаратистских настроений в обществе.

Директором института является профессор Тегеранского университета Али Карими.

Интернет-адрес ИНИ –
<http://www.rinsweb.org>

Международный институт каспийских исследований является консалтинговой организацией. Она проводит исследования по про-

блемам Каспийского бассейна. Этот институт создан в 1998 г., получает финансирование от министерства иностранных дел и министерства нефти Ирана. В нем разрабатываются вопросы стратегии иранской политики в Центральной Азии.

Сотрудники (числом около 20) – это специалисты с европейским образованием. Управляется Институт академическим советом, многие из членов которого бывшие дипломаты.

Директор Института, Аббас Малеки, окончил Гарвардский университет. МИКИ активно взаимодействует с аналитическими центрами США, его специалисты, включая директора, часто печатаются в американских аналитических изданиях – газетах, журналах и т.п.

Развитие аналитических исследований в России

Если в США аналитические центры существуют с начала прошлого века, то в России подобные организации начали создавать лишь с 1956 г., когда АН СССР предложила создать ИМЭМО – Институт мировой экономики и международных отношений, задачей которого были исследования по развитию экономики и политики современного капитализма. Аналитические центры в России – это либо академические НИИ, либо партийные, либо автономные некоммерческие центры аналитических исследований, а также экспертно-аналитические VIP-центры. Самыми заметными и опекаемыми институтами были те, которые были созданы «при ЦК КПСС», это Институт марксизма-ленинизма, Академия общественных наук и закрытый (режимный) Институт общественных наук. Эти институты получали поручения по разработке текущих или стратегических проблем прямо из ЦК КПСС или через Президиум АН СССР.

Этими институтами выработаны стиль, методы работы и формы документов, которые унаследованы аналитическими центрами в наше время. Им была свойственна оперативность работы, структурирование информационных потоков, стиль и форма подачи результатов исследований в виде аналитических записок, практика ситуационного анализа, «мозговых штурмов», междисциплинарный характер исследований. Эти институты

**Интернет-адрес
официального сайта МИКИ –
<http://www.caspianstudies.com>.**

Из приведенных материалов видно, что иранские аналитические центры в объеме и номенклатуре деятельности существенно уступают таковым США, Европы, Китая и центрам многих других стран. Однако понятно, что они решают свои насущные задачи, диктуемые реалиями иранской жизни.

Источник <<http://www.csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/484-iran-yesterday-today-and-tomorrow/1-stati/762-think-tanks-of-iran>>

оказали решающее влияние на выработку политических решений руководством страны.

Академические НИИ. В 1967 году был создан Институт США и Канады, который начал исследования процессов глобализации. Вслед за этим в 70–80 гг. были созданы институты Латинской Америки, Африки, Дальнего Востока и другие, которые выполняли также и работы, свойственные аналитическим центрам, которые финансировались государством. В последующем, при



Институт США и Канады
<http://yandex.ru/>

переходе России к рыночным отношениям, роль этих институтов понизилась.

Среди них можно выделить особую роль Всесоюзного института системных исследований АН СССР и ГКНТ (Государственного комитета по науке и технике). Этот институт вел системно-аналитическую работу на научной основе и сохранил свой научный по-

тенциал в наше время. Сегодня он называется на Институт системного анализа РАН.

Как писал Егор Гайдар, который работал во ВНИИСИ ГКНТ и АН СССР в 80-е годы, этот институт по замыслу «должен был представлять собой советский аналог «Рэнд Корпорэйшн»: объединив способных экономистов, математиков, системщиков, философов, специалистов по организационным структурам»²¹.

Статьи сотрудников этого института публикуются в печати и в интернете и отличаются глубиной проработки системно-аналитических проблем, высоким уровнем применения современных методов исследования актуальных проблем современности.

В 90-е годы для активизации гражданского общества в России по образцам зарубеж-

ных создавались некоммерческие исследовательские центры. Тогда же разворачивали деятельность Экспертно-аналитические VIP-центры, которые служили для увеличения политического веса известных персон: Гайдара, Явлинского, Горбачева и др. Используя личные связи для доступа в правительственные и президентские структуры, они продуцировали в основном программы под идеологические воззрения своих протекторов.

Кроме перечисленных, сегодня в России существует, наряду с крупными, также и множество небольших аналитических центров, ориентированных на текущую конъюнктуру и часто работающих на одного заказчика. Наибольшее количество таких центров наблюдается на корпоративном уровне.

Аналитические центры России и СНГ

Крупные аналитические центры обслуживают руководство страны, министерства и большие компании. Среди них наиболее известными являются Российский институт стратегических исследований (РИСИ)

и «Экспериментальный творческий центр» Сергея Кургина.

Общее представление об этих центрах дает таблица, приведенная в Приложении 3.

Российский институт стратегических исследований



РИСИ – федеральное государственное научное учреждение



Здание РИСИ на улице Флотской

Институт занимается информационно-аналитическим обеспечением федеральных



*Директор РИСИ –
Леонид Петрович Решетников*

органов государственной власти при формировании стратегических направлений государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности. Учредитель РИСИ – Президент РФ, куратор – его помощник.

Сегодня Л.П. Решетников – член научного совета при министре иностранных дел

²¹Егор Гайдар. Книга воспоминаний «Дни поражений и побед». Издательство: Альпина Паблишер, 2014 г., С. 400.

Российской Федерации, научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации и Общественного совета Министерства обороны Российской Федерации.

Деятельность РИСИ

В интервью газете «Столетие» директор РИСИ Л.П. Решетников так охарактеризовал деятельность этого учреждения. Институт выпускает экспресс-анализы и краткие аналитические записки по внешнеполитическим аспектам международной политики по открытым источникам – это 80% деятельности РИСИ. Направления исследований – от ситуации в НАТО, политики ЕС до межнациональных и межконфессиональных отношений.

Президенту материалы поступают и от спецслужб, Министерства иностранных дел, тех небольших групп, которые у нас называются институтами, и т.д.

За последние четыре года РИСИ выполнил большую книгоиздательскую программу. Это работы известных историков А. Боханова «Российская империя. Образ и смысл» и П. Мультипули «Внешняя политика Императора Николая II», двухтомник П. Цветкова «Исламизм» и другие. Но основные издания РИСИ – политологические. Это справочники по всем регионам мира, например по Китаю, по арабским странам и т.д. Есть журнал, который выходит шесть раз в год и публикации в нем при-



<http://www.riss.ru/journal/arhiv/2013>

нимает ВАК. Сайт РИСИ обновляется ежедневно, работает интернет-телевидение.

Журнал «Проблемы национальной стратегии» - высококачественный интеллектуальный продукт. Освещает важные аспек-

ты политики РФ, экономики, истории, осуществляет анализ внешних рисков и угроз, затрагивающих наши национальные интересы. Издание ориентировано на выработку научно обоснованной позиции государства по важным направлениям национальной стратегии. Общественный совет журнала состоит из 24 человек во главе с директором РИСИ. В редколлегия входит 12 человек. Главный редактор – Куртов А.А.

По характеру работа РИСИ сходна с «РЭНД Корпорэйшн», которая финансируется значительно больше. Но в госбюджете РИСИ идет отдельной строкой.

Сотрудники этого учреждения регулярно готовят аналитические записки и доклады для Президента России, Председателя Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации. Поэтому считается, что по своим задачам РИСИ сходен с «РЭНД Корпорэйшн США».

РИСИ занимается разработкой информационно-аналитических материалов, предложений, рекомендаций, экспертных оценок для государственных структур России, а также информированием политических и научных кругов, общественности о проблемах национальной безопасности и стратегических интересах России, научно-исследовательской работой, организацией и проведением научных конференций, семинаров, ситуационных анализов по приоритетным проблемам.

В содержательном плане это работы в следующих направлениях: международные отношения; защита национальных интересов России в гуманитарной сфере; оборонная политика; экономика и проблемы глобализации мировой экономики.

Из этого перечня видно, что деятельность РИСИ лишь частично сходна с деятельностью «РЭНД Корпорэйшн» США.

Источник <<http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2006/118>>

НИИ глобальной безопасности

Своими основными задачами Национальный институт исследований глобальной безопасности (НИИГЛОБ) считает вовлечение интеллектуальных элит в инновационное исследование актуальных внутриполитических, экономических и социальных проблем глобальной безопасности, а также в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах.

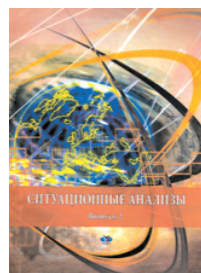
Институт вырабатывает рекомендации по обеспечению устойчивого развития страны и мира, укреплению международной позиции России. Он вносит определенный вклад в развитие ситуационно-кризисных центров, информационно-коммуникационных и инновационных технологий, в исследования рисков, опасностей и угроз в глобальном развитии, а также в обеспечение информационной безопасности, в том числе международной.



Директор НИИГЛОБ доктор исторических наук, профессор, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации А.И. Смирнов является членом Президиума

РАЕН. Владеет немецким, английским, норвежским и финским языками. А.И. Смирнов – автор свыше 150 монографий и статей по международному сотрудничеству, вышедших и на иностранных языках. В 2007 г. монография «Информационная глобализация и Россия: вызовы и возможности» была удостоена диплома Национального форума информационной безопасности «ИНФОФОРУМ» в номинации «Публикация года». С 2012 г. член Экспертного совета Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Российской Федерации.

Некоторые монографии



1. В МГИМО(У) МИД России издано учебное пособие «Ситуационные анализы. Выпуск 2». – М., 2012. Среди авторов – известные политологи и эксперты, в т.ч. Совета Безопасности России. В издании опубликованы три статьи президента НИИГЛОБ.



2. Глобальная безопасность и «мягкая сила 2.0»: вызовы и возможности для России / А.И. Смирнов, И.Н. Кохтюлина. – М.: ВНИИ ГЕОСИСТЕМ, 2012. – 252 с.

3. А.И. Смирнов. Глобальные аспекты культуры кибербезопасности: взгляд из России. – М., 2010.

Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева



Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева (МИСК) – это автономная некоммерческая организация, созданная в 1999 году.

Президент МИСК – Ю.В. Яковец, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, вице-президент Международного фонда Н.Д. Кондратьева и Академии прогнозирования, член Всемирной федерации исследований будущего.

Генеральным директором МИСК является академик РАЕН, профессор, доктор экономических наук А.И. Агеев.



Президент института – Ю.В. Яковец



В Совет Международного фонда Н. Кондратьева входит 32 человека.

Представление о направлении и тематике исследований МИСК можно получить по таким публикациям:

Ю.В. Яковец. «Глобальные экономические трансформации XXI века» – монография;

«Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» – доклад Международного коллектива ученых к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20;

Ю.В.Яковец. «Арктическая цивилизация: особенности, исторические корни, перспективы» – доклад и монография;

другие работы ученых МИСК имеют то же научное направление и соответствующую тематику.

МИСК публикует монографии, аналитические доклады и статьи в международном научно-общественном журнале «Партнерство цивилизаций» на русском, английском и арабском языках.



Золотая медаль Питирима Сорокина учреждена в 2006 году. Ею награждаются российские и зарубежные ученые, и государственные деятели за выдающийся вклад в развитие макросоциологии, теории и диалога цивилизаций²².

Институт экономических стратегий РАН

ИНЭС РАН создан 26 сентября 1990 года. В его состав входит Центр экономического развития и сертификации (ЦЭНС ИНЭС) и Стратегическая студия. Институт имеет 16 зарубежных представительств, а также представительства в 25 городах России.

ИНЭС возглавляет академик РАЕН А.И. Агеев, который является также главным редактором Международного научно-общественного журнала «Партнерство цивилизаций».

В число направлений деятельности ИНЭС входят научные исследования по экономи-



*Доктор экономических наук,
профессор А.И. Агеев*

ке, инновациям, стратегическому управлению, по которому оказывает консульта-

²²Международный институт Питирима Сорокина и Николая Кондратьева <http://www.misk.newparadigm.ru/misc8.htm>

онную помощь по широкому кругу вопросов своей компетенции. Институт также проводит исследования и разработки в области технологии управления, создания систем принятия решений, предпринимательства и многих других. ИНЭС ведет более 30 научно-исследовательских программ, охва-

тывающих проблематику стратегического управления, сценариев развития России, глобальной конкурентоспособности, инновационных программ для ряда отраслей (энергетика, высокотехнологичный комплекс) и регионов. Он также выпускает журнал «Экономические стратегии».

Центр научной политической мысли и идеологии

Центр научной политической мысли и идеологии (ЦНПМ) возглавляет профессор С.С. Сулакшин, автор проекта новой Конституции России.



**Генеральный директор ЦНПМ
доктор физико-математических,
доктор политических наук
профессор С.С. Сулакшин**

В научной монографии исследуется связь успешности развития страны с ее основным законом — Конституцией. Показано, что устройство политической, нормативно-правовой, экономической, социальной, гуманитарной сфер жизнедеятельности страны производно от ее Конституции. Выявлены особенности Конституции РФ, которые системно ответственны за проблемы, тормозящие развитие России.



Научный макет новой Конституции России
(Источник <<http://rusrand.ru/docconf>>).

В рубрике «Интернет ТВ» на сайте Центра опубликовано много видеороликов по тематике Центра. Основные эксперты Центра: Кара-Мурза С. Г., Багдасарян В.Э., Лексин В.Н. У каждого из них более 400 научных работ.

На сайте Центра опубликовано 35 весьма содержательных аналитических докладов

Вот примеры названий некоторых из них:

Гуманитарные науки как фабрики мысли;

Аналитика как метод и государственное

управление;

Информационная война против России;

Национальные угрозы России: когнитивное оружие;

Система управления миром: когнитивные инструменты.

Русский интеллектуальный клуб

Создателями Русского интеллектуального клуба были выдающиеся ученые и мыслители нашего времени Н.Н. Моисеев (академик РАН, первый Президент РИК), А.А. Зиновьев (доктор наук, философ и социолог) и ректор Московского гуманитарного университета профессор И.М. Ильинский (ныне Президент РИК).

Первые президенты РИК



**На фото слева направо: Лиханов А.А.,
Зиновьев А.А., Ильинский И.М.,
Моисеев Н.Н., Межуев В.М., Болдырев Ю.Ю.**

Н.Н. Моисеев — участник Великой Отечественной войны. В 1967—1985 гг. работал заместителем директора по научной работе ВЦ АН СССР. Под его руководством выполнены исследования по разработке знаменитой математической модели последствий ядерной войны — «ядерная зима» (1983).



Н.Н. Моисеев

Никита Николаевич был основоположником многих научных направлений, имел многосторонние интересы в науке — системном анализе, информатике, теории управления, в философии и политологии, а также в сферах практических приложений математики. Он написал ряд монографий, учебников, много научно-популярных книг по предметам своих интересов, которые пользуются спросом и в наши дни.

А.А. Зиновьев — один из основателей Московского методологического кружка, куда входили выдающиеся философы и методологи Б.А. Грушин, М.К. Мамардашвили и Г.П. Щедровицкий. Профессор, заведующий кафедрой логики МГУ. Написал множество научных книг и статей, получил мировую известность: все его крупные произведения были вскоре переведены на иностранные языки.

За отказ уволить двух преподавателей кафедры лишен профессорства. После этого он



А.А. Зиновьев

стал писать «ненаучные» произведения и пересылать их на Запад. В 1976 г. из них была составлена книга «Зияющие высоты», изданная в Швейцарии. Книга в иронической и юмористической форме описывала общественную жизнь в Советском Союзе. За несоответствие идеологическим нормам книга была признана антисоветской, и Зиновьева лишили всех научных званий, военных наград и изгнали с работы. Органы правопорядка, по его словам, предложили ему выбор между тюремным заключением и выездом из страны, и он выбрал выезд. В 1990 г. был восстановлен в советском гражданстве. В июне 1999 года возвратился в Москву.

До периода перестройки Зиновьев был одним из самых ярких критиков советской системы. Зиновьев отрицательно относился к распространению прозападных либеральных ценностей. В своих поздних трудах крайне негативно оценивал разрушение советской системы. С 1978 г. работал профессором кафедры логики Мюнхенского университета (ФРГ).

И.М. Ильинский с 1977 по 1994 г. был заведующим отделом, заместителем директора, директором Научно-исследовательского Центра при Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ (затем — Институт молодежи). Является директором Международного института ЮНЕСКО «Молодежь за культуру мира и демократии», а также президентом Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области.



И.М. Ильинский

На свои заседания РИК собирает ученых, экспертов, представителей разных сфер деятельности. На них обсуждаются наиболее значимые и актуальные проблемы наше-

го времени. Результатами обсуждений являются научные статьи и доклады, материалы дискуссий и научные монографии. Эта интеллектуальная продукция оперативно публикуется на Электронном портале РИК, функционирующем в рамках Московского гуманитарного университета.

Некоторые публикации РИК

По материалам первых четырех заседаний под редакцией И.М. Ильинского вышла книга «Русский интеллектуальный клуб: стенограммы заседаний» (М.: Институт молодежи, 2000. 228 с.).

Публикации еще нескольких книг, написанных по материалам заседаний РИК, посвящены весьма актуальным темам, например:

Проблемы национальной идеологии;
Третья империалистическая война;
Высшее образование для XXI века;
Итоги XX века;

Борьба за молодежь: новые стратегии, новые тактики;

США как главный противник России: заблуждения и понимание;

Русский язык: перспективы в политике и культуре, и другие.

Источник <<http://rikmosgu.ru/sessions/4804/>>

Примером злободневной современной темы служит статья И.М. Ильинского от 14.03.2014: «Судьба Крыма — судьба России». И его же фрагмент секретной директивы Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года «Цели США в отношении России» — одна из 14 глав под названием «Изменение советской концепции международных связей».

Источник <<http://www.rikmosgu.ru/publications/3559/>>

Центр русских исследований

Центр входит в состав Московского гуманитарного университета. Им с 2007 года руководит А.И. Фурсов, который является также заведующим отделом Азии и Африки ИНИОН РАН, главным редактором журнала «Востоковедение и африканистика (зару-

бежная литература)» и руководителем Центра методологии и информации Института динамического консерватизма. В 2012 году стал членом Изборского клуба. Опубликовал более 400 работ, включая 11 монографий.

А.И. Фурсов

Институт стратегических исследований и прогнозов РУДН

Институт стратегических исследований и прогнозов является экспертным подразделением Российского университета дружбы народов, которое обеспечивает подготовку аналитических материалов по актуальным вопросам международных отношений, внешней и внутренней политики Российской Федерации, экономики и безопасности.

Миссия Института — содействие укреплению международного положения Российской Федерации, формированию позитивного имиджа страны за рубежом, социально-экономическому развитию России посредством успешной реализации научных исследований, предоставления экспертной поддержки органам государственной власти, местного самоуправления и

представителям коммерческого сектора, содействия диалогу бизнеса и государства, развития сферы науки, образования и культуры. Проект призван служить прогрессивной отечественной «фабрикой мысли», обе-



*Зав. отделом ИНИОН РАН
А.И. Фурсов*

спечивающей российский истеблишмент, корпоративный сектор и экспертное сообщество интеллектуальными продуктами, отвечающими вызовам времени.

Директор Института Г.Ю. Филимонов в 2013 году защитил докторскую на тему: «Роль «мягкой силы» во внешней политике США». Он также является автором нескольких монографий по этой тематике.



Г.Ю. Филимонов



Видимо, подпись к фото: Г.Ю. Филимонов

Книги Г.Ю. Филимонова

*«Мягкая сила» культурной дипломатии США
Культурно-информационные механизмы
внешней политики США. Истоки и новая реальность*

<http://www.georgefilimonov.com/pages/about/>



Центр стратегических оценок

Автономную некоммерческую организацию – Центр стратегических оценок и прогнозов (ЦСОП), созданную в 2012 г., возглавляет д.т.н. С.Н. Гриняев. Выпускник военной инженерной академии имени А.Ф. Можайского и ее адъюнктуры, он специализировался по информационной безопасности и опубликовал ряд книг и статей по этой проблематике.



С.Н. Гриняев

Научно-исследовательские работы Центра посвящены евразийской интеграции, стратегии США и развитию там военной науки, а также оценкам устойчивости Евразийского союза. Интерес представляет интервью С.Н. Гриняева, которое называется «Мир содрогнется и станет иным». Оно посвящено военной доктрине РФ и восстановлению отечественной школы стратегического управления, военного образования, оборонно-промышленного комплекса.

В научно-аналитических работах Центра рассматриваются основные направления трансформации вооруженных сил Китая, интеллектуальное противодействие информационному оружию, методы и системы ведения информационной войны, системы обнаружения вторжений на основе мобильных программ-агентов и другие вопросы.

Многие работы Центра можно легко найти в Интернете²³. Особенность этого коллектива – его ориентация на возможности распространения своей информации в сети.

²³Поле битвы — киберпространство. Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны. <http://psyfactor.org/sgreen.htm>

Информационное противоборство в современную эпоху. <http://psyfactor.org/infowar1.htm>

Аналитические центры Республики Казахстан

В Казахстане довольно много центров, институтов и других научных организаций, которые занимаются стратегическими исследованиями в рамках своей компетенции. В их числе:

Аналитический отдел Совета Безопасности Республики Казахстан, который является структурным подразделением Администрации Президента этой республики;

Международный институт современной политики;

Центр военно-стратегических исследований при МО РК;

Совет экономических консультантов при Правительстве РК;

Центр актуальных исследований «Альтернатива».

Казахстанский институт стратегических исследований

Наиболее развитым аналитическим центром Казахстана является Казахстанский институт стратегических исследований (руководитель – Султанов Булат), который был создан Указом Президента Казахстана в 1993 г. При этом была заявлена ориентация на задачи, аналогичные «РЭНД Корпорэйшн» (США) и РИСИ (РФ).



Директора КИСИ

Маулен Ашимбаев и Булат Султанов

Возглавлявший аналитический центр Администрации Президента РК Маулен Ашимбаев был назначен директором КИСИ в 2000 г. Под его руководством были развернуты научно-аналитические исследования во всех основных направлениях стратегической работы. Во взаимодействии с адми-

нистрацией Президента РК Центр стал выпускать разнообразную печатную продукцию по аналитической проблематике, было создано четыре журнала на казахском, русском и английском языках. Следует отметить глубокий интерес М. Ашимбаева к комплексу проблем становления и деятельности КИСИ. В частности, им написано руководство для подготовки системных аналитиков и материал, охватывающий все основные особенности системно-аналитической работы.

Сотрудничество с Европой, и прежде всего с германскими партнерами, обеспечил следующий директор КИСИ дипломат Булат Султанов, назначенный в 2005 г. Им развито активное сотрудничество с российскими АЦ – МГИМО, РИСИ, ИМЭМРЮ, с Шанхайским институтом международных отношений, с другими партнерами КНР и Индии.

Был также налажен процесс академических исследований с выпуском монографий.

За 20 лет институтом издано более 250 книг. В 2012 году в свет вышло 21 издание и только за первые пять месяцев 2013 года – 11. В 2012 году сотрудниками КИСИ было опубликовано 219 научных статей и материалов в различных периодических изданиях, в том числе 30 – в зарубежных научных журналах и сборниках. В 2014 г. КИСИ переехал в Астану.

Краткие сведения о некоторых других аналитических центрах России и стран СНГ представлены в Приложении 3.

Заключение

Аналитические центры стратегических исследований – это важнейший современный механизм, который повышает эффективность использования интеллектуального потенциала в процессе определения приоритетов развития общества, а также подготовки и принятия стратегических решений. В настоящее время этот механизм наиболее развит в США, где аналитические центры имеют необходимую финансовую поддержку и принимают активное участие в определении основных направлений внутренней и внешней политики, а также перспектив экономического и научно-технологического развития страны. Более 400 аналитических центров работают в Китае.

Этот опыт, безусловно, заслуживает изучения и использования в интересах повышения эффективности деятельности системы аналитических центров России. При этом особое внимание следует уделить проведению стратегических исследований в области определения приоритетных направлений развития фундаментальной и прикладной науки, создания и практического использования новых технологий, а также информационного развития российского общества.

Особого внимания и государственной поддержки заслуживают междисциплинарные исследования гуманитарной и культурологической направленности, которым в настоящее время еще не придается должного значения. В то же время использование достижений российской культуры может стать ключевым фактором не только для внутренней политики России, где на ее основе должно быть обеспечено необходимое единство российской нации, но также и для внешнеполитической деятельности. Ведь культура – это основной компонент «мягкой силы», при помощи которой должна быть достигнута одна из основных целей этой деятельности – создание позитивного образа России в мировом сообществе, необходимого для ее равноправного стратегического партнерства с другими странами.

По поручению Президента РФ в настоящее время разрабатываются «Основы государственной культурной политики России» на дальнейшую перспективу. В опубликованном проекте этого документа сказано: «Россия – государство, создавшее великую культуру. На протяжении всей российской истории именно культура сосредотачивала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, во многом определяла влияние России в мире. Сегодня, в условиях обострения глобальной идейно-информационной конкуренции и не в полной мере преодоленных последствий национальных катастроф XX века, это свойство российской культуры становится определяющим для будущего страны. Вне культуры невозможно обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития».

Такое понимание роли культуры является принципиально важным. Оно должно кардинальным образом изменить современную ситуацию в российском обществе, где, благодаря доминированию принципов рыночной экономики, культура и образование стали рассматриваться лишь как сферы услуг, а не как общественные блага и стратегические факторы национальной безопасности.

Исследования показывают, что в современном быстро изменяющемся и все более опасном мире лишь подлинно человеческие качества могут стать надежной гарантией дальнейшего безопасного развития общества. Именно поэтому одним из приоритетных направлений деятельности аналитических центров стратегических исследований в России и других странах должны стать исследования гуманитарной и в первую очередь культурологической направленности. Для современной России эти исследования должны стать стратегическим приоритетом в решении проблем обеспечения национальной и глобальной безопасности.

Приложение 1. Некоторые методы исследований РЭНД

РЭНД использует в своей работе ряд довольно сложных методов исследования, заслугу создания которых она активно приписывает себе, что частично верно. Ниже приводятся только некоторые из этих методов, которые в мире широко известны.

«Мозговой штурм» А.Ф. Осборна, созданный еще в 1938 г., в РЭНД нашел активное применение. Основанный на равноправии участников и отказе от критики любых идей, этот метод служит генерации идей, подходов, решений и т.п. Он пригоден для задач общего типа во всех сферах, кроме проектирования высокоточной техники, требующего специальных знаний и навыков.

Сценарный метод в США используется применительно к анализу и прогнозу в сфере международных отношений. Результатом коллективной разработки сценария является список ситуаций и предложений для принятия решений уполномоченными лицами. В сценарий обычно включаются методы решения проблем, определяемые школой того или иного участника разработки, причем многие методы относятся к строгим математическим.

Имитационное моделирование в РЭНД применялось для изучения советской системы. Оно позволяет учитывать множество постоянно изменяющихся параметров системы в модельном времени. Модель разрабатывается на специальном алгоритмическом языке и многократно «прогоняется» в соответствующей программной системе. В отличие от математических методов, «грубая» имитация ситуации, процесса, а также следствий принятия тех или иных решений не требует специальных знаний и легко воспринимается неспециалистами.

Теория игр – это метод решения конфликтных проблем, нашедший широкое применение в РЭНД. Теория игр использует как эвристические, так и в основном математические методы. Она используется для выработки оптимальных решений в условиях неопределенности. Существует два типа игр – игры с нулевой суммой, когда нет промежуточного результата, а только выигрыш или проигрыш. И нестрогие игры, в которых

используются разнообразные компромиссные ситуации. Оба эти типа игр используют строгие и весьма сложные математические методы.



Джон фон Нейман

Математическое программирование. Прежде всего к ним относится цикл наук с общим названием «математическое программирование», куда входит линейное программирование, нелинейное программирование, динамическое программирование, метод Монте-Карло и другие. Этот метод статистического моделирования, известный еще в XIX веке описали в 1949 г. Дж. фон Нейман, С. Улам и Н. Метрополис в связи с применением его в ЭВМ. Поскольку Дж. Нейман был тогда сотрудником РЭНД (или связанным с этой корпорацией), постольку и создание этого метода приписывается РЭНД.

Задачи поиска экстремумов функций при наличии ограничений в форме неравенств были впервые сформулированы Фурье еще в 1820-е г., и лишь затем в 1947 г. описаны Данцигом, который вместе с Т. Купмансом изобрел симплекс-метод перебора экстремумов по возрастанию целевой функции – основной метод линейного программирования. До него этот метод разработал Л.В. Канторович, о чем мировая общественность узнала благодаря благородству американского ученого Т. Купманса, который оты-

скал и опубликовал книжку Л.В. Канторовича. Этот термин означает планирование (перевод с английского) и не имеет отношения к компьютерному программированию, которого тогда не было.



Леонид Витальевич Канторович

<http://www.math.nsc.ru/LBRT/u2/nauka/kant.html>

Но действительное первенство в создании линейного программирования принадлежит Л.В. Канторовичу, который в 1939 г. опубликовал брошюру «Математические методы организации и планирования производства». Предложенные им методы были слишком

трудоемки для ручного счета, и только изобретение ЭВМ проложило им дорогу. Мощные школы математического программирования были созданы после войны в Советском Союзе, когда блистали имена профессоров Д.Б. Юдина и Л.В. Канторовича, которому были присуждены Ленинская премия (1967) и Нобелевская премия за 1975 г. (вместе с Т. Купмансом).



Прочие методы поиска решений. РЭНД использовала великое множество разнообразных по назначению методов поиска решений не менее грандиозного множества проблем. Среди них метод «Дельфи» – опрос специалистов на предмет установления вероятности будущих событий (ассоциация с Дельфийским оракулом Древней Греции), контент-анализ, интуитивно-логические методы, методы теории катастроф и множество информационных методов, включая методы экспертных систем.

Приложение 2. Пример аналитического материала РЭНД

Десять главных направлений политики США в сфере науки и техники

(По материалам статьи RAND «Повестка дня американской администрации»)

Этот материал подготовила группа из более 50 авторитетных специалистов из числа бывших руководителей в области науки и техники, таких как директор Национального научного фонда, советник по науке президенте Никсона, советник по науке президента Картера (он же бывший президент Национальной академии наук), директор Национального института стандартов и технологии, президент Национальной академии инженерии. В его подготовке участвовали также и

крупные деятели от авиастроения и других областей промышленности. Цель состояла в недопущении утраты сосредоточения на важнейших для страны задачах в процессе смены правительства в результате выборов.

Проблемы

Три вызова администрации США в сферах:

Критических инфраструктур – необходимость защиты

Генетических и биотехнологий – необходимость развития

Новейших технологий – необходимость готовности правительства

Три вызова по безопасности в сферах:

Авиации – необходимость укрепления национальной системы

Чувствительных технологий в части контроля над их экспортом

ПРО – необходимость обеспечения нового подхода

Три сохраняющихся вызова в части:

Глобального изменения климата – необходимость изменения политики

Готовности к энергетическому кризису

Развития исследований в области образования.

Отдельная проблема состоит в недопущении манипулирования национальными приоритетами в этих областях.

В документе анализируются недостатки управления в перечисленных сферах и устанавливаются необходимые мероприятия администрации США по их преодолению.

Недостатки

1. Значительная часть критических инфраструктур, важнейших для национальной безопасности, такие как информационные сети, контролируется в основном частным сектором.

2. Достижения в области генетических исследований и биотехнологий, такие как изменения генов и генотипов, усиление сверхприродных свойств человека, и др., не имеют преграды для их использования преступными группами или одиночками против других людей. Эти вызовы государственному управлению могут «потопить» неповоротливые правительственные структуры.

3. Администрация США не готова координировать действия различных сил в сфере развития новейших технологий.

4. Система авиации сильно перегружена. Процент крупных авиакатастроф не растет, но вырос процент мелких инцидентов в авиации, число исков и т.п. В США только один «Боинг» производит самолеты, но и он увяз в конкурентной борьбе. Исследования для авиации фрагментированы. Они рассредоточены между НАСА, Федеральным управлением авиации и Министерством обороны, многочисленные программы, которые слабо координированы.

5. Экспортный контроль за потенциально чувствительными технологиями, обеспечи-

вающими усиление роста экономики США, недостаточен в силу устаревания инструкций и путаницы в законодательстве.

6. В области безопасности президенту необходим всесторонний анализ всех технологических проблем национальной противоракетной обороны, до и помимо всех политических и военных соображений. У администрации нет сведений о технологических аспектах национальной ПРО.

7. Киотский протокол не в состоянии учитывать динамику реальных изменений климата из-за отсутствия адаптивности его к процессам изменения климата Земли.

8. В США имеет место нехватка энергии, рост цен на энергоносители и увеличивающаяся зависимость от нефтяного рынка, что отражается на всей энергетической инфраструктуре страны.

9. Имеется недостаточность образовательных исследований. Они «выделяются среди других общественных программ чрезвычайно низким соотношением средств, потраченных на исследования по сравнению с общей цифрой расходов в данной области».

10. Инвестиции в науку и технологии все более и более становятся залогом нашего текущего и будущего благосостояния. При этом значительная доля федеральных инвестиций в этих областях не управляется как связанное целое.

Предлагаемые меры

1. Контроль критических инфраструктур частным сектором требует от правительства специальной работы с ним по защите и совершенствованию этих систем в интересах всего общества. С этой целью правительство должно предоставлять свою собственную информацию об угрозах частным инфраструктурам и с помощью федеральных ресурсов обеспечить защиту от возможных угроз.

2. Правительство построит преграды нелегальному использованию генетических технологий в преступных целях и даст гарантии против такого их использования. Предлагается разработать торговые правила и протоколы безопасности продажи генетически измененных продуктов, обеспечить секретность генетической информа-

ции в информационных сетях и защиту прав собственности на формулы генетического кода, программное обеспечение и правила онлайн-торговли или маркетинга в этой сфере. При этом необходимо обеспечить сотрудничество федерального правительства, властей штатов и местных органов с международными организациями и частным сектором.

3. Для развития новейших технологий администрация США должна назначить координатора по работе над технологическими вызовами, поручить представителю Комитета по науке и технологиям Национальной ассоциации губернаторов представлять предложения штатов, а Президентскому комитету советников по науке и технике – предложения частного сектора. Администрация на этой основе должна оценивать адекватность действий правительства.

4. Политика администрации должна обеспечить постоянное повышение безопасности полетов. Соединенным Штатам нужны не только более простые и эффективные механизмы регулирования, но также и исследования, направленные на совершенствование работы самолетов, экипажей и авиадиспетчеров. Дополнительные фонды необходимы для исследований в области передовых авиационных технологий.

5. Новый подход в области экспортного контроля состоит в том, чтобы ограничивать распространение только технологий, подпадающих под категорию «высшая секретность» или более высокую и требующих специальной процедуры разрешения на экспорт. Предлагается учредить Комиссию по контролю за технологиями, назначаемую Конгрессом на двухпартийной основе.

6. Администрации необходимо создать группу признанных экспертов, чтобы она подготовила доклад о технологических

асpekтах национальной ПРО и организовать независимые исследования этой проблемы для информирования указанной группы экспертов.

7. Для решения проблем климата администрация может осуществить следующий подход. Поощрять налоговыми льготами фирмы, выбирающие технологии, снижающие выбросы в атмосферу газов, создающих парниковый эффект. Поддерживать глобальный мониторинг выбросов. Поощрять исследования, которые помогли бы всем нациям приспособиться к серьезным последствиям изменения климата.

8. Министерство энергетики должно разработать несколько программ, направленных на улучшение функционирования новых рынков энергии и увеличение эффективности использования энергии. На основе достижений фундаментальной науки и перспективных технологий пересмотреть национальную стратегию в области энергетики.

9. Образовательные исследования должны получить более высокий уровень финансирования.

Заключительные замечания

Большинство федеральных инвестиций в науку и технологии не управляются как связанное целое. Администрация должна рассмотреть наилучшие способы координации исследований и управления ими как инвестиционным портфелем.

Администрация должна гарантировать, что инвестиции правительства в научные исследования будут в наибольшей степени служить общественным интересам.

Работа администрации по этим десяти пунктам может принести далеко идущие выгоды для экономики, общественного благосостояния, личной и национальной безопасности, и успеха новой администрации.

Приложение 3. Некоторые аналитические центры России и СНГ

Название АЦ, страна и год создания	Цель, задачи и направления деятельности	Методы работы	Примечание
Ситуационный центр Совета Федерации РФ (Россия, 2014 г.)	Повышение эффективности деятельности СФ РФ, прогнозирование и предупреждение проблемных ситуаций, информирование членов СФ о чрезвычайных событиях и т.п.	Проблемный мониторинг и мозговой штурм на основе динамического моделирования проблемных ситуаций	Находится на стадии создания
Аналитический центр МГИМО (У) МИД РФ (Россия, 2009 г.)	Мониторинг и анализ международных процессов и рисков. Изучение развития СНГ и стратегического взаимодействия России с ЕС, США и Китаем	Моделирование политических процессов и изучение возможных сценариев их динамики	Подразделение ИМИ (института международных исследований) МГИМО
Система перспективных военных исследований и разработок (СПВИР) МО РФ (Россия)	Организация научной деятельности и инновационных исследований и разработок в области обороны	Создание банка идей, инноваций и перспективных технологий, и разработок	Подразделение МО РФ
Информационно-аналитический центр МО РФ (Россия)	Обеспечение Минобороны РФ научно-технической и аналитической информацией в области прорывных (инновационных) исследований, разработок и технологий в интересах обороны и безопасности государства	Комплексный анализ отечественной и мировой научно-исследовательской и научно-технической информации	Подразделение МО РФ. Входит в состав СПВИР
Межведомственный аналитический центр (Россия, 1992 г.)	Информационно-аналитическая и экспертно-консультационная поддержка федеральных органов власти	Мониторинг реализации крупных инновационных промышленных проектов	Коммерческая Организация. (100% акций - в федеральной собственности)
Главный информационно-аналитический центр МВД РФ (Россия)	Централизованное информационное обеспечение МВД и органов власти РФ	Формирование архивных фондов и ведение баз данных криминалистической, дактилоскопической и иной информации	Бюджетная организация – Подразделение МВД РФ
Аналитический Центр НАМАКОН - Независимое агентство маркетинг и консалтинг (Россия, 1992 г.)	Сбор, анализ и обобщение информации для обеспечения реализации проектов Подготовка аналитических материалов и прогнозов	Заказные работы от политических, финансовых, экономических и военных организаций	Независимое Агентство. Имеет собственный экспертный аппарат

Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Беларуси (Республика Беларусь, 2006 г.)	Развитие Республики Беларусь. Анализ сфер ее функционирования. Разработка предложений по их совершенствованию	Политический анализ. Социологические исследования. Методическое и информационное обеспечение	Государственная научно-исследовательская организация
Государственный центр безопасности информации МО Республики Беларусь. (Республика Беларусь, 1993 г.)	Обеспечении защиты охраняемых сведений инженерно-техническими методами	Мониторинг Исследований и разработок военной техники и АСУ, используемых для обороны и безопасности страны	Государственная организация
Казахстанский институт стратегических исследований (КИСИ) (Республика Казахстан, 1993 г.)	Научно-аналитическое обеспечение деятельности Президента Казахстана. Выработка практических рекомендаций в сферах внешней политики, глобальной и международной безопасности	Анализ мировой финансовой и экономической систем и их влияния на экономическую безопасность страны	Государственное научно-исследовательское учреждение
Республика Казахстан Центр военно-стратегических исследований (Республика Казахстан, 2008 г.)	Научное обоснование решений в сфере безопасности и обороны РК. Аналитическое обеспечение Президента, Правительства, Парламента, силовых ведомств РК	Проведение военно-стратегических исследований. Развитие научно-технического прогресса в военной сфере	Акционерное Общество со стопроцентным участием государства в его уставном капитале
Аналитическая Ассоциация информационно-аналитических структур (ОДКБ, 2013 г.)	Практическое укрепление информационно-аналитического взаимодействия ОДКБ. Информационно-аналитическая поддержка решений глав государств - членов ОДКБ	Прогнозирование и создание сценариев развития военно-политической обстановки в зоне ответственности ОДКБ	В ассоциации 17 членов, 8 из которых являются центрами стратегических исследований

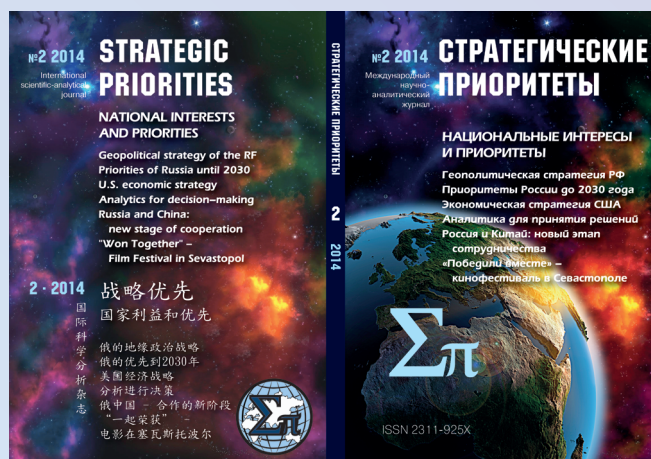
Международный научно-аналитический журнал «СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ»

Эпоха глобальных трансформаций, которую переживает наш мир, требует новых источников научной информации и аналитических инструментов, так как от своевременного прогноза развития цивилизации и стратегии решения глобальных проблем зависит будущее всего человечества.

Журнал «Стратегические приоритеты» публикует результаты исследований ведущих отечественных и зарубежных экспертов, направленных на решение актуальных стратегических проблем развития современного общества, успешного противодействия глобальным вызовам и угрозам XXI века.

Тема второго номера журнала - национальные интересы и приоритеты
Основные публикации:

- ▶ Мир на пороге глобальных перемен
- ▶ Новые задачи геополитической стратегии Российской Федерации
- ▶ Вызовы XXI века и стратегические приоритеты развития России
- ▶ Конкурентоспособность экономики – приоритет стратегии национальной безопасности США
- ▶ Некоторые проблемы информационно-аналитической поддержки принятия стратегических решений в органах государственной власти
- ▶ Международный кинофестиваль «Победили вместе» (Крым, май 2014)
- ▶ Конференция «Глобальные перспективы комплексного многоуровневого мониторинга и спутниковой навигации» (Севастополь, июнь 2014)
- ▶ Новый геодивизионный водораздел и перспективы БРИКС.
- ▶ Рекомендации VIII Цивилизационного Форума (Москва, июнь 2013)
- ▶ XVI конференция «Философия. Наука. Религия» (Дубна, сентябрь 2013)



Издается в бумажной и электронной версиях.
Распространяется по подписке и через сеть Интернет.

Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований «Сокол».

Адрес редакции:

125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, к. 4А, офисы 1-8.

Тел./факс: +7(499) 654-04-08

<http://acsi.bos.ru>
E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

ISSN 2311-925X