АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»




# АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

**Выпуск 6**

## УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

МОСКВА, 2015 г.

УДК 342.1 (470)

Рецензент:

Тройнин А.Е., кандидат военных наук

Угрозы национальной безопасности России и стратегические приоритеты оборонно-промышленного комплекса / Под общ. ред. д.т.н., проф. Колина К.К. / Аналитические материалы. Вып. 6. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 60 с.

Аналитический обзор составлен на базе материалов конференции *«Угрозы национальной безопасности России, стратегические приоритеты, роль и значение оборонно-промышленного комплекса»*, которая состоялась в здании Правительства Москвы 23 декабря 2014 г. Организатором конференции являлась Международная научно-производственная Ассоциация «Инновационные системы». Основные цели конференции – рассмотрение проблемных вопросов, связанных с новыми угрозами национальным интересам России, анализ особенностей системного кризиса и его влияния на национальную и глобальную безопасность, специфика организации военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами в условиях ужесточения санкций со стороны США и их союзников.

Аналитический материал может быть полезен для руководителей и специалистов предприятий оборонного комплекса России, а также для ученых и общественно-политических деятелей, интересующихся проблемами защиты интересов России на мировом уровне и обеспечения ее безопасности от внешних и внутренних угроз.

Научный редактор – Павлов А.Н., д.т.н., профессор.

ISBN 978-5-7151-0404-5

© ЦЕНТР «СОКОЛ», 2015
© Авторы докладов, 2015

# Содержание

Введение
*Павлов А.Н.* ..... 4

Цели и задачи конференции. Вступительное слово председателя
Наблюдательного совета Ассоциации «Инновационные системы»
*Р.П. Кошкина* ..... 7

Современный мир и новые угрозы для национальной безопасности России
*Кошкин Р.П.* ..... 9

Особенности военно-политической и военно-стратегической обстановки
в мире: угрозы национальным интересам и национальной безопасности
Российской Федерации
*Кондрашов В.В.* ..... 14

Системный кризис и его влияние на национальную безопасность
*Колин К.К.* ..... 20

Роль и значение Федеральной службы по военно-техническому
сотрудничеству в условиях санкций
*Минаев Е.А.* ..... 29

«Мягкая сила» и «управляемая конфронтация»: применение
в современных условиях. Зарубежный опыт
*Шабалов М.П.* ..... 31

Особенности новой Военной доктрины Российской Федерации
*Павлов А.Н.* ..... 41

Лауреаты Почетной грамоты Международной научно-производственной
Ассоциации «Инновационные системы» в 2014 году ..... 43

Коллектив авторов ..... 44

Приложение
Военная доктрина Российской Федерации.
Утверждена Указом Президента РФ от 25.12.2014 N Пр-2976 ..... 45

# Введение[1]

***А.Н. Павлов***

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ «ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ»**

**INTERNATIONAL RESEARCH-AND-PRODUCTION ASSOCIATION «INNOVATIVE SYSTEMS»**

**123022 г. Москва, ул. 1905 года, дом 10, стр. 1, оф.504.**
**Тел./факс 8-499-259-50-30. E-mail: vorobievas@mail.ru**

Международная научно-производственная Ассоциация «Инновационные системы» провела в Москве 23 декабря 2014 г. конференцию на тему: «Угрозы национальной безопасности России, стратегические приоритеты, роль и значение оборонно-промышленного комплекса».



***Место проведения конференции – здание Правительства Москвы на Новом Арбате***

В работе конференции приняли участие ученые и представители научно-производственных объединений оборонно-промышленного комплекса России. На конференции были рассмотрены актуальные вопросы, связанные с проблемами изменения политической обстановки в мире из-за действий со стороны США по организации экономической и политической изоляции России.

В докладах и выступлениях участников было отмечено, что недружелюбная политика США по отношению к России выражается в нагнетании военной истерии, выставлении требований правительствам стран-членов НАТО по введению экономических санкций и развертыванию военных группировок на границах нашей страны. Эти действия сопровождаются усилением информационного воздействия на население России и других стран, публикацией откровенно ложных сообщений об имперских устремлениях России и поддержке ею сепаратизма. Конечной целью пропаганды и активных подрывных действий против России и ее союзников является переустройство мировой системы путем ослабления государственных органов управления и экономики Российской Федерации, а также активизации протестных движений внутри страны.

Анализ событий 2014 года показал, что навязывание со стороны США локальных войн в отдельных регионах мира приводит к результатам, которые играют на руку милитаристам. Главными причинами сохранения военных угроз, возникновения вооруженных конфликтов и войн являются социальные, политические, экономические, территориальные, религиозные, национально-этнические и другие противоречия, стремление ряда государств и политических сил к их разрешению с использованием средств вооруженной борьбы. Особую опасность представляют вооруженные конфликты, возникающие на почве агрессивного национализма и религиозной нетерпимости. Все это вызывает озабоченность ученых и специалистов оборонно-промышленного комплекса, ко-

[1]© Павлов А.Н., 2015

торые призваны укреплять обороноспособность России и повышать ее престиж на мировом уровне. Поэтому не случайно на конференции были рассмотрены вопросы, касающиеся состояния международных отношений и политической обстановки в мире.

В сборнике представлены тексты докладов, в которых определены и проанализированы новые угрозы национальным интересам Российской Федерации и даны предложения по противодействию вмешательству США и их сателлитов во внутренние дела России.

Открывая конференцию, член-корреспондент РАЕН, д.т.н., профессор Р.П. Кошкин напомнил участникам, что Россия после окончания «холодной войны» ставила перед собой задачу возвращения на международную арену в качестве самостоятельного игрока. Когда она оказалась перед выбором – сохранить свой независимый внешнеполитический статус или поддаться давлению Запада, был выбран путь обеспечения своих геополитических и национальных интересов. В результате этого начался процесс размежевания, отчуждения и даже враждебности с западными странами. Поэтому в настоящее время Европейский союз практически полностью поддерживает антироссийский курс Вашингтона, активно использует для этого политику санкций.

В докладе «Современный мир и новые угрозы для национальной безопасности России» *(Р.П. Кошкин)* дан подробный анализ того, как Соединенные Штаты под предлогом событий на Украине пошли на конфронтацию с Российской Федерацией в политической, финансово-экономической и военной областях. Кроме того, они создают эшелонированную систему противоракетной обороны, а НАТО активизирует свою деятельность, прежде всего, в Восточной Европе. Поэтому развитие всех составляющих стратегических ядерных сил становится приоритетной задачей наших Вооруженных Сил.

В.В. Кондрашов в своем докладе «Особенности военно-политической и военно-стратегической обстановки в мире: угрозы национальным интересам и национальной безопасности Российской Федерации» охарактеризовал деятельность дипломатических служб за рубежом, которая осложнилась тем, что санкции, принятые западными странами и США против РФ, требуют от дипломатических служб этих стран активно противоречить российским заявлениям и действиям. Докладчик отметил, что США удалось добиться заметного ухудшения финансово-экономической ситуации в России. При этом огромные усилия западных СМИ сегодня направлены на формирование «образа врага», которым представляется Россия. Мало того, в информационное поле все время вбрасывается информация, направленная против личности Президента России В.В. Путина. В связи с ухудшающейся ситуацией на Украине вокруг России создается ореол державы, которая вынашивает агрессивные планы по захвату чужих территорий и навязыванию своей идеологии другим странам, особенно тем, которые находятся в непосредственной близости к ее границам.

Кроме того, в докладе вскрыты такие стороны деятельности США, как откровенное противодействие процессам развития товарооборота, взаимной торговли и научно-технического сотрудничества России с Китаем, Японией, Южной Кореей, Ираном и Индией. Существенные придирки со стороны западных СМИ и США направлены также на проявление интересов традиционных партнеров России к технологическим разработкам и техническим изделиям сектора ОПК. В докладе показано, что эскалация военной силы со стороны США и стран-участников НАТО привела к возрастанию интереса со стороны многих стран к новейшим видам вооружений, которые способны обеспечить обороноспособность и защиту от надвигающейся угрозы организованного терроризма.

В докладе К.К. Колина «Системный кризис и его влияние на национальную безопасность» раскрыты основные особенности системного кризиса цивилизации и его влияния на национальную безопасность России. В частности, автор отметил, что современный мир и наша страна переживают системный кризис, который охватывает различные сферы экономики, науки и технологий, образования, культуры, а также внутренней и внешней политики. При этом мировое развитие характеризуется усилением идеоло-

гической конфронтации, снижением уровня экономического, политического и военного влияния одних групп государств и союзов и ростом влияния других. Остаются неурегулированными многие региональные конфликты, сохраняются тенденции к их силовому разрешению, в том числе в регионах, граничащих с Российской Федерацией.

В докладе показано, что структура угроз национальным интересам России в последние годы существенным образом изменилась, что нашло отражение в новой Военной доктрине Российской Федерации, которая утверждена Президентом России 25 декабря 2014 г. Суть этих изменений состоит в том, что на фоне усиления глобальной конкуренции в экономике и геополитической сфере происходит «смещение военных опасностей и военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации». При этом в числе основных внутренних военных опасностей в новой Доктрине впервые указаны опасности гуманитарного характера.

В докладе Е.А. Минаева «Роль и значение Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству в условиях санкций» определены особенности организации военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами в условиях санкций. Автор доклада уделил особое внимание состоянию потенциала оборонно-промышленного комплекса, охарактеризовал возможности существующих контактов с внешними агентами, выдвинул ряд предложений о совершенствовании работы ведомства.

Так, в результате подписания новых долгосрочных контрактов российский портфель экспортных заказов сегодня превысил $49 млрд, увеличившись за десять лет более чем в три раза. Внешнеторговая деятельность России в отношении продукции военного назначения в 2013 году осуществлялась на фоне нестабильной военно-политической ситуации в ряде государств Ближнего Востока и Северной Африки, сложной экономической ситуации в мире. При этом сохранялась активность основных конкурентов России, прежде всего, США, Германии, Франции и других крупных мировых экспортеров вооружения. В докладе отмечено, что наличие региональных военных конфликтов требует от руководства государства заботиться об обороноспособности своей страны. По этой причине в мире повышается интерес к высокотехнологичным видам вооружений, обладающих уникальными возможностями и надежностью. Россия же традиционно считается державой, способной создавать лучшее оружие в мире. Эта способность сохраняется и сегодня.

М.П. Шабалов в своем выступлении на тему «Мягкая сила» и «управляемая конфронтация»: применение в современных условиях» ознакомил участников конференции с зарубежным опытом применения «мягкой силы» и «управляемой конфронтации» и их опасностью для России. Доклад содержит интересный анализ новых тенденций в геополитике. В нем раскрыто содержание понятий «мягкая сила» и «управляемая конфронтация», а также указаны области использования за рубежом технологий, связанных с этими понятиями.

Автор показал, что «мягкая сила» дает возможность скрытно влиять на международные процессы даже тем странам, которые имеют ограниченный набор традиционных ресурсов влияния (например, не являются членами Совета Безопасности ООН, не обладают ядерным оружием или находятся на географической периферии). В условиях полицентричной системы глобального мира любая страна, независимо от своего места в глобальной иерархии, при условии грамотного использования инструментов «мягкой силы» может осуществлять латентное воздействие на гуманитарные процессы, протекающие в рамках данного макрорегиона или даже в планетарном масштабе.

«Мягкую силу» можно также определить как воздействие влиянием. Сущность «мягкой силы» состоит в способности страны оказывать влияние на основе привлекательности, притягательности своего образа. Миссия России – невзирая на лишения и нужды своего народа, не жалея сил и затрат гарантировать безопасность и стабильность в регионе, на континенте и в глобальном мире. Западное окружение воспринимает Россию чаще всего на основе сложившихся негативных стереотипов, слом которых потребует

особых усилий, времени и затрат. Такая работа, разумеется, необходима, и она должна вестись в рамках корректировки имиджа России за рубежом. При этом более рациональным будет направить усилия, в первую очередь, на те страны, которые объективно заинтересованы в сотрудничестве с Россией и являются ее потенциальными стратегическими партнерами.

В материале А.Н. Павлова «Особенности новой Военной доктрины Российской Федерации» дан краткий анализ ее отличий от предыдущей версии, принятой в 2010 году. Полный текст Военной доктрины Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 25.12.2014 г., опубликован в Приложении.

В конце обзора приведен перечень организаций ОПК, ставших в 2014 году лауреатами престижной награды – Почетной грамоты Международной научно-производственной Ассоциации «Инновационные системы».

# Цели и задачи конференции[1]

## Вступительное слово председателя Наблюдательного совета Ассоциации «Инновационные системы»

***Р.П. Кошкина***

В последние годы в результате соперничества цивилизаций происходит размывание мирового порядка и эрозия мировой политической системы.

Россия после окончания «холодной войны» поставила перед собой задачу возвращения на международную арену в качестве самостоятельного игрока. Когда она оказалась год назад перед выбором – сохранить свой независимый внешнеполитический статус или поддаться давлению Запада, был выбран путь обеспечения своих геополитических и национальных интересов. В результате пошел процесс размежевания, отчуждения и даже враждебности с западными странами.

Соединенные Штаты под предлогом событий на Украине пошли на конфронтацию с Российской Федерацией в политической,



***В зале заседания конференции 23 декабря 2014 г.***

[1]© Кошкин Р.П., 2015

финансово-экономической и военной областях. В Вашингтоне не скрывают, что США стремятся заставить Москву изменить свою позицию, отказаться от независимой внешней политики. Европейский союз практически полностью поддерживает антироссийский курс Вашингтона, активно используя для этого политику санкций. Германия, которая ранее проводила взвешенную восточную политику, под давлением США следует в фарватере Вашингтона.

Китай находится на подъеме и представляет серьезную опасность, прежде всего, для США. В последние два года в Китае идет внутренняя дискуссия о дальнейших путях развития. Одни специалисты предлагают следовать заветам основоположников реформ и сосредоточиться на модернизации страны, другие считают, что пора заявить о себе как о самостоятельном глобальном центре силы. Конечно, Китай уже достиг такого масштаба, что способен стать одним из полюсов будущего мироустройства, однако он еще не воспринимается таким в мире и нуждается в содействии со стороны России в данном вопросе.

В нынешних исторических условиях у ряда политиков складывается впечатление, что в России пока нет единого мнения, как вести себя в сложившейся тяжелейшей ситуации. Россия пытается внутренне осмыслить себя, определиться с самосознанием граждан и представлением о своей роли в мире. 2015 год будет для нашей страны решающим. Нет обратной дороги как в ситуации на Украине, так и в отношениях с Западом. Сможет ли Россия компенсировать охлаждение отношений с США и странами Европы переориентацией на Восток, покажет время. Питать иллюзии, что Китай нам поможет, нельзя. России необходимо рассчитывать только на свои силы, осознать себя в качестве самодостаточной страны, которая способна сбалансированно выстраивать свои перспективные стратегии во всех сферах.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии Минобороны 19 декабря 2014 года, подчеркнул, что новая российская Военная доктрина остается оборонительной, несмотря на рост активности НАТО в Восточной Европе. При этом Россия будет отстаивать свою безопасность «последовательно и жестко». Главная задача реализации Военной доктрины заключается в обеспечении суверенитета страны, мира и спокойствия наших граждан.

В последнее время обстановка вокруг России проще не становится, так как США создают эшелонированную систему противоракетной обороны, а НАТО активизирует свою деятельность, прежде всего, в Восточной Европе. Поэтому развитие всех составляющих стратегических ядерных сил становится приоритетной задачей наших Вооруженных Сил. Верховный главнокомандующий подчеркнул, что эти силы являются важнейшим фактором поддержания глобального равновесия и фактически исключают возможность крупномасштабной агрессии против России.

В этой связи поставлена задача продолжить модернизацию ракетоносцев стратегической авиации Ту-160 и Ту-95МС, разработать стратегический бомбардировщик нового поколения, поставить на боевое дежурство подводные ракетные крейсеры «Владимир Мономах» и «Александр Невский», до 2021 года полностью перевести на современное вооружение ядерные силы наземного базирования.

В.В. Путин также поручил разработать и представить к концу года план обороны Российской Федерации на 2016-2020 годы с учетом внесенных в Закон об обороне корректив, изменений в Военную доктрину и утвержденного 26 ноября 2014 года замысла обороны. При этом он подчеркнул, что необходимо в полном объеме реализовать гособоронзаказ и другие программы в сфере военного строительства.

Учитывая изложенное, основными целями конференции являются:

– осуществить оценку нынешнего состояния международных отношений и обстановки в мире, сформулировать угрозы национальным интересам Российской Федерации;

– раскрыть основные особенности системного кризиса и оценить его влияние на национальную безопасность России;

– определить особенности организации военно-технического сотрудничества Рос-

сии с иностранными государствами в условиях санкций;

– ознакомиться с зарубежным опытом применения «мягкой силы» и «управляемой конфронтации» и определить степень их опасности для России;

– проинформировать о программе работы Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ» и Центра стратегических исследований и разработок «ЗВЕЗДА»;

– выразить благодарность участникам конференции за успешное взаимодействие и вручить Почетные грамоты Международной научно-производственной Ассоциации «Инновационные системы».

# Современный мир и новые угрозы для национальной безопасности России[1]

***Р.П. Кошкин***

Противостояние между Западом и Россией затягивается и обостряется, создавая условия для новой «холодной войны». В настоящее время ни одна из сторон не хочет сделать первый шаг в сторону перемирия или, наоборот, начала наступления, так как понимает всю ответственность и возможную катастрофичность резких и необоснованных действий.

Искреннее удивление мировой общественности вызвало выступление Президента США Барака Обамы, в котором он включил Россию в число главных угроз человечеству наряду с «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и лихорадкой Эбола. Такой подход американского руководства можно объяснить не столько требованиями «ястребов» и республиканцев, сколько стремлением обострить отношения между Европой и Россией и лишить их самостоятельной роли на международной арене.

В свою очередь, страны Запада, находясь в сфере американского влияния, соответственно корректируют свою внешнюю политику по отношению к РФ. Хотя Европа и не разрывает дипломатические отношения, ограничиваясь пока санкциями, она продолжает вести антироссийскую риторику и угрожать ужесточением санкций. При этом под запрет уже попали поставки высокотехнологичного оборудования, банковские кредиты, визиты конкретных чиновников. Принимаются меры к дальнейшему искусственному снижению цен на нефть и другие энергоносители, от которых зависит экономика России. Предлагается даже отключить Россию от платежной системы SWIFT, пусть даже в ущерб самой Европе, которая в этом случае лишится возможности проводить платежи за поставку газа и других углеводородов.

Несомненно, санкции – оружие обоюдоострое, так как от них страдают, как правило, обе стороны. Не всегда при этом удается добиться положительного результата (ярким примером служит Иран). Россия в ответ на санкции могла бы тоже отказаться от поставок нефти и газа в Европу, и европейским странам пришлось бы несладко, но она не может этого сделать из-за зависимости своей экономики от «нефтяной иглы» и опасений получить бюджетную катастрофу у себя в стране. В целом Запад, борясь с Россией и Путиным, не понимает, что со временем Европа может получить не только дестабилизацию внутренней обстановки, но и неонацистский режим в отдельных странах ЕС. Понятно, что такая ситуация не может продолжаться долго. Рано или поздно Европе придется принимать решение и определяться со своей позицией по отношению к России. Многие эксперты полагают, что поворотным пунктом может стать решение о продлении санкций или отказе от них, которое должен принять ЕС в марте текущего года[2].

Особенностью прошедшего 2014 года стало то, что не экономика играла ведущую роль, а наоборот, политика определяла эко-

[1]© Кошкин Р.П., 2015

[2]Симонов Константин. Окопная война. Западу надо с Путиным либо воевать, либо мириться. И то и другое – сильные решения // Vedomosti.ru. 02.12.2014.

номику. При этом появились новые тенденции, которые свидетельствуют, что мир вступил в «эпоху перемен». Дмитрий Евстафьев называет 2014 год «годом Крыма», «годом Арктики» и «годом Каспия». Несомненно, что возвращение Крыма явилось одним из тех событий, которые оказали непосредственное влияние на современную расстановку сил и обстановку в мире. Это событие стало катализатором более значимых и глубинных процессов, которые не могли развиваться в иной политической обстановке. Можно сказать, что мы изменили Крым, и Крым изменил нас. Возникла иная патриотическая атмосфера, народ России сплотился вокруг президента и впервые задумался о своем месте в современной истории.

Из наиболее значимых событий, которые изменили внешне- и внутриполитическую обстановку в России, можно выделить следующие:

1. *Государственный переворот и гражданская война на Украине.* Связанное с этими событиями возвращение Крыма в политическом и военном плане было неожиданным. При этом действия России заставили Украину открыто заявить о своем геополитическом выборе, который украинская элита сделала давно, но не решалась заявить об этом публично. Киевские власти уже не могли, как раньше, упирать в дальнейшем на «братство» и «партнерство» с Россией. Этот нарыв назревал давно и важно, что Россия решилась сама его вскрыть, понимая всю полноту ответственности за последующие события. Вот почему воссоединение с Крымом имело стратегическое значение не только в плане возвращения территории и людей, но и в плане осознания Россией своей новой геополитической роли.




***На фото: Разрушения на Украине в результате военных действий. Источник: ТВЦ***

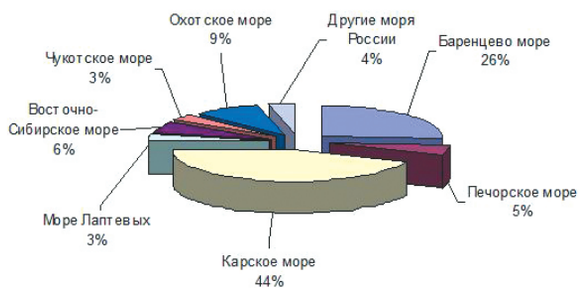
2. *Так называемый «разворот России на Восток».* По мнению экспертов, никакого «разворота на Восток» пока еще нет, а есть попытка вернуться к утраченной еще в 1990-е годы многовекторности российской внешнеэкономической стратегии. По сути, это нужно было сделать еще после 2008 года, когда финансовый кризис показал всю уязвимость российской экономики, привязанной к стагнирующей Европе, но тогда не было соответствующих политических условий. Кроме того, рассматривать стратегическое партнерство с Китаем в качестве символа «разворота на Восток» не совсем правильно. Российско-китайские договоренности – это пока обязательства. В то время как российско-индийские и российско-турецкие договоренности, а также новое качество в отношениях с Египтом и активизация на вьетнамском направлении – это уже реальность. И эту реальность необходимо ценить, так как она закладывает основы сотрудничества на длительную перспективу.



***На фото: Визит заместителя председателя Правительства РФ Дмитрия Рогозина в Индию18-19 июня 2014 г.***

3. *Долгожданное возвращение в Арктику.* Можно сказать, что «разворот России на Восток» дополнен «разворотом на Север» – к единственному остающемуся у России и у мира в целом нетронутому ресурсному региону, время которого настанет после 2030 года, когда и развернется основная борьба за новое глобальное лидерство. Созданное в

2014 году Арктическое командование и углеводородный проект «Приразломная» – это уже стратегическая реальность, которая через несколько лет определит тактические реальности, а именно: соответствующие технологии, логистику, систему управления, обеспечивающие предприятия, инфраструктуру. В результате этого Арктический регион получит принципиально новое геоэкономическое и геополитическое качество, так необходимое России.




***Распределение суммарных ресурсов углеводородов в Арктическом бассейне[3].***

4. *Развитие Каспийского региона.* Данный регион также становится важнейшим местом на карте мира, перекрестком транспортных и торговых маршрутов. Именно от России и политических решений ее руководства зависит, станет ли этот регион «точкой риска» или же «точкой развития».




***В последнее десятилетие Каспийский регион стал одним из ведущих геополитических регионов мира. В этом регионе сталкиваются интересы пяти стран.***

5. *Новые тенденции в экономике.* Следует отметить, что в российской экономике появились некоторые позитивные признаки предстоящих изменений, в частности, прекращение безумного наращивания западных кредитов и корпоративного долга в связи с новой политической ситуацией и западными санкциями. Эксперты считают, что 2015 год, скорее всего, удастся прожить за счет накопленных резервов. Основные сложности следует ожидать в 2016 году, а для устойчивого развития страны потребуется новое состояние российской экономики.

В настоящее время политическая ситуация формирует спрос на нового собственника, который в перспективе займет свое место и потеснит «бизнес-тусовку». Это, в свою очередь, станет серьезным политическим вызовом и приведет если не к существенным переменам, то к серьезной встряске нынешнего руководства.

Уже в 2013 году в российском обществе назревала ситуация, которую можно охарактеризовать как «верхи обленились, а низам надоело». Этим процессом должен был кто-то управлять, и хорошо, что власть среагировала первой и не допустила обострения внутреннего положения. В результате властью была создана ситуация, когда возникла необходимость меняться ей самой. Именно необходимость самообновления власти стала главным итогом 2014 года и главным вызовом на 2015 год. Но это только первый этап выхода из застоя, следующие этапы, по оценкам аналитиков, будут более жесткими и сложными[4].

Считается, что 2014 год – это самый сложный для России год за все 15 лет руководства страной Владимира Путина, так как усиление России и рост ее политического влияния не вписались в картину мира западных политиков. В результате – постоянные конфликты на постсоветском пространстве и в ряде стран на периферии, например, в Сирии.

[3]Ананьев В. До арктического шельфа у России «руки не доходят» // Oil&GasJournal. 2010. № 5. С. 38.
[4]Евстафьев Дмитрий. Оптимистическая драма. Итоги 2014 года: конец гламурного застоя // Lenta.ru. 31.12.2014 г.

Последней точкой, когда Россия поняла, что время полумер прошло, а Запад решил, что пора Россию примерно наказать за ее дерзость, стал украинский кризис. Стороны вступили если не в «холодную», то в «прохладную» войну, которая пока не имеет успеха. План Запада провалился. В Европе осознали, что санкции не привели к желаемым результатам, российский народ не вышел на улицы с акциями протеста, а наоборот, сплотился вокруг Путина.

ЕС в стратегическом плане ставил своей целью развить в России средний класс и гражданское сознание, чтобы перевести российское общество на новую ступень развития и тем самым резко усилить давление на действующую власть, сделав ее эволюцию практически неизбежной. В то же время примененные Западом санкции, ведущие к обеднению населения, а также постоянное давление на президента России с целью вынудить его вернуть Крым Украине и отказаться от защиты Донбасса, стали серьезным ударом по этой стратегии, потому что российский народ, наоборот, сплотился и встал на защиту национальных интересов.

В настоящее время ЕС и США осознали, что дальнейшее раскручивание спирали санкций при условии несгибаемости России делает процесс все менее управляемым. Путин отвечает непредсказуемыми шагами, которые имеют стратегические последствия для западных стран (сельскохозяйственное эмбарго, строительство «Южного потока» через Турцию). Эксперты полагают, что за виртуальную победу над Россией Западу придется заплатить новым мировым экономическим кризисом, усилением Китая, Турции и Ирана. Кроме того, западные страны, особенно европейские, теряют деньги. Только общее падение товарооборота между Россией и Германией в 2014 году составило 3,6%, а с остальными странами ЕС – до 10%.

Аналитики допускают, что в 2015 году улучшение отношений с США маловероятно в силу следующих объективных причин:

– американский Конгресс находится под влиянием республиканцев, которые выступают за ужесточение позиции США по отношению к России;

– Белому Дому сейчас не до Москвы. Барак Обама хочет спокойно досидеть оставшиеся до выборов президента два года и сохранить по максимуму достижения своего первого президентского срока. Основное внимание, скорее всего, будет уделяться китайскому и иранскому направлениям как наиболее опасным для США. Максимально, что можно ожидать от администрации США, – это «заморозку» отношений с Россией на нынешнем уровне и сохранение такого состояния до следующих президентских выборов и формирования правящей коалиции в новом Конгрессе.

Что же касается Европы, то у России может появиться шанс нормализовать с ней отношения. На европейском направлении российским руководством уже ведется подготовительная работа, в том числе кадровая.

Так, в последнее время предприняты такие шаги, как возвращение к идее парламентской дипломатии. Если ранее диалог велся по линии государственных чиновников (МИД и главы государств), то теперь этот формат в результате санкций оказался несколько «подморожен». В этой ситуации потребовался комплексный подход к переговорному процессу, который предусматривает диалог на всех уровнях, включая политические элиты и парламентариев. С этой целью в декабре 2014 года на должность главы Комитета по международным делам Совета Федерации был назначен опытный политик Косачев Константин Иосифович, хорошо известный в западных политических кругах.



***На фото: Косачев Константин Иосифович, Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам***

Ключевым вопросом для восстановления отношений с европейскими странами, конечно, остается урегулирование украинского кризиса. Европа убедилась в недостижимости своих целей (отрыв Украины от России, принуждение Путина вернуть Украине Крым и Донбасс), а Москва доказала, что не собирается направлять танки на Киев или способствовать расширению украинской гражданской войны.

Решение украинского вопроса, скорее всего, лежит в плоскости выработки Европой и Россией новых правил игры, возвращения Украине статуса «нейтрального поля» через федерализацию и возврат внеблокового статуса. При этом ДНР и ЛНР, как минимум, должны сохранить статус максимальной автономии внутри Украины, что, в частности, избавит Россию от финансирования восстановительных работ в этих республиках, которые, к сожалению, не могут быть включены в состав России по примеру Крыма.

Понятно, что для европейцев такое решение равносильно поражению, но Украина, которая является их важнейшим политическим проектом, балансирует на грани банкротства и политического коллапса, и спасти ее может, хочет этого Европа или нет, только Россия. Так, МВФ пообещал Киеву очередной транш только при условии, если Россия не станет требовать в 2015 году у Украины 3,5 млрд долларов, выданных ей в конце 2013 года. Россия пока готова идти на уступки и уже согласилась поставлять Украине уголь и электроэнергию, но в обмен на соответствующие уступки со стороны ЕС. В частности, требуется снизить накал антироссийской риторики и воздействовать на киевских политиков, пытающихся шантажировать Москву Крымом.

Нормализация отношений, выработка новых правил игры в Восточной Европе, установление переговорного формата между ЕврАзЭс и ЕС о создании «Большой Европы», а также новый договор о коллективной безопасности в Европе необходимы сторонам, чтобы избежать новых конфликтов вокруг других спорных постсоветских территорий (Молдавии с Приднестровьем, Грузии, Армении и даже Белоруссии).

Пока непонятно, хватит ли для этого у европейцев политической воли, особенно у такого влиятельного европейского политика, как Ангела Меркель, которая рассматривает продолжение кризиса в российско-европейских отношениях как шанс для Германии добиться политического лидерства в Европе. При этом французский президент Франсуа Олланд видит в решении этого кризиса определенный шанс вернуть Франции утерянное политическое влияние и вынудить госпожу Меркель поумерить свои аппетиты.

Полагают, что многое станет ясным в марте, когда ЕС будет голосовать по вопросу продления антироссийских санкций. Для сохранения санкционного режима нужно согласие всех стран-участниц ЕС. Уже сейчас есть несогласные государства. Если Германия и Франция начнут оказывать на них давление и заставлять голосовать за продление санкций, значит, ЕС не готов отказаться от конфронтации. В этой ситуации Россия будет вынуждена идти на эскалацию конфликта, в том числе через углубление и расширение гражданской войны на Украине, признание Новороссии и расширение числа регионов, входящих в ее состав.

Ключевой задачей в этом случае будет не нормализация отношений с Западом, а консолидация российского общества вокруг Путина. И если реализация идеи Новороссии от Харькова до Одессы с выходом на Приднестровье и Крым усилит эту консолидацию, то президент России будет, скорее всего, вынужден пойти на этот шаг.

При таком раскладе Украину ждет полный крах, а Россию и Европу – «холодная война», в результате которой уровень жизни россиян будет снижаться и в стране возродится диктатура. Европу же ожидает нестабильность на восточных границах, энергетический кризис, серьезные экономические проблемы и возврат к тотальной зависимости от США. При этом Китай получит надежного политического и делового партнера в лице России, что будет явно невыгодно Западу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нормализация российско-европейских отношений выгодна всем сторонам[5].

[5]Мирзаян Георг. Плоды стойкости // Эксперт ONLINE. 31.12.2014 г. URL: http://expert.ru.

# Особенности военно-политической и военно-стратегической обстановки в мире: угрозы национальным интересам и военной безопасности Российской Федерации[1]

***В.В. Кондрашов***

Обстановка в мире в последнее время существенно осложнилась. Воспользовавшись событиями на Украине, которые в значительной степени были вызваны подстрекательскими действиями Запада, США и их союзники резко обострили отношения с Российской Федерацией. Путем оказания беспрецедентного давления на Россию они пытаются заставить нас отказаться от проведения независимой политики и защиты своих национальных интересов.

Усиливающаяся враждебность Запада, попытки изолировать Россию на международной арене, постоянно звучащие обвинения в адрес Кремля, якобы создающего «явные угрозы свободному миру», свидетельствуют о том, что против Российской Федерации начата новая «холодная война». Она может стать более опасной, чем предыдущая, так как сопровождается целенаправленными действиями по дестабилизации российской экономики, а из-за крайне антироссийских настроений американской администрации и практически всех политических сил США будет достаточно трудно создать двусторонние механизмы, которые бы предотвращали дальнейшее обострение ситуации.

Отношения Запада с Российской Федерацией в военно-политической сфере характеризуются следующими особенностями:

1. На нашу страну оказывается комплексное политическое, финансово-экономическое и военное давление. Вашингтон стремится создать антироссийскую международную коалицию в составе не только прозападных стран, но и государств третьего мира. Западные страны отменили все ранее запланированные международные мероприятия в России, ввели визовые ограничения для российских политиков, представителей государственных и частных организаций. Высокопоставленные эмиссары Вашингтона, дипломатический состав практически всех американских дипломатических представительств за рубежом в ходе встреч, контактов, переговоров пытался воздействовать на руководителей государств, министров, других чиновников, чтобы заставить их «осуждать агрессивные действия России», присоединиться к антироссийским санкциям, «правильно голосовать» в ООН и других международных организациях.

При этом американцы и представители стран НАТО используют зависимость других государств от Запада, предоставляемой помощи и т.п. Неоднократно отмечались случаи грубого «выкручивания рук» и использования прямого шантажа зарубежных партнеров. Главная цель Запада – добиться, чтобы Россия превратилась в «страну-изгоя», постоянно подвергалась «осуждению» на всех международных площадках из-за своих действий во время кризиса на Украине и других «прегрешений».

С марта по декабрь 2014 года западные страны последовательно вводили против Российской Федерации санкции, воздействующие на финансовую, нефтяную и оборонную отрасли экономики. Одновременно произошел обвал цен на нефть на мировых рынках, что было инспирировано Вашингтоном в сговоре с рядом стран ОПЕК. Против России развязана валютная война, чтобы максимально ослабить рубль.

Целью всех этих действий является ослабление отечественной экономики, замедление промышленного и технического развития, снижение военно-экономического потенциала страны, срыв выпуска новейших образцов вооружения из-за прекращения поставок зарубежных комплектующих. Западные лидеры считают, что таким путем им удастся вызвать коллапс российской экономической системы, а появившиеся в России под воздействием санкций трудности с не-

[1]© Кондрашов В.В., 2015




***Создание военных баз США в странах Европы***

скрываемым злорадством комментируются в Вашингтоне и других западных столицах.

Североатлантический союз прекратил все виды сотрудничества с Российской Федерацией. Аналогичные меры предприняли страны НАТО на двухстороннем уровне. Были отменены все запланированные на 2014 год совместные военные учения, визиты военных делегаций, поставки продукции военного назначения. Генеральный секретарь НАТО, министры обороны стран-участниц все чаще в ходе публичных выступлений стали называть Россию потенциальным военным противником, к противостоянию с которым необходимо готовить свои войска.

2. Лидирующие позиции на антироссийском направлении занимают Соединенные Штаты Америки. Президент Б. Обама отказался от политики «перезагрузки» и под влиянием своего окружения, а также специфических личных качеств стал наиболее жестким критиком и «разоблачителем» действий России на постсоветском пространстве и в мире в целом. При этом используются не только двойные стандарты, но и откровенная ложь на основе украинских фальшивок. Еще дымились на земле обломки малазийского лайнера, разбившегося на востоке Украины, а американский президент голословно обвинял Россию и лично В. Путина в этой трагедии.

Выступая на Генеральной Ассамблее ООН в сентябре 2014 года, Б. Обама назвал Российскую Федерацию угрозой мировой безопасности номер два, поставив ее в один ряд с распространением вируса лихорадки Эбола и террористической организацией «Исламское государство». Одновременно он отметил, что США «заставят Россию заплатить цену за агрессию на Украине», даже не приведя каких-либо серьезных доказательств этого. Аналогичные заявления Б. Обама делал в ходе других публичных выступлений.

На антироссийском «фронте» объединилась вся политическая элита США. Конгресс США 4 декабря 2014 г. практически едино-

гласно принял резолюцию №758, в которой Россия характеризуется как агрессор и перечисляется ряд мер для политического, экономического и военного ослабления Российской Федерации. В ней также предлагается Москве в ультимативной форме отменить «незаконное» присоединение Крыма и прекратить «оказывать давление» на Украину, Грузию и Молдову. Рядом обозревателей, в том числе американских, отмечается, что принятый конгрессом США документ фактически вводит нормы «холодной войны» в отношения между Россией и западным миром и даже может рассматриваться как промежуточный шаг от «холодной войны» к началу вооруженной борьбы. Так, по данным канадских экспертов, Сенат и Палата представителей в Вашингтоне обсуждают проекты законов, обеспечивающих легитимность ведения войны США против России.

Президент Б. Обама 18 декабря 2014 г. подписал акт «О поддержке свободы на Украине», который позволяет ему принимать дополнительные ограничительные меры в отношении России. Этот документ предоставляет администрации США новые полномочия, которые могут быть использованы в зависимости от складывающейся обстановки. В акте также поддерживается необходимость сотрудничества Соединенных Штатов с союзниками и партнерами в Европе и мире и осуществления совместных действий в целях реагирования на развитие событий на Украине. В данном случае имеется в виду оказание давления на Россию.

3. Под воздействием, а в ряде случаев и под давлением США практически все западные страны объединили усилия на антироссийском направлении. В заявлениях лидеров государств, в различных официальных сообщениях, на страницах СМИ, на сайтах интернет-пространства повторяются американские обвинения в адрес Российской Федерации. Таким образом, создан единый политико-пропагандистский фронт, активно действующий против нашей страны. В настоящее время отсутствуют политические лидеры, которые бы понимали позицию России и в определенной мере сдерживали антироссийскую истерию. В предыдущие исторические периоды, как известно, Франция, Германия, Италия выполняли такую роль, но сейчас они стоят в «едином западном строю», созданном американским руководством.




***На фото: саммит в Брюсселе. Президент США предложил Европе принимать совместные решения по поводу ввода санкций в отношении России, что и было выполнено участниками саммита.***
***Источник: ИТАР-ТАСС.***

Высшие должности в западных военных и политических блоках сегодня занимают лица, настроенные крайне антироссийски. Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг (представитель Норвегии) регулярно заявляет о «российской военной угрозе» в Европе, повторяет другие антироссийские штампы практически во всех своих публичных выступлениях. Президентом Европейского совета стал Д. Туск (бывший премьер-министр Польши), который также относится к представителям «ястребов», наиболее часто осуждающих Россию, причем не только за «действия на Украине».

Заметно активизировались в политико-пропагандистском отношении Польша и страны Балтии – Литва, Латвия, Эстония, которые и раньше отмечались различными антироссийскими акциями, но они не очень учитывались в большой европейской политике. Теперь же, пользуясь поддержкой США, они стали определять направленность дальнейшего развития ситуации на континенте, пытаясь изолировать Россию, «угрожающую своими действиями стабильности и безопасности».

В западном информационном пространстве создан беспрецедентный по своей негативности антироссийский фон, превосходящий все, что история знала прежде. Даже в разгар предыдущей «холодной войны» выдерживались определенные нормы приличия, особенно в персональных нападках на лидеров и ведущих политиков соперника. Сейчас этого уже нет. Впереди всех идет американская пресса. Вот, например, цитаты из статьи в газете «Нью-Йорк Таймс» за 22 декабря: «…Путин растерял большую часть своих мозгов… Вл. Путин – помешанный бандит… Путин сошел с ума…». Причем эта газета относится не к желтой прессе, а является респектабельным известным изданием.

4. Давление на Российскую Федерацию носит персонифицированный характер. Западные лидеры пришли к выводу, что «непослушной» сделал Россию Владимир Путин. Российский президент значительно усилил Россию в политическом, экономическом и военном отношении, консолидировал вокруг себя большую часть общества. Это позволило ему не поддаваться диктату со стороны США и проводить независимую политику, не отвечающую интересам Запада. В связи с этим в Вашингтоне пришли к выводу, что необходимо создать условия для ухода В. Путина из политики и оставления им поста президента. В западных столицах считают, что после этого им удастся «подобрать более покладистого» кандидата и обеспечить его приход к власти в Кремле, задействовав для этого все свои возможности.

Для достижения своих целей, как показывает анализ имеющейся информации, Запад намерен использовать следующие меры:

– под воздействием санкций вызвать массовое недовольство российского населения, его выход на протестные акции, а затем организовать «цветную революцию» во главе с прозападными политиками и захват ими власти;

– организация заговора олигархов и последующего дворцового переворота путем целенаправленного воздействия на лиц, чьи капиталы и недвижимость находятся в западных странах и которые боятся их потерять;

– физическое устранение президента в результате болезни или террористического акта (в западной прессе появляются публикации, в той или иной мере описывающие такие варианты, в том числе путем использования радикальных исламских боевиков или северокавказских террористов).

5. Конфронтация западных стран с Российской Федерацией будет иметь продолжительный характер. Условия Запада в отношении Украины, Грузии, Молдовы и в целом всего постсоветского пространства неприемлемы для России и никогда не будут выполнены. Представляется маловероятным, что Вашингтон изменит свою позицию даже в отдаленной перспективе. Кто бы ни пришел к власти в США в результате президентских выборов 2016 года, он не откажется от антироссийского курса. В политической элите США и ранее трудно было найти лиц, понимающих, что у России есть собственные национальные интересы, которые следует учитывать. В нынешних условиях можно ожидать только более консервативных и русофобских настроений представителей всего политического спектра США.

Новое поколение американских политиков – как демократов, так и республиканцев, как показывают их выступления, статьи и интервью, будет еще более привержено идеям о глобальном лидерстве Соединенных Штатов в мировых делах, стремлению диктовать другим странам следовать в фарватере Вашингтона, «наказывать непокорных» санкциями и другими мерами, в том числе военными. В этой связи их отношение к России будет однозначно негативным.

Можно отметить, что автором резолюции №758 является один из самых молодых конгрессменов – Адам Кинзингер, возраст которого составляет 35 лет. Он является представителем консервативного крыла Республиканской партии, имеет опыт службы в американской армии, воевал в Афганистане и Ираке, получил награды за боевые вылеты в качестве пилота. Попал в рейтинг 40 восходящих звезд политики, которым меньше 40 лет. Такие лица только усилят антироссийские настроения в Вашингтоне в обозримый исторический период.

Трудно также ожидать существенных изменений в политике европейских государств

в отношении Российской Федерации. В большинстве из них проходит процесс усиления правых и консервативных сил. Он вызван, правда, внутриполитическими причинами и экономическими трудностями, но приводит также к росту антироссийских настроений среди правящих элит. Возможно ослабление экономических санкций из-за их явной невыгодности для экономик европейских стран, но полная нормализация отношений с Москвой, учет всех ее озабоченностей и интересов в ближайшей перспективе представляются маловероятными.

Одновременно отмечается осложнение военно-стратегической обстановки в Европе и мире в целом, нарастание военного давления на Российскую Федерацию со стороны блока НАТО, что ведет к росту военной напряженности.



***На фото: Мобильные подразделения НАТО прибывают на учения в страны Европы в 2014 году.***

На саммите НАТО в Уэльсе, прошедшем 4-5 декабря 2014 года, главы государств решили отказаться от политики интегрирования России в Североатлантический союз. Деятельность Совета «Россия-НАТО» заморожена. Были также приняты решения военного характера, непосредственно направленные против России:

– ВС США начали операцию «Атлантическая решимость», в рамках которой было увеличено американское воздушное, наземное и морское присутствие в Восточной Европе, акваториях Черного и Балтийского морей, расширено участие в совместных учениях, проводимых в странах региона;

– ускорена реализация планов по созданию европейского сектора глобальной системы ПРО США;

– американские войска, вооруженные бронетанковой техникой, практически на постоянной основе (официально – на принципе ротации) размещаются в различных районах Польши и стран Балтии, в 2015 году планируется довести их численность до полноценной бригады;

– американская стратегическая авиация под предлогом проведения учебно-боевых мероприятий регулярно совершает полеты на европейский ТВД, включая районы Восточной Европы;

– увеличена активность американской разведывательной авиации, задействования других сил и средств разведки для контроля над российской территорией, вскрытия военного потенциала Российской Федерации.

Ведущие страны НАТО будут принимать дополнительные меры по укреплению безопасности членов альянса, включая, в первую очередь, страны Центральной и Восточной Европы, в том числе:

– принято решение о создании так называемых «сил повышенной готовности» в составе Сил реагирования НАТО численностью до четырех тысяч человек, которые получили название «Острие копья», их оперативная готовность к задействованию составляет несколько суток;



***На фото: Самолет F15E у границ России.***

– в полосе от Балтийского до Черного моря будет развернуто шесть военных баз НАТО, на которых планируется создание запасов вооружения и боеприпасов для уско-

рения развертывания войск блока для «отражения агрессии российской армии»;

– значительно увеличено количество учений в Центральной и Восточной Европе (к середине декабря их уже проведено более 200), сценариями которых предусматривается ведение войны против «крупного европейского государства, осуществляющего агрессию»;

– принимаются меры по модернизации военной инфраструктуры в странах Восточной и Центральной Европы, включая удлинение взлетно-посадочных полос на авиабазах, строительство дополнительных складов и других объектов, необходимых для размещения «потенциала усиления НАТО» при обострении обстановки.

В дополнение к этому в странах Балтии проводятся дополнительные мероприятия по «сдерживанию России», пока в полной мере не начнут реализовываться планы Североатлантического союза. Так, Литва создала собственную группу быстрого реагирования численностью до 2,5 тыс. человек, которая с 1 декабря 2014 г. развернута и приведена в повышенную боевую готовность. Эстония и Латвия намерены увеличить ассигнования на срочные закупки вооружения.

Все эти действия сопровождаются нарастанием антироссийской пропаганды, переходящей в ряде случаев в настоящую истерию. В Польше и странах Балтии распространяется информация о готовности «танковых группировок русских» начать агрессию и захватить Прибалтику в кратчайшие сроки. Указываются даже сроки таких операций: от 20-х чисел декабря до середины января 2015 года, когда западный мир будет «праздновать Рождество и отдыхать на рождественских каникулах». Эти фальшивки попадают в информационное пространство западноевропейских стран, где их подлинность и достоверность не оспариваются.

Такая военно-стратегическая обстановка создает угрозы военной безопасности Российской Федерации, которые проявляются в следующем:

– возможность возникновения случайного инцидента в ходе полетов авиации и походов боевых кораблей с потенциальной эскалацией, вплоть до возникновения вооруженного конфликта (по данным НАТО, в 2014 году имели место около 40 подобных инцидентов – опасное сближение самолетов, облет кораблей на предельно низкой высоте и т.п.);

– провокационные действия лидеров стран Балтии под воздействием антироссийской пропаганды в районе границы с Россией, в том числе, как это имело место в Грузии в 2008 году;

– возможные действия против России, Польши и стран Балтии в результате неправильной интерпретации имеющейся у них информации (местные военные считают, что им следует упредить Россию, если она решит совершить против них агрессию), поэтому готовятся планы «упреждающих ударов» по российской территории при поддержке сил НАТО (министр обороны Польши заявил, что польской армии будет достаточно 48 часов, чтобы захватить Калининград).

Особо следует отметить угрозы, исходящие от США, обладающих самыми мощными вооруженными силами и крупным ракетно-ядерным потенциалом. Американская политическая элита в последнее время проявляет все большую склонность к опоре на военную силу при решении внешнеполитических задач. Как отмечают некоторые американские обозреватели, меняется и отношение к возможному применению оружия массового поражения.

Ранее, как показывает исторический опыт, все американские администрации понимали опасность этого оружия, особенно в случае его ответного применения против США. Как минимум, трижды: во время войны в Корее, в середине 50-х годов и во время Карибского кризиса военное командование США предлагало президенту нанести ядерные удары по противнику (Северной Корее, Китаю, СССР), но Г. Трумэн, Д. Эйзенхауэр и Р. Кеннеди отказались от этого и нашли политические пути решения существовавших проблем.

В настоящее время уже военные руководители являются сдерживающим фактором при принятии опасных решений по возможному применению наиболее смертоносных видов вооружений, а администрация США,

возможно, из-за недостаточной компетенции, может решиться на это. Следует отметить, что в американской прессе (впервые за долгое время) рассматриваются варианты ядерной войны между США и Россией и высказываются предположения, что американская сторона «без всяких сомнений одержит победу».

Опасность этой тенденции будет усиливаться по мере поступления в США новых вооружений, в первую очередь – гиперзвуковых средств. Уже разработана концепция «мгновенного глобального удара» с использованием такого оружия, что позволит в кратчайшие сроки (несколько часов после отдачи приказа) вывести из строя средства ответного ракетно-ядерного удара противника и избежать ядерного возмездия в случае начала войны.

Такие средства могут поступить на вооружение США после 2020 года, когда, как ожидается, к власти в Вашингтоне могут прийти новые политические силы, более антироссийски настроенные и одержимые идеей глобального американского лидерства в мировых делах. От них можно ожидать самых опасных решений и практических действий.

Таким образом, основные тенденции развития военно-политической и военно-стратегической обстановки в мире свидетельствуют о нарастании угроз военной безопасности Российской Федерации не только в ближайшей, но и в среднесрочной перспективе, что требует принятия заблаговременных мер по их парированию и нейтрализации. Главенствующую роль при этом должен сыграть оборонно-промышленный комплекс России, способный не допустить военно-технической внезапности со стороны вероятных противников и оснастить российскую армию такими средствами вооруженной борьбы, которые будут удерживать их от любых попыток напасть на Российскую Федерацию.

# Системный кризис и его влияние на национальную безопасность[1]

*К.К. Колин*

## Современные угрозы национальным интересам России в геополитической и гуманитарной сферах

**Изменения в структуре угроз для России и новая Военная доктрина.** Результаты исследований показывают, что структура угроз национальным интересам России в последние годы существенным образом изменилась, что уже нашло отражение в новой Военной доктрине Российской Федерации, которая утверждена Президентом России 25 декабря 2014 г. Суть этих изменений состоит в том, что на фоне усиления глобальной конкуренции в экономике и геополитической сфере происходит «смещение военных опасностей и военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации». При этом в числе основных внутренних военных опасностей в новой Доктрине впервые указаны следующие опасности гуманитарного характера:

– «деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества;

– провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды».

В геополитической сфере роль гуманитарных факторов также существенным образом усиливается. Это проявляется как в нарастании «соперничества ценностных ориентиров и моделей» развития цивилизации в странах Востока и Запада, так и в том, что сегодня происходит «поэтапное перераспределение влияния в пользу новых центров

[1]© Колин К.К., 2015

экономического роста и политического притяжения». Одним из таких центров является БРИКС – новый экономический союз пяти государств, численность населения которых сегодня составляет 43%, а совокупный ВВП – 27% от мирового уровня.




***БРИКС – экономический союз пяти государств.***

Эти глобальные процессы и тенденции подрывают экономическую и геополитическую гегемонию стран Запада и, в первую очередь, США. Поэтому они являются одной из главных причин их новых совместных попыток экономической и политической изоляции России, создания очагов напряженности у ее границ, а также усиления информационного воздействия на Россию и ее союзников через все современные средства информационных коммуникаций. Именно поэтому в новой Военной доктрине РФ в качестве одной из внешних военных опасностей отмечается «использование информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях для осуществления действий, противоречащих международному праву, направленных против суверенитета, политической независимости, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности, глобальной и региональной стабильности».

**Новый этап «холодной войны» против России.** Наглядным свидетельством справедливости приведенных выше оценок современной ситуации в геополитической и гуманитарной сферах может служить Резолюция № 758, принятая Конгрессом США 4 декабря 2014 г., в день выступления Президента России В.В. Путина с Посланием к Федеральному Собранию РФ, которая означает начало нового этапа «холодной войны» США и их союзников против России. В этой резолюции президенту и Госдепартаменту США рекомендовано усилить санкционное давление на Россию в связи с событиями на Украине. При этом рекомендуется:

– заморозить визы, активы и вводить санкции против России и ее руководства;

– принять меры по ограничению возможности России оказывать экономическое и политическое воздействие путем энергетического экспорта и торговых барьеров;

– оказывать правительству Украины необходимую поддержку оборонными и разведывательными средствами;

– пересмотреть действующие соглашения в рамках НАТО;

– разработать стратегию распространения новостей и другой информации на русском языке в странах, имеющих существенную долю русскоязычного населения.

Кроме того, Конгресс США призвал членов НАТО и его партнеров прекратить военное сотрудничество с Россией, а Украину, Евросоюз и другие европейские страны – и далее развивать инициативы по диверсификации в энергетике, чтобы уменьшить возможности России по использованию энергопоставок для своего экономического и политического влияния.

Барак Обама уже принял эти рекомендации к исполнению и, выступая на круглом столе известного журнала «Woll Street Journal», заявил, что США вместе с Евросоюзом будут продолжать стремиться к тому, чтобы изолировать Россию на международной арене.

**Структура угроз национальным интересам России.** Результаты исследований показывают, что системный кризис цивилизации является главной причиной многих угроз и опасностей для национальной и глобальной безопасности в XXI веке. Эти угрозы имеют определенную специфику своего проявления в различных странах и регионах мира, в том числе и в России.

В табл. 1 представлены структура и содержание угроз национальным интересам России в геополитической и гуманитарной сферах, а также основные области и последствия их проявления.

***Таблица 1.*** *Структура и содержание угроз национальным интересам России*

| Содержание угрозы | Области проявления угрозы и ее последствия |
|---|---|
| Геополитическая и финансовая гегемония, агрессивная внешняя политика США | Мировой порядок, основанный на концепции однополярного мира во главе с США. Доминирование американского доллара в мировой финансовой системе в качестве основной резервной валюты. Серия «цветных революций» в различных странах. |
| Возрождение фашизма | Поддержка США и странами Запада фашистских движений и организаций в Прибалтике и на Украине. Попытки пересмотра исторических уроков Второй мировой войны и оправдания идеологии неофашизма. |
| Системный кризис культуры | Разрушение базовых ценностей мировой культуры под натиском процессов глобализации, культурной агрессии стран Запада, либеральной рыночной экономики и засилья массовой культуры, ориентированной на маргинальные слои населения. |

**Системный кризис цивилизации и стратегические приоритеты развития России.**

В условиях системного кризиса стратегические задачи развития России должны получить новые приоритеты. На первый план выдвигаются задачи развития и эффективного использования человеческого потенциала страны, обеспечения ее продовольственной, информационной и технологической безопасности, а также повышения эффективности государственного управления. Краткое содержание этих задач представлено в табл. 2.

Представленные в табл. 2 задачи развития России являются в условиях кризиса приоритетными и должны быть решены в самые ближайшие годы. В числе этих задач важное место занимает *новая государственная культурная политика России,* направленная на укрепление ее национального единства. Концептуальной базой для ее решения должны стать «Основы государственной культурной политики» России, утвержденные Президентом РФ в декабре 2014 г.

В этом стратегически важном документе культура России определяется уже не как сфера предоставления услуг, а как основная цель развития общества и фактор обеспечения национальной безопасности. На этой концептуальной основе в ближайшее время должны быть разработаны и приняты Стратегия государственной культурной политики России и Федеральный закон «О культуре».

Второй важнейшей задачей России является *переход к системе государственного стратегического планирования.* Закон об этом уже принят в 2014 г. Он направлен на существенное повышение качества государственного управления.

Не менее важной для национальной безопасности России является задача ее *комплексного научно-технологического развития.* Для ее решения в условиях экономических санкций стран Запада против России необходимо не только обеспечить импортозамещение в стратегически важных отраслях промышленности, но также сформировать новые структуры в отраслевой науке, организовать их эффективное взаимодействие с академической наукой и ведущими университетами страны.

Ключевой проблемой здесь является *обеспечение преемственности поколений в науке, образовании и сфере высоких технологий.* Эта проблема поставлена Президентом России В.В. Путиным еще в 2005 году, но не решена до сих пор. Мало того, ситуация в данной области продолжает ухудшаться. Причины этого заключаются в следующем:

– в связи с реформой Российской академии наук из ее состава выведены все научные учреждения, что практически парализо-

***Таблица 2.*** *Стратегические приоритеты развития России*

| № п/п | Стратегический приоритет развития | Задачи и направления решения проблемы |
|---|---|---|
| 1. | Новая гуманитарная революция | Новая государственная культурная политика России, ориентированная на повышение национального единства и сохранение традиционных культурных ценностей. Снижение остроты социального неравенства. Решение проблем депопуляции населения и миграции. |
| 2. | Повышение эффективности государственного управления | Переход к системе государственного стратегического планирования. Централизованное управление научно-техническим развитием страны. Комплексная система мониторинга национальной безопасности России. |
| 3. | Научно-технологическая революция | Повышение социального статуса ученых, преподавателей, специалистов ОПК. Повышение качества образования. Развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности. Информационное развитие страны. Переход к новому технологическому укладу. |

вало деятельность РАН. Дальнейшее сохранение этой ситуации представляет серьезную угрозу национальной безопасности России;

– нарастает процесс эмиграции специалистов из России (главным образом, в США и страны Западной Европы), который в 2014 г. составил порядка 300 тыс. человек;

– престиж научной деятельности в российском обществе продолжает оставаться низким, а ее материальное обеспечение не соответствует современному уровню, что существенно затрудняет решение научных и кадровых проблем в данной области.

## Новые возможности для России в условиях кризиса и фактор времени

Специалисты в области синергетики знают, что кризис любой сложной системы создает для нее не только опасности деградации и разрушения, но также и возможности для выхода на качественно более высокий уровень развития. Современный системный кризис создает такие возможности и для России, причем как во внешней, так и во внутренней сфере.

*Во внешней сфере* эти возможности связаны, прежде всего, с развитием сотрудничества стран БРИКС, очередной саммит которых должен состояться в России в июле 2015 г. К этому саммиту группой российских ученых подготовлен специальный научный доклад, в котором с использованием методов математического моделирования проанализирован демографический, экономический и культурный потенциал БРИКС и показано, что уже в ближайшей перспективе экономическое сотрудничество этих стран может перерасти в их долговременное стратегическое партнерство, которое станет новым мировым центром цивилизационного развития.




***Объём товарооборота БРИКС в 2011 году. По материалам газеты «Вести Финанс», 20 марта 2012 г.***

Практическое осуществление этого прогноза станет крупнейшим геополитическим событием XXI века, которое будет означать переход к многополярному миру, в котором 40% населения планеты будет развиваться на основе социально-ориентированной цивилизационной модели. Эта концепция развития приобретает все больше сторонников в Латинской Америке (Аргентина, Мексика), а также в других странах (Малайзия). Поэтому сегодня очень важно ускорить процессы интеграции стран БРИКС.

Для решения *внутренних проблем России* в условиях кризиса также создаются новые возможности, обусловленные повышением уровня консолидации российского общества, когда идеологические и политические разногласия отступают на второй план перед лицом внешних угроз для национальной безопасности страны.

Здесь очень важным становится *фактор времени.* Ведь хорошо известно, что в условиях кризиса сложной системы ее многие внутренние процессы ускоряются и зачастую принимают лавинообразный характер. Именно поэтому указание Президента РФ В.В. Путина членам российского правительства более широко использовать методы «ручного управления», т.е. более оперативно принимать решения по конкретным вопросам, является не только уместным, но и научно обоснованным. Так, например, если бы меры Центробанка России по стабилизации курса рубля были приняты на 2-3 недели раньше, чем это было сделано, последствия девальвации российской валюты могли бы оказаться менее болезненными для нашей экономики.

Крайне необходимым для снижения уровня социальной напряженности в российском обществе является сегодня и решение Правительства об установлении на период кризиса твердых цен на продовольственные товары первой необходимости. Однако правительство опаздывает с принятием этого решения, что создает еще одну угрозу для национальной безопасности страны.

## Информационное развитие и информационная безопасность России

В условиях экономических санкций стран Запада для России и развязанной против нее «холодной войны» задачи независимого информационного развития и информационной безопасности выдвигаются на первый план. Это обусловлено нарастанием угроз в информационной сфере, а также все более широким распространением методов и технологий информационного противоборства, используемых для достижения геополитических целей.

В последнее время информационное воздействие со стороны США на Россию и ее геополитических партнеров многократно усилилось. Оно осуществляется как в виде хакерских атак, направленных на различные объекты информационной инфраструктуры страны, так и в виде использования в медиапространстве технологий «мягкой силы», направленных на изменение общественного сознания. Так, например, только в период 2014 г. было совершено более 57 млн хакерских атак на информационные ресурсы России с целью незаконного получения информации.

Исследования показывают, что информационные технологии «мягкой силы» также являются весьма эффективными и позволяют формировать искаженные представления о происходящих событиях не только у широких масс населения, но также и у государственных и общественно-политических деятелей. А основными средствами для использования этих технологий служат глобальное телевидение и информационно-коммуникационная сеть Интернет. В этих условиях одной из приоритетных задач становится обеспечение информационной безопасности России, а также стран БРИКС, информационное воздействие на которые в ближайшее время также будет усиливаться.

В качестве первого шага для системного решения этой комплексной проблемы представляется необходимым разработать *Стратегию информационной безопасности России на период до 2020 года,* которая должна предусматривать:

- формирование независимой информационно-коммуникационной базы России;

• меры повышения информационной безопасности в экономической и финансовой сферах;

• меры противодействия технологиям манипулирования сознанием.

Для формирования независимой информационно-коммуникационной базы России и других стран БРИКС должны быть решены следующие задачи:

• разработано необходимое телекоммуникационное оборудование и программное обеспечение для сети Интернет, которое в настоящее время производится, главным образом, в США и странах Западной Европы;

• создана система широкополосной космической связи, способная обеспечить передачу данных в интересах широкого класса пользователей сети Интернет и мобильной связи, а также специальных служб реагирования на чрезвычайные ситуации;

• создана глобальная навигационная система стран БРИКС, которая должна обеспечить работу навигационного оборудования различных транспортных средств в глобальном масштабе. При этом будет повышена информационная безопасность функционирования объектов, комплексов и систем стран БРИКС как гражданского, так и оборонного назначения.

Для повышения информационной безопасности экономической и финансовой сферы необходимо будет создать:

• независимую *электронную платежную систему стран БРИКС;*

• *интегрированную информационную систему центральных банков БРИКС,* обладающую повышенными свойствами надежности и информационной безопасности. Такая система, построенная на типовых проектных решениях с учетом опыта создания систем оборонного назначения, уже несколько лет успешно функционирует в России, обеспечивая деятельность Центрального банка на всей территории страны. Распространение этого опыта на другие страны БРИКС позволит существенным образом повысить их информационную безопасность;

• единый центр управления и базы данных для проведения торговых операций стран БРИКС, защиты перевозок, логистики и транспорта.

**Развитие отрасли ИКТ в странах БРИКС – стратегический фактор повышения их конкурентоспособности и безопасности.** Дальнейшее развитие и широкое использование информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) является одним их приоритетных направлений развития общества в XXI веке. Принципиальная особенность этих технологий состоит в том, что они являются не только базой процесса глобальной информатизации общества, но также и катализатором для других видов технологий – промышленных, энергетических, социальных, образовательных и когнитивных.

Исследования показывают, что ключевой проблемой формирования шестого технологического уклада общества в XXI веке станет интеграция пяти видов новых технологий: *нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий, когнитивных технологий и социальных технологий.* Ожидается, что решение этой проблемы позволит существенным образом сократить затраты материальных, энергетических и людских ресурсов во многих сферах жизнедеятельности общества, а также создаст новые возможности для развития интеллектуальных способностей человека.

Однако для решения этой проблемы в странах БРИКС необходимо создать новую отрасль промышленности – *отрасль ИКТ.* В настоящее время среди стран БРИКС наибольшие успехи в данной области имеет Индия, которая занимает на мировом рынке программного обеспечения второе место (после США). Этот результат достигнут благодаря тому, что в Индии созданы и успешно функционируют 13 крупных ИКТ-технопарков, в которых занято более 500 тыс. человек. Их продукцией являются компоненты программных систем, разработанные, главным образом, по заказам зарубежных компаний. Для обеспечения деятельности ИКТ-технопарков созданы сборочные заводы компьютерной техники и сеть подготовки специалистов в области ИКТ.

С 2005 года в России также проводится работа по созданию ИКТ-технопарков. Один из них – Российский центр программирования – уже функционирует в г. Дубне Московской области. Однако темпы развертывания

ИКТ-технопарков в России и других странах БРИКС должны быть существенно большими. Основной проблемой здесь является недостаток специалистов в области ИКТ. Потребность в таких специалистах в России удовлетворяется лишь на 40%. Поэтому для решения данной проблемы необходимо:

– перестроить структуру и содержание системы образования России и стран БРИКС в интересах массовой подготовки специалистов в области ИКТ, включая информационный менеджмент и управление проектами;

– создать при крупных университетах небольшие (на 200-300 человек) специализированные ИКТ-технопарки, которые будут обеспечивать эти университеты средствами информационной поддержки образовательного процесса собственной разработки. Это позволит повысить не только информационную независимость системы образования стран БРИКС от США, но также и уровень информационной культуры преподавателей и студентов в этих странах.




***Опубликованы предложения по совершенствованию взаимодействия стран – участников БРИКС для обсуждения на форуме в Уфе в 2015 г.***

Комплексное решение перечисленных выше задач должно стать одним из приоритетных направлений развития России и стран БРИКС, которое позволит:

– повысить уровень информатизации общества в этих странах практически во всех сферах обеспечения их жизнедеятельности;

– решить многие проблемы занятости различных групп населения, включая инвалидов, людей старшего возраста, а также женщин, воспитывающих детей дома;

– упрочить позиции России и БРИКС на мировом рынке интеллектуальной продукции;

– повысить уровень технологической независимости России и БРИКС от США и других стран Запада.

**Меры противодействия технологиям манипулирования массовым сознанием.** Это весьма сложная задача, решение которой требует согласованных действий правительства, системы образования и воспитания людей, средств массовой информации и гражданского общества. С этой целью необходима разработка и реализация адекватной информационной политики, направленной на противодействие культурной и лингвистической агрессии со стороны США и их союзников, которая в настоящее время осуществляется с использованием технологий «мягкой силы». Первоочередными задачами в данной области являются:

– разработка стратегии противодействия дезинформации населения России, прежде всего, с использованием средств глобального телевидения и социальных сетей в Интернете;

– разработка программ передач радио и телевидения, а также интернет-сайтов, направленных на формирование позитивного образа России и стран БРИКС в международном медиапространстве, а также на пропаганду их достижений в сфере науки, технологий, образования и культуры;

– создание в странах БРИКС международных образовательных центров, ориентированных на переподготовку специалистов в области образования и культуры;

– разработка концепции противодействия лингвистической агрессии США, которые осуществляют активное внедрение англий-




***Пример материалов, которые используются информационными органами США для воздействия на граждан России.***

ского языка во все сферы деятельности мирового сообщества;

– разработка плана мероприятий по обеспечению приоритета в преподавании национальных языков и обеспечения сохранения культурной идентичности народов БРИКС.

Перечисленные задачи не являются исчерпывающими, однако они должны стать основой для реализации Стратегии информационной безопасности БРИКС на первом этапе формирования новой геополитической и цивилизационной структуры.

## Выводы и предложения

Президент России В. В. Путин поставил для нашей страны на ближайшие 3-5 лет следующие стратегические задачи:

1. Существенно *повысить обороноспособность страны,* в том числе – за счет разработки и исследования новых видов вооружений, военной техники и технологий.

2. В течение трех лет *решить проблему импортозамещения* в оборонной промышленности и стратегически важных отраслях экономики.

3. В течение трех лет перейти на систему *государственного стратегического планирования,* ориентированную на обеспечение национальной безопасности России и повышение эффективности государственного управления.

4. Сформировать и реализовать *новую концепцию государственной культурной политики,* направленную на повышение национального единства народа и статуса России в мировом сообществе как страны высокой культуры, науки и образования.

В условиях глобального кризиса и новых политических и экономических санкций стран Запада по отношению к России указанные задачи становятся стратегическими приоритетами и требуют незамедлительных действий мобилизационного характера в целях существенного повышения использования научного, культурного и интеллектуального потенциала страны. В то же время, по оценкам экспертов, существующая в России организация управления технологическим развитием, а также отраслевой, академической и вузовской наукой не позволяет решить эти задачи – ни в ближайшем, ни в отдаленном будущем.

Причины этого состоят в следующем:

1. Отраслевая наука в России практически полностью разрушена и поэтому должна быть сформирована заново, прежде всего – в оборонном комплексе.

2. Организация системы образования неэффективна и неадекватна новым задачам комплексной модернизации страны.

3. Законодательная база обеспечения научно-технологического развития России устарела и требует пересмотра с учетом новых условий.

Поэтому дальнейшие сохранение существующей в России ситуации в науке, образовании и сфере высоких технологий является угрозой для ее национальной безопасности. Для повышения эффективности использования интеллектуального потенциала России в интересах решения поставленных Президентом РФ стратегических задач необходимо:

– создать Государственный комитет научно-технологического развития России (ГКНТР), возложив на него координацию деятельности академических институтов и научных центров в области прикладных НИР и НИОКР в интересах научно-технической модернизации России и ее оборонно-промышленного комплекса, обеспечение взаимодействия между организациями академической, вузовской и отраслевой науки, а также определение приоритетных направлений научно-технологического развития страны и формирование Генерального плана этого развития;

– установить для Институтов РАН статус двойного подчинения (ГКНТР – в части прикладных исследований и разработок, и Президиуму РАН – в части фундаментальных и поисковых исследований);

– возложить на ГКНТР координацию деятельности Российского научного фонда (РНФ), а на Президиум РАН – координацию деятельности Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ);

– существенно повысить эффективность экспертно-аналитической деятельности научных организаций России, в том числе – не-

зависимых центров аналитических исследований, активно привлекать их к подготовке и обоснованию стратегических решений в области обеспечения национальной и глобальной безопасности.

Перечисленные мероприятия не являются исчерпывающими. В дальнейшем необходимо будет решить также и другие актуальные проблемы российской науки, культуры и технологий. Это позволит России преодолеть системный кризис, используя для этого не только свои внутренние возможности, но также и потенциал других стран, в том числе – Китая и Индии.

Совместное использование потенциала России в области космических систем, атомной энергетики, развития топливно-энергетического комплекса, вооружений и военной техники, а также опыта генеральных конструкторов создания сложных систем позволит нашей стране занять достойное место в мировом сообществе и лидирующие позиции в странах БРИКС. В то же время технологический и промышленный потенциалы Китая, а также ИКТ-индустрия Индии также могут стать важнейшими факторами социально-экономического развития нашей страны в процессе ее системной модернизации.

## Заключение

За последние годы геополитическая ситуация в мире существенным образом изменилась. Сжатая и взвешенная оценка этих изменений содержится в Послании Президента России В.В. Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года. В Послании показано, что проблемы национальной и глобальной безопасности нарастают, а их решение будет в ближайшие годы приоритетным как для России, так и для многих других стран мира. Показана также тесная связь этих проблем с задачей укрепления единства России и его духовно-нравственной основы.

«Холодная война-2», которая в последнее время все более ожесточенно ведется против России, теперь официально объявлена. На ближайшие годы она станет стержнем внешней политики США в отношениях с Россией, Украиной, Евросоюзом и НАТО. Поэтому дальнейшие попытки США и их союзников перейти от «политики сдерживания» России к политике ее экономической и политической изоляции в ближайшие годы будут продолжены. Это вынуждает Россию не только изменить ориентацию своей внешней политики от стран Запада в сторону стран Тихоокеанского региона, но и существенно ускорить процессы технологической модернизации страны, развития ее оборонного потенциала.

Важнейшую роль в решении этих задач должен сыграть оборонно-промышленный комплекс. В советский период истории нашей страны он был «локомотивом» ее комплексного развития. Научно-исследовательские институты и конструкторские бюро этого комплекса были не только интеллектуальными центрами, но и теми структурами, где для модернизации страны шла подготовка специалистов, которые получали практический опыт создания сложных систем, новой техники и технологий.

Особо следует отметить роль научных и технологических школ генеральных конструкторов оборонно-промышленного комплекса. Освоение космического пространства, создание ядерного оружия и атомной энергетики, а также стратегических систем управления Вооруженными Силами страны и средствами ПВО и ПРО, – все это потребовало организации тесного взаимодействия науки и промышленности, а также формирования высокого уровня *стратегической культуры* создания сложных систем, новой техники и технологий. В современном мире существует мало стран, которые имеют такой опыт, а для России он является основой ее стратегического потенциала.

Сегодня история повторяется, хотя и на новом витке. В условиях новой «холодной войны» и открытого возрождения фашизма России вновь предстоит в сжатые сроки решить комплекс сложнейших задач своей модернизации. Он требует мобилизации интеллектуального и духовного потенциала нации. Именно об этом говорил Президент России В.В. Путин в начале своего Послания к Федеральному Собранию РФ от 4 декабря 2014 года.

# Роль и значение Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству в условиях санкций[1]

*Е.А. Минаев*



Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами. Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами (далее – ВТС) в 2014 году проходило на фоне активной деятельности основных конкурентов России на мировом оружейном рынке – США, Германии и Франции, возрастающей активности Китая, Южной Кореи, Израиля и Турции, а также в условиях обострения обстановки в странах Ближнего Востока.

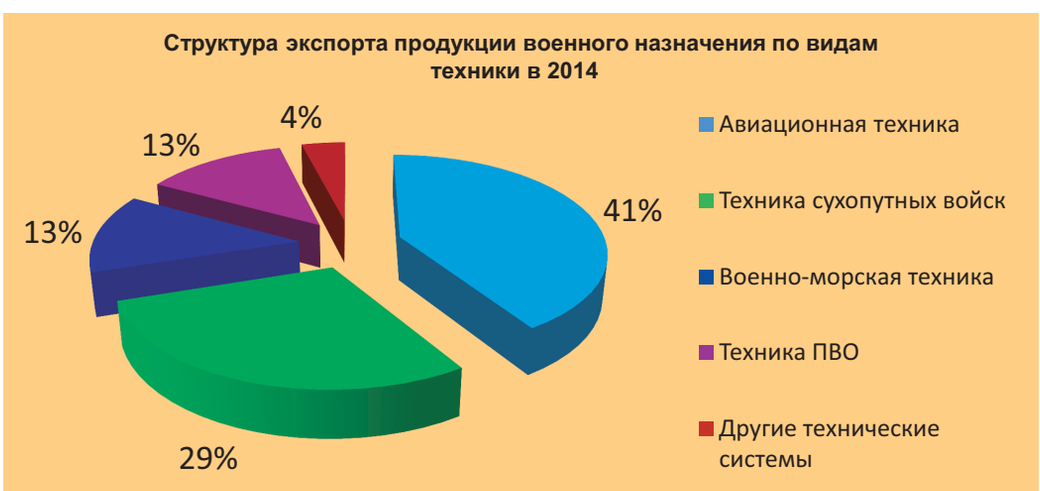
Определенное влияние на ВТС оказали события, связанные с введением антироссийских санкций со стороны США и их союзников, отказом Украины осуществлять поставки в Россию продукции военного назначения, необходимой для производства вооружения как в рамках гособоронзаказа, так и на экспорт.

Вместе с тем Российская Федерация продолжает находиться в числе лидеров среди государств-экспортеров продукции военного назначения. В настоящее время контакты в сфере ВТС поддерживаются с 80 государствами, поставки российской продукции военного назначения в текущем году осуществлены в 59 стран.

По состоянию на 18 декабря 2014 г. объем экспорта российской продукции военного назначения составил 13,23 млрд долларов США. Объем валютных поступлений от продажи вооружения и военной техники – 11,0 млрд долларов США. «Портфель заказов» – 48,5 млрд долларов США.

Государственный посредник – ОАО «Рособоронэкспорт» экспортировал продукцию военного назначения на сумму в 11,5 млрд долларов США, что составляет 87 процентов от общего объема поставок. Существенно возрос экспорт вооружения и военной техники из наличия Минобороны России. Его объем в текущем году превысил 1 млрд долларов США.

**Структура экспорта продукции военного назначения по видам техники** в 2014 году по сравнению с 2013 годом существенно не изменилась. По-прежнему доминирует авиационная техника (41 процент). Техника сухопутных войск составляет 29 процентов. Доли военно-морской техники и техники ПВО – по 13 процентов каждая.




***Показатели экспорта технических систем в 2014 году.***

[1]© Минаев Е.А., 2015

Так, например, на второй по счету Международной выставке вооружения, технологий и инноваций "Оборонэкспо-2014" (13 августа в Жуковском), всю номенклатуру существующих сейчас систем ПВО продемонстрировал "Алмаз-Антей". Этот концерн недавно подвергся жестким санкциям со стороны США, что, впрочем, никак не повлияло на качество выпускаемой им продукции. Она была и осталась лучшей в мире по боевым техническим характеристикам. На выставке можно было не только увидеть, а также потрогать самые мощные в мире зенитно-ракетные системы большой дальности поражения – С-400 "Триумф" и С-300ВМ "Антей-2500". А также новейшую систему С-350-Е "Витязь" и хорошо известные "Бук-М2Э" и "Тор" в различных модификациях.



***На фото: комплекс «Бук-М2Э».***

Результатом маркетинговой деятельности субъектов ВТС стало подписание в текущем году новых контрактов на поставку продукции военного назначения на сумму 12,7 млрд долларов США, в связи с чем удается поддерживать объем «портфеля заказов» на достаточно высоком уровне.

**В структуре «портфеля заказов» продукции военного назначения по регионам мира** преобладает **азиатский регион,** на который приходится 63 процента имеющихся контрактных обязательств.

Особое внимание в текущем году уделялось решению наиболее острых проблемных вопросов в сфере ВТС, к числу которых относятся:

– обеспечение качества экспортируемой продукции и формирование для нее конкурентоспособного уровня цен;

– совершенствование форм и методов деятельности субъектов ВТС с целью обеспечения наступательной позиции по продвижению отечественной продукции военного назначения на зарубежные рынки вооружения и военной техники;

– разработка и реализация мероприятий, связанных с необходимостью снижения зависимости российских предприятий от поставок импортных комплектующих, используемых при создании продукции военного назначения в интересах инозаказчиков;

– организация взаимодействия с инозаказчиками в условиях санкций, введенных США и их союзниками в отношении ряда российских банков и предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса;

– повышение эффективности послепродажного обслуживания поставленной техники. Применительно к данному направлению в 2014 году субъектами ВТС велась активная работа по созданию новых и дооборудованию ранее созданных на территории заказчика сервисных центров для обслуживания авиационной техники, бронетанковой техники, военно-морской техники и техники ПВО.

В текущем году новыми для нас стали вопросы, связанные с необходимостью интеграции оборонных предприятий Крыма в российскую систему ВТС, а также оказания этим предприятиям содействия для выполнения ими имеющихся обязательств перед иностранными заказчиками по ранее заключенным внешнеторговым контрактам.

Российская сторона приняла участие в 24 международных выставках вооружения и




***Эмблема международной выставки вооружений 2015 года в Нижнем Тагиле***

военной техники, в том числе в 17 – за рубежом.

С целью дальнейшего повышения эффективности военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами Службой совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями проделана значительная работа, направленная на совершенствование национального законодательства в области ВТС.

В частности:

– упрощена процедура принятия решений о ввозе продукции военного назначения, необходимой для нужд отечественных организаций-разработчиков данного вида продукции;

– сокращен перечень документов, представляемых субъектами ВТС при согласовании проектов решений о поставках продукции военного назначения.

Государственной корпорации «Ростех» предоставлено право на осуществление внешнеторговой деятельности, в том числе по созданию совместных предприятий, занимающихся разработкой, производством, ремонтом, модернизацией, техническим обслуживанием и утилизацией продукции военного назначения.

В настоящее время российские субъекты ВТС продолжают работу по поставке продукции военного назначения заказчикам в соответствии с имеющимися обязательствами. Окончательные итоги взаимодействия ВТС России с иностранными государствами за 2014 год будут подведены в первом квартале 2015 года.

**Основными задачами на 2015 год являются:**

– обеспечение выполнения плановых показателей сводного объема экспорта продукции военного назначения, установленного на 2015 год;

– активизация работы субъектов ВТС на региональных рынках вооружения и военной техники;

– повышение эффективности работ по обеспечению послепродажного обслуживания ранее поставленной продукции военного назначения;

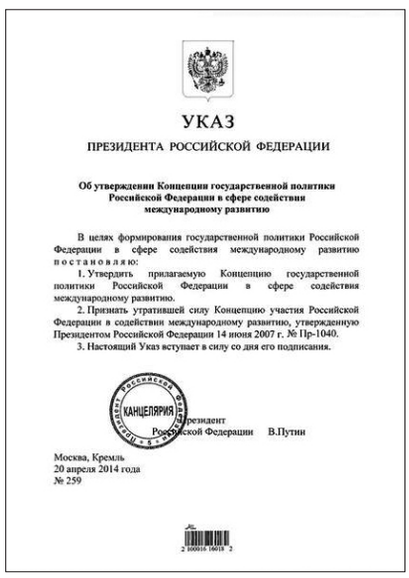
– реализация первоочередных мероприятий по противодействию международным санкционным мерам и ограничениям, введенным против Российской Федерации в части, касающейся ВТС;

– дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в сфере ВТС.

# «Мягкая сила» и «управляемая конфронтация»: применение в современных условиях. Зарубежный опыт[1]

***М.П. Шабалов***

Термин «мягкая сила» широко вошел в лексикон политиков, ученых, а также дискутируется общественностью. В Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) указано, что «неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» – комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии». Вместе с тем усиле-



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Об утверждении Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию**

В целях формирования государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить прилагаемую Концепцию государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию.

2. Признать утратившей силу Концепцию участия Российской Федерации в содействии международному развитию, утвержденную Президентом Российской Федерации 14 июня 2007 г. № Пр-1040.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

КАНЦЕЛЯРИЯ

Президент Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
20 апреля 2014 года
№ 259

[1]©Шабалов М.П., 2015

ние глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам подчас деструктивного и противоправного использования «мягкой силы» и правозащитных концепций в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием, в том числе в рамках финансирования гуманитарных проектов и проектов, связанных с защитой прав человека, за рубежом.

Однако следует отметить, что родоначальник данного термина, американский политолог Джозеф Най указывал на три составляющие термина «мягкая сила»: *культура, политические ценности и внешняя политика.*

Исходя из такого подхода, им в различных работах даны следующие определения понятия «мягкая сила» (soft power, в русской трактовке этот термин иногда переводится как «гибкая сила»): «способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов[2]».

Другая версия этого термина в русском переводе определяется как «способность влиять на другие государства с целью реализации собственных целей через сотрудничество в определенных сферах, направленное на убеждение и формирование положительного восприятия»[3].

В последнее время в дополнение к термину «мягкая сила» активно используется термин «умная сила» (smart power), который определяется как «способность сочетать жёсткую (силовое или экономическое принуждение) и мягкую силу для формирования выигрышной стратегии»[4].

На современном этапе, помимо разработок Дж. Ная, к инструментам и технологиям «мягкой силы» относят:

– «управляемый хаос»;

– «цветные революции»;

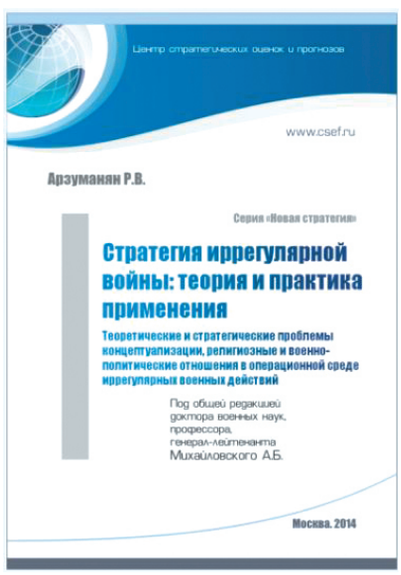
– информационные войны (включая VIM-технологии);

– инструментарий и технологии Джина Шарпа;

– «контролируемую конфронтацию» и ее дальнейшее развитие в качестве «управляемой конфронтации»;

– «культурную гегемонию» по теории А. Грамши;

– стратегическое прогнозирование.




***Изданная в 2014 году книга о видах «неправильных» (иррегулярных) войн как способов влиять на другие государства.***

## «Управляемый хаос» и «цветные революции»

По мнению многих российских экспертов, в современных условиях технологии «управляемого хаоса» и «цветных революций» в большинстве своем используются в качестве составных частей «гибридных войн». Все они относятся к новому виду конфликтов современности, в основе которых лежат разработанные на Западе *подрывные инновационные технологии.* Сегодня такие технологии выступают в качестве средства ненасильственного перехвата власти в ходе государственного переворота с целью передачи страны-мишени под внешнее управление.

[2]Nye, Joseph. Soft Power: The Means to Success in World Politics, 2004.
[3]Nye, Joseph. The Future of Power, 2011.
[4]Nye, Joseph. In Mideast, the goal is 'smart power', 2006.

Как подчеркивает директор Информационного центра по вопросам международной безопасности при Московском государственном лингвистическом университете А. Бартош, «опыт цветных революций в Египте, Ливии, Сирии, на Украине и в некоторых других странах показывает, что от политического шантажа на начальном этапе в ходе относительно мирных демонстраций противоборствующие стороны в результате искусных манипуляций со стороны зарубежных заказчиков и внутренних заинтересованных акторов в дальнейшем переходят к силовому противостоянию. При этом отсутствие решительной реакции властей на первоначальные отдельные акты использования силы радикальной оппозицией и умело спровоцированными на это правоохранительными органами приводит к эскалации конфликта с последующим «скатыванием» страны к гражданской войне»[5].

Заказчики цветных революций, следуя разработанному сценарию, заранее готовят необходимые кадры, силовые и информационные ресурсы, выдвигают новых лидеров, альтернативных существующей власти. Для реализации своих планов они не останавливаются перед прямым вмешательством во внутренние дела суверенных государств. Ярким примером таких действий являются известные визиты на Украину высокопоставленных представителей Госдепа и конгресса США, директора ЦРУ, а также политических руководителей Евросоюза.

В таких условиях бездействие властей приводит к развязыванию в стране-мишени гражданской войны. А в условиях гражданской войны применяются уже силовые силы и средства. Таким образом, «цветные революции» могут рассматриваться в качестве начального этапа развязывания «гибридных войн».

Следует отметить, что стратегия «гибридных войн» разрабатывается на Западе в течение ряда лет, однако до сих пор нет четкого единого определения такой войны.

На высоком официальном уровне термин «гибридная война» впервые прозвучал на саммите НАТО в сентябре 2014 года в Великобритании. Под такой войной альянс понимает проведение широкого спектра прямых боевых действий и тайных операций, осуществляемых по единому плану вооруженными силами, партизанскими (невоенными) формированиями, включающих также действия различных гражданских компонентов.

В интересах совершенствования способности союзников по НАТО противостоять новой угрозе предполагается наладить координацию между министерствами внутренних дел, привлекать силы полиции и жандармерии для пресечения нетрадиционных угроз, связанных с пропагандистскими кампаниями и действиями местных сепаратистов. Отдельно выделяется угроза кибератак.

По определению А. Бартоша, «комплекс гибридных угроз включает угрозы различного типа: традиционные, нестандартные, масштабный терроризм, а также подрывные действия, в ходе которых используются технологии для противостояния превосходящей военной силе. Особенностью гибридных угроз является их строго целенаправленный, адаптивный по отношению к государству-мишени и конкретной политической ситуации характер. По образному выражению, такие угрозы формируются под конкретную страну, как шьется костюм по индивидуальному заказу. Эта особенность придает «гибридным угрозам» уникальную синергетику и обусловливает их мощный разрушительный потенциал».

## Информационные войны и технологии «мягкой силы»

В терминологии инструментов и технологий «мягкой силы» применяется большое количество определений, которые используются как специалистами в определенной области, так и учеными, журналистами и общественными деятелями. Это в полной мере относится и к информационным войнам. Необходимо отметить, что изначально в широком толковании этого термина «информационная война» определялась как

[5]Барташ А. URL: http://oko-planet.su/politik/politiklist/258681-voyna-upravlyaemogo-haosa-uroki-dlya-rossii-chast-2.html

*«информационно-психологическое противоборство».*

Если рассмотреть содержание этого термина с военной точки зрения, то следует, прежде всего, обратиться к западным теоретикам. Первым термин "информационная война" использовал американский эксперт Томас Рона в отчете, подготовленном им в 1976 году для компании Boeing, – "Системы оружия и информационная война". Он указал, что информационная инфраструктура становится ключевым компонентом американской экономики. В то же самое время она становится и уязвимой целью как в военное, так и в мирное время. Этот отчет можно считать первым документом, в котором используется термин "информационная война".



***Центр информационной войны НАТО, созданный в Польше для воздействия на Россию***

С военной точки зрения, термин "информационная война" в наше время был употреблен в середине 80-х годов XX в. в связи с определением новых задач Вооруженных сил США после окончания «холодной войны». Это явилось результатом работы группы американских военных теоретиков в составе Г.Е. Экклз, Г.Г. Саммерз и др. В дальнейшем термин начал активно употребляться после проведения операции "Буря в пустыне" в 1991 г. в Ираке, где новые информационные технологии впервые были использованы как средство ведения боевых действий. Официально же этот термин впервые введен в Директиве министра обороны США DODD 3600 от 21 декабря 1992 года.

В феврале 1996 года Министерство обороны США ввело в действие "Доктрину борьбы с системами контроля и управления". Она определяет борьбу с системами контроля и управления как "объединенное использование приемов и методов безопасности, военного обмана, психологических операций, радиоэлектронной борьбы и физического разрушения объектов системы управления, поддержанных разведкой, для недопущения сбора информации, оказания влияния или уничтожения способностей противника по контролю и управлению над полем боя при одновременной защите своих сил и сил союзников, а также препятствование противнику делать то же самое".

В конце 1996 г. эксперт Пентагона Роберт Банкер на одном из симпозиумов представил доклад, посвященный новой военной доктрине вооруженных сил США XXI столетия (Концепция "Force XXI"). В ее основу положено разделение всего театра военных действий на две составляющих – традиционное пространство и киберпространство, причем последнее имеет более важное значение. В своем докладе Р. Банкер предложил доктрину "кибераневра", которая должна явиться естественным дополнением традиционных военных концепций, преследующих цель нейтрализации или подавления вооруженных сил противника.

В октябре 1998 года Министерство обороны США ввело в действие "Объединенную доктрину информационных операций", которая первоначально называлась "Объединенная доктрина информационной войны". Причина изменения названия состояла в том, чтобы разъяснить отношения двух понятий – «информационная операция» и «информационная война». Они были определены следующим образом:

- *Информационная операция:* действия, предпринимаемые с целью затруднить сбор, обработку передачу и хранение информации информационными системами противника при защите собственной информации и информационных систем;
- *Информационная война:* комплексное воздействие (совокупность информационных операций) на систему государственного и военного управления противостоящей стороны, на ее военно-политическое руководство, которое уже в мирное время при-

водило бы к принятию благоприятных для стороны-инициатора информационного воздействия решений, а в ходе конфликта полностью парализовало бы функционирование инфраструктуры управления противника.




***Центр кибернетического командования США Агентства национальной безопасности в Вашингтоне.***

Американские военные подходят к информационной войне так, как это было сформулировано еще в Меморандуме N30 (1993 г.) заместителей Министра Обороны и Комитета начальников штабов Вооруженных Сил США. Под информационной войной здесь понимаются действия, предпринимаемые для достижения информационного превосходства в поддержке национальной военной стратегии посредством воздействия на информацию и информационные системы противника при одновременном обеспечении безопасности и защиты собственной информации и информационных систем.

В гуманитарном смысле "информационная война" понимается как те или иные активные методы *трансформации информационного пространства.* В информационных войнах этого типа речь идет об определенной системе (концепции) навязывания **модели мира,** которая призвана обеспечить желаемые типы поведения, об атаках на структуры порождения информации, процессы рассуждений.

Какой бы смысл в понятие "информационная война" ни вкладывался, оно родилось в среде военных и обозначает, прежде всего, жесткую, решительную и опасную деятельность, сопоставимую с реальными боевыми действиями. Военные эксперты, сформулировавшие доктрину информационной войны, отчетливо представляют себе отдельные ее грани: это *штабная война, электронная война, психотронная война, информационно-психологическая война, кибернетическая война* и т.п.

Информационная война может также проводиться и как часть большего, более полного набора военных действий.

Таким образом, под угрозой информационной войны понимается намерение определенных сил воспользоваться возможностями, скрытыми в компьютерах на необозримом киберпространстве, чтобы вести "бесконтактную" войну, в которой количество жертв (в прямом значении слова) сведено до минимума. "Мы приближаемся к такой ступени развития, когда уже никто не является солдатом, но все являются участниками боевых действий, – сказал один из руководителей Пентагона. – Задача теперь состоит не в уничтожении живой силы, но в подрыве целей, взглядов и мировоззрения населения, в разрушении социума".

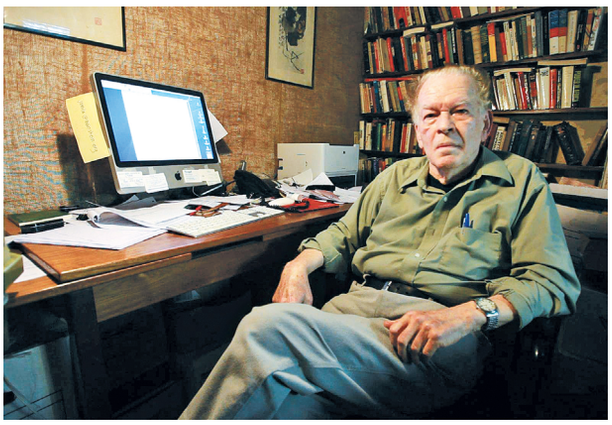
По определению С.П. Расторгуева[6], информационная война – это “целенаправленное широкомасштабное оперирование субъектов смыслами; создание, уничтожение, модификация, навязывание и блокирование носителей смыслов информационными методами для достижения поставленных целей”. По сути, речь идет о работе по созданию той или иной *модели мира.*

## Инструментарий и технологии Джина Шарпа

Джин Шарп, известный американский политолог, возглавляет Институт им. Альберта Эйнштейна, основанный в 1983 г., и занимается продвижением, изучением и применением стратегических ненасильственных методов в различных конфликтах по всему миру.

Джин Шарп является разработчиком тех самых современных революционных мето-

[6]Расторгуев С.П. Информационная война. – М.: Наука, 2008. 235 с.



***На фото: Джин Шарп – технолог «цветных революций».***

дик, по которым действовали оппозиционные структуры "Отпор" в Белграде и "Пора" в Киеве. Он также является и создателем методики трех категорий отказа от сотрудничества с властью: социальный отказ (включает 16 методов), политический (38 методов) и экономический. Последняя категория, в свою очередь, подразделяется на бойкоты (26 методов) и забастовки (23 метода).

По неоднократному заявлению самого Шарпа, успех использования разработанных им методов и технологий гарантируется комплексным подходом к их практическому применению.

## «Контролируемая конфронтация»

Авторство этого термина принадлежит В.А. Лефевру, российскому и американскому психологу и математику, профессору Калифорнийского университета в Ирвайне. Он является создателем концепции рефлексивных игр и «исчисляемой психофеноменологии». В основу его технологий положены различия в этических системах народов США и России.

Первая этическая система: *Человек поднимается в собственных глазах, когда он идет на жертвенный компромисс.*

Вторая этическая система: *Человек поднимается в собственных глазах, когда он идет на жертвенную конфронтацию.*

Одним из важнейших признаков этической системы является формулировка моральных императивов. В первой системе они формулируются в виде запретов (не делай того-то и того-то), а во второй – в виде предписаний (делай то-то и то-то).

В.А. Лефевр предложил американскому правительству не пытаться разрешать конфликты путем подписания каких-либо официальных документов, а добиваться снижения напряженности де-факто, на самом деле, независимо от того, как это оформляется в официальных дипломатических бумагах.

## «Управляемая конфронтация»

В последние годы в России разрабатывается теория «управляемой конфронтации». Ее основы кратко изложены в журнале «Информационные войны» . Эта теория, хотя и имеет похожее название с теорией и практикой В.А. Лефевра, на самом деле представляется новым направлением в практическом планировании и управлении различного рода конфликтами.




***Теория и практика ведения информационных войн***

Авторы опираются на концепцию конфликта на геоцентрическом театре военных действий (ТВД) как формы вооруженной борьбы за контроль *над психическим пространством,* что позволило им выбрать необходимую теоретическую базу, а также послужило точкой отсчета для начала переосмысления современной ситуации в

[7]Денисов А.А., Денисова Е.В. Краткий очерк основ теории «управляемой конфронтации» // Информационные войны. 2014. № 1 (29). С. 24-35.

области управления военными и военно-политическими конфликтами в новой системе координат.

В последние несколько лет в США ведутся активные разработки в области ведения борьбы и войн на геоцентрическом ТВД. Противоборство в космосе и киберпространстве уже планируется и осуществляется с учетом нового подхода к представлениям о самом понятии ТВД.

## Vim-технологии в системе информационных коммуникаций

**Vim-технологии** (от лат. per vim – насильно, с принуждением) – это термин, используемый для обозначения рациональных средств, применяемых организаторами коммуникации для приведения коммуницирующих индивидов к «стандартному виду».

Автор этого термина – А.Н. Павленко, руководитель научно-исследовательской группы «Онтология» Института философии РАН, доктор философских наук, профессор. В его работах показано, что такие технологии позволяют обеспечить власть над новой формой реальности – информационно-коммуникативной. При этом им введены такие новые понятия как «пастухи коммуникации», «коммуникативное пастбище» (информационно-коммуникативное поле – ИКП), «коммуникативное стадо».

Vim-технологии обязывают участников процесса коммуникации:

– предоставить себя (информацию о себе) в полное распоряжение коммуникативному сообществу;

– становиться «чистыми ретрансляторами информационных потоков».

Главное назначение Vim-технологий состоит в том, чтобы создать информационно-коммуникативное поле» с заранее заданными свойствами. При этом используются две основные технологии:

– информационно-коммуникативное «подавление»;

– информационно-коммуникативное «замалчивание».

В работах А.Н. Павленко рассматривается применение Vim-технологий к деформированию и (или) уничтожению «культурно-исторической матрицы коммуникативного стада». Он также рассматривает способы создания с помощью Vim-технологий «информационно-коммуникативного лагеря», реализуемые на основе «стандартизации информации» и формируемых на её основе «стандартных индивидов»[8].

## Культурная гегемония

Анализ западных разработок показывает, что американские и европейские ученые, в том числе Шарп, Фридман и другие, изучали труды классиков марксизма-ленинизма, а также опыт ведения идеологической и пропагандистской работы коммунистическими партиями стран мира. В этой связи особую привлекательность имеют разработки Антонио Грамши – основателя компартии Италии. В его работах рассматриваются такие вопросы:

Как править неявно, с помощью «подвижного равновесия» временных блоков различных доминирующих социальных групп, используя «ненасильственное принуждение» (включая так называемую «массовую» или



***На фото: Грамши (Gramsci) Антонио (1891-1937), основатель и руководитель Итальянской коммунистической партии (ИКП).***

[8]Павленко А.Н. URL: http://www.iph.ras.ru/uplfile/onsc/Pastoraln_model_communic.pdf

«народную культуру»), так, чтобы манипулировать подчиненными группами против их воли, но с их согласия, в интересах крошечной части общества?

Как достигается или подрывается гегемония? Кто в этом процессе является главным агентом? Каковы «технологии» процесса?

По Грамши, и установление, и подрыв гегемонии – это «молекулярные» процессы. Они протекают не как столкновение классовых сил, а как невидимое, малыми порциями, изменение мнений и настроений в сознании каждого человека.

Гегемония опирается на «культурное ядро» общества, которое включает в себя совокупность представлений о мире и человеке, о добре и зле, прекрасном и отвратительном, множество символов и образов, традиций и предрассудков, знаний и опыта многих веков.

## Стратегическое прогнозирование

Активное использование инструментов и технологий «мягкой силы» предъявляет новые требования к аналитическим исследованиям. Новый подход здесь состоит в использовании метода: от общего к частным прогнозам и выводам.

Так, например, директор «теневого ЦРУ», частной разведывательно-аналитической организации «Стратфор» Джордж Фридман, прогнозируя будущее России в ближайшей перспективе, утверждает следующее[9]: «Россия обязательно попытается вновь установить свои порядки, а США обязательно попытаются этому помешать. Но, в конечном счете, Россия не сможет победить. Ее глубокие внутренние проблемы, стремительно сокращающееся население и плохая инфраструктура в итоге делают надежды России на долговременное существование призрачными. И вторая «холодная война», не такая страшная и гораздо менее глобальная, чем первая, закончится схожим образом – падением России».

## Особенности современного этапа использования «мягкой силы»

Современная ситуация в международных отношениях, с одной стороны, характеризуется противоборством на цивилизационном уровне, а с другой стороны, – можно обоснованно говорить о переходе к состоянию нового этапа «холодной войны». И в том, и в другом состоянии роль и значение инструментов и технологий «мягкой силы» значительно возрастают.



***На фото: Президент Путин на встрече с дискуссионным клубом «Валдай» (Источник: РИА «Новости»)***

Еще одной особенностью нынешнего этапа ведения борьбы с применением «мягкой силы» является отсутствие международных правил в этой сфере. По меткому заявлению Президента Российской Федерации В.В. Путина в ходе выступления на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» в ноябре 2014 года, нынешний мировой порядок характеризуется отсутствием правил игры, и ответственность за такое состояние дел в немалой степени лежит на странах Запада[10].

В рейтинге успешности применения странами «мягкой силы», составленном зарубежными агентствами, Китай сегодня занимает 20-е место, а Россия – 28-е.

Применение инструментов и технологий «мягкой силы» происходит на наших

[9]Фридман Джордж. Следующие 100 лет: Прогноз событий XXI века. – М.: ЭКСМО, 2010. 336 с.
[10]Путин В.В. Мировой порядок: новые правила или игра без правил? //Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 7-18.

глазах. В 2000 году они использовались в Югославии, а теперь применяются повсеместно. Это и «управляемый хаос», и «цветные революции», информационные войны и санкции, а также их комплексное сочетание, в том числе – с использованием «жесткой силы».

Россия смогла противостоять событиям на Болотной площади и не позволила дестабилизировать ситуацию в нашей стране. Однако вызывают опасения последние заявления Барака Обамы о том, что США удалось сохранить гегемонию в мире, а также устранить исламскую угрозу. Из этих заявлений следует, что для дальнейшего сохранения гегемонии США остается принудить Россию к подчиненному положению в экономическом и политическом плане.

## «Мягкая сила» и деятельность НКО

Определенную озабоченность вызывает деятельность в России некоммерческих организаций (НКО), получающих финансирование из-за рубежа. Не секрет, что есть директива президента США от 22 сентября 2010 года по вопросам глобального развития (PPD on Global Development), определяющая основные направления деятельности федеральных органов США по использованию негосударственных организаций в сфере экономического, гуманитарного, финансового и прочего содействия зарубежным странам в интересах сохранения глобального лидерства, улучшения международного имиджа Вашингтона и повышения привлекательности американского образа жизни.

Примерами практической реализации требований этой директивы являются создание центров толерантности в крупных городах России, а также участие в этом Института толерантности, который является одним из филиалов Фонда Сороса. Сюда относится также и проект Людмилы Улицкой «Другой, другие, о других».

## Культура и искусство в глобальной информационной среде

В сети Интернет также стало довольно распространенным «сетевое искусство», которое существует только виртуально. То, как оно воздействует на человека, пока должным образом не изучается. Поэтому сегодня непонятно, как символы такого искусства воздействуют на сознание и подсознание человека.

В последнее время вновь активизировалась деятельность по демонизации образа русского человека и руководства России в глазах мирового сообщества. Это особенно важно учитывать в год празднования 70-летия победы советского народа над фашистской Германией и милитаристской Японией.

В связи с тем, что в современных условиях «мягкая сила» все более переходит на концептуальный уровень в культурном и цивилизационном слое, представляет интерес новая совместная работа К.К. Колина и Д.А. Урсула, посвященная философским и научно-методологическим основаниям информационной культуры[11]. В ней, в частности, говорится: «Идеология неоглобализма уже не предусматривает развития науки, образования и высоких технологий. Она также и не навязывает обществу никаких разумных самоограничений материального или морального плана. Наоборот, сегодня поощряются самые низменные инстинкты человека, сознание которого фокусируется на удовлетворении «здесь и сейчас» лишь чувственных потребностей и материально-собственнических амбиций в ущерб духовному развитию человека и его планам на будущее.

Исследования показывают, что единственным препятствием, которое сегодня стоит на пути распространения идеологии неоглобализма во всем мире, являются крупные национальные государства, где все еще сильны традиционные духовные ценности, такие, как патриотизм и служение своему народу, социальная ответственность, уважение к своей истории и культуре, любовь к родной

[11]Колин К.К., Урсул А.Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. – М.: URSS, 2015. 284 с.

земле. Все эти ценности неоглобалисты сегодня объявляют устаревшими и не соответствующими реалиям нового времени, где господствуют воинствующий либерализм, экономический рационализм и частнособственнические инстинкты. Ведь именно эти качества приносят сегодня успех и в деловой, и в политической сфере.

Поэтому одним из главных вызовов неоглобализма, который в XXI веке обращен уже ко всему человечеству, является *нравственный вызов,* который требует коренного пересмотра всех существовавших ранее духовных ценностей. Этот вызов является куда более опасным, чем угрозы терроризма или же экологической катастрофы. И эта опасность состоит в том, что идеология неоглобализма не только разъединяет всех людей мирового сообщества на два антагонистических лагеря – богатых и бедных, рабов и господ, но также деформирует сознание самого человека, уничтожая в нем все то истинно человеческое, что с таким трудом было накоплено за многие тысячелетия развития человеческой истории».

И далее: «Методология эта удивительно проста. Она состоит в том, что сначала проводится «идеологическая обработка» наиболее активной части национальной элиты той или иной страны с целью обеспечения ее прозападной ориентации. Затем стране предлагается финансовая помощь для решения экономических и социальных проблем. При этом роль «благодетелей» обычно выполняют Международный валютный фонд и Всемирный банк, которые находятся под контролем со стороны США. Правда, помощь предоставляется, как правило, не в виде денег, а в виде так называемых «связанных кредитов», когда значительная часть предоставляемой ссуды должна быть обязательно истрачена на приобретение продовольственных или промышленных товаров из стран Запада. Естественно, что эти товары зачастую оказываются далеко не лучшего качества».

В арсенале западных стран активно применяются инструменты и технологии по дискредитации национального единства и этнический сепаратизм. К.К. Колин и Д.А. Урсул подчеркивают, что «исследования показывают, что для разрушения национальных государств в арсенале современного неоглобализма имеются и активно используются следующие основные методы:

1. *Информационная обработка населения* национального государства и, в первую очередь, его национальной элиты. Основная направленность этой обработки заключается в дискредитации традиционной системы ценностей и национальной культуры, которые объявляются архаическими, неадекватными современным условиям развития цивилизации и являющимися главным тормозом экономического и социального прогресса страны. При этом весьма частым и эффективным приемом является прямой подкуп той части национальной элиты, которая способна активно влиять на принятие наиболее важных решений, а также на распространение внутри данной страны идей и принципов неоглобализма.

2. *Экономическая и финансовая экспансия,* направленные на разрушение национальной экономики, дезорганизацию собственного производства и внутреннего рынка, установление зависимости данной страны от внешних инвестиций и займов.

3. Всемерное *поощрение любых проявлений национального сепаратизма,* который немедленно объявляется борьбой народа за свою независимость и демократические права человека, попираемые диктатурой национального государства. При этом неоглобалистов нисколько не смущает тот очевидный факт, что приходится использовать «двойные стандарты» в оценке одних и тех же явлений. Действительно, ведь общенациональные идеи и принципы устремлены в будущее, в то время как этническая идеология устремлена в прошлое и направлена лишь на сохранение традиций».

## Заключение

В современных условиях представляется целесообразным рассматривать «мягкую силу» и ее составляющие компоненты как духовную часть мощи государства. Это оправдано как с точки зрения внутренней устойчивости и стабильности, так и с точки

зрения духовного потенциала страны, способного обеспечить ответы на внешние вызовы и нейтрализовать или ликвидировать возникающие угрозы.

Эффективность инструментов и технологий «мягкой силы» достигается только при наличии соответствующего потенциала «жесткой силы», основой которой служат современные Вооруженные Силы и развитый оборонно-промышленный комплекс. Только в этом случае «мягкая сила» позволяет решить политические и военные задачи с наименьшими материальными затратами. Поэтому действительный потенциал страны по обеспечению национальной безопасности с наибольшей полнотой и объективностью может быть определен только с учетом всего многообразия и многоплановости условий и факторов, в своей совокупности характеризующих мощь государства.

Следует ожидать со стороны объединенного Запада дальнейшей эскалации применения против России всего арсенала инструментов и технологий «мягкой силы».

В нынешних условиях представляется целесообразным предпринять попытки уйти от лобовых столкновений с объединенными и скоординированными действиями западных стран. С этой целью необходимо предложить российскому сообществу новые модели экономического развития, которые в меньшей степени зависят от рыночных отношений, а значит, будут менее подвержены влиянию экономических и финансовых санкций.

Важным фактором обеспечения безопасности России остается внутреннее единство российского общества, которое нуждается в национальной идее на ближайшую перспективу и в долгосрочном плане.

Целенаправленный характер и высокая динамика перехода «гибридных угроз» из категории потенциальных в реально действующие требуют тщательной предварительной проработки на государственном уровне мер по противодействию. В этом контексте в России и государствах-партнерах главное внимание должно быть уделено мерам, направленным на устранение причин, способствующих развитию в обществе протестных настроений, включая коррупцию, социальное неравенство, отсутствие социальных лифтов, безработицу, недостаточную поддержку малого и среднего бизнеса.

Надо продолжать активное вовлечение молодежи в деятельность общественных организаций патриотической направленности, в спортивные массовые организации. Следует также надежно перекрыть финансовые потоки, идущие из-за границы на финансирование радикального протестного движения и НКО.

Отдельного внимания требует проведение целенаправленной политики по культурной ассимиляции мигрантов, противодействие созданию этнических анклавов в крупных городах и отдельных регионах.

Надежным фундаментом для проведения совокупности профилактических мер должны служить устойчивое экономическое развитие страны, эффективная охрана ее границ и продуманная система территориальной обороны.

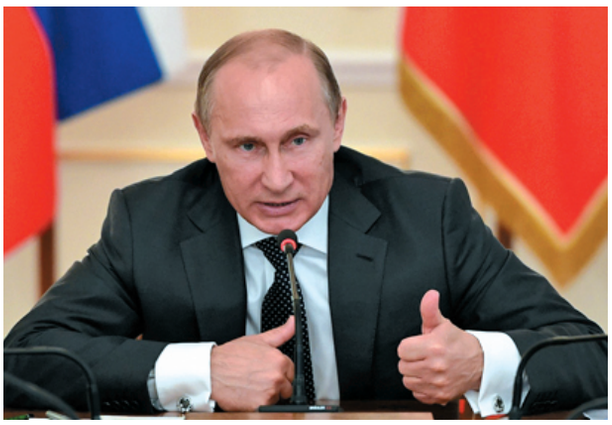
# Особенности новой Военной доктрины Российской Федерации[1]

***А.Н. Павлов***

Президент России Владимир Путин утвердил новую редакцию Военной доктрины (ВД) РФ и ввел её в действие с 26 декабря 2014 года. ВД была одобрена на совещании в Совете Безопасности России 19 декабря 2014 года. Действие прежнего документа (от 5 февраля 2010 года) отменено. Причиной подготовки нового варианта доктрины стало «изменение характера военных опасностей и военных угроз, задач в области обеспечения военной безопасности и обороны, а также условий развития Российской Федерации»[2].

[1]© Павлов А.Н., 2015

[2]Мухин В. Путин определился с внешними и внутренними угрозами // Независимая газета. 2014. 28 ноября.



***На фото: Выступление президента РФ В.В. Путина о новой Военной доктрине (Автор: Дмитрий Духанин, газета «Коммерсантъ»).***

Общие положения Военной доктрины РФ, которые были приняты в 2010 году, не меняются и носят исключительно оборонительный характер. Использование военной силы предусматривается только после исчерпания возможностей применения мер ненасильственного характера. Выступая 24 ноября 2014 г. на встрече с руководителями Вооружённых Сил России в г. Сочи, В.В. Путин отметил, что новые угрозы в обновленной ВД рассчитаны на ближайшие 30 лет. При этом он уточнил, что «мы не собираемся ввязываться в какие бы то ни было геополитические игры, интриги и тем более конфликты, как бы и кто бы ни хотел нас туда втянуть». В то же время Путин уверен, что «необходимо надежно защитить суверенитет и целостность России, безопасность наших союзников». Из этого следует, что основные военные угрозы, которые Россия намерена отражать в ближайшие десятилетия, будут связаны с постсоветским пространством и приграничными к нему странами.

Основным отличием новой доктрины стало расширение перечня внутренних и внешних угроз за счет включения в их состав:

- действий по дестабилизации социально-политической обстановки в стране;
- информационного воздействия на население с целью подрыва исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества;
- разжигания межнациональной и межрелигиозной розни.

В качестве характерной черты современных военных конфликтов первым пунктом указано комплексное применение военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием протестного потенциала населения. Также озабоченность авторов новой доктрины вызвало возможное использование финансируемых и управляемых извне политических сил и общественных движений. Помимо этого, в доктрине дополнительно сделан акцент на вопросах, связанных с угрозами применения высокоточного и гиперзвукового оружия. Порядок применения ядерного оружия в новой редакции доктрины остался прежним.

Основной внутренней опасностью в доктрине названо информационное воздействие на население, которое нацелено на подрыв исторических, духовных и патриотических традиций.

Текст новой Военной доктрины России опубликован в Приложении. С электронной версией документа можно ознакомиться на сайте президента РФ по адресу:

http://news.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf.

# Лауреаты Почетной грамоты Международной научно-производственной Ассоциации «Инновационные системы» в 2014 году

Председатель оргкомитета конференции – исполнительный директор Международной научно-производственной Ассоциации «Инновационные системы» (МНПА «ИС») Александр Сергеевич Воробьёв поздравил коллективы с успешным окончанием 2014 года – выполнением производственных заданий (контрактов) по разработке и производству продукции военного и двойного назначения, а также работ, связанных с внедрением передовых инновационных технологий и укрепления национальной безопасности.

По результатам конкурсного отбора среди наиболее успешных трудовых коллективов было отобрано 15 предприятий и награждено почетным дипломом.

**Ниже приводится перечень награждённых трудовых коллективов:**

1. ОАО «Рособоронэкспорт»
2. ОАО «Вертолеты России»
3. ОАО РКК «Энергия»
4. ОАО «ОАК» (ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация»)
5. ОАО «Конструкторское бюро-1»
6. ОАО «ОПК «ОБОРОНПРОМ»
7. АО «РСК «МиГ»
8. ОАО «Корпорация «Иркут»
9. ЗАО «МНИТИ»
10. ОАО «РОСАТ»
11. ОАО «ЦКБ МТ «Рубин»
12. ЗАО «Эврика»
13. ООО «Специальный Технологический Центр»
14. ОАО «ВО «Радиоэкспорт»
15. ОАО НПО «ОКБ ИМ. М.П. СИМОНОВА

# Коллектив авторов



**КОШКИН Руслан Петрович,** президент Центра стратегических исследований и разработок «ЗВЕЗДА», заместитель генерального директора ФГУП ГосНИИ ГА, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН



**КОЛИН Константин Константинович,** вице-президент – научный руководитель Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», доктор технических наук, профессор, академик РАЕН



**КОНДРАШОВ Вячеслав Викторович,** вице-президент – научный руководитель Центра стратегических исследований и разработок «ЗВЕЗДА», доктор исторических наук, профессор, действительный член Академии военных наук



**ПАВЛОВ Алексей Николаевич,** профессор кафедры информатики и прикладной математики Института государственной службы и управления Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор технических наук, профессор



**ШАБАЛОВ Михаил Павлович,** начальник отдела геополитической информации Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ»

**МИНАЕВ Евгений Александрович,** начальник Административного управления Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России

Приложение

# Военная доктрина Российской Федерации[1] Утверждена Указом Президента РФ от 25.12.2014 N Пр-2976

## I. Общие положения

1. Военная доктрина Российской Федерации (далее – Военная доктрина) представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации.

2. В Военной доктрине на основе анализа военных опасностей и военных угроз Российской Федерации и интересам ее союзников сформулированы основные положения военной политики и военно-экономического обеспечения обороны государства.

3. Правовую основу Военной доктрины составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации в области обороны, контроля над вооружениями и разоружения, федеральные конституционные законы, федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

4. В Военной доктрине учтены основные положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, а также соответствующие положения Концепции внешней политики Российской Федерации, Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года и других документов стратегического планирования.

5. В Военной доктрине отражена приверженность Российской Федерации к использованию для защиты национальных интересов страны и интересов ее союзников военных мер только после исчерпания возможностей применения политических, дипломатических, правовых, экономических, информационных и других инструментов ненасильственного характера.

6. Положения Военной доктрины конкретизируются в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и могут корректироваться в рамках стратегического планирования в военной сфере (военного планирования).

7. Реализация Военной доктрины достигается путем централизации государственного управления в области обороны и безопасности и осуществляется в соответствии с федеральным законодательством, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

8. В Военной доктрине используются следующие основные понятия:

а) военная безопасность Российской Федерации (далее – военная безопасность) – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризуемое отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять;

б) военная опасность – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуемое совокупностью факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению военной угрозы;

в) военная угроза – состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризуемое реальной возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами,

[1]Документ предоставлен компанией «КонсультантПлюс» – www.consultant.ru

высокой степенью готовности какого-либо государства (группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию);

г) военный конфликт – форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты);

д) вооруженный конфликт – вооруженное столкновение ограниченного масштаба между государствами (международный вооруженный конфликт) или противостоящими сторонами в пределах территории одного государства (внутренний вооруженный конфликт);

е) локальная война – война, в которой преследуются ограниченные военно-политические цели, военные действия ведутся в границах противоборствующих государств и которая затрагивает преимущественно интересы только этих государств (территориальные, экономические, политические и другие);

ж) региональная война – война с участием нескольких государств одного региона, ведущаяся национальными или коалиционными вооруженными силами, в ходе которой стороны преследуют важные военно-политические цели;

з) крупномасштабная война – война между коалициями государств или крупнейшими государствами мирового сообщества, в которой стороны преследуют радикальные военно-политические цели. Крупномасштабная война может стать результатом эскалации вооруженного конфликта, локальной или региональной войны с вовлечением значительного количества государств разных регионов мира. Эта война потребует мобилизации всех имеющихся материальных ресурсов и духовных сил государств-участников;

и) военная политика – деятельность государства по организации и осуществлению обороны и обеспечению безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников;

к) военная организация государства (далее – военная организация) – совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, создаваемых на военное время специальных формирований (далее – Вооруженные Силы, другие войска и органы), составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, и оборонно-промышленный комплекс страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации;

л) военное планирование – определение порядка и способов реализации целей и задач развития военной организации, строительства и развития Вооруженных Сил, других войск и органов, их применения и всестороннего обеспечения;

м) мобилизационная готовность Российской Федерации – способность Вооруженных Сил, других войск и органов, экономики государства, а также федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций к выполнению мобилизационных планов;

н) система неядерного сдерживания – комплекс внешнеполитических, военных и военно-технических мер, направленных на предотвращение агрессии против Российской Федерации неядерными средствами.

## II. Военные опасности и военные угрозы Российской Федерации

9. Мировое развитие на современном этапе характеризуется усилением глобальной конкуренции, напряженности в различных областях межгосударственного и межрегионального взаимодействия, соперничеством ценностных ориентиров и моделей развития, неустойчивостью процессов экономического и политического развития на глобальном и региональном уровнях на фоне общего осложнения международных отно-

шений. Происходит поэтапное перераспределение влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения.

10. Неурегулированными остаются многие региональные конфликты. Сохраняются тенденции к их силовому разрешению, в том числе в регионах, граничащих с Российской Федерацией. Существующая архитектура (система) международной безопасности не обеспечивает равной безопасности всех государств.

11. Наметилась тенденция смещения военных опасностей и военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации. При этом, несмотря на снижение вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны, на ряде направлений военные опасности для Российской Федерации усиливаются.

12. Основные внешние военные опасности:

а) наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) и наделение ее глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приближение военной инфраструктуры стран – членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем дальнейшего расширения блока;

б) дестабилизация обстановки в отдельных государствах и регионах и подрыв глобальной и региональной стабильности;

в) развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками, а также в прилегающих акваториях, в том числе для политического и военного давления на Российскую Федерацию;

г) создание и развертывание систем стратегической противоракетной обороны, подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, реализация концепции "глобального удара", намерение разместить оружие в космосе, а также развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия;

д) территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела;

е) распространение оружия массового поражения, ракет и ракетных технологий;

ж) нарушение отдельными государствами международных договоренностей, а также несоблюдение ранее заключенных международных договоров в области запрещения, ограничения и сокращения вооружений;

з) применение военной силы на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций (ООН) и других норм международного права;

и) наличие (возникновение) очагов и эскалация вооруженных конфликтов на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками;

к) растущая угроза глобального экстремизма (терроризма) и его новых проявлений в условиях недостаточно эффективного международного антитеррористического сотрудничества, реальная угроза проведения терактов с применением радиоактивных и токсичных химических веществ, расширение масштабов транснациональной организованной преступности, прежде всего незаконного оборота оружия и наркотиков;

л) наличие (возникновение) очагов межнациональной и межконфессиональной напряженности, деятельность международных вооруженных радикальных группировок, иностранных частных военных компаний в районах, прилегающих к государственной границе Российской Федерации и границам ее союзников, а также наличие территориальных противоречий, рост сепаратизма и экстремизма в отдельных регионах мира;

м) использование информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях для осуществления действий, противоречащих международному праву, направленных против суверенитета, политической независимости, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, без-

опасности, глобальной и региональной стабильности;

н) установление в государствах, сопредельных с Российской Федерацией, режимов, в том числе в результате свержения легитимных органов государственной власти, политика которых угрожает интересам Российской Федерации;

о) подрывная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств и их коалиций против Российской Федерации.

13. Основные внутренние военные опасности:

а) деятельность, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране, дезорганизацию функционирования органов государственной власти, важных государственных, военных объектов и информационной инфраструктуры Российской Федерации;

б) деятельность террористических организаций и отдельных лиц, направленная на подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации;

в) деятельность по информационному воздействию на население, в первую очередь на молодых граждан страны, имеющая целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества;

г) провоцирование межнациональной и социальной напряженности, экстремизма, разжигание этнической и религиозной ненависти либо вражды.

14. Основные военные угрозы:

а) резкое обострение военно-политической обстановки (межгосударственных отношений) и создание условий для применения военной силы;

б) воспрепятствование работе систем государственного и военного управления Российской Федерации, нарушение функционирования ее стратегических ядерных сил, систем предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной, химической, фармацевтической и медицинской промышленности и других потенциально опасных объектов;

в) создание и подготовка незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников;

г) демонстрация военной силы в ходе проведения учений на территориях государств, сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками;

д) активизация деятельности вооруженных сил отдельных государств (групп государств) с проведением частичной или общей мобилизации, переводом органов государственного и военного управления этих государств на работу в условиях военного времени.

15. Характерные черты и особенности современных военных конфликтов:

а) комплексное применение военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием протестного потенциала населения и сил специальных операций;

б) массированное применение систем вооружения и военной техники, высокоточного, гиперзвукового оружия, средств радиоэлектронной борьбы, оружия на новых физических принципах, сопоставимого по эффективности с ядерным оружием, информационно-управляющих систем, а также беспилотных летательных и автономных морских аппаратов, управляемых роботизированных образцов вооружения и военной техники;

в) воздействие на противника на всю глубину его территории одновременно в глобальном информационном пространстве, в воздушно-космическом пространстве, на суше и море;

г) избирательность и высокая степень поражения объектов, быстрота маневра войсками (силами) и огнем, применение различных мобильных группировок войск (сил);

д) сокращение временных параметров подготовки к ведению военных действий;

е) усиление централизации и автоматизации управления войсками и оружием в результате перехода от строго вертикальной системы управления к глобальным сетевым

автоматизированным системам управления войсками (силами) и оружием;

ж) создание на территориях противоборствующих сторон постоянно действующей зоны военных действий;

з) участие в военных действиях иррегулярных вооруженных формирований и частных военных компаний;

и) применение непрямых и асимметричных способов действий;

к) использование финансируемых и управляемых извне политических сил, общественных движений.

16. Ядерное оружие будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения (крупномасштабной войны, региональной войны).

## III. Военная политика Российской Федерации

17. Основные задачи военной политики Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Военной доктриной.

18. Военная политика Российской Федерации направлена на сдерживание и предотвращение военных конфликтов, совершенствование военной организации, форм и способов применения Вооруженных Сил, других войск и органов, повышение мобилизационной готовности в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников.

## Деятельность Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов

19. Российская Федерация обеспечивает постоянную готовность Вооруженных Сил, других войск и органов к сдерживанию и предотвращению военных конфликтов, к вооруженной защите Российской Федерации и ее союзников в соответствии с нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

20. Недопущение ядерного военного конфликта, как и любого другого военного конфликта, положено в основу военной политики Российской Федерации.

21. Основные задачи Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов:

а) оценка и прогнозирование развития военно-политической обстановки на глобальном и региональном уровне, а также состояния межгосударственных отношений в военно-политической сфере с использованием современных технических средств и информационных технологий;

б) нейтрализация возможных военных опасностей и военных угроз политическими, дипломатическими и иными невоенными средствами;

в) поддержание глобальной и региональной стабильности и потенциала ядерного сдерживания на достаточном уровне;

г) поддержание Вооруженных Сил, других войск и органов в заданной степени готовности к боевому применению;

д) поддержание мобилизационной готовности экономики Российской Федерации, органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций в установленных им сферах деятельности на уровне, необходимом для обеспечения решения задач в военное время;

е) объединение усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, разработка и реализация мер, направленных на повышение эффективности военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации и их подготовки к военной службе;

ж) расширение круга государств-партнеров и развитие сотрудничества с ними на основе общих интересов в сфере укрепле-

ния международной безопасности в соответствии с положениями Устава ООН, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, расширение взаимодействия с государствами – участниками БРИКС (Федеративная Республика Бразилия, Российская Федерация, Республика Индия, Китайская Народная Республика и Южно-Африканская Республика);

з) укрепление системы коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и наращивание ее потенциала, усиление взаимодействия в области международной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), взаимодействие с Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия в целях обеспечения совместной обороны и безопасности, поддержание равноправного диалога в сфере европейской безопасности с Европейским союзом и НАТО, содействие построению в Азиатско-Тихоокеанском регионе новой модели безопасности, основанной на коллективных внеблоковых началах;

и) соблюдение международных договоров Российской Федерации в области сокращения и ограничения ракетно-ядерных вооружений;

к) заключение и реализация соглашений в области контроля над обычными вооружениями, а также осуществление мер по укреплению взаимного доверия;

л) формирование механизмов взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества в противодействии вероятным ракетным угрозам, включая при необходимости создание совместных систем противоракетной обороны с равноправным российским участием;

м) противодействие попыткам отдельных государств (групп государств) добиться военного превосходства путем развертывания систем стратегической противоракетной обороны, размещения оружия в космическом пространстве, развертывания стратегических неядерных систем высокоточного оружия;

н) заключение международного договора о предотвращении размещения в космическом пространстве любых видов оружия;

о) согласование в рамках ООН элементов нормативного регулирования безопасного осуществления космической деятельности, включая безопасность операций в космическом пространстве в их общетехническом понимании;

п) укрепление потенциала Российской Федерации в области мониторинга объектов и событий в околоземном пространстве, включая механизм международного взаимодействия в указанной области;

р) участие в международной миротворческой деятельности, в том числе под эгидой ООН и в рамках взаимодействия с международными (региональными) организациями;

с) разработка и принятие международного механизма контроля за соблюдением Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического), токсинного оружия и об их уничтожении;

т) участие в борьбе с международным терроризмом;

у) создание условий, обеспечивающих снижение риска использования информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях для осуществления действий, противоречащих международному праву, направленных против суверенитета, политической независимости, территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности, глобальной и региональной стабильности.

## Применение Вооруженных Сил, других войск и органов, их основные задачи в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время

22. Российская Федерация считает правомерным применение Вооруженных Сил, других войск и органов для отражения агрессии против нее и (или) ее союзников,

поддержания (восстановления) мира по решению Совета Безопасности ООН, других структур коллективной безопасности, а также для обеспечения защиты своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

23. Применение Вооруженных Сил, других войск и органов в мирное время осуществляется по решению Президента Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законодательством. При этом применение Вооруженных Сил, других войск и органов осуществляется решительно, целенаправленно и комплексно на основе заблаговременного и постоянного анализа складывающейся военно-политической и военно-стратегической обстановки.

24. Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – участника Союзного государства или любые действия с применением военной силы против него как акт агрессии против Союзного государства и осуществит ответные меры.

25. Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – члена ОДКБ как агрессию против всех государств – членов ОДКБ и осуществит в этом случае меры в соответствии с Договором о коллективной безопасности.

26. В рамках выполнения мероприятий стратегического сдерживания силового характера Российской Федерацией предусматривается применение высокоточного оружия.

27. Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства.

Решение о применении ядерного оружия принимается Президентом Российской Федерации.

28. Выполнение стоящих перед Вооруженными Силами, другими войсками и органами задач организуется и осуществляется в соответствии с Планом обороны Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации, приказами и директивами Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и документами стратегического планирования по вопросам обороны.

29. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав миротворческих сил ОДКБ для участия в операциях по поддержанию мира по решению Совета коллективной безопасности ОДКБ. Российская Федерация выделяет воинские контингенты в состав Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ, Коллективных сил быстрого развертывания Центрально-Азиатского региона коллективной безопасности в целях оперативного реагирования на военные угрозы в отношении государств – членов ОДКБ и решения иных задач, определенных Советом коллективной безопасности ОДКБ.

30. Для осуществления миротворческих операций по мандату ООН или по мандату СНГ Российская Федерация предоставляет воинские контингенты в порядке, установленном федеральным законодательством и международными договорами Российской Федерации.

31. В целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности формирования Вооруженных Сил могут оперативно использоваться за пределами Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и федеральным законодательством.

32. Основные задачи Вооруженных Сил, других войск и органов в мирное время:

а) защита суверенитета, территориальной целостности Российской Федерации и неприкосновенности ее территории;

б) стратегическое (ядерное и неядерное) сдерживание, в том числе предотвращение военных конфликтов;

в) поддержание состава, состояния боевой и мобилизационной готовности и подготовки стратегических ядерных сил, сил и средств, обеспечивающих их функциониро-

вание и применение, а также систем управления на уровне, гарантирующем нанесение неприемлемого ущерба агрессору в любых условиях обстановки;

г) своевременное предупреждение Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации о воздушно-космическом нападении, оповещение органов государственного и военного управления, войск (сил) о военных опасностях и военных угрозах;

д) поддержание способности Вооруженных Сил, других войск и органов к заблаговременному развертыванию группировок войск (сил) на потенциально опасных стратегических направлениях, а также их готовности к боевому применению;

е) обеспечение воздушно-космической обороны важнейших объектов Российской Федерации и готовности к отражению ударов средств воздушно-космического нападения;

ж) развертывание и поддержание в стратегической космической зоне орбитальных группировок космических аппаратов, обеспечивающих деятельность Вооруженных Сил;

з) охрана и оборона важных государственных и военных объектов, объектов на коммуникациях и специальных грузов;

и) создание новых, модернизация и развитие имеющихся объектов военной инфраструктуры Вооруженных Сил, других войск и органов, а также отбор объектов инфраструктуры двойного назначения для использования войсками (силами) в целях обороны;

к) защита граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации от вооруженного нападения на них;

л) участие в операциях по поддержанию (восстановлению) международного мира и безопасности, принятие мер для предотвращения (устранения) угрозы миру, подавление актов агрессии (нарушения мира) на основании решений Совета Безопасности ООН или иных органов, уполномоченных принимать такие решения в соответствии с международным правом;

м) борьба с пиратством, обеспечение безопасности судоходства;

н) обеспечение безопасности экономической деятельности Российской Федерации в Мировом океане;

о) борьба с терроризмом на территории Российской Федерации и пресечение международной террористической деятельности за пределами ее территории;

п) подготовка к проведению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне;

р) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

с) участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и восстановление объектов специального назначения;

т) участие в обеспечении режима чрезвычайного положения;

у) обеспечение национальных интересов Российской Федерации в Арктике.

33. Основные задачи Вооруженных Сил, других войск и органов в период непосредственной угрозы агрессии:

а) осуществление комплекса дополнительных мероприятий, направленных на снижение уровня угрозы агрессии и повышение уровня боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил в целях проведения стратегического развертывания;

б) поддержание потенциала ядерного сдерживания в установленной степени готовности;

в) стратегическое развертывание Вооруженных Сил;

г) участие в обеспечении режима военного положения;

д) осуществление мероприятий по территориальной обороне, а также выполнение в установленном порядке мероприятий по гражданской обороне;

е) выполнение международных обязательств Российской Федерации по коллективной обороне, отражение или предотвращение в соответствии с нормами международного права вооруженного нападения на другое государство, обратившееся к Российской Федерации с соответствующей просьбой.

34. Основными задачами Вооруженных Сил, других войск и органов в военное время являются отражение агрессии против Российской Федерации и ее союзников, нанесение поражения войскам (силам) агрессора, принуждение его к прекращению военных действий на условиях, отвечающих интересам Российской Федерации и ее союзников.

## Развитие военной организации

35. Основные задачи развития военной организации:

а) приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации в соответствие с задачами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время с учетом выделения на эти цели достаточного количества финансовых, материальных и иных ресурсов. Планируемые количество и сроки выделения указанных ресурсов отражаются в документах планирования долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;

б) повышение эффективности и безопасности функционирования системы государственного и военного управления, обеспечение информационного взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами при решении задач в области обороны и безопасности;

в) совершенствование системы воздушно-космической обороны Российской Федерации;

г) совершенствование военно-экономического обеспечения военной организации на основе рационального использования финансовых, материальных и иных ресурсов;

д) совершенствование военного планирования;

е) совершенствование территориальной обороны и гражданской обороны Российской Федерации;

ж) совершенствование системы создания запаса мобилизационных ресурсов, в том числе запасов вооружения, военной и специальной техники, а также материально-технических средств;

з) повышение эффективности функционирования системы эксплуатации и ремонта вооружения, военной и специальной техники;

и) создание интегрированных структур материально-технического, социального, медицинского и научного обеспечения в Вооруженных Силах, других войсках и органах, а также учреждений военного образования и подготовки кадров;

к) совершенствование системы информационной безопасности Вооруженных Сил, других войск и органов;

л) повышение престижа военной службы, всесторонняя подготовка к ней граждан Российской Федерации;

м) обеспечение военно-политического и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами;

н) развитие мобилизационной базы и обеспечение мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и органов, а также совершенствование методов комплектования и подготовки мобилизационных людских резервов и мобилизационных людских ресурсов;

о) совершенствование системы радиационной, химической и биологической защиты войск (сил) и населения.

36. Основные приоритеты развития военной организации:

а) совершенствование системы управления военной организацией и повышение эффективности ее функционирования;

б) обеспечение необходимой степени укомплектованности, оснащенности и обеспеченности соединений, воинских частей и формирований постоянной готовности и требуемого уровня их подготовки;

в) повышение качества подготовки кадров и военного образования, а также наращивание военно-научного потенциала.

## Строительство и развитие Вооруженных Сил, других войск и органов

37. Основная задача строительства и развития Вооруженных Сил, других войск и органов – приведение их структуры, состава, численности и оснащенности современными (перспективными) образцами вооружения, военной и специальной техники в соответствие с прогнозируемыми военными угрозами, содержанием и характером военных конфликтов, задачами в мирное время, в период непосредственной угро-

зы агрессии и в военное время, а также с политическими, социально-экономическими, демографическими и военно-техническими условиями и возможностями Российской Федерации.

38. В строительстве и развитии Вооруженных Сил, других войск и органов Российская Федерация исходит из необходимости:

а) совершенствования состава и структуры Вооруженных Сил, других войск и органов, оптимизации штатной численности военнослужащих;

б) обеспечения рационального соотношения соединений и воинских частей постоянной готовности и соединений и воинских частей, предназначенных для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и органов;

в) повышения качества оперативной, боевой, специальной и мобилизационной подготовки;

г) совершенствования взаимодействия между объединениями, соединениями и воинскими частями видов и родов войск Вооруженных Сил, другими войсками и органами, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями, привлекаемыми к организации обороны;

д) обеспечения современными образцами вооружения, военной и специальной техники (материально-техническими средствами) и их качественного освоения;

е) интеграции и скоординированного развития систем технического, тылового и других видов обеспечения Вооруженных Сил, других войск и органов;

ж) совершенствования систем военного образования и воспитания, подготовки кадров, военной науки;

з) подготовки высокопрофессиональных, преданных Отечеству военнослужащих, повышения престижа военной службы.

39. Выполнение основных задач строительства и развития Вооруженных Сил, других войск и органов достигается путем:

а) формирования и последовательной реализации военной политики;

б) эффективного военно-экономического обеспечения и достаточного финансирования Вооруженных Сил, других войск и органов;

в) повышения эффективности функционирования оборонно-промышленного комплекса;

г) обеспечения надежного функционирования системы управления Вооруженными Силами, другими войсками и органами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

д) поддержания способности экономики страны обеспечить потребности Вооруженных Сил, других войск и органов;

е) поддержания мобилизационной базы в состоянии, обеспечивающем проведение мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и органов;

ж) развития сил гражданской обороны постоянной готовности, способных выполнять свои функции в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

з) формирования территориальных войск для охраны и обороны военных, государственных и специальных объектов, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, функционирование транспорта, коммуникаций и связи, объектов энергетики, а также объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей;

и) совершенствования системы дислокации (базирования) Вооруженных Сил, других войск и органов, в том числе за пределами территории Российской Федерации, в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральным законодательством;

к) создания эшелонированной по стратегическим и операционным направлениям системы военной инфраструктуры;

л) заблаговременного создания запаса мобилизационных ресурсов;

м) эффективного обеспечения информационной безопасности Вооруженных Сил, других войск и органов;

н) совершенствования структуры военных образовательных организаций высшего образования, федеральных государственных образовательных организаций высшего об-

разования, в которых проводится обучение граждан Российской Федерации по программам военной подготовки, а также оснащения их современной учебной материально-технической базой;

о) повышения уровня социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также гражданского персонала Вооруженных Сил, других войск и органов;

п) реализации установленных федеральным законодательством социальных гарантий военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, повышения качества их жизни;

р) совершенствования системы комплектования военнослужащими, проходящими военную службу по контракту и по призыву, с преимущественным укомплектованием должностей рядового и сержантского состава, обеспечивающих боеспособность соединений и воинских частей Вооруженных Сил, других войск и органов, военнослужащими, проходящими военную службу по контракту;

с) укрепления организованности, правопорядка и воинской дисциплины, а также профилактики и пресечения коррупционных проявлений;

т) совершенствования допризывной подготовки и военно-патриотического воспитания граждан;

у) обеспечения государственного и гражданского контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обороны.

## Мобилизационная подготовка и мобилизационная готовность Российской Федерации

40. Мобилизационная готовность Российской Федерации обеспечивается подготовкой к выполнению в установленные сроки мобилизационных планов.

Заданный уровень мобилизационной готовности Российской Федерации зависит от прогнозируемой военной угрозы, характера военного конфликта и достигается за счет проведения в необходимом объеме мероприятий по мобилизационной подготовке, а также за счет оснащения Вооруженных Сил, других войск и органов современным вооружением, поддержания военно-технического потенциала на достаточном уровне.

41. Основной целью мобилизационной подготовки является подготовка экономики Российской Федерации, экономики субъектов Российской Федерации, экономики муниципальных образований, подготовка органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, подготовка Вооруженных Сил, других войск и органов к обеспечению защиты государства от вооруженного нападения и удовлетворению потребностей государства и нужд населения в военное время.

42. Основные задачи мобилизационной подготовки:

а) обеспечение устойчивого государственного управления в военное время;

б) создание нормативно-правовой базы, регулирующей применение экономических и иных мер в период мобилизации, в период действия военного положения и в военное время, включая особенности функционирования в эти периоды финансово-кредитной, налоговой систем и системы денежного обращения;

в) обеспечение потребности Вооруженных Сил, других войск и органов, других потребностей государства и нужд населения в военное время;

г) создание специальных формирований, предназначенных при объявлении мобилизации для передачи в Вооруженные Силы или использования в интересах экономики Российской Федерации;

д) поддержание промышленного потенциала Российской Федерации на уровне, достаточном для удовлетворения потребностей государства и нужд населения в военное время;

е) обеспечение дополнительными людскими и материально-техническими ресурсами Вооруженных Сил, других войск и органов, отраслей экономики для решения задач в условиях военного времени;

ж) организация восстановительных работ на объектах, поврежденных или разрушенных вследствие военных действий, включая восстановление производственных мощностей, предназначенных для выпуска вооружения, военной и специальной техники, а также прикрытия на транспортных коммуникациях;

з) организация снабжения населения продовольственными и непродовольственными товарами в условиях ограниченных ресурсов в военное время.

## IV. Военно-экономическое обеспечение обороны

43. Основной задачей военно-экономического обеспечения обороны является создание условий для устойчивого развития и поддержания возможностей военно-экономического и военно-технического потенциалов государства на уровне, необходимом для реализации военной политики и надежного удовлетворения потребностей военной организации в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время.

44. Задачи военно-экономического обеспечения обороны:

а) оснащение Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой на основе развития военно-научного потенциала страны, концентрации ее финансовых и материально-технических ресурсов, повышения эффективности их использования с целью достижения уровня, достаточного для решения возложенных на военную организацию задач;

б) своевременное и полное обеспечение Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами, необходимыми для реализации мероприятий планов (программ) их строительства и применения, оперативной, боевой, специальной и мобилизационной подготовки войск (сил);

в) развитие оборонно-промышленного комплекса путем координации военно-экономической деятельности государства в интересах обеспечения обороны, интеграции в определенных сферах производства гражданского и военного секторов экономики, правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения;

г) совершенствование военно-политического и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами в интересах укрепления мер доверия и снижения глобальной и региональной военной напряженности в мире.

### Оснащение Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой

45. Основной задачей оснащения Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой является создание и поддержание взаимоувязанной и целостной системы вооружения в состоянии, соответствующем задачам и предназначению Вооруженных Сил, других войск и органов, формам и способам их применения, экономическим и мобилизационным возможностям Российской Федерации.

46. Задачи оснащения Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой:

а) комплексное оснащение (переоснащение) современными системами и образцами вооружения, военной и специальной техники Вооруженных Сил, других войск и органов, а также поддержание их в состоянии, обеспечивающем их боевое применение;

б) создание многофункциональных (многоцелевых) средств вооружения, военной и специальной техники с использованием унифицированных компонентов;

в) развитие сил и средств информационного противоборства;

г) качественное совершенствование средств информационного обмена на основе использования современных технологий и международных стандартов, а также единого информационного пространства Вооруженных Сил, других войск и органов как части информационного пространства Российской Федерации;

д) обеспечение функционального и организационно-технического единства систем вооружения Вооруженных Сил, других войск и органов;

е) создание новых образцов высокоточного оружия и средств борьбы с ним, средств воздушно-космической обороны, систем связи, разведки и управления, радиоэлектронной борьбы, комплексов беспилотных летательных аппаратов, роботизированных ударных комплексов, современной транспортной авиации, систем индивидуальной защиты военнослужащих;

ж) создание базовых информационно-управляющих систем и их интеграция с системами управления оружием и комплексами средств автоматизации органов управления стратегического, оперативно-стратегического, оперативного, оперативно-тактического и тактического масштаба.

47. Реализация задач оснащения Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой предусматривается в государственной программе вооружения и других государственных программах (планах).

## Обеспечение Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами

48. Обеспечение Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами, их накопление и содержание осуществляются в рамках интегрированных и скоординированных систем технического и тылового обеспечения.

49. Основная задача обеспечения Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами в мирное время – накопление, эшелонированное размещение и содержание запасов материальных средств, обеспечивающих стратегическое развертывание Вооруженных Сил и ведение военных действий (исходя из сроков перевода экономики, отдельных ее отраслей и организаций промышленности на работу в условиях военного времени) с учетом физико-географических условий стратегических направлений и возможностей транспортной системы.

50. Основная задача обеспечения Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами в период непосредственной угрозы агрессии – дообеспечение войск (сил) материальными средствами по штатам и нормам военного времени.

51. Основные задачи обеспечения Вооруженных Сил, других войск и органов материальными средствами в военное время:

а) подача запасов материальных средств с учетом предназначения группировок войск (сил), порядка, сроков их формирования и предполагаемой продолжительности ведения военных действий;

б) восполнение потерь вооружения, военной и специальной техники и материальных средств в ходе ведения военных действий с учетом возможностей организаций промышленности по поставкам, ремонту вооружения, военной и специальной техники.

## Развитие оборонно-промышленного комплекса

52. Основной задачей развития оборонно-промышленного комплекса является обеспечение его эффективного функционирования как высокотехнологичного многопрофильного сектора экономики страны, способного удовлетворить потребности Вооруженных Сил, других войск и органов в современном вооружении, военной и специальной технике и обеспечить стратегическое присутствие Российской Федерации на мировых рынках высокотехнологичной продукции и услуг.

53. К задачам развития оборонно-промышленного комплекса относятся:

а) совершенствование оборонно-промышленного комплекса на основе создания и развития крупных научно-производственных структур;

б) совершенствование системы межгосударственной кооперации в области разра-

ботки, производства и ремонта вооружения и военной техники;

в) обеспечение технологической независимости Российской Федерации в области производства стратегических и других образцов вооружения, военной и специальной техники в соответствии с государственной программой вооружения;

г) совершенствование системы гарантированного материально-сырьевого обеспечения производства и эксплуатации вооружения, военной и специальной техники на всех этапах жизненного цикла, в том числе отечественными комплектующими изделиями и элементной базой;

д) формирование комплекса приоритетных технологий, обеспечивающих разработку и создание перспективных систем и образцов вооружения, военной и специальной техники;

е) сохранение государственного контроля над стратегически значимыми организациями оборонно-промышленного комплекса;

ж) активизация инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющей проводить качественное обновление научно-технической и производственно-технологической базы;

з) создание, поддержание и внедрение военных и гражданских базовых и критических технологий, обеспечивающих создание, производство и ремонт находящихся на вооружении и перспективных образцов вооружения, военной и специальной техники, а также позволяющих обеспечить технологические прорывы или опережающий научно-технологический задел в целях разработки принципиально новых образцов вооружения, военной и специальной техники, обладающих ранее недостижимыми возможностями;

и) совершенствование системы программно-целевого планирования развития оборонно-промышленного комплекса в целях повышения эффективности оснащения Вооруженных Сил, других войск и органов вооружением, военной и специальной техникой, обеспечения мобилизационной готовности оборонно-промышленного комплекса;

к) разработка и производство перспективных систем и образцов вооружения, военной и специальной техники, повышение качества и конкурентоспособности продукции военного назначения, создание системы управления полным жизненным циклом вооружения, военной и специальной техники;

л) совершенствование механизма размещения заказов на поставки продукции, выполнение работ и оказание услуг для федеральных нужд;

м) реализация предусмотренных федеральным законодательством мер экономического стимулирования организаций – исполнителей государственного оборонного заказа;

н) совершенствование деятельности организаций оборонно-промышленного комплекса путем внедрения организационно-экономических механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование и развитие;

о) совершенствование кадрового состава и наращивание интеллектуального потенциала оборонно-промышленного комплекса, обеспечение социальной защищенности работников оборонно-промышленного комплекса;

п) обеспечение производственно-технологической готовности организаций оборонно-промышленного комплекса к разработке и производству приоритетных образцов вооружения, военной и специальной техники в заданных объемах и требуемого качества.

## Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами

54. Российская Федерация осуществляет военно-политическое и военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами (далее – военно-политическое и военно-техническое сотрудничество), международными, в том числе региональными, организациями на основе внешнеполитической, экономической целесообразности и в

соответствии с федеральным законодательством и международными договорами Российской Федерации.

55. Задачи военно-политического сотрудничества:

а) укрепление международной безопасности и стратегической стабильности на глобальном и региональном уровнях на основе верховенства международного права, прежде всего положений Устава ООН;

б) формирование и развитие союзнических отношений с государствами – членами ОДКБ и государствами – участниками СНГ, с Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия, дружественных и партнерских отношений с другими государствами;

в) развитие переговорного процесса по созданию региональных систем безопасности с участием Российской Федерации;

г) развитие отношений с международными организациями по предотвращению конфликтных ситуаций, сохранению и укреплению мира в различных регионах, в том числе с участием российских воинских контингентов в миротворческих операциях;

д) сохранение равноправных отношений с заинтересованными государствами и международными организациями для противодействия распространению оружия массового поражения и средств его доставки;

е) развитие диалога с заинтересованными государствами о национальных подходах к противодействию военным опасностям и военным угрозам, возникающим в связи с масштабным использованием информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях;

ж) выполнение международных обязательств Российской Федерации.

56. Основные приоритеты военно-политического сотрудничества:

а) с Республикой Белоруссия:

координация деятельности в области развития национальных вооруженных сил и использования военной инфраструктуры;

выработка и согласование мер по поддержанию обороноспособности Союзного государства в соответствии с Военной доктриной Союзного государства;

б) с Республикой Абхазия и Республикой Южная Осетия – взаимодействие в целях обеспечения совместной обороны и безопасности;

в) с государствами – членами ОДКБ – консолидация усилий в совершенствовании сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ в интересах обеспечения коллективной безопасности и совместной обороны;

г) с государствами – участниками СНГ – обеспечение региональной и международной безопасности, осуществление миротворческой деятельности;

д) с государствами – членами ШОС – координация усилий в интересах противодействия новым военным опасностям и военным угрозам на совместном пространстве, а также создание необходимой нормативно-правовой базы;

е) с ООН, другими международными, в том числе региональными, организациями – вовлечение представителей Вооруженных Сил, других войск и органов в руководство миротворческими операциями, в процесс планирования и выполнения мероприятий по подготовке операций по поддержанию (восстановлению) мира, а также участие в разработке, согласовании и реализации международных соглашений в области контроля над вооружениями и укрепления международной безопасности, расширение участия подразделений и военнослужащих Вооруженных Сил, других войск и органов в операциях по поддержанию (восстановлению) мира.

57. Задачи военно-технического сотрудничества определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством.

58. Основные направления военно-технического сотрудничества формулируются в ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

***

Положения Военной доктрины могут уточняться с изменением характера военных опасностей и военных угроз, задач в области обеспечения обороны и безопасности, а также условий развития Российской Федерации.

# СЕРИЯ: Аналитические материалы Центра стратегических исследований «СОКОЛ»

6 выпусков в год
Стоимость 1 экз. – 300 руб. (включая НДС и стоимость почтовых расходов)

**Выпуски 2014 г.**
№ 1. Государственная стратегия научно-технического развития Китая
№ 2. Аналитические центры стратегических исследований
№ 3. Современные угрозы для национальной безопасности России и космические информационные системы
№ 4. Потенциальные угрозы из космоса и планы по его освоению. Применение сверхтяжелых ракет-носителей
№ 5. Международная торговля оружием: геополитические, экономические, правовые и нравственные аспекты

**Выпуски 2015 г. (опубликованные)**
№ 6. Угрозы национальной безопасности России и стратегические приоритеты оборонно-промышленного комплекса

**ПОДПИСКА ПО КАТАЛОГУ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»**
«ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ» (со 2-го полугодия 2015 года)
**Подписной индекс 71180.**

**ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ**

***Для юридических лиц:***
Направьте по факсу (499) 654 04 08 или e-mail: skit-info@yandex.ru заявку с темой «Подписка на Аналитические материалы», указав номер (номера) выпуска (выпусков), а также банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса).
После оформления Заказа Вам будет выслан счёт (для юридических лиц) или квитанция на подписку (для физических лиц).

***Для частных лиц:***
Вы можете распечатать квитанцию (образец на сайте) и оплатить в ближайшем отделении банка.
После оплаты отправьте копию платежного документа по факсу: 8 (499) 654 04 08 или по электронной почте: skit-info@yandex.ru.

*Поставка отдельных выпусков Аналитических материалов подписчикам через редакцию осуществляется почтовыми бандеролями с приложением всех необходимых бухгалтерских документов (для юридических лиц).*

**Адрес редакции:**
125315, Москва, Ленинградский проспект, д. 80, корп. 4А, комн. 1-8.
**Тел./факс: +7 499 654 0408. E-mail: acsi-sokol@yandex.ru. Web-сайт: http://acsi.bos.ru**

Редактор: Зарецкая Т.Ф.
Верстка: Буряков А.А.

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати».
Адрес: Московская обл., г. Подольск, Революционный пр-т, 80/42
Подписано в печать 19.02.15. Формат 60 х 90/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Заказ 19301. Тираж 500 экз.