

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛЬ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 2

Выходит 4 раза в год

Москва, 2014

Главный редактор – Кошкин Р.П., д. т. н., проф., член-корр. РАЕН
Заместитель главного редактора – Колин К.К., д. т. н., проф., академик РАЕН

Редакционная коллегия:

Агеев А.И., Астафьева О.Н., Голубев В.С., Долженко О.В., Колчунов В.И.,
Костина А.В., Луков В.А., Нечаев В.В., Павлов А.Н., Подлесный С.А.,
Сибиряков П.Г., Хлебников Г.В., Черный Ю.Ю., Шабалов М.П.

Международный редакционный совет:

Акаев А.А., Антипов К.В., Богданов А.И. (Болгария), Гармонин С.В.,
Зацаринный А.А., Ильинский И.М., Ильичев В.А., Кудрина Е.А., Ли Цзунжун
(Китай), Марихуан Педро Санчес (Испания), Махутов Н.А.,
Недялкова А.М. (Болгария), Сабден О.С. (Казахстан), Самсонов А.Д., Сигов А.С.,
Урсул А.Д., Хофкирхнер В. (Австрия), Яковец Ю.В.

Основан в 2014 г. Издается в бумажной и электронной версиях. Распространяется по подписке и через сеть Интернет.

ISSN 2311-925X

Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований «Сокол».

Адрес редакции:

125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, к. 4А, офисы 1-8.

Тел./факс: +7 (499) 654-04-08. <http://acsi.bos.ru>, e-mail: acsi-sokol@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: национальные интересы и приоритеты

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Мир на пороге глобальных перемен Колин К.К.....	4
--	---

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПРИОРИТЕТЫ

Новые задачи геополитической стратегии Российской Федерации Кошкин Р.П.	6
Вызовы XXI века и стратегические приоритеты развития России Колин К.К.....	25
Конкурентоспособность экономики – приоритет стратегии национальной безопасности США Перская В.В., Эскиндаров М.А.	43

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Некоторые проблемы информационно-аналитической поддержки принятия стратегических решений в органах государственной власти Зацаринный А.А.	55
---	----

В МИРЕ НАУКИ

Вызовы рациональности в современной культуре Лекторский В.А.	71
--	----

СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

Новый этап отношений партнерства и взаимодействия между Россией и КНР Шабалов М.П.	87
В Шанхае подписано соглашение о создании Центра изучения православной культуры	101
X Международный кинофестиваль «Победили вместе» (Севастополь, 8–15 мая 2014 г.) Рузин В.Д., Лебедева Н.А.	104

ДОКУМЕНТЫ

Международная конференция «Глобальные перспективы комплексного многоуровневого мониторинга и спутниковой навигации» (Севастополь, 10–11 июня 2014 г.)	118
Заявления для прессы по итогам заседания Высшего Евразийского	

экономического совета 29 мая 2014 года	122
Новый геочивилизационный водораздел и перспективы БРИКС. Рекомендации VIII Цивилизационного Форума (Москва, 19 июня 2014 г.).....	129
XVI конференция «Философия. Наука. Религия» (Дубна, 21–22 сентября 2013 г.).....	136
Основы государственной культурной политики	140

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование стран БРИКС: Предварительные результаты.....	156
Урсул А.Д., Урсул Т.А., Иванов А.В. Проблема безопасности в перспективе устойчивого развития.....	158
Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования.....	159
Дашкевич В.С. Великое культурное одичание: арт-анализ.....	162
Девятов А.П. Небополитика. Путь правды – разведка: теория и практика «мягкой силы».....	164
Информация и информационное мировоззрение	165

АННОТАЦИИ.....	167
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	169
TABLE OF CONTENT	170
SUMMARY	172
INFORMATION ABOUT THE AUTORS	174
СОДЕРЖАНИЕ (На китайском языке).....	175
АННОТАЦИИ (На китайском языке)	177
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ (На китайском языке).....	179

МИР НА ПОРОГЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН

В последние годы геополитическая картина мира существенным образом изменяется. Эти перемены имеют глобальный характер и оказывают влияние на многие страны и регионы мира. Их главное содержание состоит в том, что эпоха однополярного мира, в котором доминировали США, заканчивается и уходит в прошлое. Мир снова становится многополярным, и основными факторами, которые обуславливают этот процесс, являются новая геополитика России и быстро возрастающее экономическое и военное могущество Китая.

События, которые происходят в геополитической сфере вокруг Сирии, Ирака и Украины, подписание соглашения о долгосрочном партнерстве и сотрудничестве России и Китая, а также создание Евразийского экономического союза и БРИКС являются знаковыми. Они свидетельствуют о том, что мир вступает в эпоху глобальных перемен и уже никогда не будет таким, каким он был ранее, всего два-три года тому назад.

Происходящие перемены требуют глубокого осмысления и адекватной реакции во внешней и внутренней политике многих стран, в том числе и России. Прежде всего, необходимо адекватным образом определить их стратегические приоритеты в новых геополитических условиях. Именно эта проблема и является главной темой настоящего выпуска нашего журнала.

Его первая рубрика «Национальные интересы и приоритеты развития государства» включает три статьи. В первой из них (автор – член-корр. РАЕН, д.т.н., проф. Кошкин Р.П.) рассматриваются основные задачи геополитической стратегии России в условиях нарастающего противодействия со стороны США и некоторых стран Запада, которые настойчиво проводят политику экономической и политической изоляции нашей страны. В ней показано, что в этих условиях России необходимо будет в сжатые сроки решить целый комплекс проблем и обеспечить свое дальнейшее развитие с существенно большей опорой на собственный потенциал.

Вторая статья этой рубрики (автор – академик РАЕН, д.т.н., проф. Колин К.К.) посвящена проблеме определения стратегических приоритетов развития России на период до 2030 года. Эту проблему предлагается решать на основе анализа глобальных вызовов и угроз XXI века, а также специфики их проявления в России. Здесь показано, что наиболее важными стратегическими приоритетами развития России на этот период целесообразно определить преобразования в гуманитарной сфере, повышение эффективности государственного управления и переход к новому технологическому укладу общества.

В последующей статье этой рубрики специалистами Финансового университета при Правительстве РФ (д.э.н., проф. Перской В.В. и д.э.н., проф. Эскиндаровым М.А.) проведен анализ экономических аспектов стратегии национальной безопасности США с учетом тех изменений, которые были внесены в нее в 2013 году. Ими

показано, что современная экономическая геополитика США является не только важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности этой страны, но также и средством ее геополитического доминирования, которое представляет собой реальную угрозу для национальной безопасности России и многих других стран мира.

В рубрике «Перспективные системы и технологии» мы публикуем статью академика Российской академии инженерных наук, д.т.н., проф. Зацаринного А.А., посвященную проблемам повышения эффективности информационно-аналитической поддержки принятия стратегических решений в органах государственной власти. В ней показано, что одним из путей решения этой проблемы в России является дальнейшее развитие уже существующих ситуационных центров и их объединение в систему, функционирующую по единому регламенту.

Рубрика «В мире науки» содержит статью академика РАН Лекторского В.А., в которой рассматривается проблема рациональности в современной науке, а рубрика «События и люди» – информационные материалы о развитии нового этапа отношений партнерства и взаимодействия между Россией и Китаем, а также о создании в Шанхае Центра изучения православной культуры.

Мы надеемся, что читателей журнала заинтересуют и публикуемые в этой рубрике материалы о Международном кинофестивале «Победили вместе», который состоялся в Севастополе в мае 2014 г. Эти материалы являются наглядным свидетельством того подъема патриотических настроений, которые сегодня характерны для всего населения Крымского полуострова. Они также являются примером тех практических действий, которые сегодня необходимы в российской культуре для обеспечения единства российского народа и эффективного противодействия новой глобальной угрозе, уже получившей название неофашизма.

В рубрике «Книжное обозрение» представлены обзоры нескольких новых монографий по тематике журнала. Здесь мы хотели бы обратить внимание читателей на две оригинальные работы, содержание которых представляется важным для специалистов, изучающих проблемы национальной и глобальной безопасности. Это монография А.П. Девятова, посвященная методологии разведки как способа предвидеть будущее, а также фундаментальная работа композитора В.С. Дашкевича, в которой рассматриваются философские и антропологические аспекты эволюции человека и культуры.

В рубрике «Документы» мы публикуем проект «Основ государственной культурной политики» России. Предполагается, что он будет согласован и утвержден до конца 2014 года.

Мы надеемся, что материалы, представленные в данном выпуске журнала, будут интересными и полезными для наших читателей.

**Заместитель главного редактора
академик РАЕН,
доктор технических наук, профессор
К.К. Колин**

**НОВЫЕ ЗАДАЧИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р.П. КОШКИН****Геополитические интересы и приоритеты Российской Федерации**

Геополитические интересы Российской Федерации на современном этапе являются разновидностью, неотъемлемым и органичным компонентом ее национальных интересов, которые отражают особенности сложившегося к началу XXI века геополитического статуса нашей страны и ее потребности.

В январе 2012 года Президент России В.В. Путин отметил: «Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную ее цивилизационной моделью, великой историей, географией и ее культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком, где сейчас активно развиваются новые центры экономической силы и политического влияния»¹.

Ведущим геополитическим интересом России является создание условий для сохранения и безопасного развития всех мировых цивилизаций, народов и государств.

Интересы на субрегиональном уровне (в пределах постсоветского пространства, с детализацией по направлениям) состоят:

- в развитии связей со странами СНГ;
- интеграции постсоветского пространства на условиях взаимовыгодного сотрудничества;
- созданию на постсоветском пространстве пояса добрососедства и стабильности, недопущение создания антироссийской буферной зоны;
- защите прав русскоязычного населения.

Интересы России на региональном уровне сводятся к созданию стабильного и безопасного международного окружения вокруг нашей страны, а также к продвижению и закреплению ее позиций на мировой арене на основе механизмов и институтов регионального сотрудничества.

Пространственное распределение геополитических интересов можно разделить на следующие сферы:

- государства СНГ (западный и южный сегменты);
- Восточная Европа, исламские страны, Китай и Индия;

¹Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. – 2012, 16 января.

- государства «атлантической цивилизации» и Япония;
- страны Юга (Латинской Америки, Африки, акватории Тихого океана).

В глобальном плане Россия заинтересована в формировании вокруг нее геополитической оси Южная Америка – Ближний Восток – Евразия – Азиатско-Тихоокеанский регион². Такое сообщество государств должно строиться по модели гармонии цивилизаций, в противовес реализуемой в настоящее время модели глобализации, которая соответствует интересам «золотого миллиарда».

Нынешнее положение России имеет свою специфику и отличается от других стран, находящихся в различном социально-экономическом и экологическом положении. В России – в стратегической перспективе – речь идет о совмещении общечивилизационного подхода и модернизационно-инновационного развития, отражающего специфику современного этапа развития страны³.

Президентом Российской Федерации в Указе от 7 мая 2012 года № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» органам государственной власти были поставлены следующие новые задачи:

- «способствовать углублению евразийской интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан и созданию к 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза, исходя из открытости этих процессов для присоединения других государств, прежде всего членов Евразийского экономического сообщества и участников Содружества Независимых Государств, содействовать международному позиционированию новых интеграционных структур;

- наращивать участие в региональных интеграционных процессах в целях содействия ускоренному социально-экономическому развитию регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

- продвигать инициативы по формированию новой архитектуры безопасности и сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, основанной на коллективных внеблоковых началах, нормах международного права и принципе равной и неделимой безопасности;

- углублять равноправное доверительное партнерство и стратегическое взаимодействие с Китайской Народной Республикой, стратегическое партнерство с Республикой Индией, Социалистической Республикой Вьетнам, развивать взаимовыгодное сотрудничество с Японией, Республикой Корея, Австралией, Новой Зеландией и другими ключевыми государствами Азиатско-Тихоокеанского региона».

При этом предусматривалось, что России будут соответствовать следующие роль и место в геополитической конфигурации мира:

- Евразийский геополитический центр в духовном, экономическом, территориальном и военном отношении;

- основатель и активный участник Евразийского союза;

- основатель и участник Шанхайской организации сотрудничества как баланса и противовеса Западу и транснациональному сообществу;

²Глобальные вызовы XXI века – геополитический ответ России: монография / под ред. ак. И.И. Халеевой. – М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2012. – 318 с.

³Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке //Стратегические приоритеты № 1, 2014. – С. 6-30.

– основатель и участник организации сотрудничества БРИКС на справедливых и взаимовыгодных основах⁴.

Основные стратегические приоритеты России

После победы на выборах в марте 2012 г. Президент России В.В. Путин обозначил пять основных приоритетов, «которые имеют стратегическое, принципиальное значение и связаны с нашими историческими перспективами как нации», а именно:

1. Демографическая состоятельность российского государства.
2. Сохранение и обустройство российского пространства. Особое внимание должно быть уделено развитию Сибири и Дальнего Востока.
3. Предоставление новых рабочих мест.
4. Построение новой устойчивой экономики: «Мы должны быть готовы к любым внешним шокам».
5. Укрепление позиций России в мире, прежде всего через новую интеграцию на евразийском пространстве: «Наш следующий шаг – запуск с 2015 г. Проекта Евразийского экономического союза».

Восточное направление геополитической стратегии России

Основным трендом текущего витка развития выступает противоборство США и Китая. По оценкам экспертов, в 2007 году появились первые признаки, которые китайская сторона воспринимает как мирное одоление США «в объятиях дружбы». Например:

- шестисторонние переговоры по ядерной проблеме корейского полуострова были проведены в Пекине, и китайцы были хозяевами положения;
- в результате переговоров американцы «потеряли лицо», согласившись в течение 10 лет бесплатно поставлять в КНДР топочный мазут в двойном объеме;
- де-факто США расписались в успехе северокорейского ракетно-ядерного шантажа;
- американо-китайские отношения из конструктивного сотрудничества перешли в статус стратегического взаимодоверия;
- японцы объявили о переходе китайско-японских отношений в статус «стратегических отношений взаимного благоприятствования»;
- улучшились отношения с Израилем и Россией;
- Шанхайская организация сотрудничества, особенно в части доступа Китая к запасам сырья и топлива Средней Азии, продемонстрировала успех «тайной покупки» китайцами лиц, принимающих решения в среднеазиатских республиках, и оттеснение американцев из региона⁵.

Известно, что Китай с 2008 года перешел к новой стратегии «активного выхода во внешний мир», которая предусматривает после «возвращения Тайваня» (до 2019 года) размораживание «золотых активов» и переход к новой финансовой системе.

⁴Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии // Известия. 2011, 3 октября.

⁵Девятков А.П. Небополитика. Путь правды – разведка: теория и практика «мягкой силы» // Издательство «Волант». – М.: 2013. – 352 с.

Уже в 2014 году по совокупной мощи экономики, финансов, политической системы, военной силы, дипломатии, спецслужб, идеологии и культуры Китай одолеет США. К 2015 году КНР завершит «первую модернизацию» и к 2019 году станет мировой державой первого порядка.

Новое развитие российско-китайских отношений

С началом трансформации страны в 2012 году, кардинальной сменой умонастроения масс, образа жизни знати, самой системы власти и политического курса Китая российско-китайские отношения постепенно меняются в лучшую сторону.

Нынешний торговый оборот с Россией, который составляет 89,21 млрд долларов, не является для Китая большой суммой. По итогам 2013 года объем товарооборота КНР с другими странами мира вырос до 4,16 трлн долларов. По этому показателю Китай стал крупнейшей торговой державой, обогнав США. Главный торговый партнер Китая – Евросоюз – имеет объем экспорта – 330 млрд долларов, импорта – 229,1 млрд долларов. США имеют товарооборот в 521 млрд долларов. Страны АСЕАН – 443,6 млрд долларов. Япония – 312,55 млрд долларов.



В.В. Путин предложил Китаю форсировать переход на расчеты в национальных валютах.



Россия входит в десятку стран – торговых партнеров Китая (после Южной Кореи, Австралии, Тайваня и Бразилии). Россия экспортирует в КНР в основном сырье (металлы, углеводороды, лес, электроэнергию) и оружие. А импортирует готовую продукцию (электронику, одежду, обувь и т.д.). По оценкам Goldman Sachs, товарооборот между двумя странами может удвоиться к 2018 году, а Россия может стать главным торговым партнером Китая среди стран БРИКС.

Геополитическая стратегия Китая

По китайскому Закону Перемен, Россия одолеет Китай. Но одолеет не силой и не совокупной мощью, а духовным знанием. У китайцев есть пословица: «Если есть ум, то зачем применять силу?» Основа такой позиции в том, что геополитика – это противоборство двух тенденций: атлантизма и евразийства. Тихоокеанства в геополитике нет, а главные события явно переходят в зону Тихого океана.

С 2005 года Китай строит «гармонию мира». При этом предполагается, что технологию такого строительства Китаю подарит Россия, которая и станет «старшей сестрой» в семье народов, проводящих политику стратегического взаимодействия.

Китай настойчиво и целеустремленно завоевывает лидирующие позиции в мировых процессах. Если не произойдет катастрофических явлений, то лет через 10–15 КНР может стать первым полюсом планеты, несмотря на превосходство США в экономике и ракетно-ядерной мощи. Можно с уверенностью предполагать, что Китай в недалеком будущем станет сверхдержавой, и это позволит ему доминировать в мировом сообществе.

России нужно учитывать, что Китай не подвергся глобализации по-американски, он сохранил свою этническую сплоченность, культуру, письменность и традиции. В Китае существует преемственность власти, а смена руководителей происходит без катастроф и переворотов.

Анализ показывает, что сильными сторонами политики Китая являются следующие:

- сохранение целостности территории;
- поддержка высокого авторитета и роли государства;
- развитие национальной экономики с опорой в основном на собственные силы;
- обеспечение доступности образования для всех слоев общества и социальной мобильности;
- устойчивость морального климата в обществе и отсутствие индивидуализма;
- поддержание высокого уровня обороноспособности страны.

Численность вооруженных сил Китая составляет 2,5 млн человек, а расходы на их содержание очень высоки. Предполагают, что к 2015 году военный потенциал Китая можно будет сравнить с военным потенциалом США, а к 2020 году Китай будет иметь наиболее мощную и обладающую ядерным оружием армию в регионе.

За последние 20 лет КНР увеличила свой военный бюджет более чем в 20 раз. В 2011 году, по официальным данным, он составил порядка 92 млрд долл. (второе место после США). В реальности он может превышать официальные данные в 1,5–3 раза.

Нужно иметь в виду, что КНР активно работает над созданием союза с Японией и Южной Кореей, которые в настоящее время являются союзниками США. Кроме того, китайский бизнес при мощной поддержке государства завоевывает ведущие позиции в экономиках стран Юго-Восточной Азии, проникает в Африку и Латинскую Америку.

Усиление экономических и политических позиций китайской цивилизации в основных регионах мира вынуждает соседние страны с этим считаться и договариваться о совместных действиях. Нельзя забывать, что более 13 млн китайцев проживают в США, размещаются компактно, имеют свои внутренние органы управления, системы безопасности и другие элементы автономии⁶.

Геополитические задачи России в Азиатско-Тихоокеанском регионе

В сложной геополитической обстановке перед Россией стоит стратегическая цель выхода на уровень экономического и социального развития, соответствующего статусу ведущей мировой цивилизации XXI века. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года записано, что «... между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, углублением разрыва между уровнями благосостояния стран... Возросла уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз».

Геополитические устремления Запада, готового потеснить Россию с ее европейских границ, Востока, стремящегося вовлечь в сферу своего влияния республики Средней Азии, Кавказа, ряд субъектов Российской Федерации, оказывают существенное влияние на деятельность нашего государства. Кроме того, Китай и весь Азиатско-Тихоокеанский регион готовятся к «мирной колонизации» российского Дальнего Востока и Сибири. В Китае выходит немало книг, в которых в предельно жесткой форме утверждается, что в эпоху глобальных экономических кризисов только их страна способна распоряжаться мировыми ресурсами. Китай намерен решить вопрос нехватки энергетических и водных ресурсов за счет экспансии. Количество китайских мигрантов на Востоке России стремительно растет.

В целом Китай стремится использовать Россию в целях создания благоприятной для себя «геостратегической ситуации», противодействия своим противникам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также нейтрализации американской политики сдерживания КНР. В связи с этим определенную угрозу для Российской Федерации представляет вероятность использования различных форм и методов информационно-психологического воздействия в рамках разрабатываемых в Китае концепций информационных войн.

⁶Кошкин Р.П., Шабалов М.П. Государственная стратегия научно-технологического развития Китая. Вып. 1. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2014. – 40 с.

Нельзя также забывать, что приграничные с Россией Пекинский и Шэньянский военные округа по боевой мощи в разы превосходят все российские сухопутные войска. Вдоль реки Амур сосредоточена группировка войск численностью 1 млн человек, которая имеет на вооружении современное, в том числе ядерное, оружие. Наибольшую угрозу представляют боеготовые формирования сил быстрого реагирования, ударный компонент которых может быть развернут на российско-китайской границе в течение 8–10 суток⁷.

Азиатско-Тихоокеанский регион очень важен для России, поэтому союз с Вьетнамом и хорошие отношения с Индией могут «остудить» Китай без войны. Кроме того, у России и Китая есть общие враги – исламский радикализм и англосаксы, которые пытаются уничтожить русскую, индийскую и китайскую цивилизации. При этом у Китая есть свои национальные интересы, китайская экспансия (в основном экономическая) направлена и на Россию, и на республики Средней Азии⁸.

Россия, Китай, Иран и Индия имеют совпадающие национальные стратегические цели, обусловленные геополитическими факторами и типом поведения, направленные на выживание путем противодействия «атлантической системе»⁹. Роль России как связующего, объединяющего звена и позитивного объединяющего центра является ключевой для данного региона, поэтому во взаимодействии с Китаем она исходит из трех фундаментальных оснований:

- экономическое сотрудничество является основным;
- военная составляющая при создании архитектуры азиатской системы безопасности возрастает;
- геополитическая стратегия заключается в контроле и сдерживании Китая и в союзе с Китаем.

Проблема дефицита природных ресурсов

Характерной особенностью современного этапа мирового развития является резкий рост потребностей человека в природных ресурсах, а также глобальный демографический кризис, вызывающий дисбаланс между регионами планеты.

Россия, будучи богатой природными ресурсами страной, окажется в центре начинающегося противоборства. В.В. Путин отмечал, что «в условиях мировых экономических и прочих потрясений всегда есть соблазн решить свои проблемы за чужой счет, путем силового давления. Не случайно уже сегодня раздаются голоса, что, мол, скоро «объективно» встанет вопрос о том, что национальный суверенитет не должен распространяться на ресурсы глобального значения»¹⁰.

В центре противоборства оказываются прежде всего энергетические и водные ресурсы. Россия имеет около 10–15% мировых запасов нефти и примерно 30–35%

⁷Храмчихин А.А. Россия может перебросить часть сил на китайское направление // Труд. – 2010, ноябрь.

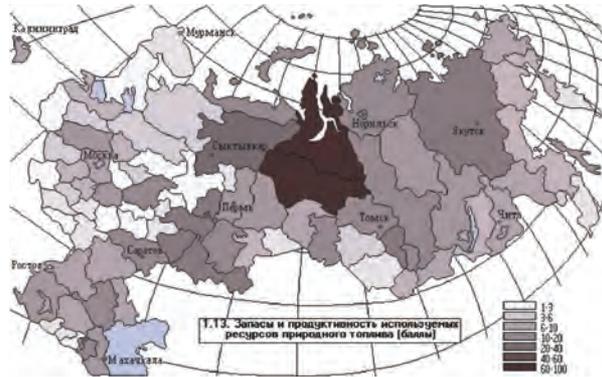
Храмчихин А.А. Геополитика. Угрозы XXI века. России вряд ли удастся избежать экспансии Китая в том или ином виде // Национальная оборона. – 2011, № 12.

⁸Мареев П.Л. Геостратегический регион Евразии и геополитические центры в начале XXI века. Геополитические точки соприкосновения России, Китая, Ирана и Индии. Аналитический доклад. – М., – 2011. – С. 12.

⁹Самсонов А. Возможные союзники и враги России. –

URL: <http://topwar.ru/8488-vozmozhnye-soyuzniki-i-vragi-rossii.html>.

¹⁰Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. 2012, 27 февраля.



Особенность топливных ресурсов России в их высокой локализации.

запасов газа. При этом США, где проживает примерно 4% населения Земли, потребляют 29% добываемой в мире нефти, а доля этой страны в выбросах углекислого газа в атмосферу составляет 25%. Поэтому американцы так озабочены проблемой энергобезопасности.

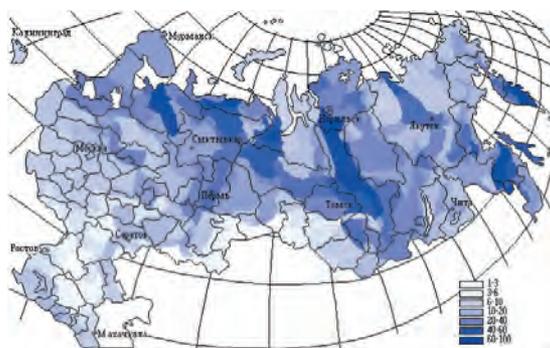
Кроме того, во всем мире идет борьба за пресную воду. В настоящее время 50% суши снабжается водой из речных бассейнов, принадлежащих нескольким государствам. Американцы вполне обоснованно относят угрозу отравления питьевой воды к числу наибольших угроз для внутренней безопасности своей страны.

Российские ресурсы пресной воды приобретают глобальное значение. Наша страна располагает третью мировых запасов и находится на втором месте в мире после Бразилии. Однако Россию отличает выгодное географическое положение, для которого характерна близость к государствам, испытывающим дефицит воды, а именно: странам Средней и Центральной Азии, Китая. В Китае дефицит качественной воды ощущается почти повсеместно, 70% ее нельзя употреблять даже в технических целях.

В целом действия субъектов мировой политики в сфере природных ресурсов могут быть охарактеризованы как эгоистические, прагматично-сбалансированные и дестабилизирующие. Россия и Китай имеют хорошие перспективы для сотрудничества в использовании потенциала Сибири, Дальнего Востока и Арктики и налаживания долгосрочного партнерства. Пекин может предложить финансовое участие в проектах и предприятиях, заинтересован в потреблении сырья, а также использовании транзитных возможностей.

Такое сотрудничество позволит нашей стране обрести партнера для противостояния нарастающему давлению на нее. В этой связи В.В. Путин выразил свою убежденность в том, что «рост китайской экономики – отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества, шанс поймать «китайский ветер» в «паруса» нашей экономики. Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, задействуя – разумеется, с умом – китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока»¹¹.

¹¹Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. – 2012, 27 февраля



Потенциальный запас водных ресурсов России.

Источник <<http://knu.znate.ru/docs/index-534422.html>>

Таким образом, отношение к «китайскому фактору» как вызову, наличие интереса Пекина к природным ресурсам нашей страны нацеливают на прагматичное использование потенциала Китая для защиты интересов России в связи с разворачивающейся глобальной борьбой за природные ресурсы. Вместе с тем существует ряд препятствий для развития двустороннего сотрудничества. Среди них взаимная настороженность и геополитические расхождения по поводу влияния на постсоветском пространстве, разногласия по поводу цен на поставляемое сырье, и, не в последнюю очередь, соперничество групп интересов внутри России¹².

Новый этап развития российско-китайского сотрудничества

В ходе визита Президента России в Китай в мае 2014 года подписан 51 документ о политическом и экономическом двухстороннем сотрудничестве¹³. В.В. Путин назвал визит в Китай самым плодотворным в его карьере с точки зрения заключенных договоренностей, так как в процессе переговоров были достигнуты серьезные результаты, а именно:

- подписан газовый контракт на сумму 400 млрд долларов. Инвестиции в инфраструктуру газового проекта РФ и КНР со стороны России составят 55 млрд долларов, а Китая – 20–22 млрд долларов в течение 4–6 лет;
- согласовано, что Китай примет самое непосредственное участие в развитии и освоении российского Дальнего Востока и как минимум в строительстве доступного жилья для российских семей;
- подписаны соглашения о расширении взаимных расчетов в национальных валютах;
- достигнута договоренность, что Государственный банк развития Китая предоставит конкурентоспособные коммерческие кредиты под согласованные проекты;
- получены гарантии, что китайская сторона будет участвовать в создании объектов инфраструктуры территорий опережающего развития и т.д.

¹²Петерсен А. Россия, Китай и энергетическая геополитика в Центральной Азии. – М.: Моск. Центр Карнеги, 2012. – С. 13–31.

¹³См. рубрику «События и люди» в настоящем выпуске.

Переговорный процесс и практическая работа с представителями китайской стороны показали, что КНР в первую очередь интересуют следующие аспекты сотрудничества:

- увеличение российского экспорта электроэнергии в Китай. Предполагается, что банки и инфраструктурные институты КНР выделяют порядка 2,5–5 млрд долларов только на строительство электросетей в Сибири и Дальнего Востока. При этом инвестиции планируется возвращать за счет применения специальных тарифов, а сами электросети передать китайцам в управление или эксплуатацию. В итоге Китай рассчитывает получить увеличение объемов экспорта электроэнергии из России до 2–5 ГВт в год;

- совместная разработка месторождений полезных ископаемых в Забайкалье с последующим их экспортом не только в Китай, но другие страны мира;

- совместное строительство газопровода «Сила Сибири», что обеспечит попутную газификацию Забайкальского края и Бурятии;

- создание транспортно-логистического коридора для обеспечения китайского транзита товаров через Россию в Европу;

- совместное строительство телекоммуникационных линий связи для жителей Колымы и Камчатки;

- реализация совместных туристических проектов.

Особое внимание уделено вкладу Китая в развитие российской промышленности, прежде всего автомобильной и авиационной отраслей.

Планами предусматривается:

- развитие китайского автопрома в России. К 2021 году каждый второй автомобиль в мире будет китайского производства;

- сотрудничество в самолетостроении и вертолетостроении (широкофюзеляжный самолет и вертолет Ми-26).

Следует отметить, что китайцы по этим проектам получают желаемое уже с началом совместных проектов, а доступ россиян на китайский рынок не гарантирован;

- применение системы лизинга для России (кредитная линия до 300 млн долларов). При этом нельзя исключать, что может возникнуть схема одностороннего закрепления и развития китайских преимуществ в технике на внутреннем рынке России без ответного усиления позиций России на китайском рынке;

- участие китайцев в строительстве использующих новые технологии цементных заводов и жилья для россиян.

Особое место среди несырьевых проектов занимают договоренности об инвестициях в сельское хозяйство. Если точнее, речь идет о передаче российских сельскохозяйственных земель в аренду китайским крестьянам. В России около 40 млн гектаров земель, пригодных для пахоты. Планируется привлекать инвестиции и рабочую силу из Китая для производства сельхозпродукции и последующего ее экспорта в КНР.

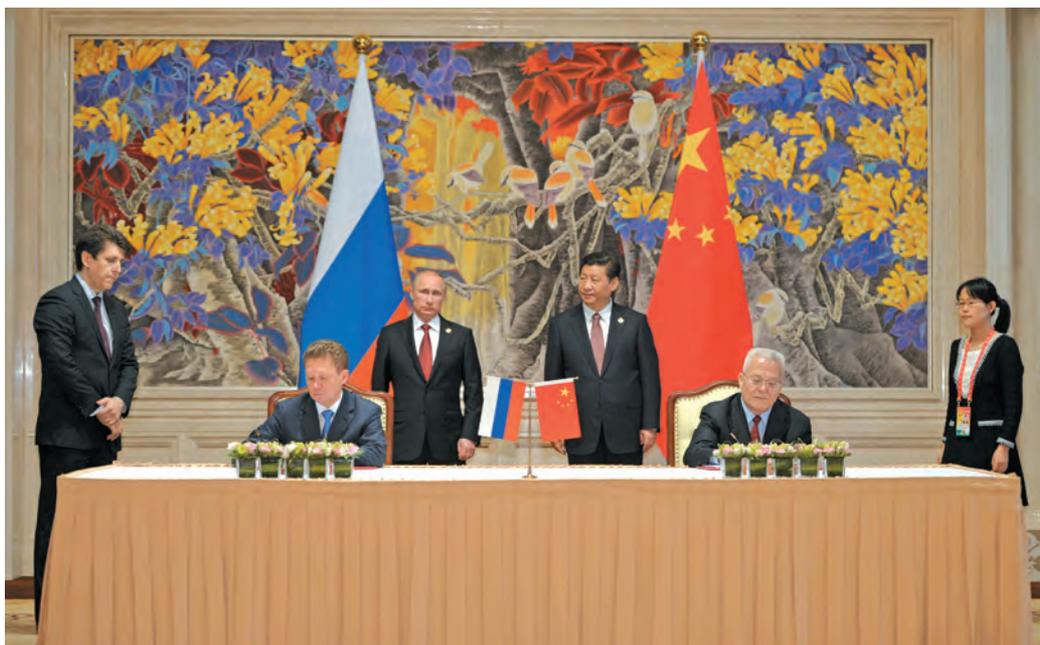
Что же касается российских проектов в Китае, то это:

- строительство очередных блоков плавучей Тяньваньской АЭС;

- создание совместного предприятия по производству бутадиен-нитрильного каучука.

Перспективы стратегического партнерства

Таким образом, российско-китайское сотрудничество необходимо рассматривать как важное стратегическое партнерство. В последние десятилетия взаимоотношения складывались продуктивно, но были в большей степени выгодны Китаю, чем России. Основным недостатком двухсторонних отношений остается то, что китайцы хотят получать от России сырьевые продукты – нефть, газ, другие минерально-сырьевые компоненты, предлагая взамен свою недорогую, но не всегда качественную продукцию. Хотя в последнее время замечен положительный результат работы китайцев в решении и этой проблемы.



Подписаны: меморандум по авиастроению, протокол о курортах, кредитное соглашение на 1,43 млрд долл. на 14 лет и др.

Нет сомнений в том, что российско-китайский энергетический альянс станет настоящей опорой в решении вопроса обеспечения энергобезопасности всего Азиатско-Тихоокеанского региона. Россия желала бы прежде всего развивать с Китаем на взаимовыгодных условиях научно-техническое сотрудничество так, чтобы обе страны могли взаимно обогащать друг друга. В этой области имеются серьезные перспективы для последующего развития.

В целом российско-китайские переговоры на высшем уровне дали старт новому этапу всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия¹⁴. При этом

¹⁴Яшина Г. Разворот на Восток. Что Россия получит от Китая после визита Путина в Шанхай? <http://capital-rus.ru/articles/article/250218/>.

подписанные соглашения носят не только экономический, но и политический характер, что особенно важно для России, желающей показать Западу, что, вопреки прогнозу еврочиновников, она не останется в изоляции.

Надо также понимать, что Китай в силу своих национальных особенностей имеет собственные планы на заявленное сотрудничество, и двухстороннее экономическое партнерство вряд ли будет действительно так выгодно для российской стороны. Главное, добиваться воплощения собственных планов, всему миру показать успехи в развитии Дальнего Востока и не стать младшим партнером Китая и простым поставщиком сырья.

По мнению западных экспертов, Китай находится в положении «развивающейся супердержавы, которая во все большей степени рассматривает Россию как младшего партнера». В этой связи России необходимо внимательно контролировать ход развития событий, не отдавать свои ведущие позиции, каких бы финансовых издержек это ни требовало, чтобы стать для Китая «старшей сестрой» или хотя бы равноправным партнером. Какую цену придется нам заплатить за это, покажет время. Китайцы в «Докладе о развитии АТР» подчеркивали, что, хотя в ответ на давление США Китай и Россия будут углублять стратегическое взаимодействие и взаимное доверие, вероятность восстановления союзнических связей невелика.

Тем более нужно помнить, что за всю свою историю Китай ни с кем не вступал в военно-политические и другие союзы¹⁵.



Евразийский экономический союз

Президенты России, Белоруссии и Казахстана подписали в Астане договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который вступает в силу с 1 января 2015 года. По оценкам экспертов, это соглашение является историческим, а само объединение станет своеобразным вызовом для ЕС и Запада. С присоединением Киргизии, Армении и Таджикистана по объему ВВП это будет вызовом США и, несомненно, принесет экономическую выгоду и России, и другим

¹⁵Кошкин Р.П., Шабалов М.П. Государственная стратегия научно-технологического развития Китая. Вып. 1. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2014. – 40 с.

странам-участницам, так как предусматривается высокий уровень интеграции национальных экономик.

Страны гарантируют свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, осуществление согласованной политики в ключевых отраслях – энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте. Таким образом, завершается формирование крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ (170 млн человек), географическое положение которого позволяет создавать транспортные логистические маршруты не только регионального, но и глобального значения.

Договор готовился с ноября 2011 года, когда была принята декларация о евразийской интеграции. В основу легла правовая база Таможенного союза и Единого экономического пространства¹⁶.



*Таможенный союз является своеобразной ступенью
по вхождению в Евразийский экономический союз – ЕЭС.*

Источник <<http://continentalist.ru/2014/01/mifyi-o-budushhey-nedeesposobnosti-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuz/>>

Приоритетные задачи Российской Федерации в Республике Крым и Севастополе

Крымский референдум состоялся 16 марта 2014 года. По его результатам Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 2014 года № 147 Крым и Севастополь были признаны в качестве суверенных субъектов. В соответствии с подписанным и ратифицированным договором, Республика Крым и город федерального значения Севастополь 21 марта 2014 года были включены в состав Российской Федерации и образован Крымский федеральный округ.

Крым является уникальным регионом, в котором удачно сочетаются природно-климатический и производственно-технологический потенциалы, многообразие

¹⁶Суперека А. Единая Евразия // Русская планета// 2014. – 29 мая.

национальных культур и их равноправное развитие. По данным Всеукраинской переписи населения 2001 года, в Крыму проживало 2024 тыс. человек (без г. Севастополя), среди которых были представители 125 национальностей. Вместе с тем на долю трех этносов – русских, украинцев и крымских татар – приходилось почти 95% крымского населения. Количественные показатели и удельный вес каждой национальности приведены в табл. 1.

Таблица 1. *Наиболее многочисленные народы Крыма*

Национальность	Количество, тыс. человек	Удельный вес, %
Русские	1180,4	58,3
Украинцы	492,2	24,3
Крымские татары	243,4	12,1

В проекте Концепции федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа до 2020 года» отмечается, что ключевой проблемой развития Крымского федерального округа на среднесрочную перспективу (6 лет) определена стабилизация ситуации и, по возможности, быстрая и результативная интеграция в экономику, социальную и институциональную сферы Российской Федерации. При этом в качестве приоритетных задач предлагается определить:

- снятие инфраструктурных ограничений, а именно обеспечение транспортной доступности, энергетической безопасности и водоснабжения;
- решение земельно-кадастровых вопросов;
- повышение качества жизни населения.

В настоящее время основные социально-экономические показатели региона ниже среднероссийских. Инфраструктура Крыма изношена морально и физически и недостаточна для решения поставленных задач.

В связи с ограниченностью объема государственной поддержки реализацию программы предполагается осуществлять в два этапа:

- первый этап реализовать в период 2015–2017 гг. с целью обеспечения перелома негативных тенденций, сложившихся в силу неблагоприятной внешнеполитической обстановки и изношенности инфраструктуры на территории Крымского федерального округа, и стабилизации ситуации;
- второй этап (2018–2020 гг.) должен обеспечить устойчивый социально-экономический рост этого нового региона России.

Государственным заказчиком и координатором работ определено Министерство Российской Федерации по делам Крыма¹⁷.

¹⁷Проект концепции Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Крымского федерального округа до 2020 года», май 2014 г.

Новые задачи инновационной стратегии Российской Федерации

На рубеже XXI века начинается седьмой виток цивилизационной спирали, который, по мнению ученых, охватит пространство двух столетий и приведет к радикальному преобразованию глобальной цивилизации в начале третьего исторического суперцикла. При этом предполагается, что будет сформирована гуманистически ориентированная ноосферная постиндустриальная цивилизация, а также пятое поколение локальных цивилизаций.

Современная эпоха характеризуется завершением жизненного цикла индустриальной мировой цивилизации, преобладавшей в течение двух с лишним веков, и становлением новой, постиндустриальной цивилизации. Ее сущность и особенности только формируются из противоречивых тенденций прошлого и настоящего. Подвергаются глубоким трансформациям вся структура общества, все «этажи» и «пирамиды» цивилизаций. Бурно развивается процесс глобализации, порождая новые противоречия и вызовы.

В этих условиях необходимыми предпосылками для выработки любым государством, цивилизацией или человечеством обновленной стратегии своего развития являются: понимание причин, путей и способов трансформации общества, а также отделения отмирающих элементов от нарождающихся явлений, еще слабых, но имеющих шанс на преобладание в будущем¹⁸.

Давая характеристику этому переходному периоду, американский философ Э. Тоффлер, который считается автором теории о переходе человечества к технологической революции, предупреждал, что нынешний переходный период «...будет отмечен величайшими социальными потрясениями, мощными сдвигами в экономике, технологическими провалами и катастрофами, политической нестабильностью, насилием, войнами и угрозой войн...»¹⁹.

Особенностью текущего исторического процесса является переход от блокового противоборства на идеологической основе к противостоянию мировых цивилизаций с использованием противоречий между западной (евро-американской) цивилизацией, с одной стороны, и исламской, православной и конфуцианской (китайской) цивилизациями – с другой.

При этом направленность развития цивилизаций определяется следующими основными факторами:

- процессом глобальной интеграции, когда страны практически утрачивают самостоятельность в развитии;
- формированием западной цивилизацией единой мировой системы власти во главе с США;
- глобальным промышленно-сырьевым дисбалансом;
- ростом общей численности населения Земли и перенаселенностью отдельных регионов;
- продовольственной проблемой и экологической безопасностью;
- социальным неравенством.

¹⁸Кузык В.Н. Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития. – М.: Институт экономических стратегий, 2008. – 864 с.

¹⁹Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство = Revolutionary Wealth, 2006.– М.: АСТ, 2007.– 576 с.

По мнению ученых, человечество до 2050 года будет сталкиваться со следующими глобальными катастрофами, признаки угроз которых проявляются уже сейчас:

- наступлением затяжного экологического кризиса в связи с увеличением темпов развития мирового промышленного производства;
- истощением природных ресурсов планеты;
- трансформацией биосферы и ее разрушением;
- возникновением новых вирусов и бактерий, что приведет к масштабным эпидемиям;
- возникновением техногенных катастроф по типу Чернобыля, Фукусимы и т.п.;
- глобальными климатическими изменениями;
- нарастанием угроз из космоса (метеориты, астероиды, аномальные вспышки и выбросы при изменениях солнечной активности);
- активизацией природных катаклизмов – землетрясений, цунами, наводнений, вулканических извержений;
- сменой магнитных полюсов планеты;
- разрушением озонового слоя Земли;
- возникновением энергетического кризиса;
- обострением борьбы за природные ресурсы;
- наступлением глобального финансового кризиса;
- закатом западной цивилизации, который характеризуется утратой США позиции мирового лидера, изменением этнического состава стран, девальвацией ценностей и культуры;
- возникновением новых центров силы и обострением их противостояния (Россия, Китай, Индия);
- преобладанием идеологии потребительства, отрицанием рационалистического духа Просвещения: активизацией сект, антигуманных учений и т.д.;
- овладением террористами средствами массового поражения (химические и биологические препараты)²⁰.

Проблема освоения технологий нового поколения

На рубеже тысячелетий человечество вошло в фазу перехода индустриального к постиндустриальному обществу, когда зарождаются технологии нового поколения, базирующиеся на открытиях в области биотехнологий, нанотехнологий, новых материалов, информационно-коммуникационных и когнитивных технологий.

Преимущество технологий нового поколения по сравнению с предыдущим будет состоять в резком снижении энергоемкости и материалоемкости производства, в конструировании материалов и организмов с заранее заданными свойствами. Активные исследования в этих областях ведут США, страны Европы, Япония и Китай. Все они стремятся обеспечить себе преимущество и вырваться вперед в гонке

²⁰Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI // Стратегические приоритеты, №1. – М.: 2014. – С. 6-30.

технологий, чтобы первыми внедрить их в производство и общество, добиться экономического и военного превосходства к 2050 году.

В области технологий нового поколения, которые пока не имеют ярко выраженной промышленной реализации, отставание России не так заметно. В этой связи выходом для нашей страны из создавшегося положения должна быть концентрация усилий и ресурсов на развитии технологий, которые обеспечат нам лидерство через десятилетия, когда новые технологии приобретут реальный прикладной характер и будут внедрены повсеместно.

Поэтому важно сконцентрировать усилия на опережающих исследованиях, чтобы исключить риск неблагоприятного для России смещения военно-стратегического баланса. Гонка военных технологий началась, избежать ее мы можем лишь ценой высокой вероятности исчезновения с политической карты мира.



Агентство по инновациям и развитию подвело итоги конкурса идей – за месяц более 100 инноваций.

Источник <http://www.vestivrn.ru/print_news.php?idnews=14473>

Высокоточное (селективное) медико-биологическое оружие, элементы искусственного интеллекта, создающие новое качество кибертехнологий и управления роботизированными сообществами и т.д., должны вызывать беспокойство государственных деятелей. Особенно это касается России, с ее запасами сырьевых ресурсов и обширной территорией²¹.

Конфликты низкой интенсивности по периметру границ России изматывают. Тревожит существующий военный диспаритет на Дальнем Востоке, где Россия слаба не только в экономическом, но и в военном отношении. Это не может не сказываться на ее статусе и переговорной позиции даже в отсутствии прямой военной угрозы. Ответом на эти вызовы может и должно быть развитие традиционных платформ вооружений и производственных технологий. Необходимо комплексное развитие практически всех отраслей оборонной промышленности.

Перспективные технологии, с помощью которых можно сделать инновационный рынок, сосредоточены в таких сферах применения, как:

– технологии человека;

²¹Клабуков И.Д., Крамник И.А., Лебедев В.А. Фонд перспективных исследований в системе оборонных инноваций. Доклад Общественного совета председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ под ред. Ремизова М.В. – М.: 2013. – 106 с.

- сетевые технологии;
- робототехника;
- энергетика;
- транспорт.

К технологиям человека относится создание передовых биомедицинских технологий, способных предотвратить смерть человека в результате ранений, заболеваний или инфекций – от диагностики до восстановления или даже воссоздания тканей и органов тела. Среди перспективных направлений этих разработок можно выделить управление геномом, искусственную кровь и биоинженерию органов.

Сетевые технологии представляют собой оперирование совокупностью объектов, средств и систем как единым управляемым пространством. В частности, это сведение информации (технологии С4ISR+), развитие технических средств связи, разведки и обработки информации, а также средств научно-технической разведки, социокультурного анализа и интернет-технологий. Перспективные направления таких разработок: нейрогибридный чип распознавания образов, интегрированные сетевые технологии и разумные сети управления робототехническими средствами.

Робототехника предполагает создание техники, способной к выполнению широкого спектра механических операций, наблюдения и доставки полезной нагрузки в любую точку на земле, включая миниатюрные манипуляторы, высотные перемещения и подводные операции. Перспективные направления таких разработок: глубоководный автономный робот, экзоскелет/силовой доспех, транспортный робот-мультикоптер, высотный БПЛА.



Российскую армию ждет внедрение роботов и прорывных технологий.

Источник <<http://ursa-tm.ru/>>

Проблемами энергетики являются обеспечение автономности существующей и перспективной техники, повышение КПД энергетических установок, накопление энергии. К перспективным направлениям разработок относятся: беспроводная передача электричества, ионисторы и редокс-аккумуляторы, энергетические установки на биотопливе и «попутном тепле».

В области транспорта предполагается создание технологий, позволяющих человеку и средствам поражения перемещаться в пространстве посредством еще более быстрых воздушных перелетов, массовых космических полетов, а также максимально безопасных и автономных передвижений по земле.

Перспективные направления разработок в этой области: гиперзвуковые летательные аппараты, электромагнитная катапульта, космоплан.



Разработанная омскими учеными амфибийная грузовая платформа на воздушной подушке «Арктика» поставлена на вооружение армии РФ.

Источник <<http://stomaster.livejournal.com/2167556.html>>

Достижения высоких научных результатов в критических технологиях позволят России обеспечить прорыв на совершенно новый технологический уровень. В этом заключается основной смысл развития отношений с Китаем, чтобы использовать финансовый и экономический потенциал этой страны для очередного технологического рывка в интересах обеспечения национальной и мировой безопасности.



В том случае, если Россия упустит время, последствия могут оказаться тяжелыми: отставание в этих отраслях придется наверстывать десятилетиями, при этом качественные изменения могут обеспечить противнику подавляющее превосходство в боеспособности и, как следствие, подрвать возможности Вооруженных Сил России по защите суверенитета и целостности страны, жизни и свободы граждан.

ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ

К.К. КОЛИН

Актуальность проблемы

В настоящее время Россия находится перед лицом целого комплекса глобальных вызовов и угроз, многие из которых представляют собой серьезную опасность для дальнейшего развития нашей страны и требуют безотлагательной и адекватной реакции. Актуальная проблема состоит в том, чтобы определить наиболее важные стратегические приоритеты развития России на ближайшую и среднесрочную перспективу, которые необходимо учитывать при формировании стратегии ее дальнейшего развития. В данной работе сделана попытка определить такие приоритеты с учетом специфики проявления в России тех основных глобальных угроз развитию цивилизации в XXI веке, которые уже были рассмотрены автором ранее¹.

Кластерный подход к исследованию глобальных вызовов, проблем и угроз развитию цивилизации в XXI веке

В условиях системного кризиса, который, по мнению многих ученых, переживает современная цивилизация, многие глобальные проблемы существенным образом обостряются и, взаимодействуя между собой, усиливают друг друга. Некоторые из этих проблем приобретают планетарный характер, а другие более явно проявляют себя на региональном уровне – в отдельных странах и регионах мира, каждый из которых имеет свою специфику. Это утверждение в полной мере относится и к России, которая в настоящее время вступает на путь перехода от сырьевого типа экономики к инновационной модели развития на основе системы государственного стратегического планирования. Этот переход осуществляется в условиях, когда еще не полностью преодолены последствия глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов, а внешняя политическая обстановка вокруг России существенным образом усложняется в связи с известными событиями на Украине. В этих условиях выбор и научное обоснование стратегических приоритетов развития страны приобретает особо важное значение. Ведь именно он в значительной степени определяет вероятность достижения основных целей этого развития, при котором должен быть обеспечен баланс внутренних и внешних стратегических интересов России.

В указанной выше работе показано, что глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке целесообразно рассматривать в виде следующих трех кластеров:

- «ПРИРОДА» – кластер, который содержит угрозы геофизического, биосферного и космического характера;
- «ОБЩЕСТВО» – кластер угроз в социальной сфере;

¹Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке //Стратегические приоритеты, № 1, 2014. – С. 6-30.

• «ЧЕЛОВЕК» – кластер, в состав которого включены угрозы для безопасности самого человека, а также угрозы с его стороны для других людей, природы и общества.

Состав и краткое содержание основных угроз в составе каждого кластера представлены в табл. 1. При их распределении учитывалась область проявления той или иной угрозы – природа, общество или человек. При этом в состав кластера «ПРИРОДА» включены угрозы, которые проявляют себя как в живой, так и в неживой природе, включая земное и космическое пространство.

Исследования показывают, что основной причиной возникновения большей части глобальных угроз является разрушительная техногенная деятельность человека. Даже такая глобальная угроза, как изменение климата планеты, по мнению ряда специалистов, обусловлена именно этой деятельностью, а не природными явлениями и закономерностями.

Таблица 1. *Структура и содержание кластеров глобальных угроз развитию цивилизации в XXI веке*

Название кластера	Содержание угрозы
«ПРИРОДА»	Истощение природных ресурсов планеты Разрушение биосферы Приближение экологической катастрофы Глобальные изменения климата Природные катаклизмы – землетрясения, цунами, наводнения, вулканические извержения Смена магнитных полюсов планеты Разрушение озонового слоя Земли Угрозы из космоса – метеоритная опасность и аномальные выбросы плазмы при изменениях солнечной активности
«ОБЩЕСТВО»	Демографическая революция Недостаток продуктов питания Социальное расслоение общества Противостояние культур (конфликт цивилизаций) Информационные войны Виртуализация общества Снижение уровня образованности общества Угроза новой мировой войны
«ЧЕЛОВЕК»	Нравственная и интеллектуальная деградация человека Разрыв поколений в науке, образовании, культуре, сфере высоких технологий Трансформация института семьи Биологические и психологические изменения человека Утрата человеком инстинкта самосохранения

Наиболее сильно деятельность человека проявляет себя в кластере «ОБЩЕСТВО», в котором все глобальные угрозы имеют гуманитарную первопричину. Одна из них – это быстрый рост населения планеты, который обостряет проблемы продовольствия, экологии, социального расслоения и образования, а также пробле-

мы миграции населения и связанные с ними проблемы противостояния культур, характерных для различных стран и регионов мира. Данные прогноза ООН по динамике численности населения в различных странах и регионах мира показывают, что демографические проблемы в XXI веке будут нарастать и станут причиной многих глобальных проблем, одной из которых является снижение общего уровня образованности общества. Отметим, что это происходит не только в слаборазвитых странах, но также и там, где уровень жизни является существенно более высоким, в том числе и в России.

Стратегические приоритеты развития России до 2030 года

Необходимо учитывать, что глобальные вызовы и угрозы имеют ряд особенностей своего проявления в различных странах и регионах мира. Так, например, для стран Африки, Индии и Китая угрозой является быстрый рост численности их населения. В то время как для стран Европы, а также Белоруссии и России, наоборот, угрозу представляет депопуляция их населения.

Различаются также и приоритеты многих глобальных проблем, а также тех вызовов, которые эти проблемы обуславливают. Так, например, Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым сформулированы следующие 10 глобальных вызовов для этой страны в XXI веке:

- Ускорение исторического времени;
- Глобальный демографический дисбаланс;
- Угроза продовольственной безопасности;
- Острый дефицит воды;
- Глобальная энергетическая безопасность;
- Истощение природных ресурсов;
- Третья индустриальная революция;
- Нарастающая социальная нестабильность;
- Кризис ценностей нашей цивилизации;
- Угроза новой мировой дестабилизации.

Анализ этих вызовов и угроз применительно к условиям современной России показывает, что различия в их проявлении в нашей стране и в Казахстане являются весьма существенными. Нам представляется, что на период до 2030 года (а на более длительный период времени прогнозировать очень сложно) для России наибольшую опасность представляют следующие проблемы, вызовы и угрозы:

- Нравственная и интеллектуальная деградация российского общества;
- Недостаточная эффективность государственного управления;
- Высокий уровень коррупции;
- Социальное расслоение и бедность;
- Национальная разобщенность России;
- Депопуляция коренного населения;
- Внешние политические угрозы;
- Угроза продовольственной безопасности;
- Технологическая отсталость;
- Экологические угрозы.

Указанные выше вызовы и угрозы перечислены в той последовательности, которая отражает точку зрения автора данной работы на их приоритетность для национальной безопасности России. Конечно, эта приоритетность, как и сам перечень угроз, требует научного обсуждения, но то, что такой перечень необходим не только для Казахстана, но и для России, сомнений не вызывает. Он, в частности, необходим для определения стратегических приоритетов развития России на ближайшие годы. Наши предложения по этому вопросу представлены в табл. 2.

Таблица 2. *Стратегические приоритеты России на период до 2030 года*

№ пп	Стратегический приоритет развития России	Задачи и направления решения проблемы
1.	Новая гуманитарная революция	Новая государственная культурная политика России, ориентированная на повышение нравственности и национального единства. Снижение остроты социального неравенства. Решение проблем депопуляции населения и миграции.
2.	Повышение эффективности государственного управления	Переход к системе государственного стратегического планирования. Централизованное управление научно-техническим развитием страны. Комплексная система мониторинга национальной безопасности России.
3.	Научно-технологическая революция	Повышение социального статуса ученых, преподавателей и технических специалистов. Повышение качества образования. Возрождение сельского хозяйства как социально-экономический проект. Информационное развитие страны. Технологическая революция.

Гуманитарная революция как приоритетное направление в стратегии модернизации России

Результаты анализа глобальных угроз развитию цивилизации в XXI веке, а также специфики их проявления в России показывают, что подавляющая часть этих угроз обусловлена гуманитарными факторами. Поэтому гуманитарные аспекты развития России должны стать приоритетными в стратегии дальнейшего развития нашей страны и обеспечения ее национальной и глобальной безопасности. Для этого нам необходимо будет решить следующие три крупные задачи:

1. Разработать и реализовать основы такой государственной культурной политики, которая позволит остановить дальнейшую нравственную деградацию российского общества и обеспечит укрепление национального единства России перед лицом внешних и внутренних угроз для ее национальной безопасности. Эта работа уже начата. Министерством культуры РФ подготовлен и представлен в сети Ин-

тернет для общественного обсуждения проект «Основы государственной культурной политики»².

По нашему мнению, сегодня очень важно принципиально изменить отношение общества и государства к пониманию стратегической роли российской культуры в обеспечении национальной и глобальной безопасности России и окружающих ее стран и регионов мира. Если это будет сделано, то через 10 лет мы будем жить в совсем другой стране, а министр культуры станет не только членом Совета безопасности Российской Федерации, но также и заместителем Председателя Правительства России. Ведь для решения поставленных выше стратегических задач именно он должен осуществлять руководство всеми средствами массовой информации, включая телевидение и Интернет, а также Комитет РФ по печати.

2. Следующая задача состоит в том, чтобы существенно снизить остроту социального неравенства в России, что должно быть сделано главным образом за счет ликвидации бедности. Ведь именно бедность, а не различие в материальном обеспечении отдельных групп населения, создает в стране повышенный уровень социальной напряженности. Опыт Казахстана, где в последние годы величину «децильного коэффициента» удалось сократить почти в два раза (с 11 до 6), показывает, что решение этой, исключительно острой для России, проблемы вполне реально.

3. В числе демографических проблем России предстоит решить три крупные задачи: остановить дальнейшую депопуляцию коренного населения, обеспечить приток рабочей силы в районы Сибири и на Дальнего Востока, а также направить миграционные потоки (в том числе с территории Украины) в те регионы нашей страны, которые являются приоритетными в стратегии ее дальнейшего развития.

Каждая из перечисленных выше задач является комплексной, а масштабы и стратегическая значимость этих задач таковы, что их решение в совокупности будет означать для России новую гуманитарную революцию, результаты которой необходимы для решения всех других задач в стратегии ее дальнейшего развития.

Повышение эффективности государственного управления

По оценкам ряда специалистов, существующая сегодня в России система государственного управления является недостаточно эффективной и нуждается в реформировании. Прежде всего, здесь необходимо решить проблему перехода на систему государственного стратегического планирования и коренным образом изменить ситуацию в области использования интеллектуального потенциала страны. С этой целью нужно принять федеральный закон «О государственном стратегическом планировании», проект которого подготовлен еще в августе 2012 г. Основная цель этого закона состоит в том, чтобы создать правовую основу для среднесрочного и долгосрочного стратегического планирования развития страны, которое должно осуществляться на основе результатов четырех стратегических прогнозов по согласованным между собой государственным и региональным программам.

Прошедшие два года показали, что наша страна к решению этой важной задачи еще не готова. Можно найти для этого различные объяснения, но, как извест-

²«Основы государственной культурной политики». <http://www.rg.ru/2014/05/15/osnovi-dok.html>

но, тот, кто хочет решить задачу, ищет не причину, а способ. А задача эта Президентом России поставлена, поэтому решать ее придется, даже если для этого нужно будет принять соответствующие организационные и кадровые решения. Ведь и современный Китай, и Казахстан успехами в своем социально-экономическом и научно-техническом развитии во многом обязаны именно использованию методов государственного стратегического планирования.

Используя положительный опыт Китая, представляется также целесообразным разработать и принять Закон «О научно-техническом развитии Российской Федерации», который будет направлен на создание необходимых условий для эффективной интеллектуальной деятельности и обеспечение централизованного руководства решением комплексной проблемы создания и внедрения новых технологий в оборонном и промышленном комплексе, перехода страны к новому, шестому технологическому укладу. С этой целью в данном законе должен быть определен достаточно высокий социальный статус научных работников, преподавателей высшей школы и специалистов сферы высоких технологий, а также работников оборонно-промышленного комплекса России, который вновь, как это было ранее, должен стать «локомотивом» ее научно-технологического развития.

Что же касается централизации управления научно-техническим развитием, то здесь нам также следует более детально изучить опыт Китая, в котором для этих целей существует специальный правительственный орган, наделенный необходимыми полномочиями и одновременно выполняющий функции, которые в СССР осуществляли Государственный комитет по науке и технике и Военно-промышленная комиссия при Совете Министров СССР³.

Еще одна крупная задача состоит в том, чтобы создать и ввести в действие комплексную систему мониторинга национальной безопасности России. Проведенные в Российской академии наук исследования, в которых принимал участие и автор настоящей работы, показали, что без решения этой задачи основные цели стратегии национальной безопасности России не смогут быть достигнуты в полной мере. Ведь ключевая идея этой стратегии состоит в том, чтобы обеспечить национальную безопасность страны не столько путем укрепления ее обороноспособности, но главным образом за счет комплексной модернизации и социально-экономического развития⁴. А для этого нужно иметь не только комплексную программу этого развития, но также и оперативные данные о ходе ее выполнения. Исследования показали, что для этих целей необходимо разработать целый ряд новых критериев и показателей, которые позволяли бы количественно и качественно оценить вклад той или иной отрасли (или органа управления) в дело укрепления национальной безопасности страны. А это, как оказалось, весьма сложная научно-методологическая и организационная проблема, для решения которой потребуется несколько лет. Тем не менее именно ее решение должно существенно повысить эффективность всей системы государственного управления в России. По нашему мнению, эта задача должна стать стратегическим приоритетом России на ближайшие годы.

³Кошкин Р.П., Шабалов М.П. Государственная стратегия научно-технологического развития Китая. /Аналитические материалы. Вып. 1. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2014. – 40 с.

⁴Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена в 2009 г.

Новая научно-технологическая революция в России

Актуальность проблемы и первоочередные задачи. О необходимости проведения в России новой научно-технологической революции в последние годы неоднократно писали и говорили многие известные российские ученые, а также государственные и общественные деятели. Очень важно, что эту стратегическую задачу видит в качестве приоритетной и Президент России В.В. Путин, который еще раз указал на нее в своем выступлении на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге в 2014 году.

По нашему мнению, одна из главных сложностей здесь заключается в том, что эта проблема должна решаться комплексно, а не фрагментарно, как это происходит сегодня. Ведь в структуре правительства России нет даже органа централизованного управления ее решением. Поэтому многие государственные программы в данной области не согласованы между собой и не поддерживаются необходимыми кадрами, стандартами, правовым и информационным обеспечением. Все это придется создавать практически заново в условиях нарастающих попыток экономической и политической изоляции России со стороны США и некоторых их сторонников в странах ЕЭС.

Но говорят: «нет худа без добра». Эту новую геополитическую ситуацию нужно использовать для пересмотра стратегии и тактики научно-технологического развития России, сделав приоритетными задачи повышения эффективности использования ее собственного интеллектуального потенциала и расширения научно-технологического взаимодействия с другими странами. В первую очередь это должны быть страны вновь созданного Евразийского экономического союза, а также Китай, Индия и Южная Корея, в которых сегодня также остро стоят проблемы научно-технологического развития.

Наука и технологии

Стратегической целью обеспечения национальной безопасности России в сфере науки и технологий является развитие научных и научно-технологических организаций, способных обеспечить конкурентные преимущества национальной экономики и потребности национальной обороны за счет эффективной координации научных исследований и развития национальной инновационной системы. Исследования показывают, что даже в условиях финансово-экономического кризиса некоторые страны (США, Франция и Китай) существенно увеличили свои вложения в развитие науки, рассматривая это не только как фактор повышения своей конкурентоспособности, но и как важную антикризисную меру в экономике.

Что же касается России, то одной из острейших проблем для российской науки является сохранение научных традиций и широкого спектра направлений научных исследований. Из-за недостаточного финансирования отечественная система воспроизводства научных кадров оказалась подорванной. Результатом этого стал кризис, который выражается в сокращении числа исследователей во всех секторах науки и высшего образования, в быстром старении научных кадров и изменении их качественного состава, в нарушении преемственности научных и педагогических школ.

Таким образом, ключевым фактором для успешного решения задач, связанных с достижением основных целей новой научно-технической революции в России, является состояние фундаментальной и прикладной науки, а также системы образования. Современная ситуация в этих сферах такова, что, по оценкам многих авторитетных специалистов, она представляет собой серьезную угрозу для национальной безопасности страны. Причем за последние годы ситуация в этой сфере существенным образом ухудшилась и приобретает характер национальной катастрофы. За последние 20 лет отраслевая наука в России практически полностью разрушена, а начатая в 2013 г. реформа академической науки осуществляется таким образом, что наносит серьезный ущерб и этому стратегически важному интеллектуальному ресурсу нашей страны.

Автор настоящей работы 36 лет проработал в отраслевой науке оборонно-промышленного комплекса России (последняя должность – генеральный директор научно-производственного объединения), а затем 25 лет – в Российской академии наук. Поэтому обе эти научные сферы ему известны достаточно хорошо по личному опыту. То, что происходит сейчас с академической наукой России, – это трагедия, которую нужно остановить незамедлительно, пока изменения еще не стали необратимыми. Нам представляется, что для этого в составе правительства необходимо создать Государственный комитет по науке и технологиям и возложить на него задачи финансирования и координации как фундаментальных, так и прикладных исследований и разработок, включая создание новых технологий «двойного применения», которые могли бы использоваться и в оборонном комплексе России. Председателем этого комитета должен быть назначен крупный ученый в ранге заместителя председателя правительства.

А институты всех государственных академий наук России должны иметь *двойное подчинение*: Государственному комитету по науке и технологиям (в части прикладных исследований и разработок) и Президиуму соответствующей академии наук (в части фундаментальных исследований по профилю этой академии). Таким образом будет обеспечена необходимая взаимосвязь между фундаментальной и прикладной наукой, а также между инициативными поисковыми исследованиями новых проблем и приоритетными прикладными задачами развития России.

Что же касается современного Министерства образования и науки, то функции управления наукой с него лучше снять, так как ему вполне достаточно и тех задач, которые в ближайшие годы предстоит решить в общеобразовательной и высшей школе в интересах обеспечения необходимыми кадрами основных направлений научно-технологической революции. Одной из этих задач является возрождение и развитие базовых кафедр ведущих университетов России на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, руководителями которых, как это было ранее, должны стать генеральные конструкторы оборонных систем или же их заместители. Этот уже хорошо апробированный отечественный опыт должен быть снова использован, так как он позволяет в сжатые сроки подготовить специалистов нужной квалификации.

Следующая актуальная задача состоит в том, чтобы обеспечить преемственность поколений в науке, образовании и сфере высоких технологий. О стратегической важности этой проблемы Президент России В.В. Путин говорил еще в 2006 году,

однако прогресса в ее решении до сих пор не наблюдается. Главная причина здесь – низкий социальный статус научных работников, преподавателей и технических специалистов в России. В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года указано, что прямое негативное воздействие на обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования оказывает низкий уровень социальной защищенности инженерно-технического, профессорско-преподавательского и педагогического состава государственных научных и научно-технологических организаций.

В современных условиях, когда одним из основных ресурсов развития страны является кадровый потенциал науки, образования и высокотехнологичных секторов экономики, дальнейшее сохранение сложившейся ситуации в социальной сфере науки, образования и технологий может привести к снижению инновационной направленности экономического роста России в результате недоиспользования ее научного потенциала в качестве основного ресурса устойчивого экономического роста.

К этой оценке трудно что-либо добавить. Отметим лишь, что попытки решить данную проблему со стороны российского правительства в последние годы предпринимались дважды. Первый раз это было сделано в 2008 г., когда была принята Федеральная целевая программа «Научные и научно-образовательные кадры инновационной России» на 2008–2012 годы. Сегодня ясно, что своей основной цели эта Программа не достигла, хотя для ее реализации были выделены значительные средства из федерального и региональных бюджетов. Нам представляется, что причина заключается в неэффективном управлении реализацией данной программы, а также в ее недостаточной согласованности с основными стратегическими направлениями развития страны и приоритетными задачами национальной безопасности. Существует эта программа и сегодня, так как в 2012 г. она была пролонгирована на 2013–2020 годы. Однако при сохранении существующего стиля управления этой программой значительного эффекта от ее реализации ожидать не приходится.

Вторая попытка повысить социальный статус ведущих отечественных ученых и преподавателей была сделана Министерством экономического развития России в 2009 г. при разработке Федеральной целевой программы «Инновационное развитие Российской Федерации на период до 2020 года». В одном из последних вариантов проекта этой программы предлагалось на конкурсной основе отобрать 15 тыс. ведущих российских ученых и преподавателей и присвоить им почетные звания «Федеральный научный сотрудник» или «Федеральный профессор». При этом каждому из них предлагалось установить (сроком на семь лет!) должностной оклад на уровне профессора современного европейского университета. Конечно, такое нововведение задачу преемственности поколений в науке и образовании кардинально не решало, но оно могло бы существенно содействовать повышению престижа научной и педагогической деятельности в России, притоку в сферу этой деятельности талантливой молодежи, а также сокращению эмиграции отечественных научных и педагогических кадров в другие страны.

Как и следовало ожидать, Министерство финансов России это предложение не поддержало, и поэтому сегодня мы имеем ту ситуацию, которая не отвечает стратегическим интересам нашей страны в области решения проблемы преемственно-

сти поколений в науке и образовании. А это одна из наиболее острых и стратегически важных проблем инновационного развития России, которую нужно начинать решать безотлагательно.

Необходимо отметить, что большой вред российской науке наносит сегодня предложенная Минобрнауки РФ система оценки эффективности научной деятельности научных и образовательных организаций и отдельных ученых. Она основана главным образом на учете количества публикаций в научных и образовательных журналах, которые цитируются в двух зарубежных коммерческих базах данных Web of Science и Scopus. Обе эти базы принадлежат американской фирме, а лицензии на доступ к ним являются платными и весьма дорогостоящими. Поэтому их имеют лишь очень незначительное количество научных и образовательных организаций России, а для отдельного ученого или преподавателя такой доступ – непозволительная роскошь.

Тем не менее именно эти критерии уже заложены в качестве основных показателей результативности российских научных исследований, выполняемых в рамках государственных научно-образовательных программ. Они же используются и в качестве необходимых условий для получения грантов российских научных фондов. При этом возникают совершенно абсурдные ситуации. Мне известен случай, когда крупный российский ученый, признанный в международном сообществе и являющийся автором нескольких десятков научных монографий, не смог подать заявку в Российский научный фонд в качестве руководителя научного проекта только потому, что у него за последние пять лет не оказалось необходимого количества цитирований в этих двух коммерческих базах данных.

Эта ситуация является совершенно недопустимой и должна быть изменена самым решительным образом уже в ближайшее время. Ведь целью научной работы является не зарубежная публикация, а получение нового научного результата или же разработка полезного для практики его приложения. Кроме того, в России имеется своя собственная информационно-аналитическая система «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ), которая определяет индексы научного цитирования российских ученых, а также научных журналов и организаций.

Новые технологии и качество образования

В Стратегии национальной безопасности России современный уровень качества отечественного образования рассматривается как прямая угроза для национальной безопасности страны. Это вызывает вполне обоснованную тревогу не только у представителей научно-педагогического сообщества, но также и у Президента России. Однако за последние годы ситуация в лучшую сторону не изменилась, а, наоборот, ухудшилась. Поэтому данная проблема приобретает значение стратегического национального приоритета. Ведь сегодня России нужно новое, адекватное условиям и вызовам XXI века содержание образования, а также качественно новый уровень подготовки педагогических и научных кадров⁵.

⁵Соколов И.А., Колин К.К. Новый этап информатизации общества и проблемы образования // Информатика и ее применения. Т. 2, вып. 1. – С. 34-43.

Президентом России поставлена стратегическая задача радикального изменения курса дальнейшего развития страны и проведения крупных преобразований практически во всех основных сферах жизнедеятельности российского общества уже в период до 2020 года. Для решения задачи такого масштаба и значимости требуется принципиально новый подход к проблеме развития человеческого потенциала и подготовки кадров. Речь идет о необходимости перехода к концепции образования, целью которого должна быть признана прежде всего высокая образованность человека, а не подготовка специалиста узкого профиля, как это имеет место сегодня. По мнению ряда ученых, в условиях перехода к инновационной экономике и формирования общества, основанного на знаниях, необходимо отказаться от доминирующего сегодня компетентностного подхода в образовании.

Задача заключается в том, чтобы перестроить содержание и методологию учебного процесса во всех звеньях системы образования таким образом, чтобы она оказалась способной своевременно готовить людей к новым условиям существования человечества в XXI веке, давать такие знания, умения и компетенции, которые позволили бы человеку успешно адаптироваться, жить и работать в новой социальной и информационной среде общества. При этом в первую очередь необходимо обеспечить переподготовку педагогических кадров высшей школы, а также существенно переориентировать направленность и содержание диссертационных исследований, выполняемых в аспирантуре и магистратуре.

Важную роль в решении этих задач должны сыграть созданные в России федеральные и исследовательские университеты, которым сегодня предоставлены большие академические свободы, а также приоритетное финансирование из средств федерального и региональных бюджетов. Они должны обеспечить содействие системной модернизации высшего образования на основе интеграции науки, образования и производства, а также подготовку квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики и новой научно-технологической революции. Пока эта работа на необходимом уровне еще не развернута.

Развитие информационного общества в России

Началом планового развития информационного общества в России можно считать 2000 год, когда Президентом России, совместно с другими лидерами стран «Большой восьмерки», была подписана в Японии Окинавская хартия глобального информационного общества. Однако заметные изменения в российском обществе в данной области начались лишь в 2004 году, когда в составе правительства РФ Министерство связи было преобразовано в Министерство информатизации и связи, которое возглавил Леонид Рейман. Во взаимодействии с Российской академией наук это Министерство в течение полугода подготовило три важных концептуальных документа:

- Концепцию развития рынка ИКТ;
- Концепцию развития отрасли информационных технологий;
- Концепцию использования информационных технологий в органах государственного управления России.

Все эти документы были одобрены правительством России, которое в тот период времени возглавлял М.Е. Фрадков, и стали организационной основой для развития процессов формирования информационного общества в нашей стране и создания ее инструментально-технологической базы. Дальнейшая практика показала, что темпы роста информационного сектора российской экономики существенным образом опережают все другие направления экономического развития, в особенности в части предоставления информационных услуг.

Тем не менее Стратегия развития информационного общества в России до 2015 года была принята лишь в 2009 году, а Государственная программа «Информационное общество России, 2012–2020 годы» – в 2012 году. Таким образом, нашей стране потребовалось 12 лет для того, чтобы процесс развития информационного общества получил наконец статус государственной программы.

Почему же этот процесс разворачивается в России так медленно? Ведь в стране с такой огромной территорией и плохо развитыми транспортными коммуникациями информатизация общества могла бы существенным образом облегчить решение многих социально-экономических, научно-технических и организационно-управленческих задач, создание новых рабочих мест. Исследования показали, что основными причинами здесь являются психологическая неподготовленность большей части населения страны к использованию новой техники и технологий, а также непонимание стратегической роли процесса информатизации общества многими чиновниками и общественными деятелями России.

Информация о состоянии этой проблемы регулярно представляется Российской академией наук в составе Информационно-аналитических материалов, которые предназначены для включения в ежегодный Доклад Президенту России «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению». Возможно, что именно это позволило привлечь к этой актуальной проблеме внимание руководителей нашего государства, и ситуация здесь начала изменяться в лучшую сторону.

Качество жизни в информационном обществе. В Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года качество жизни населения рассматривается как один из важнейших факторов обеспечения национальной безопасности. Однако в современных условиях глобализации и информатизации общества представления людей о качестве жизни быстро изменяются. Качество жизни современного человека становится зависимым от уровня потребления им информационных продуктов и услуг, а также от их доступности и качества⁶. Мобильная телефония, персональные компьютеры с выходом в Интернет, многоканальное цифровое телевидение, бортовые автомобильные навигационные спутниковые системы – все это уже неотъемлемые атрибуты современного человека, без которых его жизнь и профессиональная деятельность становятся неполноценными.

В последние годы средства информатики и новые информационные технологии быстро совершенствуются и, что очень важно, становятся доступными для все более широких слоев населения. Они позволяют людям экономить затраты времени на решение многих повседневных и производственных проблем, создают но-

⁶Колин К.К. Качество жизни в информационном обществе. // Человек и труд, 2010, №1. – С. 39-43.

вые возможности для практической реализации своих гражданских прав и свобод. Весьма характерно, что уже сегодня, как в развитых, так и во многих развивающихся странах, все большее количество информационных услуг оказывается населению бесплатно, а затраты по их обеспечению принимают на себя муниципальные, региональные и национальные бюджеты.

Таким образом, качество жизни современного человека все больше определяется способностью общества предоставлять ему необходимые информационные продукты и услуги, т.е. информационным качеством самого общества. Именно поэтому в последние годы и появились такие новые понятия, как «информационная бедность» и «информационное неравенство». Причем эти понятия используются не только по отношению к отдельным людям, но также и для характеристики стран и регионов мира⁷.

Социальная значимость информационного развития страны. Исследования показывают, что развитие информационного общества в России может стать существенным фактором повышения качества жизни ее населения, если более эффективно использовать те новые возможности, которые сегодня уже имеются в сфере ИКТ. Кризис обострил такие проблемы, как занятость населения и переподготовка специалистов с целью получения ими новых профессий и специальностей, которые являются более востребованными на рынке труда. По данным Всемирного банка, многие страны (Австралия, Ирландия, Сингапур, Франция, Южная Корея и Япония) увеличили свои вложения в развитие широкополосного доступа к сети Интернет, рассматривая это как важную антикризисную меру в национальной экономике.

В условиях России – с ее колоссальной по протяженности территорией – указанные выше проблемы могут быть эффективно решены лишь на основе существенно более широкого использования методов открытого образования и дистанционного обучения на базе современных ИКТ⁸.

К сожалению, и то, и другое требуют в России более энергичного развития, а также правовой и финансовой поддержки, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Информатизация общества и проблема занятости населения

По данным Министерства труда, количество безработных в России к концу 2013 года составило 4,19 млн человек. Это серьезная социальная проблема, над решением которой работают органы государственной власти в центре и на местах, а также руководители структур бизнеса. Однако возможности ИКТ при этом практически не используются, хотя они достаточно быстро могли бы дать весьма существенный социально-экономический эффект.

Прежде всего, здесь следовало бы подумать об увеличении занятости в информационной сфере, развитие которой является для России исключительно актуальной проблемой. По оценкам экспертов, уровень обеспеченности кадрами отече-

⁷Колин К.К. Глобальные проблемы информатизации: информационное неравенство //Alma mater (Вестник высшей школы), 2000, № 6. – С. 27-30.

⁸Колин К.К. Человек в информационном обществе: новые задачи образования, науки и культуры //Открытое образование, 2007, № 5. – С. 40-46.

ственной отрасли ИКТ сегодня не превышает 40%. При этом наиболее дефицитными являются разработчики программного обеспечения, системные интеграторы, руководители проектов информатизации различных сфер деятельности, а также преподаватели информатики для вузов, общеобразовательных школ и колледжей. Поэтому подготовка специалистов по указанным направлениям является важнейшей задачей системы образования, которая должна быть соответствующим образом перестроена.

Проблема занятости инвалидов, пенсионеров и женщин с детьми. По данным социологических исследований, в России сегодня имеется около 13 млн инвалидов, а в 2015 г. их количество может возрасти до 15 млн. Многие из них имеют ограниченную мобильность, но вполне могли бы работать на дому. Современные ИКТ предоставляют для этого хорошие возможности, которые пока еще мало используются. Персональный компьютер с выходом в Интернет, принтер и, возможно, сканер – вот и весь минимальный набор средств, который может дать работу нескольким миллионам инвалидов. Для многих из них это единственная возможность почувствовать себя полезными для общества и заработать необходимые средства для своего существования. К сожалению, социальные службы этой возможности не видят и никаких действий для ее использования не предпринимают.

Развитие системы «информационного надомничества» могло бы дать работу не только инвалидам, но и пенсионерам, которые по мере своих возможностей также могли бы участвовать в трудовой деятельности. Для многих из них это не только дополнительный заработок, но и весьма важный морально-психологический фактор. Ведь многие пенсионеры имеют большой производственный, научный и педагогический опыт. Они могли бы передавать его молодому поколению, повышая таким образом интеллектуальный уровень российского общества.



Источник <<http://schools.dnevnik.ru/news.aspx?network=17388&news=228793>>

Информационное надомничество (телеработа) является перспективным занятием и для тех женщин, которые находятся в декретном отпуске или воспитывают дома маленьких детей. Их квалификация, знания и опыт также могли бы использоваться более эффективно по сравнению с тем, как это имеет место сегодня.

Таким образом, доступ к ИКТ для определенных категорий граждан должен рассматриваться не как информационная рыночная услуга, а как социальное благо. Поэтому для пенсионеров, инвалидов и безработных он должен быть бесплатным, а для студентов, преподавателей и научных работников предоставляться по льготным тарифам.

Использование сети Интернет

Особое место в развитии информационного общества занимает сеть Интернет, которая сегодня представляет собой одновременно и глобальную систему информационных коммуникаций, и достаточно мощную информационную систему. В 2012 г. Россия вышла на первое место в Европе по количеству пользователей сети Интернет, которое ранее занимала Германия, и на шестое место в мире. Первое место в мире занимает Китай, где веб-пользователей более 600 млн человек. Далее идут США, Япония, Индия и Бразилия.

По данным социологических исследований, количество абонентов сети Интернет в России к началу 2014 г. достигло значения 70 млн чел. и продолжает быстро возрастать. Прогнозируется, что к началу 2015 г. это количество составит 80 млн (71% взрослого населения страны). При этом важно отметить, что среди населения с низким уровнем доходов доля пользователей Интернет также увеличилась. Тем не менее общий уровень использования сети в этой группе еще остается низким, что обусловлено высокими тарифами на услуги Интернет в регионах. Ожидается, что с развитием высокоскоростного беспроводного подключения абонентов сети ситуация здесь может измениться к лучшему.

Важным этапом в развитии информационного общества в России явилось подключения российских школ к сети Интернет. В рамках приоритетного национального проекта «Образование» в течение 2006–2007 гг. к этой сети было подключено более 53 тыс. школ в 89 областях РФ. Более 60% из них находятся в сельской местности, а многие – в труднодоступных районах страны, где пришлось использовать спутниковые технологии.

Широкополосный доступ в Интернет как критическая технология. Возможности абонентов сети Интернет по использованию ее информационных ресурсов в значительной степени определяются скоростью передачи данных на конечном участке тракта информационного обмена, т.е. в точке доступа пользователя. Минимально необходимая скорость, которая позволяет производить поиск текстовой и графической информации в сети, составляет порядка 1–2 Мбит/с. Работа на меньшей скорости создает у пользователя существенный психологический дискомфорт. Поэтому для реализации тех новых возможностей, которые создаются в информационном обществе в части повышения уровня занятости населения, в стране должна быть создана современная информационная инфраструктура.

Прежде всего, здесь необходимо решить проблему широкополосного доступа пользователей к сети Интернет на всей территории России. Сегодня такой доступ обеспечивается главным образом в крупных городах, но и там его стоимость является слишком высокой для массового пользователя. В то же время, например, в Китае более 90% абонентов сети Интернет имеют сегодня широкополосный доступ.

Кардинальное решение этой проблемы видится нам на пути развития системы космической связи, а также технологий широкополосного доступа в Интернет с использованием возможностей уже существующих проводных радиотрансляционных сетей и сетей электроснабжения производственных и жилых помещений (так называемые PCL-технологии). Промышленные разработки этих технологий уже существуют и применяются в ряде стран, например в Швейцарии⁹. При этом обеспечивается скорость передачи данных порядка 15–20 Мбит/с. Затраты на внедрение таких технологий в России многократно окупятся, так как социально-экономический эффект от их использования будет весьма значительным.

Актуальной задачей развития информационного общества в России является также обеспечение свободного доступа населения к социально значимым информационным ресурсам. Решение этой задачи осуществляется по трем основным направлениям: обеспечение доступа к информации органов власти и государственным услугам («электронное правительство»), создание центров доступа к правовой информации и создание общедоступных публичных информационных ресурсов (электронные библиотеки, архивы, музеи и т.п.).

Для решения этой задачи в составе государственной программы развития информационного общества в России имеется специальная подпрограмма «Цифровые информационные ресурсы», реализация которой начата в 2011 г. К сожалению, эта программа не поддерживает проекты по созданию электронных версий научных и научно-образовательных журналов, которых в России пока еще очень мало, по сравнению со странами Западной Европы и США.

Информационная война против России

Одной из серьезных угроз для национальной безопасности России является информационная война, которая в последние годы активно ведется против России странами Запада, в особенности США. Об эффективности этой войны и того ущерба, который она наносит престижу России на международной арене, наглядно свидетельствуют многочисленные факты искаженного освещения в западных СМИ известных событий, связанных с военной агрессией Грузии против Южной Осетии в августе 2008 года, а также последних событий на Украине. В результате этого реакция многих стран и международных организаций на эти события оказалась неадекватной и потребовала значительных усилий со стороны руководства России по информационному противодействию, которое пока еще нельзя признать достаточно успешным.

Ярким примером здесь может служить освещение в западных СМИ проблем транспортировки российского газа в Европу через территорию Украины, а также карательной операции со стороны нового правительства этой страны в ее юго-восточных областях. Нарастает на Западе также и процесс фальсификация событий новейшей истории, связанных с участием России во Второй мировой войне и оценкой роли России на мировой арене в послевоенный период.

⁹Колин К.К. Широкополосный доступ в Интернет как критическая технология развития информационного общества в России //Современные телекоммуникации России, 2009, № 9. – С. 6-9.

Русскоязычное информационное пространство в ближнем и дальнем зарубежье продолжает сокращаться в результате политики, проводимой сопредельными с Россией государствами. В то же время это пространство является необходимым условием для распространения влияния российской культуры, духовных ценностей, науки, образования и технологий в зарубежных странах, многие из которых хотели бы более активно развивать свое сотрудничество с Россией. Особенно возрастает роль русского языка в условиях формирования единого экономического пространства СНГ и создания сил коллективной обороны¹⁰. Все это свидетельствует о необходимости системной организации эффективного противодействия современным угрозам для нашей страны в сфере информационного противоборства, повышения эффективности обеспечения ее информационной безопасности.

Необходимость разработки Стратегии информационной безопасности России

Информационная безопасность России является важной частью обеспечения ее национальной безопасности и существенно зависит от стратегии действий государства и общества в этой области. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года была принята в 2009 г. и разработана с учетом основных вызовов и угроз для нашей страны, которые были актуальными в этот период времени. Однако, как было показано выше, международное противоборство в информационной сфере в последние годы усилилось и создает новые угрозы для национальной и глобальной безопасности. Эти угрозы порождаются как внешними, так и внутренними источниками и еще не нашли своего необходимого отражения в Стратегии национальной безопасности России.

Исследования показывают¹¹, что активизация процессов развития информационного общества обостряет многие угрозы для информационной безопасности государства, человека и общества и требует адекватных мер противодействия этим угрозам не только на федеральном, но и на региональном уровне, а также на уровне корпораций, предприятий и общественных организаций. Стратегия такого противодействия в России сегодня отсутствует, а регулярный мониторинг ситуации в данной области не осуществляется.

Поэтому для координации совместных действий государства, бизнеса и гражданского общества в области информационной безопасности необходимо разработать Стратегию информационной безопасности России на период до 2020 года. В ней должны быть определены приоритетные цели, задачи и контрольные показатели мер противодействия информационным угрозам. Стратегия должна предусматривать системный мониторинг ситуации в сфере информационной безопасности и представление ежегодного доклада правительства России по этой проблеме Президенту России и Совету Безопасности РФ.

¹⁰Колин К.К. Русский язык и актуальные проблемы национальной безопасности России и стран Евразии.

//Alma mater (Вестник высшей школы), 2007, № 7. – С. 3-12.

¹¹Соколов И.А., Колин К.К. Развитие информационного общества в России и актуальные проблемы информационной безопасности. //Информационное общество, 2009, № 4-5. - С. 98-106.

Заключение

Самым важным сегодня является обеспечение национального единства России, сплочение ее многонационального народа перед лицом глобальной опасности – возрождения фашизма. Последние события на Украине показали, что эта опасность вполне реальна и угрожает не только народу этой страны, но также и другим странам и прежде всего России. Драматические события в Одессе, где были заживо сожжены десятки мирных жителей, показали всему миру звериный облик современных неонацистов, которые ни в чем не уступают своим гитлеровским предшественникам, а в чем-то даже превосходят их.

После этих событий мир уже никогда не будет прежним, таким, каким он был еще год тому назад. Теперь всем понятно, где находится основной источник этой глобальной угрозы¹². Ведь маски окончательно сброшены и цель определена. Этой целью для американских идеологов однополярного мира является не Украина, а Россия, ее природные и людские ресурсы.

Но каковы методы достижения этой цели? Теперь это уже не фарисейские рассуждения политиков Запада о международном терроризме, демократии, общечеловеческих ценностях и правах человека, как это было ранее. Теперь это обыкновенный фашизм с его фанатизмом, зверствами и концентрационными лагерями.

В мае 2014 г. российское телевидение показало репортаж с места строительства одного из таких лагерей, которое ведется в Донецкой области турецкими специалистами и будет завершено в ближайшие месяцы. Причем финансируется это строительство Европейским союзом. Всего этого «демократический» Запад не видит и знать не желает, поскольку сегодня в полную силу работают механизмы информационной войны, те новые технологии так называемой «мягкой силы», эффективность которых оказалась куда выше танковых дивизий и авианосцев.

Поэтому для того, чтобы эффективно противостоять возрождению фашизма, миру вновь нужна сильная, сплоченная и суверенная Россия. Как можно этого достичь? Известно, что людей объединяет общая беда или общая радость. Но еще сильнее их объединяет общее дело, у которого есть ясная цель и определены задачи для ее достижения.

Цель сегодня понятна. Бед у России тоже достаточно, но есть и радость – это возвращение в состав России Крыма и Севастополя. В День национального единства России, 12 июня 2014 г., телевидение показало, как 25 тысяч жителей Севастополя одновременно поют Государственный гимн России. Словами передать этого невозможно, это нужно видеть!

Никогда еще после Великой Отечественной войны в нашей стране не было такого патриотического подъема. И именно это вселяет надежду, что те кардинальные перемены в России, которые мы так долго ждали, начнутся и будут успешными. Для этого российскому народу необходимо лишь крупномасштабное общее дело и правильное определение стратегических приоритетов его выполнения. Все остальное для этого у нас найдется.

¹²Ильинский И.М. Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг. – М.: Изд-во МосГУ, 2006. – 504 с.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США

В.В. ПЕРСКАЯ, М.А. ЭСКИНДАРОВ

Моно- и многополярность – сущностное содержание переходного периода современных международных отношений

Сложившаяся за последнее 20-летие конфигурация мирового хозяйства, базирующаяся на положениях неолиберальной теории и трактовке международной конкурентоспособности отдельных стран как конкурентных преимуществ, которыми обладают их хозяйствующие субъекты, характеризуется как *однополярная*. Международные императивы общественной жизни и хозяйственной деятельности в этой конфигурации фактически определяются интеллектуальной элитой постиндустриальных стран, а интересы стран Большой семерки реально доминируют над интересами всех прочих государств.

В этих условиях правящая элита США, которые обладают самым высоким потенциалом в экономической, научно-технической и военной сферах и имеют динамические показатели роста, получила шанс и реальные возможности диктовать и определять детерминанты мирового развития.

США взяли на себя роль «разработчика» моделей развития отдельных стран, подготовки соответствующих кадров управленцев, экономистов и политиков для развитых, трансформационных и развивающихся государств¹. При этом налицо игнорирование интересов отдельных стран и народов, их несогласия с той идентификацией, которая предлагается из «единого мирового центра», поскольку «вменяемые» извне ценности противоречат традиционным устоям, религиозным канонам, обычаям и нравам отдельных наций и территорий.

Еще в 2008 г. политологи и экономисты предполагали, исходя из логики и анализа процессов мирового хозяйства², что США, Евросоюз и Япония не заинтересованы в обеспечении исторического подъема России, претендующей на роль самостоятельного игрока мирового сообщества, в поступательности процесса трансформирования мирового хозяйства в многополярную конфигурацию.

Современный мир, преодолевая последствия мирового финансово-экономического кризиса 2007–2009 гг., который выявил несостоятельность *монополярности* как устойчивой социально-экономической модели, претерпевает сложный период перехода к *многополярности*.

При этом *глобализация*, как объективная тенденция мирового развития, остается определяющей характеристикой геоэкономической модели мирового хозяйства. При этом, и ТНК, и МНК (транснациональные и мультинациональные компании)

¹Приоритеты и ценности социально-экономической политики стран Евросоюза. - М.: Изд. РАГС, 2008. - С. 272-278.

²См. Взаимодействие России с Китаем и другими партнерами по Шанхайской организации сотрудничества. - М., 2008. - С. 21-27.

сохраняют свою роль носителя и движущих сил глобализации. Но вместе с тем именно она сегодня предопределяет развитие процесса регионализации, направленного на многополярность мировой экономики как базиса для выработки межгосударственного инструментария регулирования, обеспечения достижения динамизма и устойчивости развития в условиях смены парадигмы мирового хозяйства как целостной системы.

Как подчеркивается в Концепции внешней политики Российской Федерации³, знаковой чертой современного этапа международного развития являются глубинные сдвиги в геополитическом ландшафте. Международные отношения переживают переходный период, существо которого заключается в формировании *полицентричной международной системы*.

Международные отношения продолжают усложняться, их развитие становится все более трудно предсказуемым. Возрастает конкуренция вокруг распределения стратегических ресурсов, которая лихорадит сырьевые биржи и рынки. В то время когда для обеспечения экономической безопасности государств все больше требуется диверсификация их присутствия на мировых рынках, наблюдается ужесточение необоснованных ограничений и других дискриминационных мер.

Глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение и выражается в соперничестве различных ценностных ориентиров и моделей развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики. Все более громко заявляет о себе культурно-цивилизационное многообразие современного мира.

Устойчивое развитие современного мирового сообщества в долгосрочной перспективе с учетом исторических, национально-этнических и социальных условий самоидентификации наций и народов в мировом хозяйстве требует перехода к многополярности, что весьма неоднозначно воспринимается всеми странами, и в первую очередь такой страной, как США.

Переформатирование мирового хозяйства от монополярной к многополярной конфигурации не может осуществиться автоматически, поскольку сопровождается постепенным выдвиганием в качестве самостоятельных игроков ряда государств, которые в условиях моноцентричной системы должны были выполнять роль «сателлитов» стран «семерки» в проведении ими той или иной политики в различных регионах мира.

Восстановление конкурентных преимуществ экономики США – составляющая их доминирования в мировом сообществе

В стратегии национальной безопасности США (National Security Strategy, 2013⁴) ставится такой вопрос: многополярность – это устойчивая тенденция развития или лозунг геοэкономической политики, и должны ли США усилить свои позиции в борьбе за мировое превосходство с другими выходящими на мировую арену государствами?

³Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г., 303-18-02-2013; п.5, п.п. 12-13.

⁴National Security Strategy, 2013. <https://www.utexas.edu/.../National%20Security>

И в этой связи США констатируют, что, поскольку мир движется по направлению к многополярности, трансформации в мире должны быть подчинены императивам военного, экономического и культурного превосходства США, которое не должно быть подвергнуто сомнению со стороны союзников или противников.

Безусловным требованием во внутренней политике США является усиление пропаганды идеи о том, что США – нация «первая среди равных», способная изменить тенденции в развитии демографии, глобальных финансов и военной мощи.

Как констатируется в концепции США, традиции обеспечения мира исключительно с позиции силы становятся практически трудно реализуемыми. В этой связи ареной глобального позиционирования США становится опора на противников и союзников, поддержка граждан в иностранных государствах под флагом демократии и свободы прав для обеспечения доступа США к национальным стратегическим ресурсам при последовательном расширении торговых потоков. Основным инструментом должна выступить так называемая «вестернизация» обществ других стран, в первую очередь региональных лидеров.

США должны остаться «первыми среди равных» и успешно противостоять на мировой арене державам «первого, второго и третьего уровней», среди которых наибольшее опасение со стороны США вызывает Россия.

В National Security Strategy 2013 указывается, что США будут всемерно поддерживать общественные группы, противостоящие национальным правительствам, и не будут препятствовать развитию Соглашений о свободной торговле, если они не будут содействовать укреплению региональных лидеров.

В Приоритетах американского лидерства⁵ для обеспечения «активного и эффективного глобального лидерства» США указывается, что эффективным инструментом выступает *омоложение государственной власти* в странах – региональных лидерах (в первую очередь, КНР и России).

Это та власть, которая в силу возраста пользуется Интернетом, а он, в свою очередь, может выступать источником информации, отвечающей интересам США, и механизмом управления обществом.

Одновременно Соединенные Штаты предполагают усилить воздействие на Россию и других региональных лидеров через Интернет и социальные сети, глобальные и локальные системы телевидения, все виды СМИ. А также через содействие неправительственным некоммерческим организациям, поддерживая движения гражданских активистов, организаторов и руководителей предприятий в целях реализации таких изменений в обществах, которые отвечали бы интересам США в области их глобальной политической и экономической безопасности.

В *Setting Priorities for American Leadership 2013* особо отмечается тот факт, что военные расходы США на оборону и функционирование военного потенциала НАТО существенно выше, чем расходы стран – союзников США в этой организации. Поэтому поставлена цель более пропорционально распределить затраты ВПК в рамках НАТО между всеми участниками данной организации. А для этого необходима эскалация напряженности на границах стран Центральной и Восточной Ев-

⁵Setting Priorities for American Leadership 2013, March. nationalsecuritystrategy.org/pdf.

ропы, что обеспечит принятие парламентами этих стран решений об увеличении расходов на военные цели.

Именно поэтому марионеточная элита Украины, предавшая национальные политические и экономические интересы, предоставила свою страну США в виде платформы для разжигания конфликтов на границе с Россией. В рамках рассматриваемой программы Россия должна быть втянута в гражданскую войну на Украине, что должно спровоцировать рост расходов на оборону европейских стран – членов НАТО.

Отсюда и следует принятие разнообразных санкций со стороны Запада по отношению к России. При этом факт неучастия России в гражданском противостоянии на Украине игнорируется.

Санкции Запада не связаны с реальным положением дел. Это инструмент заставить Россию отказаться от суверенной внешней политики и национальной экономической стратегии развития. Другими словами, санкции по отношению к России – это запланированный шаг по обеспечению сохранения *монополярного гегемонизма* США в мировом сообществе.

Таким образом, разнообразные санкции по отношению к российскому предпринимательскому сектору, против российских чиновников и граждан России – это осознанная стратегия не только США, но и стран – союзников США в рамках НАТО.

К этой экономической политике надо быть готовым, используя по возможности инструментарий компенсации наносимого ущерба в связи с отсутствием международных правовых норм для введения подобных санкций.

Экономика – наиболее чувствительная сфера конкурентного противостояния

Основной сферой ожесточенного противостояния США, первую очередь со странами, обладающими потенциалом самостоятельного регионального позиционирования, отличного от интересов и приоритетов США, выступает экономика. Базой для формирования гегемонизма США в условиях перехода к многополярности является восстановление лидирующих позиций в области национальной и международной конкурентоспособности, *главная сфера которой – экономика*. Не случайно в этой связи происходит установление равенства между глобальным лидерством США и их конкурентоспособностью как части стратегии национальной безопасности страны в современных условиях.

Для успешной реализации этой политики США рассматривают в качестве своих основных партнеров Индию и Китай. Они также предпринимают шаги по содействию утраты Бразилией, Южной Африкой и Россией своих потенциалов в формировании среды на региональном уровне.

Профессор М. Портер полагает, что основная проблема утраты конкурентных преимуществ США заключается не в уровне производительности труда на рабочем месте, не в менеджменте компании, а *общем упадке промышленности США*, пик деловой активности в которой наблюдался в 1997 г.

При этом реальные доходы населения также стали стагнировать, и с 2008 г. в Соединенных Штатах стал реально снижаться, несмотря на позитивные подсчеты

различных рейтинговых агентств, динамизм всех показателей конкурентоспособности, включая компоненту бизнес-среды.

М. Портер настаивает на том, что только активная бизнес-среда США позволяет предприятиям и гражданам США активизировать свою трудовую активность, обеспечивает повышение производительности труда как решающего фактора удержания конкурентоспособных преимуществ США в долгосрочной перспективе.

В этой связи для решения структурной проблемы национального хозяйства в США в долгосрочном плане необходимо, по мнению М. Портера, содействовать развитию предпринимательской среды, позволяющей на основе облегчения доступа к капиталу «высококачественных» идей ускорить процесс создания новых предприятий при снижении барьеров регистрирующих органов.

Вторым фактором, имеющим значение для США, являются *инновации*, которые рассматриваются как совокупность поддержки ведущих научно-исследовательских институтов, создания национальных исследовательских баз и привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов и инженеров. При этом предполагается вовлечь университеты в более тесное сотрудничество с частным сектором, для чего необходима *поддержка и содействие со стороны государства и уполномоченных им организаций*.

Особое место в системе факторов, обеспечивающих поддержку национальной конкурентоспособности, отведено кластерам, которые представляют собой группу компаний и фирм, территориально связанных и практически реализующих производственную цепочку, включая высокотехнологичный сервис. Это также предполагает институциональное содействие со стороны государства.

Важной компонентой обеспечения доминирующего положения США в мировой экономике остается *рынок капитала*, который оценивается с позиций легкости доступа на него отдельных американских фирм. При этом важной составляющей является формирование и внедрение на мировых рынках капитала норм и правил, способствующих именно компаниям США с наименьшими затратами привлекать инвестиции. В этой связи на мировых рынках капитала предполагается разрабатывать и внедрять нормы и правила поведения, адекватные *прецедентной системе права*, которая имеет место в национальной правовой системе США.

Для развития предпринимательской среды в качестве базового преимущества рассматривается высокая защита прав собственности физических лиц и интеллектуальных прав собственности при невысоком уровне коррупции.

В качестве серьезных недостатков деловой среды США сегодня рассматриваются:

- сложность национального налогового кодекса, трудности его исполнения, особенно на уровне малого и среднего бизнеса;
- высокая бюрократизация и невысокая эффективность юридических консультаций, высокие судебные издержки и медленная процедура вынесения судебных решений;
- неустойчивость макроэкономической политики США (бюджетный дефицит, процентная ставка ФРС и денежно-кредитная политика зависят от решений правительства);

– слабость национальной системы образования «К-12», которая не обеспечивает всеобщего доступа к качественному образованию, а учебные программы не готовят американских студентов для плодотворной высокоинтеллектуальной работы;

– неэффективность политической системы США, которая является решающим фактором снижения конкурентоспособности страны⁶.

В качестве первоочередных мер предполагается разработать целостную, долгосрочную концепцию восстановления конкурентоспособности экономики США, которую целесообразно определить как национальную стратегию развития страны, а отсчет времени в ней начать с момента кризиса 2008–2009 гг.

Главенствующая роль при реализации этой стратегии должна принадлежать *как центральному правительству США, так и правительствам штатов и отдельных территорий*. И это для страны, где основной идеей, навязываемой другим государствам в целях повышения их конкурентоспособности, признано снижение роли государства и его вмешательства в хозяйственные процессы!

При этом именно «политики должны обеспечить здоровую бизнес-среду США, где могут вырасти компании, процветать инновации, повышаться производительность труда и обеспечиваться рост заработной платы при улучшении уровня жизни работников в Америке»⁷.

Особое место отводится привлечению в воспроизводственный процесс профессионалов, которыми в условиях глобализации являются мигранты из развивающихся стран. Для этого предполагается потребовать от федерального правительства существенно облегчить процесс легитимации прибывающих в страну молодых ученых и профессионалов инженерного профиля.

Во-вторых, это *упрощение корпоративного налогового кодекса*. При этом налог на прибыль, полученную за пределами США американскими компаниями, даже при отсутствии межгосударственных соглашений об избежании двойного налогообложения, должен быть уплачен в стране получения прибыли. Это должно способствовать желанию американских ТНК выходить за пределы США, интернационализировать свою деятельность, захватывать все новые рынки ресурсов и сбыта продукции, повышая конкурентные преимущества США в целом. При этом особое внимание должно быть уделено борьбе с несоблюдением правил и норм ВТО, способствующих повышению конкурентоспособности США, а также активизации процесса ведения расследований на иностранных территориях при обнаружении искажений и злоупотреблений в международной торговой системе, отвечающей интересам повышения конкурентоспособности компаний США.

В качестве важного инструмента рассматривается упрощение регулирования бизнеса со стороны государства, но именно в компетенции госаппарата остается разработка нормативно-правовой базы и привлечение разнообразных негосударственных фондов к улучшению материально-технического снабжения компаний, а также к формированию систем коммуникации и энергетической инфраструктуры.

⁶“Restoring U.S. Competitiveness” Testimony by Michael E. Porter, Bishop William Lawrence University Professor, Harvard Business School House Committee on Small Business, United States House of Representatives, July 9, p. 4.

⁷Там же, p. 5.

В качестве фактора восстановления конкурентных преимуществ США рассматривается также *развитие добычи и транспортировки американского сланцевого газа и нефти*, а также обеспечение устойчивости федерального бюджета при минимизации его расходной части.

Например, США рассматривают возможность расширения государственного и смешанного частно-государственного финансирования за счет государственной энергетической программы⁸.

Общий объем инвестиций для промышленного сектора через «офисы государственных энергетических программ» составляет более 870 млн долларов, включая подпрограммы для развития системы поддержки энергетики из государственных источников и частно-государственных фондов в штатах. По мнению экспертов, финансирование базируется на средствах, полученных от так называемых «кредитных продаж», а также государственных облигаций и составляет примерно 456 млн долларов.

Около 345 млн долларов финансируется напрямую из федерального бюджета в соответствии с приоритетами, разработанными в партнерстве с частным сектором и зафиксированными в планах государственной программы Energy.

Кроме того, финансирование энергосбережения осуществляется путем предоставления грантов государственных энергетических ведомств (около 22,1 млн долларов), а сами программы реализуются в сотрудничестве с региональными и государственными чиновниками.

Активизация роли государства в регулировании и управлении национальным хозяйством

Для реализации национальных целей промышленной политики обеспечения энергоэффективности государством направляются средства на образование, предоставление ресурсов и технической помощи производителям и промышленным предприятиям в штатах с целью развития энергосберегающих технологий и техники в ключевых промышленных процессах, представляющих конкурентоспособные преимущества экономики США.

Например, 280 млн долларов Программы государственного финансирования энергетики для промышленных целей направлены на обучение, переподготовку кадров и оказание технической помощи с целью обеспечить оптимизацию использования энергоресурсов промышленными предприятиями, для стимулирования инвестиций и производства экологически чистой энергии, а также для энергетического перевооружения промышленного сектора. По мнению американских экспертов, развертывание этих программ ориентировано на долгосрочные экономические результаты⁹.

Все эти меры ориентированы на период 3—5 лет и представляют собой важнейшие направления восстановления национальной конкурентоспособности США в глобальной экономике.

⁸State and Industry Partnerships: Advancing U.S. Industrial Competitiveness through Energy Efficiency and Advanced Energy Technology Investments- National Association of State Energy Officials , Jan.2012-www.naseo.org. – pdf, p. 4-5.

⁹Там же, с. 6.

Таким образом, при создании видимости снижения роли государства в регулировании экономических процессов в рамках рыночной модели хозяйствования США рассматривают свои усилия по активизации использования всех возможных инструментов и рычагов, относимых к компетенциям государственных и региональных институтов, как одно из определяющих условий восстановления национальной конкурентоспособности.

В частности, предлагается существенным образом упорядочить систему взаимодействия между государством и бизнесом, которая в настоящее время представляется, по мнению американских практиков, достаточно сложной и не способствующей переходу на инновационный тип развития.

Согласно предложениям Конгресса США, схема взаимодействия бизнеса и государства должна быть изменена в направлении большей скоординированности и установления прямых связей между соответствующими департаментами и агентствами.

В глобальной цепочке создания добавленной стоимости только обладание высокотехнологичным производством дает США право сохранить конкурентные преимущества в мировой экономике и обеспечить доминирование в монополярном мировом сообществе. Новая эра развития производства – это эпоха передового опыта, дающая надежду обществу на хорошие рабочие места, инновации и более высокий уровень жизни. Америка только выиграет от быстрого экономического роста, более безопасной промышленности и базы оборонной отрасли, от способности принимать и реализовывать решения по национальным проблемам в области энергетики, здравоохранения и окружающей среды¹⁰.

В качестве приоритетных задач трансформирования фискальной политики указывается не только упрощение законодательства, но и цели *выращивания новых компаний и создания рабочих мест*; содействие расширению американского экспорта и его диверсификации, сокращению дефицита торгового баланса при повышении защиты интересов американских производителей и инвесторов за пределами США. Важными факторами здесь выступают:

- существенное изменение системы подготовки кадров – патриотов и инноваторов, ученых и высококвалифицированных рабочих;
- преобразование реального сектора в воспроизводство полной воспроизводственной цепочки, в создание национальной инновационной сети передовых производств и обслуживающей ее логистической системы, способной не только инвестировать за пределы США, но и создавать внутри страны производителей новых технологий, машин и оборудования;
- развитие в США гибкой сети инфраструктуры развития внутреннего производственного потенциала на основе формирования усиленных взаимодействий в сфере энергетики, транспорта, информационного обеспечения.

Например, в программе формирования механизмов, адаптированных для национальной экономической стратегии в целях обеспечения конкурентоспособности экономики страны, как целевого положения экономической стратегии США в мировом хозяйстве¹¹, указывается, что проблема заключается в том, чтобы своевре-

¹⁰См. Make. An American Manufacturing Movement - Monday, 12th December 2011- web.docuticker.com >.

¹¹«Create the mechanisms for an adaptive national economic strategy» pdf, www.americanprogress.org/.../p. 4.

менно направить федеральные средства и ресурсы привлеченного частного капитала на поддержку и развитие конкурентоспособного, имеющего высокую инновационную характеристику бизнеса.

Другими словами, акцентируется внимание на необходимости создать условия «выращивания» и продвижения конкурентоспособного бизнеса на внешние рынки. Поскольку в США для децентрализованной в настоящее время системы федерального уровня по поддержке бизнеса, включающей ряд учреждений, программ и директивных установок, характерна неэффективность вмешательства, то и следствием выступают упущенные возможности для бизнеса. При этом число активных субъектов хозяйствования в США приближается к 300 млн единиц.

Американская доктрина рассматривает необходимость воспитания в американском обществе (как это ни парадоксально звучит) единодушного одобрения проводимой внешней политики и кардинального пересмотра роли и функций международных организаций, в т.ч. и ВТО, в части «продавливания» позиций соответствия интересам США¹².

Как указано в материалах «U.S. Competitiveness: A Matter of National Security»¹³, конкурентные преимущества США заключаются в инновационности и использовании патентно-лицензионной практики; в уникально благоприятной предпринимательской среде; в развитии финансового сектора и его доминировании в мировой экономике.

Среди комплекса мер, повышающих национальную конкурентоспособность, особое значение имеет изменение в США образовательной системы K-12, включающей все ступени – от детского сада до получения диплома об окончании института. Предлагается усилить развитие аналитических способностей обучающихся, активизировать преподавание физики и математики, снижая роль дидактического подхода в процессе обучения всех степеней.

А в силу существенного роста диспропорциональности доходов домашних хозяйств в американском обществе (индекс Джини в 2000 г. составил 40.81, в 2010-м – уже 0.469, в 2011-м – в текущих ценах – 0.477), предполагается, что национальные кадры будут составлять основу формирования среднего класса, который должен снизить общий уровень диспропорциональности распределений доходов среди семей американцев.

Основу же интеллектуальной элиты, которая будет работать в сфере создания высокотехнологичного продукта, развития новых технологий и фундаментальных исследований, должны сформировать мигранты. Причем из трансформационных и развивающихся стран, поскольку там еще осталась система развития мышления, анализа и логики – и в школах, и в вузах.

Предполагается также расширить использование американской грантовой системы для привлечения студентов на последующую работу в США, поскольку на территории своих стран их талант и интеллект не смогут быть якобы полностью раскрыты.

Американские эксперты рассматривают необходимость разработки американских правил деятельности всех участников в формирующейся глобальной финан-

¹²National Security Strategy, 2013. <https://www.utexas.edu/.../National%20Security>. p. 3.

¹³«U.S. Competitiveness: A Matter of National Security»(Dante A. Disparte President, Harvard Business School Alumni Club, Washington D.C.),July 13, 2013-<https://www.utexas.edu/.../National%20Security>. ; www.whitehouse.gov.

совой среде как фактор национальной конкурентоспособности США. В этой связи предполагается, что США (даже если это потребует трансформирования функций существующих международных организаций, включая органы ООН) будут продавлять правила и императивы, которые обеспечат приоритеты и интересы США, используя в т.ч. саммиты G-20 и сложившуюся систему лоббирования интересов на международной арене.

Особое место в повышении национальной конкурентоспособности США (в соответствии с рассматриваемой доктриной) отводится воссозданию реального сектора на инновационной основе, позволяющей повысить существующую производительность труда при значительном сокращении издержек и формировании оптимальных ценовых пропорций, что позволит конкурировать на мировых и внутреннем рынках.

Характерно, что интересы и потребительские предпочтения внутреннего рынка для концепции конкурентоспособности США имеют приоритет против выхода на мировые рынки. Базовым положением конкурентоспособности США является тезис – вся производимая в США продукция и услуги изначально конкурентоспособны на прочих рынках.

Таким образом, стремление сохранения монополярности отвечает национальным интересам США, которые используют разнообразный арсенал средств, направленных на повышение в первую очередь конкурентоспособности хозяйственного потенциала США.

Самоидентификация России в мировом сообществе, ее независимое позиционирование в соответствии с политикой национальных интересов не только не отвечают задачам глобального позиционирования США и стран «Большой семерки», но и встречает существенное противодействие, сопровождаемое широкой информационной кампанией и активизацией киберпространства, в т.ч. ориентированного на молодежную аудиторию России.

К такой позиции надо быть готовыми и выстраивать международное экономическое сотрудничество на диверсифицированной основе, не исключая и не игнорируя иностранных партнеров, но при этом отстаивая национальные приоритеты и используя международное взаимодействие для целей устойчивого развития экономики страны и повышения благосостояния граждан России.

Заключение

Восстановление конкурентоспособности национального хозяйства США – это задача стратегии развития страны, предполагающая использование всех возможных инструментов и рычагов, включая и те, которые в условиях доминирования неолиберализма рассматриваются как не отвечающие эффективности развития рыночной экономики.

США действительно могут стать чистыми экспортёрами природного газа благодаря сланцу, и на потребительские рынки хлынет новый поток поставок. Кроме того, рассматривается возможность поставки на мировые рынки легкой нефти, что также скажется на динамике цен мировых рынков, на обострении конкурентного противостояния на них.

Согласно отдельным оценкам, высоким потенциалом добычи сланцевого газа обладают такие страны, как Китай, Аргентина и Польша, но до запуска широкомащтабного производства сланцевого газа остается еще *от трех до семи лет*.

Правомерно ожидание роста предложений на газовом рынке и усиления на нем конкуренции в Европе, Азии и Южной Америке. Это окажет воздействие на рыночные цены, реальное усилив конкуренцию для российских экспортеров.

На европейском рынке усилится тенденция снижения зависимости цен на природный газ от нефти. А это уже существенный вызов для России. На мировые рынки должны выйти и поставщики, которые сегодня сдерживаются условиями эмбарго (Иран) или разрушенным национальным хозяйством (Ливия, Ирак).

Расположение запасов в относительной близости к странам-потребителям позволяет этим странам диверсифицировать поставщиков и обрести относительную энергетическую независимость.

Ориентация на растущее потребление газа в Китае может привести к изменению цен на рынке природного газа, приближая их к местным условиям добычи и транспортировки. Цена же на нефть по-прежнему будет диктоваться условиями мирового рынка.

Другими словами, определяющей тенденцией развития нефтегазового рынка будет ускорение перехода к *независимому ценообразованию*¹⁴.

В этой связи экономике России, и в первую очередь бизнес-корпусу, необходимо, во-первых, ускорить процесс газификации национального хозяйства и формирования площадки внутреннего ценообразования, способного обеспечить поступательность процесса реиндустриализации экономики. Иначе говоря, компенсировать возможное сокращение потребления минеральных ресурсов на внешнем рынке.

Во-вторых, необходимо создание собственной ценовой площадки для реализации экспортных поставок с учетом того, что торговля будет постепенно переводиться на рублевые расчеты или в валютах стран-потребителей российского сырья. Это положение мы обосновали в монографии «Точки сопряжения экономических стратегий развития государств членов ШОС и АТЭС при переходе к многополярности» (М., Экономика, 2013), доказывая необходимость создания Международного финансового центра на Дальнем Востоке России.

Одновременно хотим подчеркнуть, что идея сохранения нефтегазовой ориентации как источника получения ресурсов для целей модернизации и реиндустриализации в современных хозяйственных условиях России несколько несостоятельна. Она была модной в начале 90-х годов прошлого века в период трансформирования экономики России. Эта стратегия работоспособна в условиях государственной собственности и централизованного управления поступающей выручкой от реализации экспорта минерально-сырьевых ресурсов. В условиях же частной собственности на добычу и реализацию продукции данное положение не срабатывает, и в арсенале у государства имеются лишь инструменты изъятия природной ренты в зависимости от условий добычи каждого месторождения.

В современных условиях экономики России одной из базовых задач выступает необходимость формирования эффективной системы управления наци-

¹⁴Deloitte/ Новые реалии нефте-газовой отрасли. 2012, р. 11.

ональным хозяйством в целях формирования основ для реиндустриализации хозяйства.

По мнению наших оппонентов, только воссоздание активной бизнес-среды и благоприятного предпринимательского климата способно обеспечить поступательность развития национальной экономики, оптимизировать межотраслевые пропорции и взаимосвязи с иностранными контрагентами.

Но, во-первых, саморегулирование рыночного хозяйства тогда эффективно, когда уже отлажены системные связи и государственный аппарат оптимально осуществляет свои функции, реализуя миссию национального государства в условиях рыночного хозяйства (т.е. политику обеспечения реализации национальных интересов при сохранении приоритетов и исторических ценностей).

Во-вторых, опыт западных стран свидетельствует о достаточно эффективном использовании таких инструментов, как планирование, системное администрирование и регулирование развития предпринимательства в определенных отраслях, в т.ч. выращивания экономически активных хозяйственных субъектов.

Таким образом, мы полагаем, что в целях повышения национальной конкурентоспособности России надо не только ориентироваться на традиционные рыночные инструменты, но и активизировать роль собственно государственного управления, обеспечив проведение политики создания рабочих мест в регионах за Уральскими горами, способствуя развитию транспортной инфраструктуры и снижению диспропорций в уровнях доходов между регионами страны, формируя единое хозяйственное пространство нашей страны.

И такие инструменты, как планирование и использование программно-целевого подхода к решению стратегически важных задач нашей страны, могут явиться действенным механизмом обеспечения национальных приоритетов в современном мировом хозяйстве.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ
ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ В ОРГАНАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ****А.А. ЗАЦАРИННЫЙ****Введение**

Современное общество развивается и интенсивно и с точки зрения традиционных представлений противоречиво, а значит – непредсказуемо. Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить природные аномалии последних лет: небывало знойное лето 2010 г., затянувшуюся зиму 2013 г. с ее рекордными снегопадами и морозами, катастрофические наводнения на востоке страны, климатические катаклизмы в последние годы в Западной Европе.

Перемежающиеся финансово-экономические взлеты и кризисы; противоречивые прогнозы, связанные с развитием мировой экономики; череда социальных взрывов, прежде всего в Северной Африке, на Ближнем Востоке и особенно в Сирии. Кроме того, неопределенность в стратегических вопросах, касающихся будущего России: в образовании – многолетние споры о целесообразности ЕГЭ, в науке – неожиданная и невнятная реформа Российской академии наук, в социальной сфере – затянувшаяся пенсионная реформа, в Вооруженных Силах России – развал десятилетиями складывавшихся систем военной науки, военного образования и медицины.

Но, конечно, самое страшное – это события на Украине, абсолютно непредсказуемый социальный, политический и экономический кризис у нашего ближайшего соседа.

Все эти и многие другие «неожиданности» – прямое следствие управленческих решений, которые принимались на государственном уровне без учета результатов и выводов научно обоснованных аналитических прогнозов. Поэтому можно утверждать, что современная Россия живет в условиях «ручного управления», когда оперативные решения принимаются по уже свершившимся фактам. При этом долговременные аналитические прогнозы (в рамках информационной поддержки управленческих решений) на государственном уровне практически отсутствуют.

В то же время сегодня крайне актуальна проблематика создания служб эффективной аналитической деятельности в сфере государственного управления и обеспечения национальной безопасности с учетом организационных, нормативно-

правовых, информационных, технических и когнитивных аспектов этой проблемы¹.

Между тем работы, направленные на разработку методического аппарата для проведения углубленных прогнозных исследований, ведутся, в частности, в институтах Российской академии наук. В качестве примера можно указать фундаментальный труд в области методологии прогнозирования и оценки возможных рисков². В этой работе представлены результаты исследований по выявлению, систематизации и ранжированию потенциальных угроз безопасности России в сфере природных, техногенных и различного рода других катастроф.

Еще одно подтверждение сказанного – состоявшаяся в 2013 г. Всероссийская конференция «Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы», которая была организована Общественной палатой РФ, Военно-промышленной комиссией при Правительстве РФ, Российской академией наук и Академией военных наук³.

Что же касается настоящей статьи, то в ней будут рассмотрены только некоторые проблемные вопросы, связанные с применением аналитических технологий для поддержки управленческих решений органов государственной власти.

Факторы, определяющие актуальность развития информационно-аналитических систем

В наши дни актуальность развития информационно-аналитических систем обусловлена рядом факторов, в числе которых нами выделены три следующие группы.

Первая из них обусловлена переходом к новому типу социальной организации общества – глобальному открытому информационному обществу, охватывающему практически весь мир. Об этом много говорят и пишут, да и сделано немало, тем не менее осознание того, что главная ценность в современном обществе – это информация: своевременная (часто в реальном масштабе времени), достоверная и объективная (отражает все стороны явления и его оценки), еще не произошло. Хотя сегодня информация определяет все многообразие характеристик и интенсивность развития общества в самых различных сферах: экономической, социальной, политической, культурной, технологической. Поэтому тот, кто осознает необходимость получения такой всеобъемлющей информации, научится с ней работать, получает преимущества. Это относится не только к государствам, народам и предприятиям, но и к каждому человеку.

¹Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке. //Стратегические приоритеты. Международный научно-аналитический журнал, №1, 2014. - С. 6-30. Сизов В.Ю. О создании системы долгосрочного прогнозирования угроз безопасности России в интересах принятия решений органами государственного управления в сфере национальной безопасности. – В сб. статей «Общество, власть и аналитика». Под ред. д. филос. н. А.Н. Каньшина – М.: МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2013. - С. 22-33.

²Анализ риска и проблем безопасности. В 4-х частях. Ч.1. Основы анализа и регулирования безопасности. Науч. рук. К.В. Фролов. – М.: МГФ «Знание», 2006. – 640 с.

³Материалы Первой Всерос. конф. «Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы» – М.: 2014. – 448 с.

Вторая группа факторов обусловлена фундаментальными научно-техническими достижениями в областях микроэлектроники, оптики, программного обеспечения и информационных технологий⁴. Именно достижения в этих областях знаний привели к мощнейшему информационному «взрыву» – лавинообразному росту объемов информации, создали условия для осознания проблемы, известной как *Big Data* («большие данные»).

Проблематика, порожденная информационным взрывом, за последние годы обрела особую значимость. Объем данных, накопленных человечеством к 2012 г., по некоторым оценкам, составляет несколько зеттабайт (зеттабайт – 10^{21} байт).

Примеры некоторых наиболее емких информационных хранилищ данных хорошо известны. Это Библиотека Конгресса США, фонды которой насчитывают свыше 120 млн единиц хранения (в цифровом виде – до 20 терабайт), Российская государственная библиотека (фонды – свыше 43 млн единиц хранения, в цифровом виде – около 6% всех материалов), Большой адронный коллайдер (ожидаемый объем порождаемой информации – 27 терабайт), поисковые системы (Google, Яндекс, Рамблер и другие), крупнейшие отраслевые массивы информации (метеорологические данные, результаты наблюдений в области физики и астрономии), тысячи фактографических медико-биологических баз данных, содержащих разнообразную информацию о биологических объектах и их взаимодействии на уровне геномов, клеток и организмов.

Что следует из сказанного? Очевидное: современные руководители вынуждены иметь дело с огромными потоками данных, превышающими возможности человека адекватно воспринимать получаемую информацию, оперативно оценивать обстановку и принимать оптимальные решения.

Для обеспечения этого в современных условиях необходим эксперт-аналитик, который должен в совершенстве владеть информационными технологиями, позволяющими быстро и точно извлекать необходимую информацию из больших массивов структурированных, слабо структурированных и даже неструктурированных данных, соотносить ее с образом той или иной проблемной ситуации.

Проблема *Big Data* – одна из острейших не только для специалистов в области информации, она затрагивает практически все сферы жизни человека.

Таким образом, перед нами не только проблема больших данных, как считали до недавнего времени, а совокупность взаимоувязанных проблем, связанных с большими объемами данных, их разнообразием, скоростями изменения и достоверностью.

Как составляющая современных информационных технологий за проблемой *Big Data* стоит проблема создания совокупности методов обработки структурированных и неструктурированных данных огромных объемов и значительного многообразия, позволяющих получить нужные конкретному пользователю результаты. И все это новые методы, альтернативные традиционным системам управления базами данных и решениям класса *Business Intelligence*.

⁴Соколов И.А., Босов А.В. и др. Информатика: состояние, проблемы, перспективы.// Препринт, ИПИ РАН, 2009.

Отметим, что проблема *Big Data* в сфере информационных технологий является принципиально новой. Чтобы убедиться в этом, сошлемся на ряд примеров, для чего совершим небольшой экскурс в историю вопроса⁵.

1. Термин *Big Data* («большие данные») был введен в обиход Клиффордом Линчем, редактором журнала *Nature*. Этим понятием он воспользовался в статье «Как могут повлиять на будущее науки технологии, открывающие возможности работы с большими объемами данных?». В ней были представлены материалы, касающиеся феномена «взрывного роста» объемов и многообразия обрабатываемых данных и технологических перспектив в парадигме вероятного скачка «от количества к качеству». Термин был предложен по аналогии с расхожими в деловой англоязычной среде метафорами «*большая нефть*» и «*большая руда*».

2. В 2009–2010 гг. эта тема становится предметом академических научных исследований и с 2009 г. проникает на страницы деловой прессы.

3. В 2010 г. тематика *Big Data* становится предметом разработок, появляются первые продукты и решения, связанные с этой проблемой.

4. В 2011 г. происходит выход продуктов *Big Data* на мировой IT-рынок. Большинство крупнейших поставщиков информационных технологий для организаций в своих деловых стратегиях используют понятие о больших данных (*IBM, Oracle, Microsoft, Hewlett-Packard, EMC* и др.).

5. В 2011 г. приходит признание: крупнейшая американская исследовательская компания Gartner, которая занимается мониторингом и прогнозом развития рынка IT-технологий, рассматривает *Big Data* как тренд под номером два (после виртуализации) и считает его более существенным, чем энергосбережение и мониторинг. Прогнозируется, что внедрение технологий больших данных окажет большое влияние на информационные технологии в производстве, здравоохранении, торговле, государственном управлении, а также в тех сферах и отраслях, где регистрируются индивидуальные перемещения ресурсов.

6. С 2013 г. проблема *Big Data* обретает статус академической дисциплины, которая изучается в крупнейших университетах США, Канады, Великобритании, Китая (вузовские программы по науке о данных, вычислительным наукам и инженерии). Многие страны мира (США, Великобритания, Германия, Китай, Индия и др.) и ведущие IT-компании (Microsoft, IBM, ORACLE, Hewlett-Packard и др.) достаточно акцентированно и целенаправленно среагировали на новый информационный вызов, а в 2012–2013 гг. практически все ведущие университеты приступили к подготовке специалистов по программам в области аналитической обработки данных.

Что же касается России, то она еще отстает в части активного продвижения исследований проблемы *Big Data*. Тем не менее и у нас какие-то подвижки все-таки происходят. Одной из них можно считать включение в проект государственной

⁵Preimesberger, Chris Hadoop, Yahoo, 'Big Data' Brighten BI Future. EWeek (15, August, 2011).

Черняк Леонид. Большие Данные - новая теория и практика // Открытые системы, 2011, № 10.

Моррисон, Алан и др. Большие Данные: как извлечь из них информацию. // Технологический прогноз.

Ежекв. журнал, 2010, Вып. 3.

Gartner Says Solving 'Big Data' Challenge Involves More Than Just Managing Volumes of Data. Gartner (27 June 2011).

Manyika, James et al. Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity. McKinsey Global Institute, June, 2011. McKinsey (9 August 2011).

программы «Развитие науки и технологий» направления по созданию аналитических систем нового поколения, новых технологий формализации знаний, когнитивных моделей сознания и поведения, технологий моделирования человеческого интеллекта.

Это направление предусматривает следующие исследования в области аналитических систем:

- новый информационный контекст (социальный, геолокация);
- новые каналы поступления, новые объемы и формы организации информации; новые виды, методы и техники вычислений (вычисления в памяти, с использованием нестандартных устройств и пр.);
- коллаборативные аналитические системы;
- новые технологии формализации знаний;
- когнитивные модели сознания и поведения;
- технологии моделирования человеческого интеллекта;
- новые технологии работы с мультимедийной и текстовой информацией;
- *Web*-технологии обработки информации, в том числе в социальных сетях.

Наконец, *третья группа факторов* определяется тем, что для развития аналитики в органах государственного управления нужна своя нормативно-правовая база⁶. В ее составе можно выделить:

- Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 536 «Об Основах стратегического планирования в Российской Федерации»;
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537), которая определяет необходимость создания системы распределенных ситуационных центров;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р);
- Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2009 г. №1815-р «О государственной программе РФ «Информационное общество (2011-2020)»;
- Указы Президента России (от 25 июля 2013 г., 3 октября 2013 г. и 5 октября 2013 г.), определяющие задачи, концептуальные подходы и план создания Системы распределенных ситуационных центров (СРСЦ) в органах государственной власти.

Еще один заслуживающий внимания документ – это распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. № 2602-р, которым утвержден План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий». План разработан в целях принятия органами исполнительной власти мер, направленных на ускоренное развитие отрасли информационных технологий в 2014–2018 гг. и реализацию *Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г.* (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. № 2036-р).

Думается, что все перечисленные выше факторы указывают на особую актуальность и востребованность задач по созданию и развитию информационно-

⁶Кукушкин А.А. Сетевая парадигма развития ситуационных центров: монография. - Орел: Академия ФСО России, 2014. - 163 с.

аналитических систем в органах государственной власти. Иными словами, создание, внедрение и эффективное применение таких систем – это ответ на современные вызовы развитию общества и государства⁷.

Проблемные «разрывы», возникающие в процессе аналитической деятельности

Невозможно создать эффективные информационно-аналитические системы, востребованные органами, принимающими управленческие решения, без уяснения механизмов применения соответствующих аналитических технологий. Поэтому начнем с рассмотрения субъектов такой деятельности и их взаимодействия⁸.

Очевидно, что результаты аналитической работы представляют собой итог деятельности экспертов-аналитиков по анализу событий и ситуаций в целях выработки рекомендаций для лиц, принимающих решения. Отметим, что «эксперты-аналитики» – это специалисты, обладающие глубокими знаниями, опытом и, что важно, особыми аналитическими способностями в конкретной предметной области. Речь идет о способностях профессионального анализа возникающих ситуаций, как взаимоувязанных цепочек событий в контролируемом информационном пространстве, выявлении значимых связей, зависимостей и закономерностей. Результаты такого анализа должны стать основой как для принятия оперативных управленческих решений, так и для формирования обоснованных среднесрочных или долгосрочных прогностических решений.

Вместе с тем в условиях возрастания интенсивности и многообразия информационных потоков, которые должны учитываться в процессе анализа и разработки вариантов решений, возрастает необходимость привлечения современных информационных технологий сбора, хранения и аналитической обработки информации. Эти технологии представляют собой программные (или аппаратно-программные) комплексы, реализующие определенный набор функций по обобщению, систематизации и анализу информации. Другими словами, перед нами – «техника» (компьютеры, серверы, коммутаторы, «видеостены» и т.д.). Что же касается экспертов-аналитиков, то они могут использовать в своей работе эту «технику», а могут больше полагаться на свой опыт и интуицию. Неизменное условие работы аналитика – учет контекста, а полнота контекстного поля во многом зависит от опыта работы эксперта.

В самом общем виде в аналитическом процессе участвуют три субъекта: *Руководитель* (лицо, принимающее решение), *Аналитики* (специалисты в конкретных областях знания) и *IT-специалисты*, обеспечивающие эффективное применение информационных технологий (рис. 1). От степени скоординированности и согласованности работы этих субъектов по существу и зависит не только качество предлагаемых управленческих решений, но и их целесообразность.

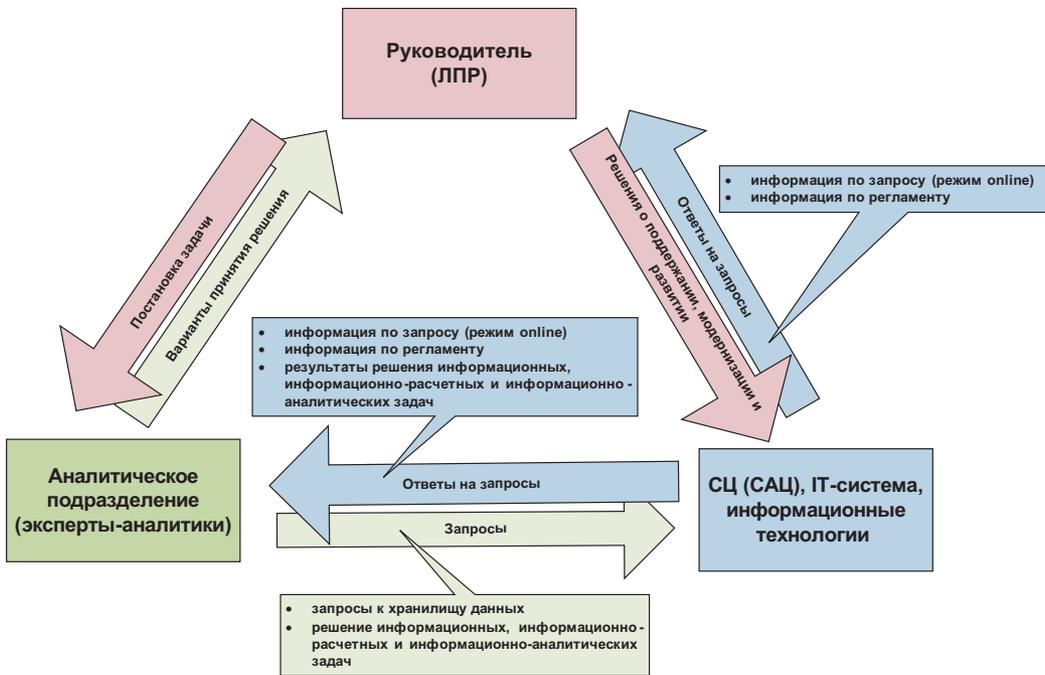
⁷Лепский В.Е. Аналитика развития и развитие аналитики (субъектно-ориентированный подход). – Материалы Первой Всероссийской конференции «Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы» – М.: 2014, с. 21.

⁸Зацаринный А.А. Аналитика и информационные технологии // Информационно-аналитическая газета «Знание – власть», № 32 (632), декабрь 2013 г. – с. 8.

Работу экспертов-аналитиков следует рассматривать с позиций системного подхода, как часть классического цикла управления, который предусматривает: сбор информации, ее систематизацию, анализ, подготовку вариантов решения, принятие решения, его реализацию и контроль за ходом реализации принятого решения. Результаты аналитической деятельности должны учитываться при принятии решения Руководителем.

В условиях возрастания объемов информации и роста числа ее источников, эффективное выполнение функций по сбору и обработке информации нельзя осуществить без использования технических возможностей современных информационных систем и технологий.

Рис. 1. *Субъекты процесса аналитической обработки информации*



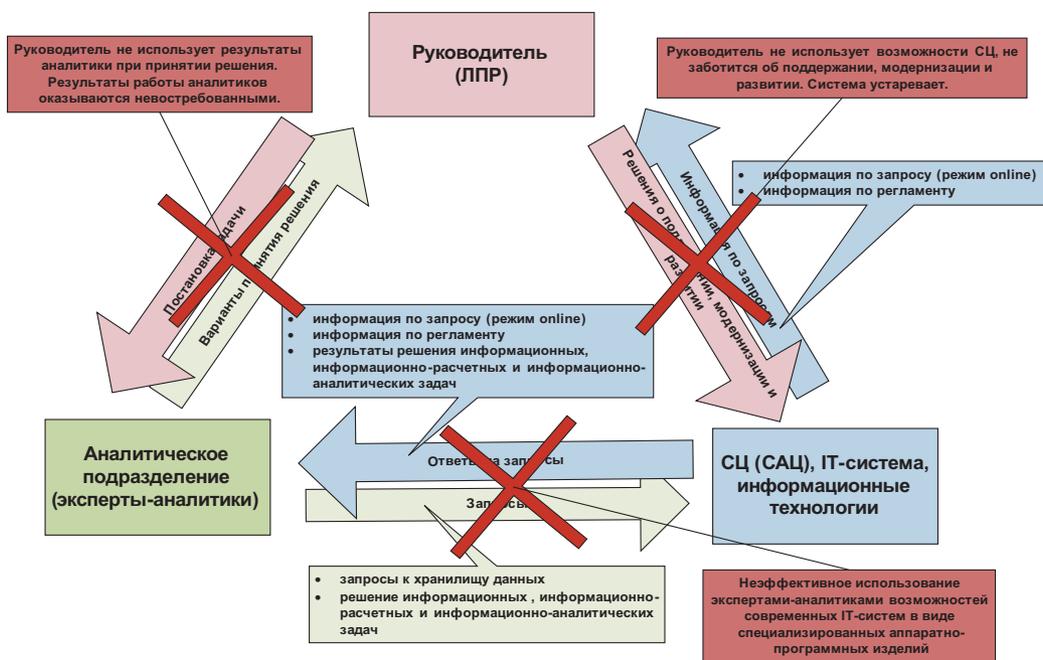
В оптимальном варианте взаимодействия реализуется последовательная цепочка «Руководитель – Аналитик – IT-специалист» с обязательными двусторонними связями. Но лучше – «треугольник», в условиях которого Руководитель владеет основными возможностями аналитической системы (ситуационного центра) и способен поставить и сформулировать задачу перед экспертами-аналитиками.

Более того, руководитель организационной структуры (ведомства, корпорации и т.д.) при планировании ежегодных бюджетов обязан предусматривать финансирование на развитие аппаратно-программных аналитических комплексов для поддержания их в нужном состоянии. Он также должен лично проверять повышение эффективности их функционирования.

В этом и проявляется потребность в Руководителе для эффективной деятельности ситуационного центра. В этом заключается смысл основополагающего организационного принципа системного подхода к созданию информационных систем – принципа Первого Руководителя.

Но все это ближе к теории аналитической деятельности. На практике же так дело обстоит далеко не всегда, так как в системе отношений между участниками аналитической деятельности периодически возникают очевидные проблемные «разрывы»⁹ (рис. 2).

Рис. 2. Проблемные «разрывы» в процессе информационно-аналитической поддержки управленческих решений



«Разрыв» первый – звено «Руководитель – Аналитик». Он возникает, когда при принятии решения руководитель не использует результаты аналитической деятельности. Другими словами, результаты работы аналитиков оказываются невостребованными. Причины этого могут быть разными: нежелание (результаты аналитики могут помешать принять «правильное», политизированное решение), неумение поставить задачу перед экспертами, незнание возможностей аналитического подразделения, игнорирование результатов (результаты аналитики не совпадают с намерениями Руководителя).

⁹Зацаринный А.А. Аналитика и информационные технологии // Информационно-аналитическая газета «Знание – власть», № 32 (632), декабрь 2013 г. – с. 8.

За всеми этими причинами стоит отсутствие ответственности за принимаемые решения. А конечный результат – субъективизм решения, принимаемого Руководителем. Но так дело обстоит в лучшем случае. Хуже, если оно носит конъюнктурный характер.

Второй «разрыв» можно обнаружить в системе отношений «Аналитик –ИТ-специалист –ИТ-система». В данном случае речь идет об эффективности использования экспертами-аналитиками возможностей современных ИТ-систем в виде специализированных аппаратно-программных изделий (опять-таки, если таковые имеются в их распоряжении. А если имеются, то в каком состоянии, с какими техническими и функциональными возможностями? Каким образом эксперты используют, например, ресурсы сети Интернет?).

И еще один аспект – это степень ИТ-подготовленности экспертов-аналитиков. Каким образом организована их подготовка? Очевидно, что данный «разрыв» носит многоаспектный характер. И здесь очень важно чувство меры, «золотая середина». Ведь аналитика – это результат работы аналитиков с привлечением ИТ-систем, а не наоборот, когда аналитик (в данном случае точнее – псевдоаналитик) ожидает результат от ИТ-системы, а свои задачи видит лишь в формальном его оформлении.

Аналитика – *наиболее творческая фаза в цикле управления*. Поэтому она требует активного и высокопрофессионального труда.

Третий «разрыв» – «Руководитель – ИТ-система», происходит тогда, когда в полной мере не используются технические возможности информационной системы (ситуационного центра). Например, используются технологии автоматизированной видео-конференц-связи, технологии визуализации информации в виде презентаций на средствах отображения коллективного пользования. Вместе с тем технологии мониторинга состояния контролируемого информационного пространства, обобщения и систематизации накапливаемой информации, ее структуризации и анализа, технологии визуализации вариантов управленческих решений с привязкой к автоматизированным базам накопленных данных из различных дополняющих друг друга источников, технологии информационно-расчетных и информационно-аналитических задач на основе адекватных математических моделей и другие информационноемкие технологии практически не используются.

Перед нами один из важнейших «разрывов», определяющих, по существу, всю организацию работы Руководителя по применению информационно-аналитических систем. Другими словами, в наши дни, как никогда ранее, возрастают требования к уровню технической и технологической подготовки Руководителя.

Ситуационные центры как условие информационно-аналитической поддержки процесса принятия управленческих решений

Говоря об ИТ-системе, прежде всего следует рассматривать *ситуационный центр* (СЦ). Даже *систему ситуационных центров* так, как они определены в Указе Президента РФ от 25.07.2013 г.

Основная задача современного СЦ состоит в поддержке процессов принятия решений полномочным должностным лицом или органом на основе нагляд-

ных представлений (образов) ситуаций, возникающих в подконтрольной сфере, визуализации результатов их анализа в наиболее удобной для принятия решения форме¹⁰.

Конечно, СЦ должен обеспечивать предоставление руководителю не только результатов анализа текущей ситуации, но и тенденций ее развития, позволяющих осуществлять прогнозирование ситуации на кратко-, средне- и долгосрочный периоды.

Принято считать, что первым идеологом в области создания ситуационных центров выступил английский кибернетик Энтони Стаффорд Бир, предложивший в начале 70-х годов прошлого века их концепцию. Одновременно стоит напомнить и то, что ситуационные центры имеют и свою отечественную историю. Приведем несколько фактов в подтверждение сказанного¹¹.

1. В 1972 г. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР была поставлена задача разработки первой отечественной специализированной информационно-вычислительной системы для управления народным хозяйством, как в мирное время, так и в кризисных ситуациях (система «Контур»). В 1975 г. эта система была создана, а в дальнейшем она постоянно модернизировалась и успешно использовалась как средство информационной поддержки принятия решений высшими органами власти нашей страны.

2. В 1985 г. на базе ЭВМ типа «Электроника-85» была создана информационная система для Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова. Она позволяла вести многоцелевой анализ социально-экономических процессов, представляя результаты анализа в виде таблиц, графиков, формализованных текстовых документов.

3. В 1986 г. Информационно-аналитический центр «Контур» был использован при анализе последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а в 1988 г. – при ликвидации последствий крупного землетрясения в Армении (г. Спитак).

4. В 1996 г. были приняты решения по созданию Ситуационного центра Президента России. Этот Центр был создан в кратчайшие сроки. Активное участие в этой работе принял Институт проблем информатики РАН.

Необходимо отметить, что этот институт имеет более чем 20-летний опыт разработки информационно-аналитических систем для органов государственной власти¹². Институт, который в 90-е гг. возглавлял академик И.А. Мизин, стоял у истоков создания информационных технологий открытых систем с учетом требований обеспечения информационной безопасности. В настоящее время (более 15 лет) комплексом этих работ руководит нынешний директор института, академик И.А. Соколов. Ряд систем, созданных специалистами института, интенсивно эксплуатируются и в настоящее время.

¹⁰Зацаринный А.А. Организационные и системотехнические подходы к построению современных ситуационных центров // Методы построения и технологии функционирования ситуационных центров. – М.: ИПИ РАН, 2011. – С. 11–26.

Зацаринный А.А., Сучков А.В., Босов А.В. Ситуационные центры в современных информационно-телекоммуникационных системах специального назначения // ВКС Connect! (Ведомственные корпоративные сети и системы). – 2007. – № 5 (44). – С. 64–76.

¹¹Развитие систем специального информационного обеспечения государственного управления / Ильин Н.И., Н.Н. Демидов, П.Н. Попович. Федеральная служба охраны Российской Федерации. – М.: Медиа Пресс, 2009. – 288 с.

¹²Соколов И.А. Вклад академика И.А. Мизина в развитие отечественных информационных технологий и систем. – В кн. И.А. Мизин – ученый, конструктор, человек. – М.: ИПИ РАН, 2010. – С. 85–95.

Одновременно ведутся работы по их поддержанию, модернизации и развитию¹³.

Структурно-функциональные особенности ситуационных центров

В структурно-функциональном плане ситуационный центр представляет собой взаимоувязанную совокупность трех компонент: информационно-аналитическую, информационно-технологическую и техническую¹⁴.

Первый компонент задается перечнем типовых функциональных задач в рамках заданной предметной области, второй – технологией их реализации на основе соответствующих программных комплексов, а третий – аппаратно-программными комплексами, позволяющими решать задачи.

Концептуальный облик будущего ситуационного центра определяется, безусловно, первым компонентом. Именно он задает требования и особенности его функционирования, а второй и третий компоненты в значительной степени могут базироваться на типовых решениях. От того, насколько обоснованными окажутся перечни и постановка функциональных задач, возлагаемых на ситуационный центр, во многом зависит и эффективность его применения.

Информационно-технологический компонент включает базовые информационные технологии, реализующие эти технологии комплексы специального программного обеспечения, а также общее программное обеспечение, выбор которого обусловлен спецификой решаемых функциональных задач и требованиями по защите информации.

С учетом изложенного ранее, *ситуационный центр* органа управления можно рассматривать как совокупность информационных, программных и аппаратных средств, реализующих информационные технологии по *мониторингу обстановки и ее ситуационному анализу* для выработки алгоритмов применения управляющих воздействий с целью минимизации ущерба от угроз в зоне ответственности органа управления, доведения принятых решений до объектов управления и контроля их исполнения. Включает в себя он также и обслуживающий персонал.

Исходя из опыта разработки в ИПИ РАН крупных автоматизированных систем для федеральных органов власти, в организационной структуре ситуационного центра мы выделяем четыре основных сегмента (рис. 3):

1. Руководства (лиц, принимающих решения – ЛПР);
2. Мониторинга состояния контролируемых объектов, окружающей среды и сбора информации;
3. Ситуационного анализа и систематизации информации;
4. Администрирования и эксплуатации.

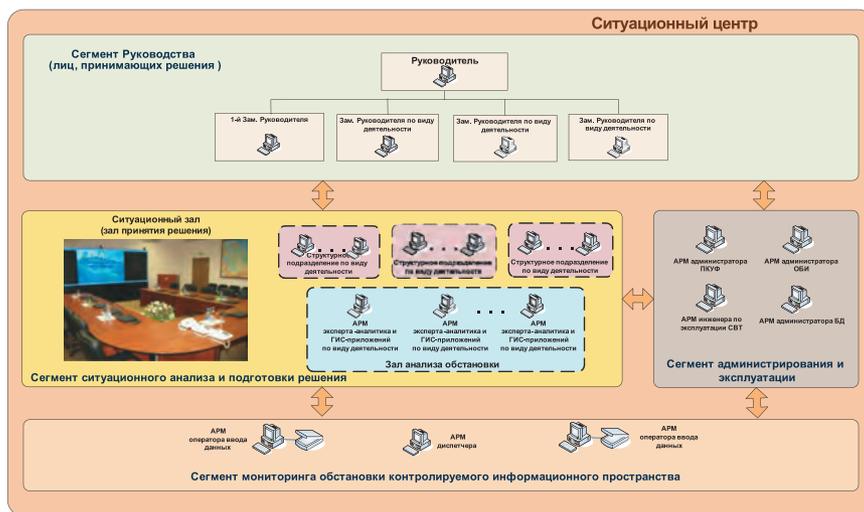
¹³Зацаринный А.А., Ионенков Ю.С., Козлов С.В. Некоторые вопросы проектирования информационно-телекоммуникационных систем. - Монография: ИПИ РАН, 2010. - 218 с.

Зацаринный А.А., Козлов С.В., Сучков А.П. Особенности проектирования и функционирования ситуационных центров // Системы высокой доступности, 2012. Т.8. № 1. С. 12–21.

Зацаринный А.А. Организационные принципы системного подхода к разработке, проектированию и внедрению современных информационно-телекоммуникационных сетей // ВКСС Connect! (Ведомственные корпоративные сети и системы). 2007, № 1 (40). - С. 60-67.

¹⁴Зацаринный А.А., Шабанов А.П. Ситуационные центры: информация – процессы – организация // Электросвязь, 2011, № 6. - С. 42–46.

Рис. 3. Организационная структура ситуационного центра



В сегменте *Руководства* – автоматизированные рабочие места (*АРМ*) находятся на рабочих местах Руководителя и его заместителей по видам деятельности. В сегменте мониторинга – *АРМ* оперативно-диспетчерской службы, которая в круглосуточном режиме осуществляет сбор, систематизацию и первичный анализ информации из различных источников. Эти источники разделяются на четыре группы: первая – подчиненные подразделения, которые представляют доклады и донесения о событиях в подконтрольном пространстве; вторая – информация от технических средств контроля (сенсоров); третья – информация от взаимодействующих систем; четвертая – от средств массовой информации, включая Интернет¹⁵.

Принципиально важно появление в составе современного ситуационного центра *информационно-аналитической подсистемы*. Основные особенности при ее формировании и обеспечении функционирования нам видятся в следующем¹⁶:

¹⁵Зацаринный А.А., Шабанов А.П. Эффективность ситуационных центров и человеческий фактор // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление, 2013. № 3. - С. 43-53.

Zatsarinnyy A.A., Shabanov A.P. On improving the effectiveness of international transport corridors // European Science and Technology: 4th International scientific conference. – Munich, 2013. pp. 387–395.

¹⁶Зацаринный А.А. Организационные и системотехнические подходы к построению современных ситуационных центров // Методы построения и технологии функционирования ситуационных центров. – М.: ИПИ РАН, 2011. С. 11–26.

Зацаринный А.А. Автоматизированные информационные системы как информационная и технологическая основа поддержки процессов выработки управленческих решений в интересах обеспечения пограничной безопасности // Экономика обороны и безопасности и аналитика. Комиссии общественной палаты Российской Федерации по проблемам национальной безопасности и социально-экономическим условиям жизни военнослужащих, членов их семей и ветеранов/ Под ред. д. филос. наук А.Н. Каньшина - М., 2013. – С.114-120.

Зацаринный А.А. Доклад: Тенденции развития ситуационных центров как компонентов информационно-телекоммуникационных систем в условиях глобальной информатизации общества. XXXV международная конференция «Информационные технологии в науке, образовании, телекоммуникации и бизнесе» (IT + S&E'08), Украина, Крым, Ялта-Гурзуф, 20-30 мая 2008 г.

1. Определение состава автоматизируемых бизнес-процессов (функций), обеспечивающих достаточную алгоритмическую поддержку и информационно-технологическое обеспечение решения функциональных задач.

2. Формирование описаний постановок задач, обеспечивающих выполнение выделенных автоматизируемых функций (качественно такие описания могут быть разработаны только при участии заказчика).

3. Поэтапная разработка информационно-аналитических подсистем, начиная с простых аналитических приложений, по ходу которой пользователь овладевает методами, предлагаемыми разработчиком, а разработчик все больше проникается потребностями пользователя.

Так протекает процесс взаимного продвижения к все более сложным постановкам и решениям, которые являются оптимальными с точки зрения решаемых задач.

Методы аналитической обработки информации

В рамках информационно-аналитической составляющей обеспечивается аналитическая обработка информации на основе методов, сгруппированных в четыре группы, которые реализуются комплексами специального программного обеспечения.

Первая группа методов базируется на основе результатов анализа фактов и формализации данных, включая: анализ текстов на естественном языке и слабо структурированных данных¹⁷; формирование семантической сети на событийной информации на основе интеграции всех поступающих данных об обстановке; автоматизированный учет, рубрицирование, реферирование и перевод документов.

Вторая группа ориентирована на создание дискретной модели и анализ взаимосвязей, включая визуализацию и навигацию по семантической сети, поиск неочевидных взаимосвязей (путей на графе) и схожих пространственно-временных конфигураций событий (идентификация ситуаций).

Третья группа методов основана на анализе массовых потоков событий и включает: формирование выборок, рядов и OLAP-кубов, экспресс-анализ, динамическое и сценарное моделирование ситуаций, их прогнозирование, анализ временных рядов, статистическую оценку характеристик потоков событий. Эффективность перечисленных методов определяется наличием и объемом накопленных ретроспективных статистических данных в заданной предметной области. Чем больше их объем, тем выше и эффективность (точность) результата.

В *четвертую* группу входят различные информационные, информационно-расчетные задачи и информационно-аналитические задачи, ориентированные на конкретные виды деятельности организационной системы¹⁸. В эту группу входят и задачи, связанные с оценкой системы показателей оценки эффективности ситуационного центра, включая как их интегральную оценку, так и оценки эффективности отдельных видов деятельности и структурных подразделений организационной системы.

¹⁷Баргесян А.А., Куприянов М.С., Степаненко В.В., Холод И.И. Методы и модели анализа данных: OLAP и DataMining. – СПб.: БХВ-Петербург, 2004.

Сучков А.П., Крюков А.А., Пантета А.А. Обобщенная модель данных для информационной системы специального назначения в области противодействия терроризму. // Системы и средства информатики. Специальный выпуск. - М.: ИПИ РАН, 2007. - С. 30-404.

Создание системы распределенных ситуационных центров

Поставленная Президентом России (Указ от 25 июля 2013 г.) задача по созданию Системы распределенных центров (СРСЦ) по своей масштабности и значимости является беспрецедентной. По сути, предстоит решить задачу консолидации информационных ресурсов России на всех уровнях государственной власти, в министерствах и ведомствах, в корпорациях и крупнейших бизнес-структурах в интересах повышения эффективности принимаемых управленческих решений на уровне высших органов государственного управления.

На СРСЦ возложена задача выступить в качестве определенного информационно-интеллектуального «буфера» между огромными потоками информации, поступающей от разных информационных систем, и органами государственной власти. Эта система должна обеспечить информационную поддержку принимаемых управленческих решений на уровне руководства страны. Роль и место СРСЦ показаны на рис. 4а (существующая схема) и на рис. 4б (перспективная схема).

Рис. 4а. *Схема существующего информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти*



Рис. 4б. *Система информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти на основе СРСЦ*



¹⁸Беляев К.В., Босов А.В., Краюшкин Д.В. Обзор и сравнительный анализ информационно-аналитических систем. - М.: ИПИ РАН, 2008.

Важно, что в рамках создаваемой СРСЦ информационно объединяются как уже действующие, так и вновь создаваемые ситуационные центры. Информационное взаимодействие между всеми центрами должно обеспечиваться на основе единого регламента взаимодействия, определяющего организацию, режимы и порядок взаимодействия, а также ответственность участников системы.

Здесь стоит отметить, что успешное решение задач по созданию этой системы может быть обеспечено только на основе объединения и координации усилий Институтов РАН (методы математического моделирования, методы и инструментальные средства ситуационных центров, методы ситуационного анализа), предприятий оборонно-промышленного комплекса (техническая и технологическая реализация, аппаратно-программные платформы) и органов государственного управления (организационно-стратегическое видение, обоснование требований к ситуационным центрам, постановки задач, разработка технических требований).

Заключение

Подводя итоги, необходимо отметить следующее:

1. Полноценная постановка задачи эффективной аналитической деятельности в сфере государственного управления и особенно обеспечения национальной безопасности должна учитывать организационные, нормативно-правовые, информационные, технические, технологические аспекты и, конечно же, человеческий фактор. Важно, чтобы рассмотрение вопросов этой деятельности осуществлялось обязательно в увязке с процессами классического цикла управления.

2. Существенное повышение эффективности работы специалистов-аналитиков возможно только на основе обеспечения сбалансированного взаимодействия в треугольнике «Руководитель – Аналитик – IT-специалист». Современный аналитик должен обладать не только глубокими знаниями предметной области, практическим опытом, но и умением эффективно применять информационные аналитические технологии.

3. Современные социально-политические и экономические условия развития общества предъявляют повышенные требования к Руководителю (лицу, принимающему решение) в части умения организовать работу аналитических подразделений в условиях эффективного применения новых информационных технологий.

4. Информационно-технической основой аналитической поддержки принятия решений в органах государственной власти России могут и должны стать ситуационные центры, объединяемые в настоящее время в единую распределенную систему. Информационно-аналитические подсистемы этих центров должны создаваться с учетом реализации современных методов аналитической обработки разнородной информации из различных источников.

Известное философское изречение гласит: «Умный тот, кто умеет выходить из сложной ситуации, а мудрый тот, кто в нее не попадает». Поэтому развитие эффективной аналитической деятельности на основе современных информационных технологий, с формированием среднесрочных и долгосрочных прогнозов и сцена-

риев, следует рассматривать как важный шаг в направлении повышения качества принимаемых решений. Причем решений как стратегического, так и оперативно-го характера.

А в том, что наше общество сегодня, как никогда ранее, нуждается в таких обоснованных и всесторонне взвешенных решениях, особенно никого убеждать не надо.

Человечество уже вступило в принципиально новый этап развития, и от того, каким будет траектория его дальнейшего движения, во многом зависит и судьба всего живущего на Земле.



Ситуационный центр Минобороны РФ.

ВЫЗОВЫ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

В.А. ЛЕКТОРСКИЙ

Рациональность и рациональности

Рациональность – одна из культурных ценностей. Без опоры на нее человек не смог бы действовать и познавать. Ибо действие предполагает рациональный выбор целей и подбор наиболее эффективных средств их осуществления, а получение истинных результатов в познании невозможно без использования рациональных методов.

Всякое рациональное действие – как познавательное, так и практическое – включает определенные формальные компоненты, которые изучаются в формальных дисциплинах: логике и математике. Это дедуктивная и индуктивная логика (исследования в этой области привели к созданию множества различных логических систем), а также математическая теория принятия решений. Но практическая и познавательная рациональность невозможна без определенных содержательных предпосылок: без представления о мире и способах его постижения, без принятия системы ценностей, в рамках которой осуществляется постановка цели практического действия. А представления о мире и познании, принимаемые ценности оказываются исторически и культурно обусловленными. Так, рациональность, понятая не узко формально, а в более широком смысле, оказывается культурным феноменом. В пользу этого утверждения можно привести множество примеров. Сошлемся только на некоторые.

Философия, в точном смысле слова, возникла в античности. И, возникнув, существенно повлияла на культуру в целом. Именно философия выработала представление о рациональности, которое было усвоено образованными людьми того времени и которое определило характерную для античности форму научного знания.

Представители различных течений и школ античной философии вели между собой споры по множеству вопросов. Однако не было споров по вопросу о ценности разума. Разум помогает постичь действительность такой, какова она есть на самом деле. Только с помощью рациональных средств могут быть найдены высшие регулятивы нравственного поведения. Познание того, что хорошо и что плохо, что считать справедливым и несправедливым, каким должно быть идеальное политическое устройство общества – все это можно и нужно обосновать рациональным образом.

Если даже речь идет о неких сущностях, находящихся за пределами обычного опыта (идеи в философской системе Платона), все равно эти сущности могут быть постигнуты только с помощью разума. Античные философы впервые сформулировали основные законы и правила логики как необходимого компонента рационального мышления и положили начало ее всесторонней разработке.

В этом контексте возникают первые системы научного знания, воплотившие в себе идеалы рациональности того времени. Это прежде всего дедуктивная система геометрии Эвклида, которая в течение многих столетий рассматривалась как образец знания вообще. Интересно отметить, что в тех случаях, когда античные математики сталкивались с проблематикой бесконечного (обнаружение фактов несоизмеримости отрезков), эти мыслительные ходы немедленно запрещались как выходящие за пределы рационального. Появляются и эмпирические науки о природе: астрономия, физика, ботаника и др.

Важно отметить специфические особенности античного естествознания на примере так называемой перипатетической физики, разработанной Аристотелем и на протяжении многих столетий воспринимавшейся как единственно возможная наука о природных явлениях.

С точки зрения античного понимания рациональности правильное постижение того, что существует, осуществимо только в том случае, если человек не вмешивается в изучаемое явление, а описывает его таким, каково оно есть. Иными словами, эксперимент как средство изучения реальности невозможен. Ведь в эксперименте человек пытается «перехитрить» природу, поставить естественные явления в неестественные условия. В действительности с этой точки зрения «естественное» и «искусственное» несовместимы друг с другом. Техническая деятельность, создающая мир искусственных предметов, рассматривается как не имеющая отношения к познанию, а с точки зрения ценностной ставится не очень высоко – в отличие от деятельности теоретика.

Главная цель теории, в свою очередь, усматривается в понимании природных явлений посредством доказательства, исходящего из посылок, истинность которых постигается интуитивно. Поэтому теория в рамках античной науки выступает как логическое развертывание некоторого изначально данного содержания, которое созерцается, интуитивно схватывается. Отсюда и буквальный смысл слова «теория» – созерцание.

При таком понимании науки о природе неудивительно, что ее основные положения не столь уж далеки от обычного здравого смысла. Ведь эта наука должна просто описать то, что есть в повседневном опыте, правда, используя при этом разработанные правила и формы логики. В самом деле, в рамках перипатетической физики, например, невозможно точное предвидение движения того или иного тела и его траектории (претензии на такое предвидение были бы с этой точки зрения выходом за рамки рациональности). Исключения составляют небесные тела, движение которых можно предвидеть точно с помощью правил птолемеевской астрономии, но это связано с тем, что существует жесткое деление мира на небесную и земную сферы.

Что же касается земных тел, то об их движениях можно безошибочно утверждать, что они завершатся в соответствующем «естественном» месте. Бесспорным представляется с этой точки зрения и то утверждение, что тело движется лишь постольку, поскольку на него действует извне приложенная сила. Нетрудно видеть, что эти утверждения – по сути дела, простые обобщения повседневного эмпирического опыта.

В европейской культуре Средних веков ассимилируется античное понимание рациональности, но в то же время оно дополняется идеями, идущими от христи-

анской религии. Высшими истинами оказываются уже не истины разума, а истины откровения. Важно, однако, отметить, что рациональность не теряет статуса одной из главных ценностей культуры. Ибо с точки зрения наиболее влиятельных направлений европейской теологии и философии между истинами откровения и разума не может быть противоречий. Откровение не *противоразумно*, а лишь *сверхразумно*. И оно нуждается в разуме для собственного постижения. Не случайно именно в это время в схоластической философии получены большие результаты в разработке логики.

Принципиальное новое понимание рациональности возникает в Новое время. И это связано с появлением в рамках единой матрицы европейской культуры иного типа цивилизации, которую можно назвать техногенной (термин В.С. Степина). Рациональность, как и христианские ценности, сохраняет статус высших идеалов, но их понимание существенно меняется.

В основе техногенной цивилизации лежит такая система установок, задающих отношение человека к природе, к самому себе и себе подобным, которая является весьма специфичной и которая не существовала ранее в истории. Речь идет о понимании природы и вообще всего естественно данного как простого ресурса человеческой деятельности, как некоторого пластичного материала, в принципе допускающего возможность безграничного человеческого вмешательства, переделки и преобразования в интересах человека, который как бы противостоит природным процессам, регулируя и контролируя их.

Снимается противопоставление «естественного» и «искусственного», природа выступает как гигантский механизм, выявить скрытые пружины которого можно только путем его разборки. Рациональность теперь понимается уже не как описание того, что дано в опыте, а как вмешательство в природные процессы с целью выявить «под пыткой» их тайну и как рациональное создание того, что сама природа создать не может. Факты не столько описываются с помощью эксперимента, сколько препарированы и конструируются в нем. Рациональность понимается в рамках *проективно-конструктивного отношения к миру*.

Важно и другое обстоятельство. Эксперимент, как средство изучения природы, предполагает также возможность выделения таких замкнутых систем, которые допускают со стороны субъекта полный контроль за всеми факторами, влияющими на протекание исследуемых процессов. Но из этого следует идея о возможности точного предсказания будущего хода событий (речь идет не о фактической возможности, что нередко бывает весьма затруднительно, а о возможности принципиальной). Именно в этом усматривается теперь рациональность познания – взгляд, чуждый античному пониманию рациональности. Но там, где мы способны предсказывать течение процессов, мы можем овладевать ими, регулировать и контролировать их.

Иначе понимается и строится *научная теория* как высшая форма рационального отношения к миру. Теоретическое мышление осуществляется в форме особого рода деятельности теоретика со специфическими объектами – объектами идеальными. Работа теоретика с идеальными объектами напоминает деятельность техника с материальными конструкциями: идеальные объекты соединяются, разъединяются, преобразуются, ставятся в особые, необычные условия, как бы испытываются

ся на прочность и т.д. С помощью идеальных конструкций проводятся так называемые *идеальные эксперименты*. При этом выясняется, что идеальный и реальный эксперименты не просто взаимосвязаны, но что последний просто невозможен без первого. Научная теория как бы содержит в потенции производство эмпирических феноменов в реальном эксперименте, а последний не что иное, как вид технической деятельности.

Основные положения перипатетической физики выступали как обобщения обычного опыта. Совсем иначе обстоит дело в науке Нового времени. Здесь научное и обыденное резко противопоставляются. Действительное движение Солнца совсем не таково, каким оно представляется. В законах классической механики (а она в это время выступает как парадигма научной рациональности вообще) формулируются такие характеристики движущихся тел, которые противостоят тому, что наблюдается в опыте. Наука основывается на эксперименте, а в последнем создаются искусственные условия, в которых обычный человек не может действовать.

В резкой оппозиции к обычному опыту находятся и такие понятия математики, применяемые в математизированном естествознании Нового времени, прежде всего в механике, как понятия бесконечно-малых величин дифференциального и интегрального исчисления Ньютона и Лейбница, предполагающие использование идеи актуальной бесконечности (которая для античной науки была воплощением иррационального).

Подобное понимание рациональности распространяется и на понимание человека и общества. Именно в это время возникают гуманитарные (психология, антропология, история, лингвистика) и социальные науки (экономическая наука, социология). Человек, межчеловеческие отношения, социальные институты понимаются как не только рационально познаваемые, но и как в принципе контролируемые и потому преобразуемые на рациональных началах. Пафос переделки социальных структур и самого человека в том, чтобы превратить науки о человеке и обществе в экспериментальные: экспериментальная психология, эксперименты в экономической науке и социологии. Большое влияние получает понимание деятельности психологов, социологов, экономистов, политологов в качестве своеобразных технологов, производящих специфические продукты: определенного типа людей и их отношения.

Все, что кажется самоочевидным, что принимается на веру, что передается по традиции, должно предстать перед судом разума и либо быть принято – в том случае, когда есть возможность рационального обоснования, либо решительно отвергнуто в качестве пережитка прошлого, предрассудка. Борьба со всякими предрассудками – вот пафос Просвещения, наиболее яркого воплощения новоевропейского идеала рациональности.

С точки зрения античной философии именно с помощью разума можно выяснить, что является благом, что хорошо и что плохо в действии с моральной точки зрения. В средневековой европейской культуре высшие истины, лежащие в основе системы ценностей, это истины не разума, а откровения. Правда, они не неразумны, а сверхразумны, и нуждаются в разуме, в рациональном рассуждении для своего постижения (поэтому столь большого развития достигает схоластика,

в рамках которой были получены интересные логические результаты). Действия, соответствующие высшим ценностям (например, крестовый поход), вполне рациональны.

В культуре, возникшей в Западной Европе после XVII века, все более распространяется представление о том, что образцом рационального действия является такое, которое рассчитывает соотношение издержек и вознаграждения в пользу последнего. Остальные действия с этой точки зрения попадают в разряд нерациональных. Во многом технологически и утилитарно понимаемая рациональность охватывает все большие регионы культурной, социальной, экономической жизни, нередко подчиняя себе иные ценности. Победно шествует «рационализация», о чем писал в свое время Макс Вебер.

Между тем сегодня возникли вызовы существовавшим до сих пор представлениям о рациональности в ее отношении к человеку. Возникла новая ситуация в обсуждении этой проблемы. Более подробно остановимся на этом.

Современные вызовы рациональности

В XX веке выяснилось с полной очевидностью, что нельзя рассматривать природу как безграничный и податливый ресурс человеческой преобразующей деятельности. Это выявилось практически – в виде экологического кризиса, разразившегося в результате технического воплощения представлений Нового времени о науке и основанной на ней технике. Это было теоретически осознано в виде нового понимания природных процессов.

Согласно идеям, развиваемым в ряде влиятельных современных научных теорий, развитие сложно организованных систем в точках их бифуркации принципиально непредсказуемо. Но это означает также и то, что довольно часто их развитие нельзя контролировать, а возможности экспериментировать с ними ограничены. Природу (а тем более общество) нельзя представлять в виде гигантского механизма, составные части которого можно свободно заменять и работой которого можно манипулировать.

Противопоставление свободного критического размышления и принимаемой с доверием традиции тоже оказалось несостоятельным. Исследования научного знания, осуществленные в философии, в социологии и культурологии, показали, что производство, развитие и распространение научного знания невозможны без отношений доверия между членами познавательного коллектива и без существования научных авторитетов.

Большая часть знания, которым пользуется современный человек (это относится и к тем, кто профессионально вырабатывает новое знание), не производится им лично, а принимается от других. В XX веке, когда возникла так называемая «большая наука», это стало особенно ясно. Поэтому основания для того, чтобы отличать знание как рациональное постижение реальности от того, что таковым не является, не могут уже быть теми, которые предполагались в классическом идеале рациональности. Этот идеал в данном случае просто не работает.

Конечно, современный человек не может не действовать рационально во многих случаях жизни. В некоторых отношениях он должен быть гораздо более рации-

ональным, чем его предки: он должен планировать экономическую и социальную деятельность, рационально реагируя на постоянно меняющуюся ситуацию, а не полагаясь на привычные способы действия, как это было раньше. Современное государство невозможно без огромного бюрократического аппарата, который должен быть максимально эффективным, т.е. рациональным. Современная техника, производная от науки как высшего воплощения рациональности, проникает в каждый дом, в частности, в виде персонального компьютера, телевизора и сотового телефона, а ведь совсем недавно и наука, и техника не имели прямого отношения к повседневной жизни.

И тем не менее, с точки зрения ряда влиятельных современных теоретиков, следует отказаться от принятия рациональности в качестве высшей культурной ценности. Это значит, что на разум нельзя полагаться в определении жизненных ориентиров. Это преподносится как критика идеала разума, лежавшего в основе традиции европейского Просвещения.

Особое значение для пересмотра представлений о рациональности познания и деятельности имело развитие современных информационных технологий: телевидения, компьютера, коммуникации с помощью Интернета. Использование этих технологий, ставшее возможным в результате развития науки и техники, по мнению многих исследователей, ведет к возникновению нового типа цивилизации, которую называют информационным обществом. В этом обществе производство и распространение знаний влияет на все социальные процессы, в том числе на становление новых социальных групп и иерархий, на экономические явления.

В современных транснациональных корпорациях, являющихся главными проводниками интенсивно идущего процесса глобализации мировой экономической и социальной жизни, важную роль играет рациональное планирование действий, создание и воплощение больших проектов. Новая роль знания исследуется в особом разделе экономической науки – «экономике знаний». Казалось бы, это высший триумф рациональности. Однако именно в контексте современной информационной цивилизации возникает вопрос о возможностях рациональности как способа отношения к миру, иными словами, о том, следует ли продолжать считать рациональность одной из высших ценностей культуры.

Дело в том, что современные информационные технологии, колоссально опосредуя отношения между получателем информации и ее источником, в огромной степени увеличивают возможности для манипулятивного воздействия на сознание. Когда человек имеет дело с той информацией, которая относится к его отношениям с близким окружением, он всегда может ее перепроверить. К книжному тексту тоже можно отнестись критически: отложить книгу, вернуться к прочитанному тексту еще раз, переосмыслить его в свете собственного опыта. Телевидение воздействует иначе: произносимые с экрана слова исчезают прежде, чем зритель успева-ет рационально оценить значение информации, а сопровождающее их изображение обладает суггестивным воздействием, притупляющим способность к критическому размышлению.

Между тем телевидение, получившее массовое распространение, во многом *фабрикует образ реальности* у своих потребителей: путем навязывания определен-

ной интерпретации событий и даже показывая те события, которых в действительности не было.

Пользователи Интернета могут вступать в коммуникацию друг с другом, создавая особое «виртуальное Я», которое может сильно отличаться от реального Я. В киберпространстве размывается граница между реальным и нереальным, воображаемым. Реальность киберпространства в ряде отношений оказывается близкой реальности сновидений. Теряется четкое представление о границе возможного и невозможного, которое всегда лежало в основе рационального планирования действий.

Человек, включенный в современную систему массовых коммуникаций, оказывается очень податливым к пропагандистским воздействиям всякого рода. Это используется в современном пиаре и так называемых *политтехнологиях*. Главная цель профессионалов пиара – не развитие рациональных способностей человека, а, напротив, притупление его критической рефлексии. Старый идеал либерализма – индивид, который свободно, без всякого внешнего давления принимает решения на основании собственных размышлений, представляется сегодня менее осуществимым, чем это было 100 лет тому назад.

Высокий темп обновления знаний, характерный для информационного общества, влечет быструю сменяемость социальных структур и социальных институтов, воплощающих это знание, типов и способов коммуникации. Многие социальные процессы становятся чем-то эфемерным, существующим относительно небольшое время.

Интеграция прошлого и будущего в единую цепь событий, образующая индивидуальную биографию и лежащая в основе личности, Я, оказывается в некоторых случаях непростым делом. Все более усложняющаяся в современном обществе цепь социальных и технологических опосредований между действием и его результатом делает рациональное планирование действий все более сложным.

В этой связи возникает естественная необходимость критически отнестись к унаследованному идеалу рациональности.

Вот некоторые конкретные современные аргументы против того, чтобы считать рациональность высшей культурной ценностью.

1. Факт исторической и культурной изменчивости рациональности и представлений о ней (о чем говорилось выше) истолковывается как невозможность формулировать рациональные суждения, имеющие всеобщий характер и обладающие общезначимым смыслом. Согласно этой точке зрения, то, что рационально для одной концептуальной и ценностной системы, является нерациональным для другой. Поэтому *представители разных концептуальных и ценностных структур не могут понять друг друга*. Рациональная дискуссия между ними невозможна.

Рациональные высказывания и действия существуют только внутри определенной системы предпосылок. Сами же эти предпосылки (когнитивные и ценностные) принимаются на внерациональных основаниях. Бессмысленно говорить, какие из них лучше и хуже, какие более рациональны, чем другие. Поэтому мы не можем понять рациональность представлений, выдвигавшихся ранее в истории мысли. С этой точки зрения, мы не можем сегодня вступать в рациональный диалог с представителями иных культур. Но ведь принимаемые в той или иной культуре пред-

ставления о мире и ценностные предпосылки не только определяют характер рациональности, но и являются основой культурной и индивидуальной идентичности. Без них человек как существо, ответственное за свои поступки, не существует. Поэтому *мы должны просто принимать существование разных представлений о рациональности, быть в этом смысле толерантными.*

2. Но дело не только в предпосылках и ценностных основаниях познания и действия. Некоторые сторонники социологического подхода в изучении производства и динамики научного знания пытаются показать, что принятие научным сообществом теорий и даже утверждений о фактах определяется вовсе не рациональными соображениями, а результатами борьбы между группами ученых за власть и распределение финансов. Ссылка на рациональные аргументы с этой точки зрения лишь камуфлирует реальные механизмы производства научного знания.

3. На смену идеи о возможности рационального осмысления и контроля мира межчеловеческих отношений выдвигается представление о невозможности рационального осмысления и действия в больших масштабах. Это представление обосновывается концепцией современного мира как мира нестабильных, быстро меняющихся социальных связей, мира хаоса, риска и непредвиденных опасностей, а также идеями о фрагментации индивидуальной жизни, о стирании грани между нормой и отклонением от нее. Считается, что именно в таком нестабильном и деиерархизированном мире человек обретает подлинную свободу, которая сковывается рациональными предписаниями.

4. В современных дискуссиях о рациональности нередко делаются ссылки на обнаруженные наукой факты, свидетельствующие о роли иррациональных факторов в человеческом поведении и мышлении. Прежде всего это факты самообмана, влияния на поведение и понимание несознаваемых желаний и мотивов, принятие желаемого за действительное (*wishful thinking*) и т.д. Согласно некоторым концепциям (например, психоанализу), человек вообще существо не рациональное, а иррациональное: рациональность только маскирует нерациональные факторы, определяющие его поведение. «Рационализация» мотивов действия с этой точки зрения – не что иное, как самообман, неспособность осознать реальные движущие факторы поведения.

5. Как показали экспериментальные исследования американских психологов Тверского и Канемана, большинство людей в некоторых ситуациях действуют не в соответствии с рациональными нормами, а систематически их нарушают.

6. Наконец, нужно признать, что существует много проблем (в современном мире их становится все больше), для решения которых недостаточно человеческих способностей к рассуждению и ограниченных ресурсов его памяти. В этом отношении человек сильно уступает компьютеру, а в дальнейшем будет уступать еще больше. К тому же часто приходится принимать решения в условиях отсутствия части информации и ограниченного времени, отпущенного для рационального решения. Поэтому мы в лучшем случае можем говорить об ограниченной рациональности (*bounded Rationality*), о «минимальной рациональности» человека (*minimal Rationality*).

Изложенные аргументы (выдвигаемые разными мыслителями и в рамках разных концепций) свидетельствуют в пользу того, что рациональность в лучшем слу-

чае должна пониматься как ограниченная, что она не может сегодня рассматриваться как одна из высших культурных ценностей, что популярный в прошлом идеал рационализации межчеловеческих отношений, понимание рациональности как средства достижения свободы должны быть отброшены.

В некоторых кругах разговоры о рациональности считаются чем-то архаичным. Подобные представления широко распространились в современной культуре: не только в философии, но и в науках о человеке и обществе, в теории образования. Так, например, некоторые теоретики образования считают, что в школе нужно развивать прежде всего не критическое мышление, а эстетические способности, не умение аргументировать свою позицию, а аффективность и воображение. При этом авторитет учителя должен быть существенно снижен, ибо именно учитель с этой точки зрения воплощает репрессивные нормы культуры, в частности, репрессивные нормы рационального рассуждения.

Между тем по поводу каждого из изложенных аргументов против рациональности можно возразить. Не буду делать это детально, приведу лишь некоторые общие соображения.

Культурная и историческая изменчивость в понимании рациональности не означает, что не существует ее общих стандартов и что дискуссия между представителями разного понимания рациональности невозможна. Общие стандарты рациональности – в виде правил логического рассуждения и формальной теории принятия решений – существуют. Что же касается содержательного понимания рациональных аргументов, то или иное понимание всегда будет иметь преимущество перед другими в решении конкретных познавательных и практических задач.

При этом оказывается возможным выяснение границ и перспектив определенного понимания рациональности с точки зрения другого. Так, например, с точки зрения современной физики можно понять физику Аристотеля и объяснить ее границы. *Диалог между представителями разных концептуальных каркасов и систем ценностей возможен при всех его трудностях.* В ряде случаев, как об этом свидетельствует история и современность, он оказывается весьма плодотворным.

Исследования производства и динамики научного знания не смогли убедительно показать, что рациональные аргументы не играют роли в этом процессе. Напротив, выяснилось, что при всех внутринаучных обсуждениях, участники которых могут руководствоваться разными мотивами, именно соображения рациональной обоснованности оказываются в последнем счете решающими.

Признавая, что бессознательные мотивы играют важную роль в человеческой жизни, что случаи самообмана действительно имеют место (для признания этих фактов не обязательно быть сторонником психоанализа), нельзя не видеть, что нормальное участие в социальной жизни предполагает осознание бессознательных влечений и их рациональный контроль. Именно рациональность – условие возможности ответственных поступков.

Конечно, существуют границы принятия рациональных решений, связанные с психофизиологическими особенностями человека и с объективными обстоятельствами, в которых ему приходится действовать. Это не значит, что плоха сама по себе рациональность и что от нее следует отказаться. Из этого следует только то,

что нужно расширять возможности принятия рациональных решений, используя для этого разные вспомогательные средства, в том числе интеллект компьютера.

А теперь сформулируем три главных аргумента против тезиса о том, что человек живет сегодня в мире хаоса, в мире исчезнувших иерархий и что именно это освобождает его от репрессивных предписаний рациональности и создает новые возможности для его свободы.

Аргумент от свободы. Замена порядка хаосом кажется увеличением пространства свободы. В действительности человек, который не может предвидеть результаты собственной деятельности, который к тому же «умер» как субъект собственной жизни и биография которого распалась на группу не связанных между собой эпизодов (а именно это утверждают сторонники данной точки зрения), который поэтому не может нести никакой ответственности за свои действия, который живет в мире «новой магии», является идеальным объектом для пропаганды и иных манипуляций с сознанием.

Такой человек не может быть свободным. Поэтому, если бы рациональность действительно была бы изжита, вместе с ней пришлось бы отказаться от свободы. Человек не пойдет на это, пока он остается человеком.

Аргумент от культуры. Культура – это внесение определенного порядка в хаос. Это способ осмысления человека и мира. А это предполагает классификацию событий, их иерархизацию, оценку, наличие правил деятельности, отличие нормы и патологии.

Иными словами, культура всегда предполагает некие рациональные процедуры. *Хаос не может быть парадигмой культуры.* Отказ от рациональности означает отказ от культуры. Но вне культуры человек невозможен.

Аргумент от рисков и кризисов. Современная цивилизация порождает кризисы и риски (недаром ее называют иногда «цивилизацией рисков»). Это и экологический кризис, и кризис во взаимоотношениях разных культур, и многочисленные техногенные риски.

От того, удастся ли человечеству выйти из этих кризисов и справиться с растущими рисками, зависит его будущее. Между тем решение этой проблемы возможно только на пути *нового рационального понимания отношений человека и природы*, отношений между человеком и созданной им техносферой, отношений различных культур между собой.

Возможность рисков должна предвидеться, должны быть выработаны средства их контроля. Это можно сделать лишь рациональным образом.

Сегодня широко принятым является мнение о том, что современная цивилизация во все большей мере превращается в «цивилизацию знаний», в которой производство, распространение и использование знаний определяющим образом влияет на технические, экономические, социальные и культурные процессы. Особую роль при этом играет научное знание. Знание, тем более научное, предполагает рациональную обоснованность.

В цивилизации знаний особую роль играет *технонаука*, отличающаяся тесной взаимосвязью фундаментального знания о природе, человеке и обществе и технологических рекомендаций по использованию этого знания для трансформации реальных процессов. При этом такие продукты современной технонауки, как нано-

био-, информационные и когнитивные технологии, начинают использоваться для радикального изменения окружающего человека мира и самого человека.

Еще один вызов пониманию рациональности. Рациональность не только не сдаст своих позиций, а, наоборот, приобретает тенденцию стать доминирующей силой человеческой жизнедеятельности и способность изменить самого человека. Сегодня популярными становятся научно-технократические утопии о создании *постчеловека*, которые являются не только утопиями, но задают программы конкретных научных и технологических разработок, интенсивно осуществляемых в настоящее время.

Это второй вызов пониманию рациональности. Из условия человеческой жизни рациональность при таком понимании становится сверхрациональностью, оттесняющей остальные ценности и способной трансформировать человека в существо иного рода.

В рамках такого понимания рациональности существует два подхода. Первый из них связан с идеей симбиоза человека с интеллектуальными вычислительными устройствами. Рациональное мышление человека отличается от вычислительной деятельности компьютера. Но компьютер может рационально решать множество задач, которые непосильны человеку вследствие его психофизиологических ограничений.

Согласно этой точке зрения, в «электронном обществе» искусственные интеллектуальные устройства не только играют все более важную роль, но во многих случаях могут диктовать человеку линию поведения. Свобода человеческих действий, основанная на свободе рациональных решений, будет подвергаться все большим ограничениям. И человек будет охотно идти на это, считают сторонники данной точки зрения, так как общество становится все более сложным и порождает все большее количество рисков, вследствие чего многие люди согласятся на внешний контроль за их поведением ради собственной безопасности.

В таком *сверхрациональном обществе* границы между моим и чужим, между приватным и публичным пространством будут все более размываться. Преодоление ограничений человеческой рациональности ищется на пути соединения человека с искусственными вычислительными устройствами, которые становятся его «неорганическим телом», на пути создания «электронного человека».

Второй подход связан с развитием генных и нанотехнологий, с идеей *модификации человеческой телесности*. В определенной степени эта модификация возможна уже сегодня. Очевидно, что в будущем она получит еще большее развитие. Сторонники этих подходов считают, что на основе научного знания человек получает сегодня возможность взять на себя ту работу, которую до сих пор бессознательно и стихийно делала природа, а именно: рационально управлять процессом биологической эволюции и создавать такие формообразования, которые до сих пор могла создавать только природа и даже такие, которые сама природа не может породить. Граница между естественным и искусственным с этой точки зрения в принципе преодолима.

Возможности, предоставляемые генной инженерией и нанотехнологией, связываются рядом теоретиков с идеей выхода за пределы человеческих ограничений и

создания *постчеловека*, который будет в ряде отношений совершеннее человека: более здоровым, более сильным, более ловким, будет жить гораздо дольше (некоторые говорят даже о бесконечном продлении жизни).

Сторонники подобных идей считают, что постчеловек будет также и гораздо *более рациональным существом*, чем существующий сегодня человек. Во-первых, с помощью вмешательства в работу мозга и сенсорных систем можно будет серьезно увеличить объем принимаемой им информации и быстродействие процессов ее переработки. Но не это главное в модификации человеческой рациональности, так как человек в любом случае никогда не сравнится с искусственным вычислительным устройством – поэтому без симбиоза человека и вычислительной машины все равно не обойтись. На человеческую рациональность можно и должно с этой точки зрения воздействовать также иным образом.

Речь идет прежде всего о рациональности практических действий. Дело в том, что последняя определяется, во-первых, рациональным формулированием и выбором целей из имеющегося у человека множества предпочтений и, во-вторых, рациональным выбором средств, построением планов наиболее эффективного осуществления выбранных целей.

И предпочтения, и цели, и средства существуют в рамках определенных ценностей. Это могут быть индивидуально принимаемые ценности, но среди них обязательно есть ценности наиндивидуальные, принимаемые в определенной культуре, сообществе, социальной группе. Существование этих ценностей – продукт стихийной исторической эволюции разных культур. С точки зрения рационального научного понимания человеческой природы, считают сторонники данного подхода, многие из этих ценностей являются анахронизмом, мешающим превращению человека в рационального постчеловека. С этих позиций есть набор коренных потребностей, вытекающих из человеческой природы. Это потребности в физическом выживании, в здоровье, в долголетьи, в способности мыслить и общаться. Эти потребности, общие для всех людей, и должны определять ценностную систему.

В будущем рациональном постчеловеческом обществе должны остаться только ценности, соответствующие этим базовым потребностям. Остальные ценности должны отмереть как лишние и даже вредные. Такие ценные ценности, как свобода, диалог с другими, любовь, сострадание, самопожертвование и другие, исключительно важные для нас сегодня, вряд ли будут необходимы в этом будущем обществе.

Я рассказал о двух современных вызовах пониманию рациональности и ее культурного смысла. Первый вызов подвергает сомнению принципиальную важность рациональности в человеческой жизнедеятельности. Второй выглядит как противоположный первому, так как ратует за сверхрациональность, вытесняющую или отменяющую остальные человеческие ценности. Но у обоих вызовов есть и нечто общее: оба они разъединяют рациональность и свободу. Первый предлагает сузить область рациональности во имя свободы, второй – область свободы во имя рациональности.

Для того чтобы лучше оценить оба эти подхода и показать их несостоятельность, следует сформулировать два возможных понимания рациональности.

Два понимания рациональности

Рациональность может быть понята в двух смыслах (развиваемые автором идеи о двух пониманиях рациональности коррелируют с размышлениями известного российского философа В.С. Швырева о закрытой и открытой рациональности).

Первое понимание таково. Рациональность – это деятельность в рамках принятой системы когнитивных и ценностных предпосылок. Эта деятельность регулируется определенными нормами и правилами, которые тоже считаются принятыми и потому не пересматриваются.

Рациональной в этом смысле является деятельность по формулированию суждений о фактах, по постановке гипотез, по планированию и осуществлению экспериментов. Рациональна деятельность по развитию теории, по экспликации ее исходных утверждений, по решению задач, возникающих в рамках принятой теории. Рациональна практическая деятельность по осознанию предпочтений и выбору между ними на основе определенных стандартов, по формулированию целей, по выбору наиболее эффективных средств их осуществления.

Такое понимание рациональности широко принято и соответствует тому, что имеет место в культуре. Оно оказывается весьма эффективным. Но у него есть один важный недостаток. Это понимание и использование рациональности исходит из неких предпосылок – когнитивных и ценностных, которые принимаются как данные и не подвергаются критической рефлексии. Так понятая рациональность при ее использовании может дать определенный эффект. Но он будет ограниченным. В более широкой перспективе он может быть разрушительным. Так, неспособность выйти за рамки определенной теории может блокировать интеллектуальный прогресс и превратить работу по ее рациональному совершенствованию в разновидность схоластики. Рациональное осуществление действия на основе осознания имеющихся у индивида предпочтений может столкнуться с действиями других индивидов, исходящих из других предпочтений, и в итоге оказаться неэффективным.

Подобное понимание рациональности может быть и более опасным. Это происходит тогда, когда некоторое представление или некая теория считаются совершенно бесспорными, и к тому же – основаниями для практических действий по трансформированию мира. Именно таковы современные идеи о модификации человека и создании «постчеловеческого» общества. Но подобного рода попытки имели место и в прошлом. Приведу два примера.

Первый – это предложенное в 70-х годах прошлого столетия классиком бихевиористской психологии Б. Скиннером понимание рационального общества. Так же, как рациональное обучение предполагает его программирование (Скиннер внес большой вклад в разработку теории программируемого обучения), идеальное общество, по Скиннеру, должно программировать поведение человека, делая его разумным, т.е. целесообразным с точки зрения интересов социального целого.

Дело не в моральных качествах человека и не в его свободном выборе (они не нужны в идеальном обществе), а в программировании рационального поведения индивида. Рациональное общество и рациональный индивид существуют, по Скиннеру, «по ту сторону свободы и достоинства».

К счастью, никто не собирался реализовать идеи Скиннера на практике. А вот другой проект рационального общества пытались осуществить в жизни. При этом с катастрофическим последствием. Я имею в виду идеи К. Маркса о рационализации общественных отношений.

К. Маркс был гуманистом. Его понимание гуманизма продолжало то представление, которое было развито в европейской культуре в Новое время: человек делается свободным в той мере, в какой он может контролировать природное и социальное окружение и использовать внешние ему процессы для нужд своего развития. Но это предполагает рациональное постижение этих процессов и возможность предсказывать их результаты. Гуманизация общества и самого человека совпадает, по Марксу, с рационализацией социальных отношений (по его мнению, они должны стать «прозрачными»).

Эта рационализация, по Марксу, возможна на основе построения такой системы отношений, которые разумно планируются в интересах всего общества. Каждый индивид ведет себя разумно в той мере, в какой он соотносит свои индивидуальные цели с рационально понятым социальным благом.

Сам Маркс был врагом бюрократизма и авторитаризма. Но на практике его представление о рациональности социальных отношений не могло не породить тоталитарную систему. Ибо рациональная калькуляция социальных процессов сверхупреждает создание огромного *бюрократического аппарата*, который безжалостно подавляет все то, что уклоняется от так понимаемой рациональности.

Конечно, понимание рациональности как деятельности в системе не оспариваемых и не критикуемых предпосылок необязательно должно сопровождаться столь драматическими последствиями. Но оно в любом случае является уязвимым, если не дополняется иным пониманием рациональности.

Второе понимание состоит в том, что рациональность предполагает также и рефлексивное *осознание и пересмотр самих когнитивных и ценностных предпосылок*. Для этого нужно выйти за пределы этих предпосылок. А это становится возможным в условиях критического диалога с носителями иных когнитивных и ценностных представлений.

В случае познания – это дискуссии между разными теориями и исследовательскими программами. В случае практических действий – это коммуникация и критическое обсуждение имеющихся предпочтений у отдельных индивидов, социальных групп, разных культур.

В результате этих дискуссий имеющиеся предпосылки развиваются и пересматриваются, во-первых, как представления о мире и способах познания, а во-вторых, как индивидуальные предпочтения, отдельные ценностные представления. Сегодня в ситуации глобализации и интенсивного взаимодействия разных культур *роль критической рефлексии и рационального диалога оказывается исключительной*.

Но критический диалог в качестве условия своей возможности предполагает свободу и равенство его участников, их доверие друг к другу. Рациональное обсуждение может быть только на основе свободного и сознательного выдвижения аргументов, ответа на аргументы, выдвинутые другими, и доверия к искренности собеседника.

Таким образом, рациональность, понимая как рефлексивная и критическая деятельность, возможна только в определенной ценностной системе, по крайней мере в системе, включающей *свободу, взаимное признание, взаимное доверие*.

Рациональность не сводится к свободе, а свобода к рациональности. Но они взаимно предполагают друг друга. Рациональность как важнейшая ценность культуры предполагает наличие определенных моральных обязательств, т.е. и сострадание, и самоотверженность, и любовь. Совокупность этих качеств и делает человека человеком.

Критическое рациональное мышление и задачи образования

Нужно сказать, что философия, начиная с античности, выступала как критическая рациональная рефлексия в отношении существующей культуры и играла важнейшую роль в пересмотре принятых представлений, в отвержении существующих предрассудков, в придании импульса культурному развитию. Сегодня эта роль философии еще более важна. При этом если раньше философия ориентировалась в основном на интеллектуальную элиту, то сегодня она может обращаться к гораздо более широкой публике.

В условиях возникающего «общества знания» и интенсивного взаимодействия разных культур рефлексивное и критическое рациональное мышление все в большей мере становится условием повседневной жизни.

Особенно важно сегодня развитие способностей к критическому и рефлексивному рациональному мышлению в системе образования.

Многие теоретики и практики образования в ряде стран (в частности, в США и России) считают, что лучше всего это можно сделать с помощью преподавания философии в школе в течение ряда лет, ибо именно философия в большей степени, чем какая-либо научная дисциплина, раскрепощает мышление, позволяет поставить под вопрос то, что обычно считается само собой разумеющимся.

При этом речь идет не о преподавании философских концепций и изучении философских произведений, а о приобщении к *философскому мышлению*. Ученики с помощью специально написанных текстов вовлекаются в обсуждение проблем, не имеющих общепринятых решений. Между ними возникает спор, нечто вроде сократического диалога, в ходе которого его участники ставят друг другу вопросы, отвечают на них, выдвигают аргументы против даваемых ответов, формулируют контраргументы, ставят новые вопросы и т.д.

В ходе такого диалога его участники приобретают умения не только рассуждать, приводить аргументы, но и находить аналогии, учитывать контекст, выдвигать гипотезы, предлагать нетривиальные решения. У них формируется *критическое рациональное мышление*. Они учатся умению задавать такие вопросы, которые предполагают нетривиальные ответы. Вопросы участников диалога друг другу позволяют выявить такие предпосылки в рассуждении собеседника, которые неясны ему самому.

Важную роль в организации диалога играет учитель. Он ставит такие вопросы перед учениками, которые не предполагают однозначного ответа, но стимулируют дискуссию и направляют ее.

Итак, рациональность была и остается одной из важнейших культурных ценностей, тем, что делает человека человеком. Свобода, взаимное признание, моральные ценности невозможны без рациональности, а рациональность без них. Сегодня понимание и практика рациональности сталкиваются с новыми вызовами. Существует опасность как отказа от рациональности в качестве одной из высших культурных ценностей, так и понимания ее в качестве подавляющей другие ценности и самого человека.

Между тем без рациональной рефлексии, без критического обсуждения принятых когнитивных и ценностных представлений и практических предпочтений культура и человек не имеют будущего.

Новый этап отношений партнерства и взаимодействия между Россией и КНР

М.П. Шабалов



В начале третьей декады мая с.г. состоялся официальный визит Президента Российской Федерации В.В. Путина в Китайскую Народную Республику. Расширение связей России с Китаем – «безусловный внешнеполитический приоритет России», заявил президент Владимир Путин в интервью китайским СМИ накануне своего визита в Шанхай.

Во время переговоров с Председателем КНР Си Цзиньпином Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул: «Российско-китайское взаимодействие стало важнейшим фактором международной стабильности. Наше сотрудничество на площадке ООН и других международных организаций приобретает все большее значение. Будем и дальше способствовать развитию региональных связей, в том числе в рамках Шанхайской организации сотрудничества».

По словам российского президента, в «условиях турбулентности мировой экономики» укрепление взаимовыгодных торгово-экономических связей и наращивание инвестиционных потоков между Россией и Китаем «приобретают колоссальное значение», и это важно не только для социально-экономического развития обеих стран, но и для стабилизации «всего глобального рынка». По его словам, Россия и КНР должны укреплять финансовое сотрудничество и обезопасить себя при этом от колебаний курсов основных мировых валют. «Поэтому сейчас прорабатываются вопросы увеличения взаимных расчетов в национальных валютах», – отметил президент.

Путин напомнил, что сейчас Россия и Китай реализуют перечень совместных проектов по 40 приоритетным направлениям с объемом капиталовложений поряд-

ка 20 млрд долл. В 2013 г. объем двусторонней торговли приблизился к 90 млрд долл., а к 2015 г. стороны постараются нарастить товарооборот до 100 млрд долл. и до 200 млрд долл. – к 2020 г., сказал он.

Он отметил успешное взаимодействие двух стран в энергетике и продвижение к формированию стратегического энергетического альянса. «Реализуется масштабный проект стоимостью более 60 млрд долл. по поставкам в Китай сырой нефти по трубопроводу Сковородино – Мохэ», – напомнил президент. Важнейшим событием стало достижение договоренности об экспорте в КНР российского природного газа. Контракт заключен на 30 лет на сумму 400 млрд долл. США с ежегодными поставками в объеме 38 млрд кубических метров. Реализация контракта обеспечит России диверсификацию трубопроводных маршрутов поставок газа, а Китаю «позволит снизить остроту проблем энергодефицита и экологической безопасности за счет использования «чистого» топлива.

В области гражданского авиастроения Путин упомянул достигнутое соглашение о совместной разработке широкофюзеляжного дальнемагистрального самолета и планы по созданию тяжелого вертолета, а также участие китайского капитала в реконструкции аэропорта в Калужской области и строительстве в этом регионе заводов по выпуску автокомпонентов и строительных материалов.

Россия заинтересована и в том, чтобы китайский бизнес мог воспользоваться возможностями территорий опережающего экономического развития, которые будут создаваться в Сибири и на Дальнем Востоке, сказал Путин. «Нам важно не только торговать. Необходимо формировать прочные технологические, промышленные альянсы. Привлекать инвестиции в инфраструктуру и энергетику. Совместно продвигать научные исследования, гуманитарные связи. Закладывать прочный фундамент устойчивого развития наших торгово-экономических связей на перспективу. При этом Дальний Восток может и должен стать естественной площадкой для приложения этих усилий», – заявил президент.

Документы, подписанные в рамках официального визита Президента Российской Федерации В.В. Путина в Китайскую Народную Республику:

1. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия

2. Протокол к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о создании и организационных основах механизма регулярных встреч глав правительств России и Китая от 27 июня 1997 года

3. Меморандум о взаимопонимании между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Китайской Народной Республики о сотрудничестве по проекту создания российско-китайского университета Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова и Пекинским технологическим университетом

4. Меморандум о межрегиональном и приграничном сотрудничестве между Министерством регионального развития Российской Федерации и Государственным комитетом по развитию и реформе Китайской Народной Республики

5. Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в сфере правовой охраны и защиты товарных знаков между Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации и Государственным промышленно-торговым административным управлением Китайской Народной Республики

6. Меморандум о взаимопонимании между регионами Приволжского федерального округа Российской Федерации и среднего и верхнего течения реки Янцзы Китайской Народной Республики по вопросам развития торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества

7. Соглашения о дружбе и сотрудничестве между Республикой Башкортостан и провинцией Цзянси

8. Соглашения о дружбе и сотрудничестве между Пермским краем и провинцией Цзянси

9. Соглашения о дружбе и сотрудничестве между Республикой Татарстан и провинцией Хунань

10. Меморандум о взаимопонимании между Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» и Агентством по атомной энергии Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сооружении плавучих АЭС

11. Контракт купли-продажи сжиженного газа в рамках проекта «Ямал СПГ» между ОАО «НОВАТЭК» и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией

12. Меморандум о взаимопонимании между Банком развития Китая, Государственной корпорацией «Банк Развития и Внешнеэкономической Деятельности (Внешэкономбанк)», ОАО «Газпромбанк» и ОАО «Ямал СПГ» в отношении привлечения финансирования для проекта «Ямал СПГ»

13. «График запуска нефтеперерабатывающего завода в Тяньцзине и поставок сырой нефти для переработки на указанном заводе» между ОАО «НК «Роснефть» и Китайской национальной нефтегазовой корпорацией

14. Соглашение о намерениях между ООО «Группа «Сумма» и провинцией Цзилинь

15. Соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «РЖД» и корпорацией «Китайские железные дороги»

16. Соглашение о научно-техническом сотрудничестве между ОАО «РЖД» и компанией «Хуавэй»

17. Соглашение между группой «Интер РАО» и китайской корпорацией «Хуанэн» о намерениях по стратегическому сотрудничеству в области электроэнергетики

18. Рамочное соглашение между ОАО «Газпромбанк» и Государственным банком развития Китая о стратегическом сотрудничестве

19. Соглашение о сотрудничестве между Группой «En+» и Корпорацией «Шэньхуа» по совместной разработке Зашуланского угольного месторождения

20. Меморандум о сотрудничестве между ООО «Русские Машины» и корпорацией «NORINCO»

21. Меморандум о взаимопонимании между ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и Китайской корпорацией коммерческих самолетов

22. Соглашение о сотрудничестве между ОАО «Банк ВТБ» и Банком Китая

23. Соглашение о кредитном сотрудничестве между Внешэкономбанком и Экспортно-импортным банком Китая

24. Рамочное соглашение о сотрудничестве в области финансирования лизинговых проектов между ОАО «ВЭБ-лизинг» и Экспортно-импортным банком Китая

25. Меморандум между Правительством города Москвы, Государственной строительной корпорацией «China Railway Construction Corporation Limited» и «Международным фондом Китая»

26. Трехстороннее соглашение о сотрудничестве при реализации инвестиционного проекта «Строительство завода по производству автомобилей, включающего в себя цех штамповки, сварки, окраски, сборки, производства запчастей» на территории Тульской области между правительством Тульской области, ОАО «Тульская региональная корпорация развития государственно-частного партнерства» и компанией «Great Wall»

27. Меморандум о взаимопонимании между Российско-Китайским инвестиционным фондом и компанией «Vcanland» в отношении учреждения фонда по инвестированию в отрасль недвижимости для пожилого населения и туризма

28. Меморандум о взаимопонимании между Российско-Китайским инвестиционным фондом и компанией «НОРУ Investments» в отношении инвестиций в развитие логистической инфраструктуры в России и Китае

29. Соглашение о сотрудничестве между ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» и «Jizhou Zhongyi FRP Co. Ltd.»

30. Соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «РусГидро» и «ПауэрЧайна»

31. Меморандум между ООО «Байкальская горная компания» и инвестиционным фондом «НОРУ Investments» в рамках реализации проекта «Удоканское месторождение меди»

32. Соглашение между ОАО «РАО энергетические системы Востока» и «Дунфан Электрик Интернешнл Корпорэйшн» о сотрудничестве по взаимодействию в рамках реализации совместных проектов на территории Дальнего Востока России

33. Соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «Российские сети» и Государственной электросетевой корпорацией Китая

34. Соглашение между ОАО «Сибур Холдинг» и компанией «Синопек» о создании совместного предприятия по производству бутадиен-нитрильных каучуков

35. Соглашение о сотрудничестве между ОАО «Сибур Холдинг» и компанией «Синопек»

36. Контракт между «Евроцемент груп» и China CAMC Engineering на строительство новой технологической линии мощностью 6200 тонн клинкера в сутки на базе закрытого акционерного общества «Пикалевский цемент» в Ленинградской области

37. Контракт между «Евроцемент груп» и China CAMC Engineering на строительство новой технологической линии мощностью 3500 тонн клинкера в сутки на базе закрытого акционерного общества «Савинский цементный завод» в Архангельской области

38. Контракт между «Евроцемент груп» и China CAMC Engineering на строительство новой технологической линии мощностью 5000 тонн клинкера в сутки на

базе закрытого акционерного общества «Жигулевские стройматериалы» в Самарской области

39. Контракт между «Евроцемент групп» и China Triumph International Engineering на строительство двух новых технологических линий суммарной мощностью 10 000 тонн клинкера в сутки на базе закрытого акционерного общества «Мальцовский портландцемент» в Брянской области

40. Контракт между «Евроцемент групп» и China Triumph International Engineering на строительство новой технологической линии мощностью 6200 тонн клинкера в сутки на базе закрытого акционерного общества «Ульяновскцемент» в Ульяновской области

41. Контракт между «Евроцемент групп» и SINOMA International Engineering на строительство новой технологической линии мощностью 10 000 тонн клинкера в сутки на базе закрытого акционерного общества «Михайловцемент» в Рязанской области

42. Партнерское соглашение между ОАО «Ростелеком» и компанией «Хуавэй» о сотрудничестве с целью предоставления современных телекоммуникационных услуг в рамках реализации национальной программы по ликвидации цифрового неравенства

43. Дополнительное соглашение к Соглашению о сотрудничестве по вопросам финансирования проектов в Дальневосточном регионе Российской Федерации между Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Государственным банком развития Китая

44. Соглашение о сотрудничестве между Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» и China Federation of Industrial Economics

45. Контракт на поставку СКD-комплектов для сборки легковых автомобилей по полному циклу между Автомобильной компанией «Дервейс» и автомобильной корпорацией «Хуатай»

46. Меморандум о сотрудничестве между «Volga Group» и Китайской компанией портового строительства

Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия.

По приглашению Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина Президент Российской Федерации В.В. Путин 20 мая 2014 года посетил Китайскую Народную Республику с официальным визитом. В Шанхае состоялись переговоры глав государств.

Российская Федерация и Китайская Народная Республика, далее именуемые Сторонами, заявляют о нижеследующем.

I

Отношения между Россией и Китаем в результате совместных целенаправленных усилий вышли на новый этап всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Стороны намерены поддерживать и углублять стратегический доверительный диалог на высшем и высоком уровне, повышать эффективность дей-

ствующим и по необходимости создавать новые механизмы двустороннего межправительственного, межпарламентского, межведомственного, межрегионального сотрудничества, обеспечивать возрастающую отдачу от динамично развивающихся по всем направлениям практических связей, обменов по гуманитарной и общественной линии, усиливать тесную координацию действий во внешнеполитической сфере. Это будет способствовать успеху проводимых в России и Китае масштабных экономических преобразований, росту благосостояния народов двух стран, усилению позиций и влияния Сторон на международной арене в интересах становления более справедливого и рационального мирового порядка.

Неуклонно придерживаясь положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 16 июля 2001 года, Стороны продолжают оказывать друг другу твердую поддержку в вопросах, затрагивающих их коренные интересы, в том числе в обеспечении суверенитета, территориальной целостности и безопасности. Они выступают против любых попыток и способов вмешательства во внутренние дела, за твердое соблюдение основополагающих положений международного права, закрепленных в Уставе ООН, безусловное уважение права партнера на самостоятельный выбор пути развития, сохранение и отстаивание собственных культурно-исторических, нравственных и моральных ценностей.

Россия и Китай проведут совместные мероприятия в ознаменование 70-летия Победы над германским фашизмом и японским милитаризмом на европейском и азиатском театрах военных действий Второй мировой войны, продолжат решительное противодействие попыткам фальсификации истории и подрыва послевоенного миропорядка.

II

Стороны намерены предпринять новые шаги для повышения уровня и расширения сфер российско-китайского практического сотрудничества:

- налаживать тесное взаимодействие в финансовой сфере, включая увеличение объемов прямых расчетов в национальных валютах России и Китая в торговле, инвестициях и кредитовании, углубление диалога по вопросам макроэкономической политики;

- не ослабляя усилий по увеличению объема двустороннего товарооборота до 100 млрд долларов США к 2015 году и до 200 млрд долларов США к 2020 году, последовательно реализуя договоренности, зафиксированные в межправительственном Меморандуме о сотрудничестве в области модернизации экономики, обеспечить большую сбалансированность и улучшение структуры взаимной торговли, стимулировать существенный рост взаимных капиталовложений, в том числе в объекты транспортной инфраструктуры, комплексное освоение месторождений полезных ископаемых, строительство жилья экономического класса на территории России;

- укреплять всеобъемлющее российско-китайское энергетическое партнерство, содействовать дальнейшему углублению комплексного сотрудничества в нефтяной области, скорейшему началу поставок российского природного газа в Китай, рас-

ширению взаимодействия в угольной сфере, в том числе путем освоения месторождений в России и развития транспортной инфраструктуры, активно прорабатывать проекты строительства новых объектов электрогенерации в России для наращивания экспорта электроэнергии в Китай;

– повышать эффективность кооперации в высокотехнологичных секторах, развивать взаимодействие в осуществлении приоритетных проектов в области мирного использования атомной энергии, гражданской авиатехники, по программам сотрудничества в сфере фундаментальных космических исследований, дистанционного зондирования Земли, спутниковой навигации, изучения дальнего космоса и пилотируемой космонавтики;

– углублять связи в области науки и техники, прежде всего путем совместных перспективных разработок, предполагающих равнозначный финансовый и научно-технический вклад, полный инновационный цикл, надежную защиту прав интеллектуальной собственности;

– реализовать проекты взаимовыгодной производственной кооперации в сферах фармацевтики, медицинской техники, химической, деревообрабатывающей промышленности, судостроения, транспортного машиностроения, цветной металлургии;

– расширять сотрудничество в области сельского хозяйства, улучшая условия для торговли сельхозпродукцией и инвестиций в области агропромышленного комплекса, поддерживая взаимодействие сельскохозяйственных предприятий двух стран;

– активно развивать межрегиональное сотрудничество, расширив географию, сферы этого сотрудничества, совершенствуя его механизмы, содействуя переводу связей на плановую, регулярную основу, усилить работу по развитию трансграничной транспортной инфраструктуры, включая строительство мостовых переходов Нижнеленинское – Тунцзян и Благовещенск – Хэйхэ, улучшить условия для транзита китайских грузов через сеть российских железных дорог, порты Дальнего Востока России, а также по Северному морскому пути;

– обеспечить интенсификацию гуманитарных обменов, прежде всего путем осуществления Плана действий по развитию российско-китайского взаимодействия в гуманитарной сфере, а также успешного проведения в 2014–2015 годах мероприятий в рамках Годов дружественных молодежных обменов;

– продолжить конструктивное взаимодействие по вопросам охраны и рационального использования трансграничных водных ресурсов, повышения качества их вод, борьбы со стихийными бедствиями и оперативной ликвидации их последствий, сохранения биоразнообразия, создания трансграничных особо охраняемых природных территорий;

– задействуя возможности Совместной Российско-Китайской Комиссии по границе и других механизмов, углублять сотрудничество по вопросам границы, в том числе по проведению первой совместной проверки линии прохождения границы, а также по регулированию ситуации на пограничных реках, борьбе с трансграничной преступностью.

Стороны высказались в поддержку мер по совершенствованию механизма регулярных встреч глав правительств России и Китая, включая создание на уровне

вице-премьеров Российско-Китайской комиссии по инвестиционному сотрудничеству и Российско-Китайской группы высокого уровня по контролю за реализацией стратегических проектов экономического сотрудничества, а также профильных рабочих групп в сфере энергетики.

III

1. Стороны едины в том, что в современном мире неуклонно усиливается взаимозависимость стран и народов, взаимопроникновение экономик и культур различных государств. Международная повестка дня формируется в значительной степени под влиянием таких факторов, как усложнение и возрастающая изменчивость ситуации в мире, обострение глобальной конкуренции и соперничества.

Стороны подчеркивают необходимость уважать историческое наследие стран, их культурные традиции и самостоятельно выбранный общественно-политический строй, систему ценностей и пути развития; противостоять вмешательству во внутренние дела других государств, отказаться от языка односторонних санкций, от организации, помощи, финансирования или поощрения деятельности, направленной на изменение конституционного строя другого государства или его вовлечение в какое-либо многостороннее объединение или союз; сохранять стабильность международных отношений, мир и безопасность на региональном и глобальном уровнях, урегулировать кризисные ситуации и споры, бороться с терроризмом и трансграничной преступностью, противодействовать распространению оружия массового уничтожения (ОМУ).

Сохраняется необходимость реформирования международной финансово-экономической архитектуры, ее перенастройки под нужды реальной экономики, расширения представительства и права голоса в системе глобального экономического управления государств с формирующимися рынками и развивающихся государств в целях восстановления доверия к этой системе.

2. Стороны поддерживают центральную роль ООН в защите мира во всем мире, в содействии всеобщему развитию и международному сотрудничеству и единодушно считают, что усиление ключевой роли ООН в международных делах и ее Совета Безопасности как органа, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, соответствует общим интересам мирового сообщества. Они призывают все государства – члены ООН неукоснительно соблюдать и не допускать ревизии или произвольного толкования Устава ООН и общепринятых принципов и норм международного права. Стороны поддерживают проведение справедливой и необходимой реформы Совета Безопасности, с тем чтобы он еще эффективнее исполнял функции, возложенные на него Уставом ООН. В рамках межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности ООН необходимо сформировать проект «пакетного» решения вопроса реформы и достичь максимально широкого консенсуса. Стороны выступают против установки временных ограничений и навязывания незрелых проектов реформы.

3. Стороны выступают за дальнейшее укрепление центральной координирующей роли ООН в борьбе с международным терроризмом в любых формах и проявлениях, транснациональной организованной преступностью, коррупцией, угроза-

ми в сфере использования информационно-коммуникационных технологий и другими вызовами криминального характера.

4. Стороны выступают за обеспечение безопасности космической деятельности, мирное использование космоса, предотвращение размещения там оружия, приложат усилия для скорейшего начала на Конференции по разоружению в Женеве переговоров по заключению международного договора на основе внесенного Россией и Китаем проекта Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов международного договора, рассматривая это как один из приоритетов мирового сообщества. Имея в виду достижение данной цели, Россия и Китай выступают против размещения оружия в космосе и призывают все космические державы следовать этой политике.

Россия и Китай заинтересованы в дальнейшем укреплении сотрудничества по представляющим взаимный интерес темам в рамках Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях, в частности по актуальным вопросам его текущей повестки дня, таким как обеспечение долгосрочной устойчивости космической деятельности.

Стороны выражают обеспокоенность использованием информационно-коммуникационных технологий вразрез с задачами поддержания международной стабильности и безопасности, в ущерб государственному суверенитету и неприкосновенности частной жизни. Россия и Китай полагают необходимым, чтобы мировое сообщество на основе взаимного уважения, равенства и взаимной выгоды осуществляло сотрудничество в данной сфере, совместными усилиями противодействовало угрозам информационной безопасности, и призывают разработать универсальные правила поведения в информационном пространстве, твердо придерживаться принципов многосторонности, демократии и транспарентности, интернационализации системы управления Интернетом, сформировать мирную, безопасную, открытую, партнерскую информационную среду.

5. Стороны твердо придерживаются принципов и целей Рамочной конвенции ООН об изменении климата, готовы вносить вклад в укрепление международного сотрудничества и совместное противодействие вызовам в связи с глобальным изменением климата.

6. Стороны продолжают сотрудничество в поощрении и развитии уважения к правам человека в целях обеспечения равного внимания мирового сообщества к гражданским, политическим, экономическим, социальным, культурным правам и к праву на развитие; уважения культурного и цивилизационного разнообразия, традиционных ценностей и различных моделей развития при продвижении прав человека; стимулирования решения вопросов прав человека путем взаимодействия и конструктивного диалога; противодействия политизации международного сотрудничества в данной сфере, а также навязыванию стандартов, присущих отдельным государствам или группе государств, под видом общемировых.

7. Россия и Китай как государства с многовековыми культурно-цивилизационными и историческими традициями намерены всемерно способствовать продвижению в глобальном масштабе, в том числе под эгидой ООН, диалога культур и цивилизаций.

Стороны будут углублять сотрудничество и защищать общие интересы в сфере международного развития, усиливать координацию и взаимодействие в процессе разработки повестки дня в области развития после 2015 года.

8. Стороны последовательно отстаивают принцип неделимости безопасности в международных отношениях. Односторонние действия по развитию системы глобальной противоракетной обороны дестабилизируют международную обстановку и могут нанести ущерб глобальной стратегической стабильности и международной безопасности. Противодействие распространению баллистических ракет и ракетных технологий необходимо осуществлять совместными политико-дипломатическими усилиями всех заинтересованных государств, не пытаясь обеспечить собственную безопасность и безопасность группы государств за счет безопасности других.

9. Стороны, поддерживая суверенитет, единство и территориальную целостность Сирии, выступают за прекращение насилия и урегулирование сирийского кризиса исключительно политико-дипломатическими средствами, скорейшее возобновление прямого межсирийского диалога на основе положений Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года, считают недопустимыми любые попытки внешнего силового вмешательства в Сирии.

Россия и Китай поддерживают усилия сирийского правительства и мирового сообщества, направленные на успешное завершение процесса ликвидации сирийского химического оружия, выражают глубокую озабоченность гуманитарной ситуацией в Сирии и призывают к комплексному недискриминационному и деполитизированному подходу к скорейшему решению гуманитарных проблем Сирии и сирийских беженцев за рубежом при соблюдении норм международного гуманитарного права.

10. Стороны исходят из того, что огромное значение для укрепления безопасности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, ликвидации в этом регионе серьезного источника нестабильности и создания благоприятных условий для развития, благополучия и взаимодействия между всеми его народами будет иметь достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования палестино-израильского и арабо-израильского конфликтов на международно признанной правовой основе и по результатам договоренностей, достигнутых в ходе палестино-израильских переговоров.

11. Стороны подтверждают, что обеспечение мира и стабильности на Корейском полуострове, его денуклеаризация, решение проблем путем диалога и консультаций соответствует общим интересам всех заинтересованных сторон и крайне важно для поддержания мира, стабильности и безопасности в Северо-Восточной Азии (СВА) и в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Россия и Китай исходят из того, что шестисторонние переговоры представляют собой единственный эффективный путь разрешения ядерной проблемы Корейского полуострова, и выражают надежду, что все стороны будут двигаться в одном направлении, способствовать региональному миру и стабильности, прилагать совместные усилия для возобновления шестисторонних переговоров, достижения прочного мира и спокойствия на Корейском полуострове.

12. Стороны выразили общую озабоченность в связи с неурегулированностью ядерной проблемы Корейского полуострова, а также сохраняющейся в субрегионе

военно-политической напряженностью, и подчеркнули необходимость принятия всеми сторонами действенных мер по ее ослаблению. Стороны едины в том, что силовым сценариям не должно быть места в субрегионе, все существующие проблемы нужно решать за столом переговоров. Достигнута договоренность осуществлять координацию и тесное взаимодействие в интересах формирования в СВА эффективных институтов мира и безопасности.

13. Стороны с удовлетворением отмечают продолжение реализации «Совместного плана действий» в целях урегулирования ситуации вокруг иранской ядерной программы, представляющего собой сбалансированный перечень мер и обязательств, и призывают все стороны, участвующие в процессе, продолжать поиск компромиссов, воздерживаться от действий, способных негативно отразиться на ходе переговоров по всеобъемлющему соглашению.

14. Стороны внимательно следят за развитием ситуации в Афганистане и выступают за его скорейшее становление в качестве мирного, стабильного, экономически процветающего государства, свободного от терроризма и наркотиков. Стороны подтверждают поддержку усилий по национальному примирению, возглавляемому и проводимому самими афганцами, надеются на достижение в Афганистане скорейшего всеохватывающего мирного урегулирования и призывают вовлеченные группировки Афганистана отказаться от насилия, разорвать связи с террористическими организациями и признать Конституцию Исламской Республики Афганистан.

Россия и Китай считают, что увеличение масштабов производства наркотиков в Афганистане несет серьезную угрозу миру и стабильности в этой стране и в мире в целом, и указывают на необходимость дальнейшей консолидации усилий мирового сообщества в борьбе с афганским наркотрафиком, в том числе на региональном уровне. Стороны подтверждают приверженность сохранению и укреплению международной системы контроля над наркотиками, основанной на соответствующих базовых конвенциях ООН.

Россия и Китай отмечают важное значение проходящих президентских и провинциальных выборов, которые стали возможными благодаря усилиям правительства Афганистана при поддержке мирового сообщества, и призывают уважать волеизъявление афганского народа.

15. Стороны выражают серьезную озабоченность в связи с продолжающимся внутривнутриполитическим кризисом на Украине. Россия и Китай призывают к деэскалации конфликта в этой стране, проявлению сдержанности, к поиску мирных, политических путей решения имеющихся проблем. Стороны призывают все регионы и общественно-политические группы Украины вступить в широкий национальный диалог, совместно разработать концепцию дальнейшего конституционного развития государства, предусматривающую полное соблюдение общепризнанных прав и свобод граждан.

16. Стороны выступают за многосторонние усилия по развитию сетевой дипломатии, предполагающей создание гибких структур в интересах партнерского взаимодействия в международных делах. Эффективными механизмами уже зарекомендовали себя такие форумы, как «Группа двадцати», БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Россия – Индия – Китай и другие.

17. Стороны, рассматривая «Группу двадцати» как главный форум международного экономического сотрудничества, намерены прилагать активные усилия для укрепления этого объединения и повышения эффективности его деятельности, последовательно реализовывать решения Санкт-Петербургского саммита.

18. Стороны, приветствуя успешное развитие БРИКС и рост влияния объединения на международной арене, полагают, что ключевой задачей на современном этапе является развертывание многостороннего сотрудничества государств – участников БРИКС и обеспечение их важной роли в механизмах глобального экономического управления.

Россия и Китай выступают за трансформацию БРИКС в механизм сотрудничества и координации по широкому спектру глобальных финансово-экономических и международно-политических проблем, включая установление более тесного экономического партнерства, скорейшее создание в рамках БРИКС Банка развития и формирование пула валютных резервов; за расширение совместными усилиями представительства и права голоса государств с формирующимися рынками и развивающихся государств в системе глобального экономического управления, за формирование открытой мировой экономики; за углубление сотрудничества в сфере внешней политики, в том числе в урегулировании региональных конфликтов, нераспространении ОМУ, борьбе с международным терроризмом и незаконным оборотом наркотиков, защите международной информационной безопасности, поддержании космической безопасности, обеспечении прав человека и по другим вопросам, представляющим взаимный интерес.

Стороны рассматривают взаимодействие России, Индии и Китая как важный фактор обеспечения безопасности и стабильности в мире и регионе. Россия и Китай будут и далее прилагать усилия по укреплению в трехстороннем формате стратегического диалога в целях повышения взаимного доверия, выработки единых позиций по актуальным региональным и глобальным вопросам, продвижения практического взаимовыгодного сотрудничества.

19. Стороны придают особое значение совместной работе в рамках ШОС по таким направлениям, как борьба с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, контрабандой оружия, незаконным оборотом наркотиков и трансграничной организованной преступностью, обеспечение международной информационной безопасности, и считают необходимым создание на основе Региональной антитеррористической структуры ШОС универсального Центра ШОС по противодействию вызовам и угрозам безопасности государств-членов, а в качестве первого шага – наделение Региональной антитеррористической структуры ШОС функциями по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Россия и Китай считают приоритетной задачей дальнейшее развитие регионального экономического сотрудничества, улучшение инвестиционного климата государств – членов ШОС и укрепление связей между деловыми кругами. Стороны подтверждают приверженность принципу открытости ШОС, выражают готовность продолжать активную работу по созданию правовой базы для расширения Организации.

20. Стороны считают, что процессы интеграционного сотрудничества в Евразии играют важную роль в обеспечении экономического развития, укреплении безопас-

ности и стабильности, способствуют формированию в регионе общего экономического и гуманитарного пространства без разделительных линий.

Стороны выражают уверенность в том, что планируемое создание с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза будет способствовать укреплению стабильности в регионе и дальнейшему углублению двустороннего взаимовыгодного взаимодействия. Стороны подчеркивают важность взаимодополняемости интеграционных процессов в Азии, на евразийском пространстве, а также в Европе.

21. Россия считает важной инициативу Китая по формированию «Экономического пояса Шелкового пути» и высоко оценивает готовность Китайской Стороны учитывать российские интересы в ходе ее разработки и реализации. Стороны продолжают поиск путей возможного сопряжения проекта «Экономического пояса Шелкового пути» и создаваемого Евразийского экономического союза. В этих целях они намерены и дальше углублять сотрудничество между компетентными ведомствами двух стран, в том числе для осуществления совместных проектов по развитию транспортного сообщения и инфраструктуры в регионе.

22. Стороны убеждены в том, что в свете растущего потенциала АТР в международных делах императивом является формирование всеобъемлющей и транспарентной архитектуры равной и неделимой безопасности, сотрудничества и устойчивого развития при учете законных интересов всех государств региона и соблюдении норм и принципов международного права.

Россия и Китай будут и далее углублять взаимодействие в рамках Восточноазиатского саммита (ВАС), Регионального форума АСЕАН по безопасности и других многосторонних механизмов диалога и сотрудничества в регионе. Они будут наращивать усилия по укреплению роли ВАС как платформы для стратегического диалога лидеров государств региона.

23. Стороны рассматривают форум АТЭС как эффективный механизм продвижения региональной экономической интеграции на основе принципов открытости, равноправия, взаимной выгоды и учета потребностей каждой экономики. Стороны договорились продолжить координацию шагов в рамках АТЭС в целях обеспечения экономического роста и процветания в АТР. Россия намерена оказывать Китаю всемерную поддержку в целях успешного проведения в 2014 году саммита АТЭС и в тесном контакте с Китаем содействовать достижению позитивных практических результатов саммита в таких важных сферах, как продвижение региональной экономической интеграции, стимулирование экономического и инновационного развития, реформ и роста, активизация строительства инфраструктуры и установления взаимосвязанности во всех областях.

24. Стороны намерены углублять сотрудничество по линии Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которое утверждается как эффективный механизм диалога по вопросам обеспечения мира и безопасности в регионе. Российская Сторона приветствует переход председательства в СВМДА к Китаю на 2014–2016 годы и уверена, что это придаст серьезный импульс дальнейшему развитию сотрудничества в реализации мер доверия по всем направлениям. Стороны, опираясь на конструктивный характер российско-китайского взаимодействия, будут и впредь тесно координировать позиции в рамках СВМДА и продви-

гать согласованные подходы в сфере построения архитектуры безопасности и обеспечения устойчивого развития в АТР.

25. Стороны рассматривают форум «Азия – Европа» (АСЕМ) в качестве важной площадки для содействия политическому диалогу, экономическому сотрудничеству, взаимодействию в социально-гуманитарной и других сферах между Азией и Европой и намерены углублять взаимодействие в целях повышения эффективности АСЕМ.

* * *

Установленные Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой межгосударственные отношения нового типа имеют широкую перспективу дальнейшего динамичного развития. Выход всеобъемлющего равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия на еще более высокий уровень станет ключевым фактором обеспечения жизненных интересов Сторон в XXI веке, формирования справедливого, гармоничного, безопасного мироустройства.

Шанхай, 20 мая 2014 года

В ШАНХАЕ ПОДПИСАНО СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Шанхай, 13 июня 2014 года

11 июня 2014 года в Шанхае состоялось торжественное подписание соглашения между Шанхайским университетом иностранных языков и Патриаршим советом по культуре о создании при Шанхайском университете Центра изучения православной культуры.



Протокол о намерениях с китайской стороны подписал ректор Университета профессор Цао Дэ Мин, с российской – ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре архимандрит Тихон (Шевкунов). На церемонии присутствовали декан факультета русского языка и литературы профессор Чжан Цзыли, старейший научный сотрудник факультета профессор Ван Чанчунь, многочисленные преподаватели, аспиранты и студенты.



В задачи шанхайского Центра изучения православной культуры входят знакомство с традиционной русской культурой, организация научной работы, издание книг, в частности китайско-русского библейского словаря и словаря православных терминов, обмен студентами и аспирантами, проведение семинаров и конференций, а также курсов лекций для студентов и аспирантов в Китае и России.



В приветственном слове ректор Цао Дэ Мин, в частности, отметил:

«Православная культура представляет важную составную часть русской культуры, она оказывала, оказывает и будет оказывать широкое и далеко идущее влияние на язык и письменность в России, на национальное самосознание, духовную жизнь, культуру и традиции русского народа. В последние годы намечается благоприятная тенденция активизации деятельности Русской Православной Церкви в России. Церковь играет все более серьезную роль в политической, социальной, образовательной сферах, а также в отношениях России с ближним и дальним зарубежьем. В этих условиях детальное знакомство и понимание православной культуры служит одной из важных предпосылок для углубленного понимания российских реалий и российской культуры, что непременно положительно скажется на улучшении китайско-российских гуманитарных связей и укреплении китайско-российского стратегического взаимодействия во всех сферах.

В мае прошлого года состоялся первый визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Китай. Мы с одобрением и восхищением относимся к его позиции и мнению о том, что “Русская Православная Церковь готова развивать контакты с китайской стороной, исходя из принципов взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела друг друга, с целью внесения вклада в углубление российско-китайских отношений”.

Убежден, что подписание протокола о намерениях сотрудничества в области изучения православной культуры, безо всякого сомнения, укрепит обмена и взаимодействия Сторон в области исследований православной культуры, придаст новый импульс академическим исследованиям нашего университета, касающимся русской православной культуры. Плоды наших совместных усилий внесут новый

вклад в укрепление китайско-российских гуманитарных связей и развитие межгосударственных отношений».

Со своей стороны архимандрит Тихон выразил искреннюю признательность ректору университета, декану и всему преподавательскому составу за теплый и дружественный прием, а также за взаимопонимание, плодотворные переговоры, увенчавшиеся подписанием соглашения. Архимандрит Тихон подчеркнул, что Патриарший совет по культуре приложит все усилия, чтобы общий труд российских и китайских участников проекта принес добрые плоды в научном, культурном и духовном общении наших народов.



Фото: Патриарший совет по культуре.

13 июня 2014 года

Х Международный кинотелефестиваль «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ»

Н.А. Лебедева, В.Д. Рузин

Впервые под юрисдикцией России

С 8 по 15 мая в Севастополе состоялся юбилейный десятый Международный кинотелефестиваль «Победили вместе». Историческое время крымской весны окрасило фестиваль в российские цвета и тем самым придало ему особое значение. Впервые этот кинотелефестиваль проводился под юрисдикцией России, тогда как организаторами предыдущих девяти фестивалей являлись профессионалы кино, телевидения и радио Украины и России.

Все предыдущие фестивали организовывались и проходили в основном за счет средств украинской стороны, а главный российский организатор – Евразийская Академия радио и телевидения – готовила международную программу, организовывала приезд участников – режиссеров, актеров, съемочных групп. При этом отношения с украинскими организаторами были неоднозначными. Руководители кино и телевидения Украины проводили фестиваль формально и для жителей Севастополя незаметно. Создавались препоны, ограничивающие возможность приезда в Севастополь профессионалов кино и телевидения из украинских регионов.

Официальные церемонии фестиваля подчеркнуто проводились на державной «мове», что, естественно, вызывало протесты населения Крыма. Приходилось, выходя на сцену, говорить о том, что все народы, составлявшие большую страну, победившие в войне, говорили на разных языках, но все понимали друг друга на русском, и поэтому русский язык стал языком Победы. Каждый раз мы открывали фестиваль на русском языке, что приводило к столкновениям с некоторыми украинскими начальниками.

В мае 2014 г. все это ушло в прошлое. Фестиваль проходил при моральной и материальной поддержке общественной организации воинов-интернационалистов «Боевое братство» и лично его руководителя, сенатора от Московской области Дмитрия Саблина, оказавшего, наряду с Правительством Москвы, решающую помощь фестивалю.

Севастополь прекрасен! Особенно его историческая часть. Белоснежные дома с колоннами и окнами-арками. Город колонн и арок – это о Севастополе.



Графская пристань в Севастополе.

Старый Севастополь. Здесь история встречает тебя на каждом шагу. Великая история великих подвигов и побед. Наверное, самое главное – это город мощного, идущего из глубины людских сердец патриотизма. Он чувствуется здесь во всем. Кажется, что все пропитано им. Бульвары, дома, аллеи, воздух – все... Толпы ликующего народа на улицах. Лица людей светлы. Улыбки искренни. Они едины в своей радости. И они действительно счастливы. Таких ощущений, такого настроения от праздника не было давно.

Здесь все по-настоящему. Естественно, честно. Не потому, что надо, а потому, что по-другому не могут. И изнутри сознания приходит глубинное понимание смысла слов: «Наша Победа!» Осознание причастности и ответственности за сохранение правды об этой победе.



Город Севастополь узнал о фестивале.

Проведение кинофестиваля «Победили вместе» в Севастополе чрезвычайно символично. Здесь свято чтят историю, даже намек на пересмотр или иное толкование нашей общей победы невозможен. В этом городе все пропитано патриотизмом. И не напускным, а истинным. Об этом сказал председатель Телерадио Союзного государства «Россия-Беларусь» Игорь Угольников, возглавивший жюри фестиваля: «Мне очень радостно быть здесь. Я впитываю душой непередаваемую атмосферу этого города, испытывая огромную гордость за наших предков, которые здесь отстаивали свою Отчизну».

Знания о Победе – одна из основ нашего общества

«Наше прошлое и наше будущее связаны между собой неразрывно. Это не просто красивые слова – это один из основных законов природы. Какими идеалами вдохновляются наши дети сегодня – так они и поступят завтра. Крайне важно, чтобы перед ними стоял героический пример их дедов и прадедов. Молодежь должна гордиться родиной – а это, между прочим, непростое искусство. Патриотизм требует знания истории, широкого кругозора, определенных моральных качеств».

Эти слова президента X Международного кинотелефестиваля «Победили вместе», члена Совета Федерации Д.В. Саблина как нельзя лучше характеризуют необходимость постоянно вспоминать о героических страницах истории, в которой Победа в Великой Отечественной войне является одной из самых ярких и самой

значительных для современной истории. Для дня сегодняшнего это духовная ценность, которая объединяет, поддерживает и направляет здоровые силы общества.

Благодаря патриотическому сплочению народов СССР и стран антигитлеровской коалиции стала возможной Великая Победа 1945 года. Это подчеркнула в своем приветствии фестивалю председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко: «В великой битве с фашизмом участвовали все народы Советского Союза. Плечом к плечу сражались русские и украинцы, белорусы и казахи, армяне и грузины, туркмены и таджики, узбеки и киргизы – представители практически всех национальностей бывшего СССР».

Это значит, что Великая Победа принадлежит всем нашим народам. Она явилась наглядным доказательством цивилизационного единства наших народов, их способности противостоять суровым историческим вызовам эпохи. Не потерять это единство, утвердить в духовной жизни и общественном сознании значения Победы в Великой Отечественной войне, как **фактора гордости** всех народов, внесших вклад в Победу, – важнейшая миссия фестиваля «Победили вместе».

Севастополь как прививка патриотизма

В 2005 году такую же цель поставили перед собой и проживающие в Крыму Герои Советского Союза, создавшие вместе с севастопольцами и россиянами кинотелефестиваль «Победили вместе». Год из года организаторы этого мероприятия несли своим зрителям правду о войне, ту правду, которая стала для многих важным предостережением.

И сейчас мы продолжаем вместе бороться с неонацизмом, с проявлениями экстремизма и терроризма. Оружие мы давно сложили, сражения ведутся совсем на иных полях. Задача в том, чтобы донести до нового поколения историческую правду, искоренить историческую безграмотность, которая часто является первопричиной возрождения смертоносных идей, активизировать создание кинотелефильмов, посвященных величию подвига народов стран антигитлеровской коалиции в борьбе с фашизмом во Второй мировой войне.

Мы награждаем тех, кто сегодня в культурно-информационном пространстве борется за правду истории. Фестиваль уже 10 лет проходит в Севастополе, его земля дает прививку патриотизма – чувства, столь необходимого всем нашим народам. И фестиваль вносит свой вклад для того, чтобы это чувство формировалось и передавалось новым поколениям.

Мы благодарны севастопольцам. Они наполнили слова «Победили вместе» новым смыслом, который утверждался на нашем фестивале. Творческое горение, сопровождающее и молодым, и зрелым нашим коллегам, давало такие всходы, которые зажигают сердца любовью к Отчизне. Снова мы вместе, мы празднуем победу – Севастополь и Крым вошли в состав России. Наш фестиваль на протяжении 10 лет приближал эту победу. Это подчеркнул в своем приветствии фестивалю Государственный секретарь Союзного государства Г. Рапота:

«В этом году ваш профессиональный форум проходит в новых исторических обстоятельствах. Вы сами сделали многое для того, чтобы город русской славы и весь Крым стали неотделимы от России. 9 Мая 2014 года вместе с крымчанами вы бу-

дете праздновать двойную Победу – славить подвиг наших дедов-освободителей и свободу выбора, благодаря которой произошло воссоединение».

Проблема фальсификации истории

Информационная революция превращает художественный образ в убедительный исторический аргумент. Победив на полях сражений, мы не должны проиграть в культурно-информационном пространстве. Задача состоит в том, чтобы обобщить современную практику СМИ по освещению важнейших событий защиты и освобождения родной земли от гитлеровских полчищ, привлечь внимание молодого творческого поколения к освещению исторической правды о Великой Отечественной войне.



Президент ЕАТР, под эгидой которой проводится фестиваль, Валерий Рузин и вице-президент ЕАТР, член Президентского совета по межнациональным отношениям Владимир Зорин.

Сегодня фальсификациям подвергается вся наша история. Пересматриваются не только итоги Великой Отечественной войны, пересматривается вся история взаимоотношений русского и украинского народов. Забвение исторической памяти в нынешнем украиноязычном информационном поле – это своего рода – «медиаконтузия». Так охарактеризовал наш киевский коллега журналист А. Рутковский анти-русский вектор украинских СМИ во время видеомоста Москва – Севастополь – Киев – Астана, состоявшегося в пресс-центре МИА «Россия сегодня» и давшего старт фестивалю.



Участники видеомоста в Москве 28 апреля 2014 г.

Мириться с этим фактом нельзя. Единственный способ переломить ситуацию – вести и расширять диалог с нашими соседями. История распорядилась так, что в этом году украинские коллеги не участвовали в подготовке фестиваля, но участвовали в подготовке его программы, в составе жюри, представили творческие работы. Одна из них – документальная лента «Смотри и помни» война-интернационалиста, воевавшего в Афганистане, Александра Елагина (Херсон). Она раскрыла в наилучших традициях классического кинематографа проблему фашизма. Эта работа была удостоена специального приза Оргкомитета фестиваля.

Фестиваль вносит свой вклад в развитие и упрочение диалога на основе общих ценностей. Это подчеркнул министр культуры Республики Казахстан А. Мухамедиулы, поздравив профессионалов кино и телевидения, собравшихся в Севастополе на X юбилейный фестиваль «Победили вместе». Отметив роль Евразийской академии телевидения и радио – создателя и организатора фестиваля, он привел в своем приветствии слова Президента Казахстана, как нельзя лучше говорящие о значении этого фестиваля: «Общая история, взаимное экономическое притяжение, тесная взаимосвязь культур и близость людских стремлений дают нашим народам шанс выстроить новый тип многосторонних межгосударственных связей».

Цветы к памятникам героям

Участники X Международного кинотелефестиваля «Победили вместе» были также и участники Парада Победы 9 мая 2014 г. и возложили цветы к Вечному огню у Мемориала героическим защитникам города Севастополя 1941–1942 годов.



Участники фестиваля возложили цветы к обелиску Славы на Сапун-горе.

Они также провели митинг и возложили цветы к памятнику воинам 77-й азербайджанской стрелковой дивизии, установленному на месте боев у подножия Сапун-горы, посетили Бахчисарай и крымско-татарский телеканал «АТР» в Симферополе, побывали на мероприятиях, посвященных 231-й годовщине основания Черноморского флота России и возложению цветов к памятнику Екатерине II.



Митинг на Сапун-горе.



Цветы к памятнику воинам 77-й гвардейской дивизии.

Годовщина основания Черноморского флота

Яркая страница фестиваля – участие в торжествах, посвященных 231й годовщине основания Черноморского флота. Традиционный молебен в Кафедральном Свято-Владимирском соборе привнес в программу фестиваля особую духовную атмосферу. Место упокоения легендарных адмиралов, героев первой обороны Севастополя, свято для всех черноморцев. Здесь обрели вечный покой те, кто положил начало героическим традициям негибаемого мужества и стойкости воинского духа легендарного города.

Командование Черноморского флота оказывает большую помощь в организации фестиваля: «Черноморский флот всегда поддерживал и будет поддерживать этот фестиваль», — подчеркнул заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал Юрий Ореховский. «Мы боеем за всех участников, за всех тех, кто неравнодушен к нашей истории. Нет смысла разделять их на страны, ведь эта победа действительно общая».



Заместитель командующего Черноморским флотом контр-адмирал Ю. Ореховский и актер С. Маховиков.

Церемония открытия фестиваля

10 мая на площади Нахимова состоялась торжественная церемония открытия кинотелефестиваля. Она началась минутой молчания, которой сотни людей, собравшихся на площади, почтили память погибших в эти дни в Славянске и Мариуполе.

Сцена была возведена в нескольких шагах от памятника адмиралу Нахимову, неподалеку от исторической Графской пристани. Ведущим вечера был секретарь Союза кинематографистов России Сергей Новожилов. На сцене выступали: певец Александр Коренков, председатель комиссии по культуре Законодательного собрания Севастополя Сергей Бурштейн, Валерий Рузин, Рустам Арифджанов, ансамбль «Калинка», Иван Кононов, актеры Александр Дьяченко, Сергей Маховиков и Валерий Яременко, композитор Валентин Овсянников.



На сцене открытия фестиваля Иван Кононов представляет международную акцию «Платок мира».

Была представлена акция «Платок мира». Международная Ассоциация блогеров совместно с Евразийской Академией попросила женщин всего мира в знак протеста против военных действий прислать свои платки – как символ мира и согласия. Платки были связаны воедино, и эту гирлянду развернули вдоль сцены девушки – участницы Форума творческой молодежи стран СНГ: из Армении, Беларуси, Латвии, Литвы Молдовы, Казахстана и Кыргызстана.

Выступая, актер Александр Дьяченко сказал, что в марте Севастополь показал России и ее гражданам пример настоящего патриотизма – не крикливого, не самохвального, не показного. По его мнению, «Патриотизм включает в себя две составляющих – это уважительное отношение к поступкам прошлых поколений и ответственность за будущее следующих поколений. И Крым, выбрав себе новую судьбу, проявил оба этих качества».

Гимн кинофестиваля

Завершилась программа исполнением гимна кинофестиваля, текст которого сочинил Иван Кононов, а музыку – Валентин Овсянников. Организаторы поднялись на сцену и выпустили в небо белых голубей. И этот символ мира стал призывом к миру украинскому народу, поднявшему оружие друг против друга.

Творческий конкурс

Героическое прошлое, рождающее героев нашего времени, легло в основу большинства конкурсных работ фестиваля. Представитель жюри от Украины режиссер и продюсер Игорь Телегин подчеркнул, что наиболее профессионально представлены Беларусь, Москва и Казахстан.

«В конкурсной программе нынешнего фестиваля, посвященного 70-летию освобождения Севастополя от фашистских захватчиков, принимают участие кинематографисты, авторы теле- и радиопрограмм из России и многих зарубежных стран. Проведение такого масштабного, представительного форума – дань глубокого уважения к бессмертному подвигу наших народов в Великой Отечественной войне, к памяти тех, кто в военное лихолетье встал на защиту Родины, отстоял мир и свободу для будущих поколений» – отметил в своем приветствии фестивалю Руководитель администрации Президента России С.Б. Иванов.

Побороться за награды приехали представители телерадиокомпаний, творческих объединений и студий из 17 стран – России, Абхазии, Азербайджана, Армении, Грузии, Беларуси, Болгарии, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Приднестровья, Украины, Швеции, Эстонии. Они представили на суд международного жюри 134 работы. Это телевизионные программы, игровые и документальные фильмы и телесериалы, документальные программы и радиочерки.

В перспективе – привлечение к участию творческой интеллигенции тех европейских стран, с которыми мы победили вместе. Фестиваль расширяет свои границы не только географически. Программа каждого последующего форума становится насыщеннее. В ней участвуют работы, освещающие не только события Великой Отечественной войны, но и различные военные конфликты, события, происходящие в мире, в которых мужество человека, героизм и стойкость его духа возрастает во сто крат.

Большинство представленных проектов объединяла тема подвига советского народа в Великой Отечественной войне. День Победы для севастопольцев – дата особая. 70 лет назад, 9 мая 1944 года, из города изгнали оккупантов. Заместитель мэра Москвы А. Горбенко сказал:

«Профессионалы кино и телевидения из России, стран ближнего и дальнего зарубежья, принимающие участие в фестивале, своим творчеством непременно будут способствовать патриотическому воспитанию молодежи, консолидации общества вокруг вечных ценностей».

Творческий конкурс проводился по 10 номинациям:

- Летопись Великого подвига
- У войны не женское лицо
- Другая война
- Эстафета памяти
- Крым: история и современность
- Легендарный Севастополь
- Наследники героев Великой Победы
- Евразия – территория дружбы

- Специальная номинация «Дебют»
- Специальная номинация «Защитники Москвы»

Лучшие фильмы фестиваля



Показы конкурсных работ проходили в кинотеатре «Победа».

Знаковым событием стал показ фильма шведского режиссера Гуниллы Брески *«Я останавливаю время»* о Владиславе Микоше – легендарном фронтовом кинооператоре-документалисте Великой Отечественной войны. Эта документальная лента, основанная на дневниковых записях и кадрах снятой им кинохроники, была отмечена призом Военно-исторического общества России «За верность исторической правде». На родине автора фильм удостоен Главного приза документального кино Швеции 2014 года.

«Совсем немногие на Западе знают о Восточном фронте. Многие люди в Швеции, равно как и в других европейских странах, искренне полагают, что Вторую мировую войну выиграли Америка и Англия, что именно они победили фашизм», — сказала Гунилла. «Моя цель – рассказать западным зрителям о том, что происходило в Советском Союзе во время Великой Отечественной войны».



Г. Брески с оператором фильма и призом фестиваля.

Документальный фильм Марии Раздорской и Александра Чешева *«Соловей против тигра»* в номинации «Летопись великого подвига» посвящен тем, кто сражался в годы Великой Отечественной, и тем, кто в наши дни бережно хранит память кровавых боев Курской битвы. Наш фильм о солдатской душе, которая нежнее песни соловья, но сильнее всех фашистских «тигров».

«Сталинские соколы. Крылатый штрафбат» – документальный фильм Елены Емельяновой и Натальи Школьниковой рассказывает о знаменитом приказе №227, подписанном Сталиным 28 июля 1942 года, получившим название «Ни шагу назад!». В приказе не упоминались штрафные авиаэскадрильи, однако и они в конечном итоге были созданы, но принципы формирования и задачи штрафных эскадрилий оказались совершенно другими, чем в наземных частях.

В фильме *«Две войны»* Ивана Савченко речь идет о работе поисковых отрядов. Режиссер Михаил Богин («Зося», «О любви», «Ищу человека») так сказал об этом фильме: «Очень эмоциональный фильм и очень тонкий по настрою. Лирические, очень личные переживания героев и их человечность заставляют трепетать, комок подступает к горлу и заставляет молчать долго еще после просмотра».

Документальный фильм Рустама Арифджанова *«Исмаил Гаспринский»* посвящен памяти выдающегося крымско-татарского интеллектуала, просветителя, издателя и политика (1851—1914), получившего известность и признание среди всего мусульманского населения Российской империи. В фильме руководитель телеканала «АТР» Эльзара Ислямова говорит о просветительской роли телеканала, о том, что его задача – восстановление языка, культуры, истории, что необходимо все это вернуть народу, показать и возродить.

Фильм *«Пловец»* Сергея Русакова рассказывает о выдающемся пловце и нашем современнике – Шаварше Карапетяне.

Документальная работа Давида Авидзба *«Бои на перевалах Абхазии»* посвящена 70-летию Битвы за Кавказ. Люди разных национальностей в невероятно тяжелых горных условиях в течение одного года вели ожесточенные бои и не допустили фашистов к Черноморскому побережью.

Документальный фильм из серии «Воин-освободитель» *«Символ Победы»* (Республика Беларусь) повествует о том, что памятники и мемориалы героям Великой Отечественной войны уходят из стран бывшего социалистического лагеря. Девять серий из девяти стран бывшего «союза нерушимых» – в документальном расследовании Агентства теленовостей.

Фильм *«Морское братство нерушимо»* Арсения Крицкого (Беларусь) посвящен установке в Севастополе на Павловском мысе православного Поклонного креста в память воинов, погибших при обороне Севастополя в Крымской войне 1853—1866 гг., памятной акции, осуществленной при поддержке и участии Евразийской академии телевидения и радио.

Автор сценария и режиссер фильма *«Дети военного времени»* Владимир Эйсер, презентуя свою работу в кинотеатре «Победа», отметил, что героизм проявлялся не только на передовой, это и стало главной целью его ленты – показать героизм тыла.

Документальный фильм *«Преданный миротворец»* (автор и продюсер С. Ломакин, при поддержке Благотворительного фонда социальных инициатив «Народ-

ное Единство») объединил воспоминания самых разных людей – и тех, кто был в Чечне в середине 90-х, боевых друзей генерала А. Романова, и близких его семьи. «Дефицит героев – отличительная черта современной действительности. О необходимости патриотического воспитания говорилось и говорится много, но, к сожалению, вместе с распадом СССР с телеэкранов как-то незаметно ушли и наши герои, современные защитники Родины – а ведь именно они всегда служили живым примером для подражания молодежи. Образ генерал-полковника Анатолия Романова является своеобразным феноменом, и премьера фильма, посвященного его мировторческому подвигу и самому чуду его жизни, оказалась как никогда актуальной».

Почетных наград были удостоены китайские игровые и документальные сериалы: «Маршал Лю Бочэн», «Битва за Чанша» и «Форты Японской Квантунской армии».

Творческие встречи и мероприятия

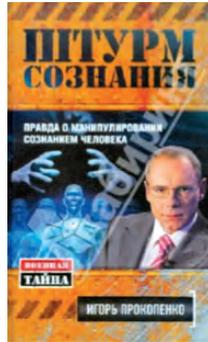
Помимо открытых конкурсных показов, в рамках фестиваля проходили творческие встречи, круглые столы и мастер-классы с известными представителями кино и телеиндустрии.

Рассказывая об этом фестивале, нельзя ограничиться только творческим конкурсом, поскольку данное мероприятие носит глобальный культурный характер. Так, например, презентация одним из авторов, президентом общественного объединения «ЕрАЗАМАТ», академиком и профессором Казахского национального университета Л.С. Ахметовой книги *«Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой»* служит доказательством большой коммуникационной и просветительской миссии, которую осуществляет Евразийская академия телевидения и радио в рамках проводимых ею мероприятий, в которых научная работа становится культурно-историческим достоянием всех стран-участниц форума.

На встрече с участниками Игорь Угольников представил свой новый проект – художественный фильм *«Батальон смерти»*. В центре его внимания – история женского батальона времен Первой мировой войны. Русская армия деморализована. Каждый приказ офицеров обсуждается солдатскими комитетами. В это время русские патриотки формируют воинское подразделение, чтобы разбудить угасший в мужчинах воинских дух, напомнить им об исполнении долга перед Отчизной. Они обречены и понимают это. В осознании – величие жертвы, принесенной на алтарь Отечества, которое доживает свои последние дни. Работа над фильмом еще не завершена. По трейлеру, показанному в Севастополе, можно судить о масштабности, глубине и художественной ценности материала.

Известный российский тележурналист, руководитель программы *«Военная тайна»* Игорь Прокопенко, вошедший в состав жюри, провел в Севастополе мастер-класс, в котором приоткрыл некоторые детали подготовки популярной программы. Он ответил и на многочисленные вопросы своих коллег, в том числе – и о ренессансе патриотизма. «Патриотизм – это такая субстанция, которая всегда востребована государством», — подчеркнул он. «И чем крепче государство, тем это ближе к поверхности. Патриотизм – это не пустой звук. Сегодня потребность в нем особенно высока. Патриотизм – это любовь к Родине. А что для нас Родина? Это

наши близкие, наши родные, наш дом. Вот и получается, что патриотизм – это ответственность за тех, кто стоит у тебя за спиной».



Презентация книги Игоря Прокопенко «Штурм сознания. Правда о манипулировании сознанием человека» в рамках творческой встречи в кинотеатре «Победа» – еще один из многочисленных примеров просветительства, осуществляемого организационным комитетом ЕАТР – исполнительным продюсером Л. Богатырь и вице-президентом Л. Бакеевой.

Программы Игоря Прокопенко захватывают интригой, вскрывают новые пласты истории и науки. Встреча с Игорем Прокопенко, его мастер-класс для журналистов – самый настоящий клад мудрости, на взгляд автора данной статьи, поскольку его программа существует на современном коммерческом телевидении уже в течение 15 лет (для телевизионной программы это довольно долгий временной промежуток), на телевидении, для которого важны не содержание, а процентные цифры рейтинга. Совместная работа Игоря Прокопенко и коллег из Китая в игровом кино может стать отдельной темой для научного исследования, так как воплощает интегрирующую функцию культуры в рамках мероприятий, проведенных Евразийской академией за годы ее существования.

Незабываемым событием в сердцах людей, собравшихся в кинотеатре «Победа», останутся встречи с известными актерами Сергеем Маховиковым и Романом Курцыным, представившими фильмы «Тихая застава» и «Стыд».

С мастер-классами выступили журналист и депутат парламента Молдовы Константин Старыш, советник генерального директора ВГТРК, член Президиума Евразийской академии телевидения и радио Григорий Тараненко, продюсер, председатель «МедиАрт диалог» Наталья Анисимова, кинооператор Владимир Гусев.

Церемония закрытия фестиваля

Церемония закрытия фестиваля проходила на фоне разрушенной цитадели советской батареи с поднятыми знаменами советской армии и флота. В 2012 году исполнилось 70 лет трагическим событиям второй севастопольской обороны. Имен-

но этой дате посвящен фильм Олега Штрома *«О чем молчала 35-я батарея»*, который получил главный приз кинофестиваля.



35-я батарея. Место, которое в июне-июле 1942 года стало последним «пяточком» героической обороны Севастополя для оставшихся 80 тысяч его защитников.



*Фестиваль «Победили вместе» завершился в Севастополе.
© РИА Новости. Юрий Лашов*



Игорь Прокопенко и Игорь Угольников на церемонии закрытия фестиваля.

На церемонии закрытия присутствовал заместитель командующего ЧФ контр-адмирал Юрий Ореховский, который вручил награды победителям в номинациях. В залах кинотеатров севастопольцы посмотрели 130 конкурсных фильмов из 15 стран. Жюри во главе с руководителем телеобъединения Союзного государства России и Беларуси Игорем Угольниковым определило победителей в 10 номинациях.

Председатель комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального собрания РФ В. Озеров сказал: «Безусловно, огромный вклад в развитие чувства любви к Родине, почтение к старшему поколению, особенно к ветеранам войны и труда, уважение к человеку в военной форме внес X Международный кинотелефестиваль «Победили вместе». Проведение Фестиваля – весомый вклад его организаторов и участников в укрепление дружбы между народами, увековечению памяти защитников Отечества и актуализации темы патриотизма среди молодежи».



Майор Михаил Шемет, главный продюсер телекомпании «ВоенТВ», получает награды из рук председателя Севастопольского законодательного собрания Ю. Дойникова.

Заключение

«Победили вместе» – едва ли не единственный на евразийском пространстве международный фестиваль, где звучит пронзительный призыв не забывать об историческом подвиге наших народов.

Помнить и объединять – одна из главных миссий этого форума. Ибо те, кто забывает историю своих побед, кует чужие.

Общие ценности важнее общих границ. Возможно, именно в этом предназначение севастопольского фестиваля. Чтобы наши общие духовные ориентиры скрепляли народы. Чтобы простые слова «Победили вместе» не забывались никогда.

Международная конференция «Глобальные перспективы комплексного многоуровневого мониторинга и спутниковой навигации» (Севастополь, 10–11 июня 2014 г.)

В целях расширения конструктивных направлений сотрудничества в сферах дистанционного зондирования земли, ГИС и продвижения российской спутниковой системы навигации «ГЛОНАСС» в различные сферы экономики России 10–11 июня 2014 года в Севастополе совместно с научными учреждениями Российской академии наук проведена международная конференция «Глобальные перспективы комплексного многоуровневого мониторинга и спутниковой навигации». Центральное мероприятие конференции – сессия «Космический мониторинг – стратегия развития и применения».

В рамках этой сессии всесторонне рассмотрены мировые тенденции развития комплексного многоуровневого мониторинга, современные информационные и космические технологии, состояние и перспективы применения результатов космического мониторинга в геологии, прогнозе опасностей и угроз природно-техногенной сферы и вопросы по продвижению глобальной навигационной системы «ГЛОНАСС».

Другой важнейшей темой, которая обсуждалась учеными и руководителями компаний на конференции, стало решение проблемы обеспечения Крыма водой. На круглом столе «Поиск и обеспечение Крыма питьевой водой» рассмотрены предложения по поиску и освоению месторождений подземных вод в Крыму, технологии опреснения морской воды, многоуровневые технологии и системы оборудования очистки воды и перспективы организации поставок в Крым питьевой воды из других регионов России.

В мероприятиях приняли участие руководители международных организаций, государственных космических агентств и центров, МЧС, геологических служб, агентств по недропользованию, кадастру и картографии, природному надзору, транспорту, энергетике, государственных и частных корпораций, научных учреждений и общественных организаций России и зарубежных стран. В рамках конференции проведены деловые встречи, переговоры и состоялось подписание соглашений.

На открытии конференции прозвучали приветствия от Д. Мезенцева, генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества, А.М. Чалого, руководителя Агентства стратегического развития Севастополя, Н.П. Лаверова, члена Президиума РАН, заместителя Председателя Совета по космосу РАН, О.Н. Остапенко, руководителя Роскосмоса, С.Ю. Глазьева, советника Президента Российской Федерации В.В. Путина. На пленарном заседании (модератор Заичко Валерий Александрович, заместитель начальника управления, начальник отдела Федерального космического агентства) с докладами и презентациями выступили: Селин Виктор Александрович, заместитель Генерального директора – главного конструкто-

ра ОАО «Российские космические системы», Носенко Юрий Иванович, заместитель Генерального директора ОАО «НИИ точных приборов», Недоспасов Виталий Александрович, начальник управления природных ресурсов Администрации Республики Крым, Мар Геннадий Наумович, руководитель Московского представительства Казахского центра космических исследований и технологий, Полонский Александр Борисович, заместитель директора по научной работе Морского гидрофизического института, Арутюнян Рафаэль Варназович, заместитель директора по научной работе и координации перспективных разработок Института проблем безопасного развития атомной энергетики РАН, Паламарчук Василий Климентьевич, заведующий лабораторией Многоуровневого геофизического мониторинга ФГУП «ВНИИОкеангеология им. И.С. Грамберга». Далее состоялись круглый стол «Поиск и обеспечение Крыма питьевой водой» и сессия «Космический мониторинг – стратегия развития и применения».

В работе конференции приняли активное участие ученые и эксперты из органов власти, научных учреждений, предприятий и СМИ Севастополя и Республики Крым.

По итогам работы конференции принята «РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО МНОГОУРОВНЕВОГО МОНИТОРИНГА И СПУТНИКОВОЙ НАВИГАЦИИ», содержание которой гласит:

Принимая во внимание актуальность и практическую значимость комплексного многоуровневого мониторинга для решения задач социально-экономического развития регионов Российской Федерации и их соответствия мировому уровню и направлениям развития информационных технологий, участники конференции отмечают:

1. Высокую актуальность комплексного многоуровневого мониторинга в интересах решения задач социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя (КрФО).

2. Высокий научно-технический и технологический потенциал организаций – участников конференции и имеющийся задел в части решения актуальных задач, стоящих перед органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами КрФО, а также готовность организаций и учреждений КрФО к внедрению космических и информационных технологий в процессы принятия управленческих решений и обеспечения хозяйственной деятельности.

3. Важность мероприятий, проводимых Российской академии наук по созданию в КрФО научного центра РАН, который объединит около 30 научных учреждений Республики Крым и г. Севастополя.

4. Достаточность существующего уровня развития в России космических систем ДЗЗ и ГЛОНАСС для решения основных задач комплексного многоуровневого мониторинга объектов, процессов и явлений в интересах устойчивого социально-экономического развития КрФО.

5. Перспективность наращивания системы комплексного многоуровневого мониторинга средствами авиационной съемки, спутниковой океанологии, наземными методами электроразведки, сейсморазведки, инфразвуковых микросейсмических технологий, методами высокотехнологичной инженерной геодезии, средства-

ми регистрации и измерений в целях геофизических методов анализа, использование технологий «ГЛОНАСС» для мониторинга транспортных средств и динамики инженерных сооружений.

6. Актуальность задач развития наземной инфраструктуры, приема, обработки и распространения данных, включающих: развитие территориально-распределенной системы Роскосмоса в направлении создания регионального центра системы на территории Крымского Федерального округа; распространение высокоточной геопространственной основы Российской Федерации на территорию федерального округа (бесшовное покрытие высокого разрешения); использование информационных сервисов ДЗЗ, в том числе геопортала Роскосмоса; создание системы измерительных комплексов для валидации данных и информационных продуктов ДЗЗ; установку референсных станций «ГЛОНАСС» для уточнения геодезической основы.

7. Высокую активность в выступлениях и проводимой дискуссии специалистов научных и образовательных учреждений Севастополя и Республики Крым, в том числе Морского гидрофизического института, Севастопольского национального университета ядерной энергии и промышленности и др.

8. Высокий уровень организации и проведения конференции.

Участники конференции рекомендуют:

1. Использовать имеющиеся возможности оператора российских КС ДЗЗ (НЦ ОМЗ ОАО «Российские космические системы») по поставке данных космической съемки и базовых информационных продуктов межведомственного использования органам исполнительной власти и хозяйствующими субъектам.

2. ОАО «НИИ ТП» совместно с органами исполнительной власти КрФО разработать предложения по созданию регионального центра ДЗЗ с собственными средствами приема целевой информации и его интеграции в создаваемую по заказу Федерального космического агентства Единую территориально-распределенную информационную систему ДЗЗ (ЕТРИС).

3. Роскосмосу (ОАО «НИИ ТП») и органам исполнительной власти КрФО разработать предложения по созданию системы геоинформационного обеспечения регионов на основе базового сплошного покрытия высокого разрешения (БСП-ВР) и программно-информационных Web-технологий.

4. Роскосмосу (ОАО «РКС») и органам исполнительной власти КрФО разработать предложения по созданию на территории КрФО валидационных полигонов для решения задач валидации данных ДЗЗ и прикладных информационных продуктов.

5. Роскосмосу (ОАО «ИПК «РЕКОД») и органам исполнительной власти КрФО разработать предложения по созданию и развертыванию на территории округа центров космических услуг (включая региональный, муниципальный, инновационно-образовательный и школьный) по использованию результатов космической деятельности.

6. Роскосмосу (ОАО «РКС») и органам исполнительной власти КрФО разработать предложения по созданию региональной системы мониторинга комплексной безопасности критически важных и потенциально опасных объектов КрФО в части угроз природного и техногенного характера, а также сопряжения планируемых

мероприятий с федеральной системой мониторинга критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры РФ и опасных грузов.

7. Роскосмосу (ОАО «РКС») и органам исполнительной власти КрФО разработать предложения по внедрению отечественных систем на основе ГЛОНАСС для мониторинга динамических характеристик создаваемых инженерных сооружений, в т.ч. моста через Керченский пролив.

8. Поддерживать научно-техническое и инновационное сотрудничество ФГУП «ВНИИОкеангеология им. И.С. Грамберга», ФГБУН «Институт физической химии и электрохимии имени А. Н. Фрумкина РАН», НТК «АНЧАР», Севастопольского национального университета ядерной энергии и промышленности с другими заинтересованными организациями по вопросам геологического картирования территории Крыма и прилегающей акватории, «живущих» разломов, для поиска месторождений полезных ископаемых, в том числе воды, краткосрочному прогнозу землетрясений в акватории и геозкологическому мониторингу.

9. Одобрить инициативу Московского государственного университета геодезии и картографии по методическому обеспечению подготовки и переподготовки специалистов в образовательных учреждениях КрФО в области обработки данных ДЗЗ, актуализации номенклатуры специальностей подготовки и переподготовки специалистов в области методов и средств обработки геопространственных данных.

10. Ежегодное проведение Конференций в КрФО для обсуждения актуальных задач и реализуемых мероприятий по обеспечению устойчивого социально-экономического развития КрФО в части использования ресурса методов комплексного многоуровневого мониторинга.

Резолюция принята 11 июня 2014 года. г. Севастополь

Заявления для прессы по итогам заседания Высшего Евразийского экономического совета 29 мая 2014 года



Н. НАЗАРБАЕВ: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемый Александр Григорьевич! Дамы и господа! Уважаемые граждане Казахстана, Белоруссии, России!

Сегодня в заседании участвовали Президент Кыргызстана Алмазбек Шаршенович Атамбаев, Президент Армении Серж Азатович Саргсян. Мы приветствуем их!

На это торжественное подписание Договора о Евразийском экономическом союзе приглашены представители общественности, депутатский корпус всех наших трёх стран, средства массовой информации, молодёжь. Я поздравляю народы наших стран с подписанием Договора о создании Евразийского экономического союза.

Мы объединяем свои экономические потенциалы во благо процветания наших народов. Прежде всего Союз является экономическим и не затрагивает вопросы независимости, политического суверенитета государств – участников интеграционного процесса. Символично, что исторический акт создания Евразийского экономического союза сегодня подписан в городе Астане – новой столице независимого Казахстана.

Астана находится в самом центре и сердце Евразии, это самая молодая столица современного мира. В хронологию Астаны уже вписаны яркие страницы международных событий. Это Съезд лидеров мировых религий, саммиты ОБСЕ, Шанхайской организации сотрудничества, Организации исламского сотрудничества и других международных организаций. Мы готовимся принять здесь Всемирную выставку «Экспо-2017».

Казахстан внёс исторический вклад в продвижение идеи евразийской интеграции. Именно здесь в начале века создавалось, помните, Евразийское экономическое сообщество, принят ряд важных решений, определивших ход, динамику нашего интеграционного процесса. Поэтому закономерно, что колыбелью Евразий-

ского экономического союза стала Астана. У меня нет никаких сомнений в том, что это будет продолжением великой летописи дружбы, добрососедства, взаимной поддержки народов Казахстана, Белоруссии и России. В XXI веке нам предстоит сообща реализовать потенциал евразийской интеграции.

Дорогие друзья! Инициативу о создании Евразийского экономического союза я впервые обнародовал в Московском государственном университете имени Ломоносова 20 лет назад. Только время обладает исключительным даром убеждения. Опыт двух десятилетий истории это подтверждает. Идея евразийской интеграции нашла поддержку у руководства России, Президента Владимира Владимировича Путина, у Президента Беларуси Александра Григорьевича Лукашенко. Именно это позволило нам прийти к сегодняшнему дню, к подписанию Договора. Вместе мы начали практическое воплощение этой благородной идеи. Только за последние пять лет товарооборот Казахстана со странами – участницами Таможенного союза вырос на 88 процентов, достигнув планки в 24 миллиарда долларов. Наш экспорт в государства-партнёры по евразийской интеграции увеличился на 63 процента и составил 6 миллиардов долларов. Это не абстрактные цифры. За ними – сотни конкретных предприятий и компаний, новые линии взаимодействия между казахстанскими, белорусскими и российскими партнёрами, это тысячи новых рабочих мест, это стабильность и рост доходности как казахстанского бизнеса, так и других наших партнёров, открывших для себя новые рынки сбыта.

Конкретные шаги по присоединению к Договору осуществляют Армения и Кыргызстан. Углубление евразийской интеграции – в интересах наших стран и народов. Одна из главных целей заключается в том, чтобы объединить возможности каждой из стран для совместной модернизации и роста конкурентоспособности наших стран. Нам важно учитывать опыт других интеграционных объединений, и в первую очередь Евросоюза. Речь идёт о том, чтобы ни одна из стран-участниц не оказалась подверженной процессу деиндустриализации, чтобы в национальной экономике не было падения традиционных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Уроки рецессии европейской экономики состоят именно в этом.

Мировой опыт показывает, что интеграция – это прежде всего долгосрочные стабильные условия для развития экономики, новые возможности для благополучия граждан. Евразийский экономический союз мы видим открытым экономическим сообществом, органично вплетённым в глобальные связи как надёжный мост между Европой и растущей Азией.

Развивая евразийскую интеграцию, мы чётко следуем через закономерные этапы в зону свободной торговли, Таможенный союз, единое экономическое пространство. Сегодня, с подписанием Договора ЕАЭС, юридически оформлено создание крупнейшего интеграционного объединения современного мира. Его население – 170 миллионов человек, седьмое место в мире, и это один из крупнейших потребительских рынков планеты. На долю стран-участниц приходится около четверти всех разведанных в мире полезных ископаемых общей стоимостью до 40 триллионов долларов в нынешних ценах. Наше интеграционное объединение – крупнейший в мире экспортёр энергоресурсов, а последние годы – экспортёр продовольственной пшеницы. Наш Союз полностью обеспечивает себя продовольствием и энергией, имеет все необходимые коммуникации внутри общего рынка, а так-

же с другими странами. То есть мы самодостаточны по ключевым ресурсам, которые гарантируют независимость государства. Таким образом, сегодня рождается новая геоэкономическая реальность XXI века. Она создавалась с большим трудом. Скажу откровенно, мы выстрадали рождение Евразийского экономического союза.

Впереди нас ждёт непростой этап становления и развития условий глобальной стабильности. Создание – это мы выстрадали, но теперь, создав, доказать себе и всему миру необходимость, жизнеспособность этой интеграции – наша большая задача. Интеграция сама по себе не гарантирует идеальной жизни и манны небесной, нам, каждому из государств, придётся работать. Будут новые вызовы, новые задачи, проседание экономик. Может быть, не в таких темпах, естественно, будет развиваться и взаимная торговля, это естественно, мы выбрали люфт, которым раньше не пользовались, теперь пользуемся. Это ни в коем случае не должно вызывать каких-то других реакций, кроме как двигаться вперёд. Мы должны быть готовы вместе решать любые вопросы, общими усилиями преодолевать все кризисы.

Уважаемые казахстанцы, граждане Белоруссии и россияне!

Мы создаём принципиально новую модель добрососедства и взаимодействия народов на великом пространстве Евразии. Фундаментом для неё выступает испытанное историей высокое доверие, крепкая дружба, взаимная поддержка наших государств. Евразийский экономический союз – это новые возможности, прежде всего для миллионов граждан наших стран. Создаются благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства в странах-участницах, объединяются рынки трудовых ресурсов, что является важным фактором повышения профессионального уровня, роста производительности труда. Для граждан формируются равные условия доступа к образовательным услугам, социальной инфраструктуре каждого государства Евразийского экономического союза. Устранение внутренних барьеров уже благоприятно сказалось на усилении наших культурно-гуманитарных связей, росте взаимного туризма. Все эти выгоды абсолютно понятны нашим гражданам. Это питает широкую народную поддержку процесса нашей интеграции.

Уважаемые друзья! Хочу особо обратиться к молодёжи наших стран. Евразийский экономический союз создаётся для вас. Он даёт вам преимущества в получении в любой стране-участнице качественного образования, профессиональных навыков. Сегодняшние события открывают новые возможности для будущего наших стран, в первую очередь для новых поколений.

Уважаемые коллеги! Нам самим предстоит доказать всему миру правильность принятых решений, жизнеспособность нашей интеграции. Мои особые слова благодарности руководителям правительств, центральных ведомств наших стран за реализацию всех договорённостей, достигнутых на высшем уровне. Насколько трудна была эта работа, настолько мало было времени, чтобы преодолеть и прийти к сегодняшнему дню. Большая им благодарность.

Хочу отметить вклад, который внесли в проработку проекта Договора члены Евразийской экономической комиссии, многочисленные эксперты трёх стран. Прделана колоссальная работа, решены многие трудные вопросы будущей деятельности Евразийского экономического союза. Большое вам за это спасибо.

Теперь предстоит тщательное рассмотрение и ратификация нового документа парламентариями наших стран. Мы, главы государств, договорились обратиться к нашим парламентам, депутатам – синхронизировать принятие таких решений, чтобы с 1 января следующего года в полную силу наш Союз вступил в действие.

Дорогие друзья! Сегодня у народов Казахстана, Белоруссии и России знаменательный день. Евразийский экономический союз – это новый прочный механизм вечной дружбы, взаимодействия, добрососедства наших стран. Я считаю, что день 29 мая достоин того, чтобы войти в календари памятных дат наших стран как День евразийской интеграции.

Ещё раз поздравляю народы наших стран, всех участников и гостей этой церемонии с подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе. В добрый путь, наш Экономический союз!

Владимир Владимирович, Вам слово.

В. ПУТИН: Спасибо.

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

Хотел бы подчеркнуть, что правительствам России, Белоруссии и Казахстана совместно с Евразийской экономической комиссией удалось, как и было намечено – к 1 июня 2014 года, – завершить подготовку Договора о Евразийском экономическом союзе.

Процесс начался, вы знаете об этом, с 1994 года, с выступления Нурсултана Абишевича Назарбаева в Московском университете, когда он изложил саму по себе эту идею. Затем она развивалась с большим или меньшим темпом. В 2009 году опять же Президент Казахстана дал ей дополнительный импульс, и мы тогда договорились интенсифицировать эту работу.

Мне приятно отметить, что в России эта идея имеет общенациональный консенсус. Кто бы ни находился у власти, кто бы ни был Президентом (Президентом тогда был Дмитрий Анатольевич Медведев), мы все активно это поддержали и на уровне Правительства продолжили эту работу.

Подписанный Договор имеет действительно эпохальное, историческое значение, открывает самые широкие перспективы для развития экономик и повышения благосостояния граждан наших стран.

Россия, Белоруссия и Казахстан переходят на принципиально новый уровень взаимодействия, создают общее пространство со свободным перемещением товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Государства «тройки» будут проводить согласованную политику в ключевых отраслях экономики – в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте.

Это непростая, точнее, очень сложная работа, и до сих пор было сложно договориться по всем этим вопросам. Со спорами и, не хочется говорить, со скандалами, но всё-таки с острыми спорами, с острым обсуждением, но это всё происходило, уверен, так и будет происходить в будущем, на основе взаимопонимания и желания достичь компромисса, приемлемого для всех.

По сути, мы формируем крупнейший единый рынок на пространстве СНГ (свыше 170 миллионов человек) с огромным производственным, научным и технологическим потенциалом, колоссальными природными ресурсами.

Не случайно, и я об этом чуть ниже скажу, к этому объединению уже проявляют интерес крупнейшие экономические игроки, самый прямой, непосредственный. Куда бы я ни приехал, с кем бы ни говорил – все ставят вопрос, как наладить отношения с будущим Евразийским союзом.

На мировой арене появляется новая экономическая организация, обладающая в полной мере международной правосубъектностью и действующая на основе принципов Всемирной торговой организации. Важно, что передача отдельных полномочий наднациональным органам Союза не наносит абсолютно никакого ущерба суверенитету наших стран.

Взаимная выгода интеграционных процессов уже подтверждается на практике. Расширяются экономические связи России, Белоруссии и Казахстана, совершенствуется структура торговли, повышается доля высокотехнологичных товаров в общей структуре, укрепляется конкурентоспособность наших стран в мировой экономике.

За последние три года товарооборот внутри Таможенного союза вырос практически на 50 процентов – на 23 миллиарда долларов (по итогам 2013 года составил 66,2 миллиарда). Вместе Белоруссия и Казахстан вышли на третье место во внешнеторговом балансе Российской Федерации (после ЕС и Китая). Но давайте сравним: у нас с ЕС – 440 миллиардов оборот, с Китаем – уже 87. Белоруссия и Казахстан по объёму экономики всё-таки значительно меньше двух этих «колоссов» мировой экономики, а занимают третье место в торговле с Россией. Это говорит о том, что выходим мы на такие параметры, на такой уровень в значительной степени благодаря именно интеграционным процессам.

В этой связи подробно обсудили с партнёрами сегодня, как использовать потенциал Евразийского экономического союза для наращивания товарных потоков и инвестиций, расширения промышленной и технологической кооперации.

Отдельное внимание уделили вопросам совершенствования делового климата. Россия, Белоруссия и Казахстан намерены стимулировать добросовестное соревнование на рынке Союза. Одновременно будем обеспечивать максимальную эффективность защиты интересов потребителей и бизнеса стран-участниц.

На перспективу поставили задачу создания общего финансового рынка. Снятие барьеров на пути капиталов позволит диверсифицировать риски, улучшить качество, доступность и надёжность финансовых услуг.

Поэтапная гармонизация валютной политики повысит устойчивость финансовых систем государств – членов Союза, сделает национальные денежные рынки более предсказуемыми, лучше защищёнными от колебаний курсов валют, повысит наш суверенитет.

Преимущества евразийской интеграции должны в полной мере оценить и граждане наших стран. Они получают право свободно работать в государствах «тройки». При этом оформление каких-либо разрешений не требуется.

Конечно, мы затронули и вопрос о расширении круга участников Евразийского союза, Нурсултан Абишевич уже об этом сказал, рассмотрели проект догово-

ра о присоединении к нему Армении. Этот документ необходимо утвердить и подписать в самое ближайшее время. Армянская сторона хотела бы сделать это ещё в июне. В целом мы все с этим согласились. Рассчитываем, что Армения вскоре после запуска Союза сможет стать его полноценным, полноправным участником.

Поговорили и о перспективах присоединения к Союзу других партнёров, прежде всего Кыргызстана. Мы сейчас с Президентом Кыргызстана подробно об этом поговорили. Думаю, есть шансы, предстоит ещё, конечно, колоссальная работа по подготовке соответствующих документов, мы готовы помочь, но есть все шансы тоже присоединиться Кыргызстану к нашему Союзу в ближайшее время.

Договорились активизировать переговоры, я уже об этом говорил, с Вьетнамом о создании зоны свободной торговли, укреплять взаимодействие с Китайской Народной Республикой, в том числе в сфере обмена таможенной информацией по товарам и услугам, сформировать экспертные группы по выработке преференциальных режимов торговли с Израилем и Индией.

Убеждён, совместными усилиями мы сможем создать самые благоприятные условия для развития наших экономик в целях обеспечения стабильности, безопасности и процветания на евразийском пространстве.

Поздравляю вас. Благодарю вас за внимание.

Н. НАЗАРБАЕВ: Александр Григорьевич, пожалуйста.

А. ЛУКАШЕНКО: Уважаемые друзья!

Процесс формирования Таможенного союза, Единого экономического пространства, наконец, Евразийского союза был исключительно долгим и очень сложным. Кого-то мы теряли на этом пути, я имею в виду Украину времён Кучмы, которая также начинала с нами эту тяжёлую работу. Но, к сожалению, ноша оказалась очень тяжёлой для Украины, но я уверен, что рано или поздно руководство Украины поймёт, где лежит её счастье, по крайней мере, не будет терять то, что по праву должно принадлежать украинскому народу. Кого-то мы находили на этом долгом и трудном пути, как наших друзей и братьев из Армении, Кыргызстана. Всякое было за эти десятилетия, но мы, не останавливаясь, шли вперёд, верили в будущее.

Как вам уже известно, наша совместная работа на ниве евразийской интеграции сегодня отмечена важным событием – подписанием Договора о Евразийском экономическом союзе Белоруссии, Казахстана и России.

Это документ, с появлением которого мы связывали большие надежды, и Беларусь всегда занимала здесь открытую позицию, чётко формулировала свои цели, задачи в рамках евразийской интеграции. Наши приоритеты известны, мы, опять же, это искренне и честно объявляли, что порой вызывало недовольство в отдельных кругах наших государств.

Учитывая ту работу, которая была проделана при подготовке Договора, в том числе на уровне глав государств, Беларусь сегодня поставила свою подпись под этим глобальным документом. Мы готовы к последовательному, обязательному движению на пути полной реализации договорённостей, достигнутых в ходе очень не-

простого переговорного процесса. Вместе с тем необходимо констатировать факт, что решение ряда проблемных вопросов экономического сотрудничества, и прежде всего касающихся взаимной торговли между государствами-членами, отнесено на отдалённые сроки, чтобы наша дальнейшая совместная работа по этим направлениям не забуксовала, чтобы мы так же упорно двигались по этому пути. А подписание сегодняшнего Договора – это не окончание процесса, я бы сказал, это начало серьёзного процесса, о котором говорил только что Президент Назарбаев, того процесса, когда мы и сами себе, повторяю, и всему миру обязаны доказать, прежде всего своим народам, что мы сделали правильные шаги в этом направлении.

Так вот, чтобы те вопросы, с которыми мы столкнулись и с ходу не смогли решить, реализовывались в будущем, мы заявляем о том, что шаги по построению Евразийского экономического союза должны быть увязаны с решением вопросов, оказывающих значительное воздействие на взаимную торговлю государств – членов этого Союза. Мы верим, что Экономический союз станет в будущем основой нашего политического, военного и гуманитарного единства.

Позвольте мне также от имени белорусского народа поздравить народы России и Казахстана с этим историческим событием.

Благодарю вас.

Н. НАЗАРБАЕВ: Уважаемые коллеги, в этом году, как мы уже сказали, мы договорились, что в течение июня Армения вступит в наш Союз, осталось несколько документов. В течение года Кыргызстан тоже будет готов стать, с 1 января, членом нашего Союза.

Спасибо вам за присутствие. Всех благ, всего доброго.

Новый гецивилизационный водораздел и перспективы БРИКС

Рекомендации VIII Цивилизационного форума, Москва, 19 июня 2014 г.

Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева (МИСК) и Институт экономических стратегий (ИНЭС), имеющие консультационный статус при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС), провели 19 июня 2014 г. в Москве VIII Цивилизационный форум на тему «Новый гецивилизационный водораздел и перспективы БРИКС».

В рамках форума было проведено расширенное заседание ученых советов МИСК, ИНЭС и Арктического государственного института искусств и культуры (АГИИК), посвященное 125-летию со дня рождения Питирима Сорокина и 15-летию МИСК.

К форуму были подготовлены и вынесены на обсуждение его участников:

- доклад Ю.В. Яковца «Новый гецивилизационный водораздел и перспективы БРИКС» (в связи с предстоящим в 2015 году саммитом БРИКС в России);
- международная программа «Перспективы развития цивилизационного образования для лидеров нового поколения»;
- электронная хрестоматия «Цивилизации: теория, история и будущее, диалог и партнерство»;
- специальный выпуск международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций», № 1-2 за 2014 г.

На сессиях форума состоялась презентация учебников Ю.В. Яковца и С. Фараха «Диалог и партнерство цивилизаций» (с предисловием С.В. Лаврова, на русском и английском языках), Ю.В. Яковца «Стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (на русском и китайском языках), а также монографий «Цивилизация человека в прогнозах Питирима Сорокина» (под редакцией С. Фараха и Ю.В. Яковца); Ю.В. Яковца «Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризиса».

На совместном заседании ученых советов МИСК, ИНЭС и АГИИК был обсужден доклад Ю.В. Яковца «Факел знания во мраке переходной эпохи», посвященный 125-летию со дня рождения Питирима Сорокина и 15-летию МИСК, вопросы развития Открытого университета диалога цивилизаций и создания совместной Лаборатории исследования Арктической цивилизации на базе АГИИК, МИСК и ИНЭС.

В результате дискуссий участники форума пришли к следующим выводам и рекомендациям.

Смена исторических эпох и стратегия преодоления цивилизационного кризиса

1. С конца XX века человечество вступило в новую историческую эпоху. Ее основное содержание – смена цивилизационных циклов:

➤ закат двухсотлетней индустриальной мировой цивилизации и становление интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации.

➤ переход от четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению с перемещением центра творческой активности на Восток.

Эта эпоха началась с глобального цивилизационного кризиса и глубокой трансформации всех составляющих генотипа цивилизации.

2. Цивилизационный кризис развернулся с конца XX века и с 2014 г. вступил в новую фазу. Она выражается в резком обострении геополитических противоречий в связи с украинским и арабским кризисами, в усилении процессов поляризации, формировании нового геочивилизационного водораздела между евроатлантическими и примкнувшими к ним державами и странами БРИКС и близкими к ним государствами. Возрастает неустойчивость глобальной системы финансово-экономических и геополитических отношений, усилились экологические и социодемографические риски.

Одновременно формируются предпосылки для выхода из цивилизационного кризиса на путях становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации на базе диалога и партнерства цивилизаций при многополярном мироустройстве. В авангардных странах и цивилизациях развертывается научно-технологическая революция XXI века (НТР-21). Закладываются основы выхода из кризиса на базе социально-политического партнерства цивилизаций, государств, социальных слоев и поколений.

3. Участники форума отмечают, что современные тенденции цивилизационного развития отвечают прогнозам, обоснованным великим российско-американским ученым Питиримом Сорокиным в монографии «Главные тенденции нашего времени» (1964 г.) о кризисе чувственного и становлении интегрального социокультурного строя, перемещении центра творческой активности на Восток.

Эти положения развиты российской цивилизационной школой, которая раскрыла содержание современного цивилизационного кризиса и обосновала перспективы и стратегию становления интегральной цивилизации.

4. Участники форума отмечают, что основные тенденции и перспективы геочивилизационного развития, выявленные МИСК и ИНЭС, международным коллективом ученых и представленные в Глобальном прогнозе «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года (2008–2009 гг.), докладе к Конференции РИО+20 «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011 г.), докладе к саммиту «Группы 20» «Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (2013 г.), находят подтверждение на практике, равно как и обоснованный в 2012 г. Ю.В. Яковцом закон поляризации и социально-политического единства в кризисных ситуациях, социальный закон Питирима Сорокина об усилении государственной регламентации в условиях острых кризисов.

5. Современный геочивилизационный кризис, который начался с глубокого кризиса евразийской цивилизации в 1990-е гг., в первой четверти XXI в. приобрел глобальный характер, особенно в результате мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. и украинского кризиса 2014 г. В настоящее время он вступил в фазу

глобальной поляризации и противоборства группы держав и цивилизаций, стремящихся сохранить основы индустриальной цивилизации и доминирование Запада, и группой авангардных держав и цивилизаций, закладывающих основы интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации, новой геополитической многополярной архитектуры, что будет способствовать выходу на траекторию глобального устойчивого развития.

6. Участники форума приветствовали и поддержали конкретные шаги, принятые МИСК, ИНЭС и их партнерами по обоснованию долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе диалога и партнерства цивилизаций, стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития, концепции создания Глобальной интегральной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на чрезвычайные ситуации.

7. Участники форума придают большое значение обоснованию на основе предлагаемых учеными принципов и подходов системы целей глобального устойчивого развития на период после 2015 г. как фундамента долгосрочной глобальной стратегии, поддерживают предложения о разработке международным коллективом ученых доклада «Система долгосрочных целей глобального устойчивого развития» и направлении его в Научно-консультативный совет при Генеральном секретаре ООН и в ЭКОСОС ООН.

8. Участники форума высоко оценили выдвинутую МИСК (Ю.В. Яковцом) концепцию формирования нового геоцивилизационного водораздела между дюжиной евроатлантических и примыкающих к ним держав, являющихся оплотом сохранения (при некотором усовершенствовании) устаревшей индустриальной цивилизации при доминировании Запада, и дюжиной стран БРИКС и близких к ним стран, закладывающих основы интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации при перемещении центра творческой активности на Восток и становления нового мироустройства, основанного на диалоге цивилизаций и государств.

Формирование нового геоцивилизационного водораздела и возвышение БРИКС

9. Участники форума отмечают возвышение роли БРИКС, объединяющего ведущие державы пяти цивилизаций (китайской, индийской, евразийской, латиноамериканской и африканской), поддерживают рекомендации развивать и укреплять связи между странами БРИКС и расширить его состав, выработать общую долгосрочную стратегию, создать единые интеграционные институты и научно-консультационный совет БРИКС, выработать долгосрочный прогноз и основы общей стратегии для обсуждения на очередном саммите БРИКС.

10. Важным фактором возвышения БРИКС и повышения его роли в геоцивилизационном пространстве XXI века является его институционализация как интеграционного объединения ведущих держав пяти цивилизаций, для чего участники Форума считают необходимым:

➤ разработку долгосрочного прогноза развития БРИКС с учетом мировых тенденций и определения приоритетов интеграционного сотрудничества;

➤ определение стратегий, программ и проектов партнерства по приоритетным направлениям сотрудничества, в том числе по развитию агропродовольственного комплекса и искоренению голода, освоению достижений НТР-21 и освоению нового технологического уклада (ТУ-6) для повышения конкурентоспособности продукции, обеспечению энерго-экологической безопасности, снижению рисков при природных и техногенных катастрофах, возвышению науки, ликвидации неграмотности и повышению фундаментальности, креативности и непрерывности образования;

➤ формирование эффективных институтов и механизмов партнерства и финансово-кредитного обеспечения реализации выбранных приоритетов.

11. Придавая большое значение научному обоснованию перспектив развития и возвышения БРИКС, участники форума рекомендуют МИСК, ИНЭС, Институту Латинской Америки РАН и НКИ БРИКС создать международный коллектив ученых для подготовки долгосрочного прогноза развития БРИКС и повышения его роли в гецивилизационном пространстве XXI века и обоснования стратегических приоритетов сотрудничества, а также определения источники финансирования подготовки, перевода и публикации прогноза, с тем чтобы представить его на саммите БРИКС 2015 г. в России.

Стратегия возрождения евразийской цивилизации и перспективы ЕАЭС

12. Участники форума приветствуют подписание президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и считают его создание важной исторической вехой на пути возрождения евразийской цивилизации в новом формате и повышения ее роли в гецивилизационном пространстве XXI века.

13. Признавая ключевое значение ЕАЭС в преодолении евразийского цивилизационного кризиса, овладении достижениями НТР-21 и становлении ТУ-6, участники форума высоко оценивают предложения президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева о стратегической направленности ЕАЭС на формирование базовых условий для ускоренного инновационно-технологического прорыва национальных экономик и всего пространства евразийской интеграции, о разработке и принятии Программы евразийского инновационно-технологического взаимодействия на период до 2025 г., о создании Евразийского инновационного совета, совместных научно-исследовательских кластеров и промышленных консорциумов по приоритетным направлениям инновационно-технологического прорыва и рекомендуют Евразийской экономической комиссии приступить к разработке такой программы, привлекая к ее подготовке МИСК, ИНЭС и другие научные организации.

14. Фундаментальной основой инновационно-технологического прорыва является крупномасштабное использование научных открытий, изобретений и других объектов интеллектуальной собственности. Участники форума придают большое значение разработке евразийской стратегии создания и развития единой системы охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в интересах обеспечения инновационно-технологического прорыва и повышения конкуренто-

способности государств – членов ЕАЭС и рекомендуют Евразийской экономической комиссии ускорить разработку стратегии с привлечением созданного ИНЭС, МИСК и СОИС Евразийского научно-образовательного центра по интеллектуальной собственности.

15. Участники форума считают одним из важнейших направлений деятельности ЕАЭС разработку и реализацию долгосрочной программы модернизации и повышения конкурентоспособности евразийского агропродовольственного комплекса, ориентированной на освоение достижений новой «зеленой революции», развитие органического земледелия, поддержку семейных хозяйств и кооперации, создание сети инновационных предприятий и Евразийской аграрной академии и рекомендуют руководству ЕАЭС с участием ученых приступить к разработке и реализации такой программы.

16. Участники форума высоко оценивают содержащиеся в монографиях и выступлениях Н.А. Назарбаева и обоснованные в работах российских и казахстанских ученых предложения по разработке стратегии глобального устойчивого энергоэкологического развития и рекомендуют:

- приступить к разработке евразийской энергоэкологической программы, нацеленной на энергосбережение, более экономное использование ископаемого топлива, широкую замену его возобновляемыми источниками энергии, значительное сокращение выбросов парниковых газов в атмосферу, сокращение рисков и потерь от природных и техногенных катастроф;

- продолжить разработку глобальной энергоэкологической стратегии, с тем чтобы представить ее на Всемирной выставке ЭСКПО-2017 «Энергия будущего» в Астане и обсудить на Конференции ООН по устойчивому энергоэкологическому развитию РИО+25 на базе выставки;

- создать Евразийский энергоэкологический научно-исследовательский кластер на базе КазНАЕН и РАЕН и ряда научных организаций для разработки программы и стратегии, а также рассмотреть вопрос о создании Евразийского энергоэкологического консорциума для реализации приоритетных направлений и проектов евразийской энергоэкологической программы.

Научные основы гецивилизационного развития

17. Участники форума считают принципиально важным положение о том, что преодоление цивилизационного кризиса, становление интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации возможно только на прочном научном фундаменте, развитии интегральной теории циклов, кризисов и инноваций, науки о цивилизациях и учения о ноосфере, новой парадигме общественных наук, краеугольные камни которой заложены Николаем Кондратьевым и Питиримом Сорокиным, Арнольдом Тойнби и Фернаном Броделем, Владимиром Вернадским и Никитой Моисеевым. Их идеи восприняты, синтезированы и развиты современными научными школами русского циклизма, цивилизационной, ноосферной, интегрального макропрогнозирования и стратегического планирования.

18. Участники форума отмечают, что одной из причин затяжного цивилизационного кризиса и неадекватной реакции на него является наблюдающийся в послед-

ние десятилетия отрыв власти от передовой науки, а также кризис научного знания, базирующегося на устаревшей индустриальной парадигме.

Участники форума приветствуют создание Научно-консультативного совета при Генеральном секретаре ООН и считают необходимым создание научных советов при других международных организациях, региональных объединениях и национальных правительствах; приветствуют деятельность МИСК по обоснованию необходимости и структуры научной революции XXI века как фундаментальной основы устойчивого развития.

19. Участники форума поддержали предложение о проведении весной 2015 года в Мюнхене IX Цивилизационного форума «Россия – Германия: исторический опыт и перспективы диалога и партнерства цивилизаций», посвященного 150-летию со дня рождения М.И. Туган-Барановского с обсуждением проблем взаимодействия ученых России и Германии, партнерству в освоении НТР-21, развитии агропродовольственного комплекса и диалогу культур, и рекомендуют МИСК, ИНЭС, Институту Европы РАН совместно с Мюнхенским университетом и другими организациями Германии разработать программу подготовки и проведения Форума, определить источники финансирования и предусмотреть открытие в рамках Форума немецкого филиала Открытого университета диалога цивилизаций чтением цикла лекций.

Синтез трех революций и развитие цивилизационного образования

20. Поддерживая рекомендации V Цивилизационного форума (Париж, апрель 2012 г.) о необходимости подготовки и принятия Всемирной декларации ЮНЕСКО о стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования и культуры, участники форума считают необходимым усиление роли ЮНЕСКО в сохранении и передаче следующему поколению всемирного научного наследия, возвышении научного знания и освоении достижений НТР-21, повышении фундаментальности образования.

Важнейшим шагом в этом направлении является синтез научной, образовательной и информационной революций XXI века, поддержка и распространение новой научной парадигмы, отвечающей реалиям XXI века, через систему образования и современные информационные сети.

21. Важным звеном революции в образовании является развитие цивилизационного образования, передача новому поколению системы знаний о теории, истории и будущем цивилизаций, их диалоге и партнерстве. Участники форума приветствуют и поддерживают предпринимаемые МИСК в содружестве с ведущими университетами шаги в этом направлении:

➤ создание Открытого университета диалога цивилизаций и его филиалов в разных городах и странах как международного учреждения дополнительного профессионального образования и повышения квалификации в области цивилиграфии;

➤ издание серии учебников на русском, английском, а также арабском и китайском языках;

➤ издание с 2012 г. международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций» (на русском и английском языках);

- открытие и ведение с 2006 г. научно-образовательного русско-английского портала «Новая парадигма» (www.newparadigm.ru);
- издание цикла электронных учебников и хрестоматий.

Участники форума одобрили подготовленную МИСК Международную программу развития цивилизационного образования для лидеров нового поколения и предложения о создании электронной библиотеки «Цивилизации» и обращаются к Всемирному банку и Внешэкономбанку России, международным и образовательным фондам, заинтересованным спонсорам с призывом оказать финансовую поддержку в реализации Программы и проектов развития цивилизационного образования для нового поколения, деятельности Открытого университета диалога цивилизаций и его филиалов.

22. Признавая растущее значение Арктической зоны в обеспечении планеты энергоресурсами и в сохранении глобального экологического баланса, участники форума поддержали предложения о создании Лаборатории исследования арктической цивилизации, Международного арктического центра искусства и культуры, Арктического филиала Открытого университета диалога цивилизаций и реально-виртуального Музея арктической цивилизации и просят Правительство Республики Саха (Якутия), Минобрнауки и Минкультуры РФ, Российский научный фонд, Арктический совет поддержать эти инициативы.

На заседании форума были вручены золотые медали Питирима Сорокина академику РАН Крылатых Э.Н. за выдающийся вклад в развитие аграрной теории и социологии и академику РАЕН Кушлину В.И. за выдающийся вклад в развитие макроэкономики. Были вручены дипломы иностранного члена РАЕН Каролин Эбертхаузер (Мюнхен, Германия), действительных членов РАЕН Амосову А.И., Астапову К.В., Леонтьеву Б.Б., Сморгчовой В.И. и членов-корреспондентов РАЕН Хайрутдинову Р.Р. и Кибальникову С.В. Участники форума тепло поздравили лауреатов наград и званий.

XVI конференция «Наука. Философия. Религия» (Дубна, 21–22 октября 2013 г.)

Конференция была посвящена обсуждению проблем, вызванных появлением новых средств и способов в сфере передачи информации и социальной коммуникации, и имела название: «Человек перед вызовом новейших информационных и коммуникативных технологий».

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время в российской общественной дискуссии недостаточно внимания уделяется обсуждению тех вызовов и рисков, которые несут в себе указанные технологии для внутреннего мира человека и гармоничного развития общества. В то же время процесс все большего сближения и взаимопроникновения отрасли инфокоммуникаций, базирующейся на цифровых технологиях, и области медиа является одной из характерных черт переживаемой нами информационной эпохи. Взаимопроникновение этих двух областей становится мощнейшим и важнейшим фактором воздействия на духовно-нравственную сферу как отдельного человека, так и общества в целом.

Цель конференции состояла в том, чтобы рассмотреть новые возможности, а также вызовы, проблемы и угрозы, возникающие перед человеком и обществом в связи с возрастанием роли информации, знания, информационных и коммуникативных технологий в жизни современного общества. Предметом обсуждения на конференции стали гуманитарные аспекты широкого применения в современном мире информационных и коммуникативных технологий, а также вызовы, связанные с изменениями в структуре социальной коммуникации в результате их взаимопроникновения.

РЕЗОЛЮЦИЯ XVI КОНФЕРЕНЦИИ «НАУКА. ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИЯ»

Российские ученые, специалисты в области информационных технологий, философы, богословы и журналисты, принявшие участие в XVI конференции «Наука. Философия. Религия», обсудив комплекс проблем применения информационных технологий, отмечают, что процесс их интенсивного развития имеет амбивалентный характер. Приносимые ими польза и удобства сочетаются с существенными вызовами, рисками и угрозами для человека и общества.

1. Информационные технологии выступают ключевым фактором глобальных трансформаций, что является системным вызовом для человечества.

1.1. Этот вызов имеет следующие аспекты: цивилизационный (становление информационной цивилизации), мировоззренческий (формирование нового информационного и глобального мировоззрения), культурологический (формирование новой информационной культуры общества), технологический (интеграция технологий и появление нано-био-инфо-когно-социальных (НБИКС) технологий), био-социологический (изменение психики, типа мышления, поведения человека и т. п.), этический и другие.

1.2. Новыми проблемами в истории человечества стали стремительное увеличение объемов информации, создание новых средств и методов ее хранения и об-

работки для получения новых знаний, необходимых для жизни и деятельности человека.

1.3. Указанный системный вызов еще недостаточно осознан и поэтому в необходимой мере системно не изучается в науке, не вполне осмыслен с философских и богословских позиций и, как следствие, недостаточно представлен в образовательных программах естественно-научного, технического и гуманитарного профиля.

2. Возрастает роль информационных технологий в регуляции жизни общества.

2.1. Массмедиа являются важным и неотъемлемым элементом современного общества. Однако при отсутствии прозрачности управления они могут быть использованы для распространения недостоверной, вредной или ложной информации, а также в частных или корыстных интересах отдельных лиц и групп. Одним из аспектов такого использования является разрушение традиционных ценностей, что особенно негативно сказывается на жизненных установках подрастающего поколения.

2.2. Философский и богословский анализ развития информационных технологий показывает, что наряду с перспективой социально-культурного развития человечества существует и реальная возможность его превращения в искусственно управляемое общество с существенным ограничением внутренней и внешней свободы личности.

3. Информационные технологии влияют на личностные характеристики человека.

3.1. Усложнение структуры информации в обществе требует от современного человека все более высокого интеллектуального и образовательного уровня. Однако легкая доступность недостоверной и социально опасной информации в сети Интернет несет в себе риск обесценивания подлинного знания, девальвации образования, снижения интеллектуального и морального уровня человека и общества в целом.

3.2. Формируется новый тип социальности, в котором происходит примитивизация и инфантилизация взрослого человека. Наметилась опасная тенденция к снижению уровня осознания человеком воспринимаемой информации, что облегчает манипулирование индивидом.

3.3. Влияние большого потока информации, длительное пребывание в виртуальной реальности особенно сильно сказываются на подрастающем поколении. Уже сформировалось «интернет-поколение» с собственной медиасредой, для которого характерно интенсивное виртуальное общение, расфокусированность восприятия, клиповое мышление и т. п.

3.4. Чрезмерное обращение человека к виртуальной реальности и техническим устройствам вызывают новые психосоматические расстройства здоровья. Это особенно характерно для детей и молодежи.

3.5. Виртуальные технологии коммуникации (в интернете, социальных сетях и т. п.) не обеспечивают полноты подлинного человеческого общения, что приводит к ослаблению межличностных отношений, включая отношения между членами семьи.

3.6. В условиях все более широкого распространения виртуального общения личное общение, сохраняющее свою полноту, приобретает новое значение и выступает как важнейшая ценность и ресурс для позитивного развития человека.

4. Вследствие формирования НБИКС-технологий наряду с появлением новых возможностей для человечества возникают и новые угрозы.

4.1. Современные технологические проекты, связанные с соединением естественной и искусственной систем (например, интерфейс мозг-компьютер), применением геной инженерии и т. п., с одной стороны, способны расширить интеллектуальные и физические возможности человека, а с другой – привести к существенной трансформации человеческой природы.

4.2. Многие проекты трансгуманизма, ориентированные на использование НБИКС-технологий, нацелены не на нравственное и духовное совершенствование человека и общества, что является целью большинства традиционных религиозных, философских и этических систем, а на попытку «технологического исправления» природы человека. Этот путь развития человечества имеет существенные ограничения и риски.

Рекомендации

Участники конференции считают, что:

1. Необходимо продолжить комплексное научное, философское и богословское осмысление гуманитарных проблем развития и применения информационных и коммуникативных технологий.

Результаты этой работы позволят целенаправленно решать задачи по позитивному развитию и использованию информационных и коммуникативных технологий, а также будут содействовать прогнозированию и определению путей минимизации антропологических рисков, связанных с их распространением.

2. Задача формирования информационной этики современного общества должна стать приоритетной для науки, философии, религии и образования в XXI веке.

Информационная этика – необходимый компонент культуры современной цивилизации. Она должна стать основой для решения проблем защиты фундаментальных прав человека (права собственности, неприкосновенности частной жизни), решения гуманитарных проблем информационной безопасности, возникающих в связи с развитием и применением информационных технологий.

3. Следует стимулировать появление положительной информационной продукции, рассчитанной на разную аудиторию, особенно на детскую и молодежную.

4. Образовательные программы в области информационных технологий для детей, молодежи и взрослых должны включать в себя разделы по овладению не только техническими навыками, методами грамотного поиска и систематизации информации, но также помогать осваивать этические правила существования человека в новом информационном пространстве.

5. Необходимо принять меры для ограничения доступа к информации, негативно воздействующей на человека, особенно на молодое поколение. Эти меры должны иметь как правовую, так и этическую основу.

6. Современный человек должен научиться разумно и сознательно существовать в информационном мире: выработать в себе навыки самоконтроля при использовании информационных технологий и регулирования потребляемой информации.

7. Проекты, связанные с попытками изменить и усовершенствовать человека путем применения НБИКС-технологий, нуждаются в дополнительном научном, фи-

лософском и богословском анализе и осмыслении с целью выявления допустимой меры вмешательства человека в его собственную природу.

8. Изучение в науке и образовании гуманитарных проблем развития и использования информационных технологий должно быть существенным образом расширено и стать одной из приоритетных задач государства и общества.

Основы государственной культурной политики

І. Введение

Россия - государство, создавшее великую культуру. На протяжении всей российской истории именно культура сосредотачивала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, во многом определяла влияние России в мире.

Сегодня, в условиях обострения глобальной идейно-информационной конкуренции и не в полной мере преодоленных последствий национальных катастроф XX века это свойство российской культуры становится определяющим для будущего страны.

Вне культуры невозможно обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. В равной степени невозможно утверждение общенациональной идеологии развития без формирования нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности.

Государственная культурная политика исходит из понимания важнейшей общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности. Знание своей культуры и участие в культурной деятельности закладывает в человеке базовые нравственные ориентиры: уважение к истории и традициям, духовным основам наших народов и позволяет раскрыть таланты, дарования и способности каждого человека.

Государственная культурная политика основывается на признании огромного воспитательного и просветительского потенциала культуры и необходимости его максимального использования в процессе формирования личности.

Природа русской культуры, обеспечивающей единство многонационального народа России на основе сохранения культурной и национальной самобытности всех народов страны, делает необходимым отражение в государственной культурной политике культурного своеобразия каждого региона страны, каждого народа или этноса. Государственная культурная политика призвана стимулировать насыщенность культурной жизни в каждом регионе России, способствовать развитию межрегионального культурного взаимодействия. Это является важнейшим фактором роста качества жизни, залогом динамичного развития субъектов Российской Федерации, основой единства не только культурного пространства, но и государственного единства России.

Государственная культурная политика предполагает повышение общественного статуса культуры, влияние культуры на все сферы государственной политики и жизни общества, рассматривается не как единовременно принятый и закреплённый в программах и мероприятиях комплекс мер, а как непрерывный динамичный процесс. Она постоянно корректируется в зависимости от изменений внутренней и внешней ситуации, учитывает вновь появляющиеся проблемы, изменяет набор

действий при невозможности достичь требуемого результата первоначально выбранными средствами.

В основу государственной культурной политики положены зафиксированные в Конституции Российской Федерации гражданские свободы и права, обязанности и ответственность граждан и государства.

II. Цель, содержание и принципы государственной культурной политики

Целью Российского государства и общества на современном историческом этапе является сильная, единая, независимая во всех отношениях Россия, приверженная собственной модели общественного развития и при этом открытая для сотрудничества и взаимодействия со всеми народами, государствами, культурами.

Для достижения этой цели необходима реализация четко сформулированной и настойчиво, последовательно реализуемой государственной культурной политики. Это связано с тем, что многонациональность, многоэтничность нашей страны обусловила исторически сложившуюся роль культуры как главного инструмента передачи и воспроизводства традиционных нравственных ценностей российского общества и источник гражданской идентичности.

Цель государственной культурной политики - духовное, культурное, национальное самоопределение России, объединение российского общества и формирование нравственной, самостоятельно мыслящей, творческой, ответственной личности на основе использования всего потенциала отечественной культуры.

Содержанием современной государственной культурной политики России является создание и развитие системы воспитания и просвещения граждан на основе традиционных для России нравственных ценностей, гражданской ответственности и патриотизма посредством освоения исторического и культурного наследия России, мировой культуры, развития творческих способностей личности, способностей к эстетическому восприятию мира, приобщения к различным видам культурной деятельности.

В контексте государственной культурной политики понимание традиционных для нашей страны нравственных ценностей основано на выработанных человечеством и общих для всех мировых религий норм и требований, обеспечивающих полноценную жизнь общества.

Это, прежде всего, честность, правдивость, законопослушание, любовь к Родине, бескорыстие, неприятие насилия, воровства, клеветы и зависти, семейные ценности, целомудрие, добросердечие и милосердие, верность слову, почитание старших, уважение честного труда.

Понимание задачи восстановления механизмов передачи и воспроизводства ценностных основ жизни личности и общества как государственного приоритета позволит сохранить наше гражданское и культурное (ментальное) единство, обеспечить независимость, силу и динамичное развитие Российского государства. Это позволит преодолеть недоверие граждан к власти, с одной стороны, и социальное иждивенчество, с другой стороны. Реализация так сформулированной государственной культурной политики, несомненно, будет способствовать существенно-

му повышению готовности и способности людей к созданию и развитию институтов гражданского общества, к активному участию в местном самоуправлении и в целом к росту гражданской ответственности.

Состояние современного российского общества делает необходимым выделение в качестве приоритетных воспитательной и просветительской функций культуры. Это позволит существенно усилить воздействие культуры на процессы формирования личности, гуманизации образования, успешной социализации молодежи, создания качественной, благоприятной для развития личности информационной среды.

Государственная культурная политика должна строиться на следующих принципах:

- влияние культуры на все аспекты политики государства и сферы жизни общества;
- понимание культуры России как неотъемлемой части мировой культуры;
- приоритет права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия России перед имущественными интересами физических и юридических лиц;
- сочетание универсальности цели государственной культурной политики и уникальности субъектов и объектов культурной деятельности;
- территориальное и социальное равенство граждан при реализации права на доступ к культурным ценностям и участие в культурной деятельности;
- преобладание качественных показателей при оценке эффективности достижения целей государственной культурной политики.

III. Стратегические задачи государственной культурной политики

Реализация государственной культурной политики предполагает решение комплекса стратегических задач, часть из которых в сегодняшней практике государственного управления с культурой не связана или связана косвенно, но при этом все они имеют исключительное значение для общественного и культурного развития страны и в равной степени относятся к государственному и негосударственному сектору культурной деятельности.

1. Сохранение наследия русской культуры и культур всех народов России как универсальной ценности, определяющей самобытность и жизнеспособность российского народа.

В контексте формирования и реализации государственной культурной политики понятие «культурное наследие народов Российской Федерации» должно трактоваться в максимально широком значении. Оно включает в себя все виды материального наследия - здания и сооружения, имеющие историческую, архитектурную ценность, представляющие собой уникальные образцы инженерных, технических решений, градостроительные объекты, памятники промышленной архитектуры, исторические и культурные ландшафты, археологические объекты и сами памятники археологии, монументы, скульптурные памятники, мемориальные сооружения и т.д. К этой части культурного наследия, несомненно, относятся и произведения изобразительного, прикладного и народного искусства, все бесконечное

многообразии предметов материального мира, которые позволяют сохранять максимально полное представление о различных сторонах и особенностях жизни людей в прошедшие эпохи, документы, книги, фотографии и т.д., то есть все то, что составляет Музейный, Архивный и Национальный книжный фонды.

Под культурным наследием понимается и его нематериальная часть: языки, традиции, обычаи, говоры, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп.

Неотъемлемой частью культурного наследия народов России является великая русская литература, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в России уникальная система подготовки творческих кадров.

Таким образом понимаемое культурное наследие России является средоточием всего духовного, нравственного, исторического, культурного опыта, накопленного российской цивилизацией. И, в силу этого, является основой и источником развития, сохранения единства и самобытности страны.

Утверждение об универсальной ценности культурного наследия России не только воспроизводит сложившиеся после Второй мировой войны международно-правовые подходы к ответственности человечества в отношении созданных им в прошлом культурных ценностей, но и отражает понимание того, что иного источника и основы для дальнейшего развития у России быть не может.

Важнейшей задачей государственной культурной политики является утверждение в общественном сознании восприятия накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития.

Говоря о сохранении культурного наследия, следует понимать, что в этом контексте сохранить - не значит только уберечь от разрушения и утраты все то, что было создано, собрано, систематизировано и в той или иной степени осмыслено в прошлом. Применительно к культурному наследию «сохранение» означает и постоянное пополнение, поскольку история творится каждым прожитым нами днем; и непрерывный процесс изучения, поскольку наши технологии познания и представления об истории мира и человечества постоянно совершенствуются; и столь же непрерывный процесс осмысления наследия, так как каждый новый исторический этап ставит перед нами новые вопросы. Под сохранением культурного наследия понимается и разнообразный по своим формам процесс освоения человеком и обществом накопленного ранее исторического и культурного опыта.

В число задач государственной культурной политики также входят:

систематизация, расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, предметов Музейного и Архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников в образовательном процессе;

изменение подходов к региональному развитию и территориальному планированию с целью существенного повышения роли объектов культурного наследия, исторической среды городов и поселений, деятельности музеев-заповедников по восстановлению традиционных для конкретного региона форм хозяйственной деятельности, землепользования, обычаев и промыслов. Это позволит повысить эф-

фективность мер, принимаемых для сохранения российских малых городов, создать условия для развития культурно-познавательного туризма;

поддержка и развитие инициатив граждан по участию на добровольной основе в этнографических, краеведческих и археологических экспедициях, в работе по выявлению, изучению и сохранению объектов культурного наследия.

2. Развитие и защита русского языка - государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, - как основы гражданского и культурного единства Российской Федерации.

Русский язык - основа и залог нашего культурного и государственного единства. Многонациональный характер России, формировавшейся путем объединения народов с разными культурами, религиями, языками, определил роль русского языка как основы существования российской цивилизации.

Русский литературный язык обладает практически неисчерпаемыми возможностями для выражения сложнейших понятий и образов, тонких оттенков чувств и эмоций. Русский язык в высшей степени способен к адаптации слов и понятий, рожденных иными языками и культурами, без разрушения своей собственной природы и законов своего развития.

В не меньшей степени русский язык способен отражать и присущие каждому историческому этапу развития нашего общества особенности и проблемы.

Государственная культурная политика ставит перед собой задачу защиты русского языка, понимаемую, во-первых, как создание необходимых условий для повышения качества владения родным языком гражданами, в том числе и представителями власти, журналистами, политиками, педагогами, всеми, чья профессиональная деятельность требует публичного общения. Защита русского языка - это и существенное повышение качества обучения независимо от национальности и места проживания человека. В России не должно быть граждан, получивших среднее образование и при этом не владеющих даже разговорным русским. Для иностранных граждан должны быть созданы условия для обучения русскому языку в объемах, необходимых для их трудовой деятельности в России и для защиты их прав. Защите русского языка должна служить и отлаженная научно и профессионально обеспеченная система изменения и утверждения современных норм русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации.

Государственная культурная политика должна обеспечивать развитие русского языка как языка межнационального общения, создавая все необходимые условия для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, для двуязычия граждан, проживающих в национальных республиках и регионах нашей страны, для использования национальных языков в печатных и электронных средствах массовой информации. Должна осуществляться полноценная поддержка переводов на русский язык произведений литературы, созданной на языках народов России, их издание и распространение на всей территории страны.

К задачам государственной культурной политики непосредственно относится организация и поддержка работ в области научного изучения русского языка, его грамматической структуры и функционирования, исследования древних памятников, создания академических словарей русского языка и электронных лингвистических корпусов.

Развитие русского языка предполагает и целенаправленные усилия по его продвижению в мире, по поддержке и расширению русскоязычных сообществ в иностранных государствах, по увеличению интереса к русскому языку и русской культуре во всех странах мира в первую очередь в странах, входящих в СНГ и составляющих так называемое «постсоветское» пространство.

Развитие русского языка включает в себя расширение присутствия русского языка в Интернете, в том числе борьбу против его вытеснения государственными языками иных стран. Это необходимо для того, чтобы в картине мира современных жителей планеты в максимально возможной степени присутствовала российская оценка текущих событий. Успехи в этой области зависят от насыщенности Интернета ресурсами на русском языке, полезными и привлекательными для образованных жителей зарубежных стран, в первую очередь, такими ресурсами, которые отсутствуют в информационном пространстве этих стран на их государственных языках. Необходимо существенно увеличить количество качественных ресурсов в сети Интернет, позволяющих гражданам разных стран изучать русский язык, получать информацию о русской культуре и русском языке.

3. Поддержка отечественной литературы, возрождение интереса к чтению, создание условий для развития книгоиздания, обеспечение доступа граждан к произведениям русской классической и современной литературы, произведениям литературы на языках народов России.

В духовной и культурной жизни России русская литература занимает особое место. Именно великая русская литература формирует нравственные идеалы, передает новым поколениям богатый духовный опыт народа. Эти традиции и высочайший уровень литературного мастерства удалось сохранить даже в условиях жесткой идеологической цензуры советского времени. Утрата сегодня значения отечественной литературы означала бы отказ от духовного, культурного, нравственного самоопределения России.

Поддержка современного литературного творчества, книгоиздания, издания литературных журналов является одной из важнейших задач культурной политики государства.

Необходима постоянная поддержка научной работы по подготовке академических изданий классической русской литературы и разработке истории отечественной литературы.

С этими задачами неразрывно связана и необходимость возрождения интереса к чтению. Без вдумчивого чтения сложной литературы нельзя овладеть богатствами родного языка, нельзя научиться выражать и понимать сложные смыслы современной реальности. Еще более опасна продолжающаяся нарастать функциональная безграмотность граждан, когда человек не только не в состоянии передать смысл прочитанного, но затрудняется устно или письменно выразить собственные мысли. Эта тенденция опасна не только общим снижением культурного уровня российского общества, но и ограничением возможности полноценного участия в жизни общества и государства значительного числа граждан.

Государственная культурная политика должна решать задачу расширения доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, литературы для детей, произведений, созданных на языках

народов России. Для этого, помимо создания условий для развития малорентабельных сегодня направлений книгоиздания и возрождения системы распространения книжной продукции разных издательств по всей стране, необходимо развивать деятельность библиотек. Современные библиотеки, оставаясь центрами культурного просвещения, должны быть обеспечены хорошо оплачиваемыми, хорошо образованными специалистами, организовывать серьезные культурно-просветительские акции с участием учёных, политиков, педагогов, писателей, библиофилов, оказывать информационные услуги в правовой, экологической, потребительской и других сферах. Библиотеки должны быть клубом для общения, в совершенстве использовать современные информационно-коммуникационные технологии, создавать собственный краеведческий контент, отражающий местную историю.

4. Поддержка и развитие благоприятной для становления личности информационной среды.

В контексте государственной культурной политики под информационной средой понимается вся совокупность средств массовой информации, радио- и телевидение, сеть Интернет, распространяемые с их помощью текстовые и визуальные материалы, информация, а также созданные и создаваемые цифровые архивы, библиотеки, оцифрованные музейные фонды.

Благоприятной для становления личности информационная среда может быть тогда, когда вся информация и материалы излагаются правильным литературным языком, когда информация готовится профессиональными журналистами, когда в радио- и телеэфире представлены произведения классического и современного искусства, когда через сеть Интернет открыт доступ к национальным цифровым информационным и культурным ресурсам.

Важно оцифровывать книжные, архивные, музейные фонды, создавать национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы (по музыке, живописи и т.д.) и тем самым формировать единое общее национальное электронное пространство знаний.

Необходимо найти эффективные формы и средства повышения качества материалов в Интернете. В бумажную эпоху число людей - самых умных, образованных, компетентных, которые писали статьи и книги, - было ограничено. Их тексты подвергались профессиональной оценке, выверялись на предмет актуальности, качества содержания, языка, полезности, необходимости, и эксперты определяли, каким тиражом выпускать тот или иной труд и где его распространять. Всегда было известно, кто несёт ответственность за конкретный текст, даже если автор писал под псевдонимом.

Сегодня в киберпространстве все, кто имеет доступ к компьютеру и Интернету, что-то создают и распространяют вне зависимости от образования, кругозора, жизненного опыта, знания предмета, психического здоровья и их истинных намерений. В результате информационное пространство загрязнено, и воздействие на нас этих загрязнений пока ещё плохо осознаётся, но их уже можно сравнивать с загрязнением воздуха, которым мы дышим, и воды, которую мы пьем. В этих условиях медийно-информационная грамотность населения становится одним из важнейших факторов общественного развития. Медийная и информационная грамотность состоит из знаний, способностей и совокупностей навыков, необходи-

мых для понимания того, какая требуется информация и когда; где и каким образом получить эту информацию; как объективно ее оценивать и организовывать; и как этично использовать. Она предполагает обучение, критическое мышление и поведенческие навыки в пределах и вне профессиональных и образовательных границ и включает в себя все типы информационных ресурсов: устных, печатных и цифровых.

Необходим также поиск решения проблемы сохранения электронной информации, особенно ресурсов Интернета. Аудиовизуальные документы, электронные ресурсы, электронные книги, сайты, социальные медиа и т.д. полностью меняют концептуальный подход к сохранению информации. К настоящему времени огромное количество ценнейших электронных информационных ресурсов уже потеряно. Огромные массивы информации русскоязычного сегмента Интернета, сформированные на таких ресурсах, как Instagram, YouTube, Facebook, Twitter, Google, передаются на хранение в хранилища США, в том числе в Библиотеку конгресса, в то время как в России они никак не сохраняются.

К числу задач государственной культурной политики относится и работа по созданию государственной программы сохранения электронной информации.

5. Широкое привлечение детей и молодежи к участию в познавательных, творческих, культурных, краеведческих, благотворительных организациях, объединениях, коллективах.

Действия государства в сфере государственной культурной политики адресованы в первую очередь молодому поколению российских граждан. Будущее России зависит от успешного решения задач воспитания, развития творческих способностей каждого человека и создания благоприятных условий для их реализации. Формирование ответственной личности, в полной мере владеющей навыками жизни в обществе, искренне разделяющей ценности любви к Отечеству и служения ему, не может осуществляться без получения человеком практического опыта жизни в обществе, взаимодействия с другими людьми, навыков общения, ведения дискуссии, терпимости к проявлениям иных взглядов и позиций, без воспитания чувства ответственности за себя, за своих близких, за окружающих людей. Не менее важно и формирование у детей и молодежи активной гражданской позиции, вовлечение их в процесс созидания будущего.

Задачей государственной культурной политики должна стать всесторонняя поддержка создания и деятельности детских и молодежных организаций, объединений, движений, ориентированных на творческую, благотворительную, познавательную деятельность. Задачей органов власти и государственных культурных институтов является практическое обеспечение участия детей и молодежи в принятии решений, способных повлиять на их жизнь, максимально полного раскрытия их способностей и талантов, а также создание условий для подготовки руководителей детских и молодежных организаций. С детьми в таких организациях должны работать люди, обладающие помимо энтузиазма практическими педагогическими навыками, знаниями особенностей возрастной психологии, владеющие методиками коррективной девиантного поведения детей и подростков. Для инициаторов создания таких организаций и их участников должна быть сформирована разветвленная инфраструктура услуг, государственных и негосударственных, позволяю-

щих осуществлять эту деятельность в формах, соответствующих потребностям и возможностям различных категорий детей и молодежи.

На первый план в этой сфере выходит получение детьми и подростками навыков общественно значимой работы в коллективе в сочетании с получением новых знаний и умений.

Особое значение имеет деятельность детских и молодежных организаций в сфере изучения и сохранения местной истории, краеведения, когда знания о прошлом родного города, села, края претворяются в активную и востребованную обществом деятельность. Это позволяет формировать представления об этнических, культурных, религиозных особенностях жизни родного края, понимание ценности опыта предыдущих поколений земляков и представлений о будущем, связанном с жизнью и работой в месте, где человек родился.

К работе с детскими и молодежными организациями должны быть привлечены Русское географическое общество, Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, создаваемое Российское литературное общество и аналогичные структуры.

6. Развитие русской и национальных культур народов России, создание условий для профессиональной творческой деятельности, для творческой самодетельности граждан, сохранение, создание и развитие необходимой для этого инфраструктуры.

Способность общества к развитию непосредственно зависит от уровня развития культуры, профессионального искусства, участия граждан в различных формах культурной деятельности.

Гордиться прошлыми достижениями в искусстве необходимо, но недостаточно. Высокий уровень современного профессионального искусства в России достижим только при постоянной государственной и общественной поддержке. Особенно такая поддержка важна для создателей современных произведений литературы, музыки, изобразительного искусства, драматургии. Ценность даже гениального произведения в момент его создания неочевидна, но погубленный безразличием талант - это не только личная драма, но и серьезный удар по национальной культуре в целом. Существовавшие в советское время формы поддержки профессионального творчества в современных условиях воспроизведены быть не могут, поэтому задачей государственной культурной политики должно быть создание такой системы выявления и поддержки талантливых художников, которая бы позволяла постоянно наращивать творческий потенциал нации.

Россия по праву гордится своими музыкальными и драматическими театрами, оркестрами, балетом. Среди самых признанных и уважаемых наших сограждан - музыканты, оперные певцы, дирижеры, режиссеры, артисты балета. Но общий уровень развития исполнительских искусств снижается, потребность профессиональных коллективов в квалифицированных кадрах не удовлетворяется, качество подготовки ухудшается. В последнее время со всей остротой встал вопрос о необходимости привлечения для работы в филармонических коллективах иностранных музыкантов. Одной из задач государственной культурной политики является решение проблем развития исполнительских искусств, что потребует принятия комплекса мер и значительного времени.

Развитию отечественного кинематографа государством уделяется много внимания, на эти цели затрачиваются немалые средства. Основное направление государственной поддержки - это зрительский кинематограф, что позволяет увеличивать объем отечественной кинопродукции на экранах страны. Но поддержки требует и развитие кинематографа как искусства. Создание существенно более благоприятных условий для развития киноискусства, для творческого эксперимента, а также поддержка фильмов для детей и юношества, документального, научно-популярного, учебного и анимационного кино должно входить в число задач государственной культурной политики.

Задачей государственной культурной политики является сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, которые в России составляют богатейшее этнокультурное разнообразие и во многом питают профессиональную культуру, а также составляют важную часть этнонациональной идентичности граждан.

Развитие русской и национальных культур народов России требует создания правовых, социальных, материальных условий как для профессиональной творческой деятельности, так и для творческой самодеятельности граждан. Представления о том, что задачу культурного развития страны можно решить, обеспечив деятельность нескольких десятков крупнейших театров, оркестров, творческих коллективов, не просто ошибочно, оно опасно. Общеизвестно - для того, чтобы в национальный оркестр пришло сто высокопрофессиональных музыкантов, в детские музыкальные школы надо принять 10 тысяч музыкально одаренных детей. Не менее важным условием культурного развития общества является и культурный уровень слушателя, зрителя, посетителя музеев и картинных галерей. Высокий уровень культурных запросов граждан является необходимым условием для успешного развития профессиональных искусств.

Программы обучения в средней школе должны включать, как обязательный, а не дополнительный компонент, получение детьми базовых навыков восприятия и создания произведений искусства: изобразительного, музыкального, вокального, драматического. Владение языками искусств, способность понять то, что говорит нам великая музыка, живопись, театр, не менее важно, чем полноценное владение родным языком и способность читать и понимать сложные литературные тексты. Знакомство и общение с великими произведениями искусств позволяет развить сферу образного мышления, эмоциональную восприимчивость, помогает привить вкус, эстетические критерии и ценностные ориентиры и тем самым обеспечить гармоничное развитие личности.

В процессе формирования и реализации государственной культурной политики должны быть выработаны необходимые и достаточные формы государственного регулирования сферы массовой культуры как преобладающего фактора культурного воздействия на граждан и взаимодействия профессиональной и массовой культуры.

Задачи максимально широкого приобщения граждан к творческой деятельности, развития культурного просвещения уже поставлены, но для полноценного их решения требуется объединение усилий всех уровней власти и управления, снятие существующих барьеров в совместном использовании ресурсов.

Необходимо создание системы положительной селекции кадров в так называемой «культурно-досуговой» сфере, когда каждый увлеченный своей работой, талантливый профессионал получал бы поддержку и полноценные условия для своей работы.

По-прежнему актуальна и задача создания, поддержания и модернизации материальной инфраструктуры и профессионального, и самодеятельного творчества. Здесь особенно важно учитывать конкретные потребности и сложившиеся традиции в каждом регионе, городе, селе.

7. Поддержка существующих и вновь создаваемых институтов и общественных инициатив, связанных с различными видами культурной деятельности.

Исторически сформировались разнообразные институты, обеспечивающие различные виды культурной деятельности. История основных культурных институтов ведется с античной эпохи - это театры, музеи, библиотеки, архивы. Необходимые для публичного исполнения музыкальных произведений или представления современного изобразительного искусства институты возникли в эпоху Просвещения, привычный для нас тип домов культуры и клубов возник уже в первой половине 20 века, когда решалась задача массового просвещения граждан.

Эти институты составляют основу организационной структуры культурной деятельности в России, именно они являются основой и обязательным условием соединения культурных ценностей с обществом. Их поддержка, обеспечение деятельности, развитие относится к числу важных задач государственной культурной политики.

Главное в решении этой задачи - это изменение представлений органов власти и граждан о том, что культурная деятельность является сферой услуг, и ее организация и оценка принципиально не отличается от организации и оценки деятельности, например, бань, прачечных, собесов или почты.

Если применять термин «услуги», то классические учреждения культуры оказывают обществу услуги, сравнимые с услугами армии, защищающей жизнь граждан и безопасность страны, или самого правительства, оказывающего обществу услуги по управлению функционированием государства.

Задачей государственной культурной политики является создание таких условий деятельности для этих институтов, когда органы управления, в том числе в финансовой и экономической сферах, при принятии соответствующих решений исходят из того, что музей, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры выполняют важнейшую государственную и общественную функцию исторического и культурного просвещения и воспитания общества.

Утверждение такого подхода позволит перейти к управлению и обеспечению деятельности этих институтов преимущественно на основе качественной оценки их общественной эффективности, а затраты на их содержание и развитие рассматривать как прямые инвестиции в будущее страны.

Другим типом институтов, составляющих организационную структуру российской культуры, являются союзы деятелей различных искусств и общественные объединения граждан, заинтересованных в участии в какой-либо культурной деятельности. При реализации государственной культурной политики необходимо сформировать эффективно действующий и прозрачный механизм выстраивания отно-

шений государства и этих институтов, позволяющий власти не только осуществлять обратную связь с профессиональными творческими сообществами и общественными объединениями, но и преобразовывать эти отношения в полноценное общественно-государственное партнерство в решении задач государственной культурной политики.

Наряду с традиционными институтами культурной деятельности сегодня постоянно возникают совершенно новые формы как самой культурной деятельности, так и ее организации. Культура по своей природе развивается путем создания новых художественных форм, нового содержания. В момент создания их общественная оценка, как правило, противоречива, но сам факт художественного новаторства, поиска и эксперимента должен быть доступен вниманию общества. Одной из сложных, но важных задач государственной культурной политики является своевременная и продуманная поддержка появляющихся культурных общественных инициатив, новых типов культурных институтов. Здесь особое значение приобретает взаимодействие органов государственного управления с культурными сообществами, привлечение их к выработке и реализации конкретных решений.

8. Практическое обеспечение равных прав граждан на доступ к культурным ценностям, на свободное творчество, занятие культурной деятельностью, на пользование учреждениями и благами культуры.

Одной из самых сложных для практического решения задач государственной культурной политики в России является преодоление территориального и социального неравенства граждан при реализации права на доступ к культурным ценностям и участие в культурной деятельности. Огромная территория России, неравномерность социально-экономического развития регионов, неразвитая инфраструктура культуры в масштабах страны определяет и масштаб проблем на пути полного обеспечения конституционных прав граждан в сфере культуры. Появившиеся в последние годы представления о том, что эту проблему можно в полной мере решить, организовав «удаленный доступ» к культурным ценностям посредством сети Интернет, являются не более чем заблуждением. Научиться видеть и понимать живопись можно только в музее или выставочном зале перед реальным полотном. Никакая самая качественная звуковоспроизводящая аппаратура не позволит ощутить то, что чувствует сидящий в концертном зале или в оперном театре, слыша «живой» звук оркестра, инструмента, голоса. Технические средства и технологии создают условия для широкого распространения информации, помогают в образовании, воспитании, просвещении, но не в состоянии заменить непосредственный контакт человека с произведением искусства.

Задача создания на пространстве нашей страны существенно большего числа качественных театральных, концертных, музейно-выставочных залов, организация активной гастрольной и выставочной деятельности, обеспеченной всеми необходимыми условиями и гарантиями, остается более чем актуальной.

Сближение уровней культурного развития различных регионов страны и создание равных для всех граждан возможностей доступа к культурным ценностям, участию в культурной деятельности и пользованию учреждениями культуры должно в полной мере учитывать региональные, национальные, этнокультурные особенности различных регионов России.

Также необходимо выработать и реализовать такие формы поддержки, которые позволят жителям малых и средних городов, сельских поселений посещать эти спектакли, концерты и выставки, получить возможность доступа к лучшим образцам профессионального искусства. Благоприятная, комфортная культурная среда малых городов позволит снизить отток их населения, сделать жизнь в них привлекательной для молодых граждан.

9. Создание условий для формирования эстетически ценной архитектурной и иной предметной среды.

Около 74% населения России проживает в городах, и окружающей средой для этих 108 миллионов российских граждан являются улицы их родного города, интерьеры общественных зданий, жилищ, учебных заведений. Архитектурная и предметная среда, в которой формируется и живет человек, оказывает влияние не только на его психологическое состояние или работоспособность, о чем большинство граждан знают или слышали, но и на самый характер мировосприятия. Это свойство архитектуры и монументального искусства с античных времен использовалось для того, чтобы выразить отношение к богам, обозначить мощь и силу государства, отделить сакральные, общественные и частные зоны города друг от друга. До последней четверти 20 века понимание важности архитектуры и градостроительства для формирования личности человека присутствовало и в России, где развитие архитектуры как вида искусства было, пусть и не главной, но заботой государства. Российская архитектурная школа уже в 19 веке занимала свое место в числе ведущих в Европе, а шедевры советской архитектуры 1920-х годов навсегда вошли в золотой фонд мирового искусства. С переходом на рыночную экономику государственно значимый статус архитектуры в нашей стране был признан фактором избыточного государственного регулирования строительного рынка, и сегодня российская архитектурная школа близка к исчезновению.

Государственная культурная политика призвана вернуть понимание того, что формирование эстетически развитой, творческой личности в антиэстетической архитектурной среде, в окружении агрессивной и лишенной даже минимальной эстетической ценности рекламы, в безликих или безвкусных интерьерах общественных пространств невозможно.

Необходимо вернуться к государственной поддержке архитектурного творчества, восстановить статус архитектуры как социально значимого вида искусства, сделать государство главным заказчиком современной российской архитектуры.

10. Поддержка научных исследований в сфере искусства и культуры.

Культурное развитие общества, достижение цели государственной культурной политики, как и сама ее реализация, невозможны без высокоразвитой науки об искусстве и культуре. Эстетика, история и теория искусств, изучение социальных и психологических аспектов развития культуры, литературоведение, языкознание, научное исследование нематериального культурного наследия - все эти направления философских и научных исследований обогащают наши представления об обществе, цивилизации, позволяют понять закономерности культурного развития. Без науки о культуре невозможна выработка объективных критериев оценки явлений культуры, прогнозирование перспектив ее развития.

Соответственно и реализация, анализ и оценка достигнутых результатов, корректировка государственной культурной политики без науки о культуре также невозможны.

Развитие наук об искусстве и культуре должно быть одной из важнейших задач государственной культурной политики еще и потому, что это позволяет противостоять распространению псевдокультурных продуктов, формировать эстетические вкусы граждан.

Только развитие наук об искусстве и культуре сделает возможным формирование отечественного экспертного сообщества в этой сфере.

11. Развитие образования в сфере искусства и культуры.

250 лет истории отечественного образования в сфере искусств позволило сформировать в России уникальную систему подготовки творческих кадров. Эта система была построена на непрерывности профессионального образования с возраста 5-6 лет до завершения всех стадий высшего образования. Доступность и массовость обучения в детских музыкальных и художественных школах, хореографических кружках и студиях позволяла выявлять особо одарённых детей и обеспечивать их дальнейшее профессиональное образование независимо от социального положения и места жительства.

Для получения тех творческих профессий, обучение которым начинается в старшем возрасте (вокал, режиссура, композиторское, дирижерское искусство и т.п.), была возможность бесплатно получить второе высшее образование.

Высокий социальный статус представителей творческих профессий, неизменное внимание к ним государства обуславливали востребованность этих видов деятельности.

Разрушение этой системы неизбежно привело к сокращению воспроизводства профессиональных творческих кадров и, как следствие, к снижению общего уровня российского профессионального искусства.

Распространение на систему подготовки творческих кадров норм и правил общего образования лишает возможности реализовать себя в профессиональном творчестве и искусстве большинство российских детей и молодых людей, не проживающих в культурных столицах страны и не имеющих достаточных средств для оплаты индивидуальной профессиональной подготовки.

Задачей государственной культурной политики должно стать восстановление доказавшей свою эффективность системы ранней подготовки профессиональных творческих кадров. В тех случаях, когда эта задача вступает в противоречие с требованиями системы общего образования, корректировать необходимо именно правила организации общего образования применительно к этой сфере образовательной деятельности. Для обучения особо одаренных детей должны создаваться все необходимые условия, включая организацию интернатов для иногородних учащихся, обеспечения качественными музыкальными инструментами на всем протяжении обучения и первых лет профессиональной карьеры, материалами для художественного творчества и т.д. Для начинающих свой творческий путь режиссеров, писателей, композиторов должна быть создана возможность реализации их дебютных проектов. Необходимо также решить вопрос о возможности получения творческой профессии как второго высшего профессионального образования если не бес-

платно, то за счет выделения образовательных кредитов. Необходимо найти решение для увеличения объемов телевизионного эфира, отданного государственными телеканалами представлению лучших образцов современного отечественного профессионального искусства.

Государственная культурная политика должна решить и задачу подготовки высокопрофессиональных кадров для всех видов культурной деятельности.

Образование в сфере культуры и искусства, помимо системы подготовки сугубо профессиональных кадров, включает в себя развернутую систему детских школ искусств, в которых могут обучаться не только будущие профессионалы, но и все желающие. Государственная культурная политика призвана создать условия для сохранения высокого качества художественного образования и для тех детей, которые не планируют становиться профессионалами. Способность свободно ориентироваться в классической и современной живописи, музыке и других видах искусства должна стать для молодого поколения нормой, образом жизни.

IV. Законодательное обеспечение государственной культурной политики

Реализация государственной культурной политики потребует внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

Усиление влияния культуры на все аспекты политики государства предполагает уточнение действующих и введение новых норм в различные разделы законодательства Российской Федерации на основании анализа действующего законодательства с точки зрения воздействия на процессы воспитания, формирования личности, творческую деятельность, сохранение культурного наследия, формирование благоприятной информационной среды и т.д.

Существует необходимость усиления раздела законодательства, непосредственно относящегося к сфере культуры.

Ввиду стратегической важности для государства сферы культуры и культурной политики законодательство в этой сфере должно содержать конкретные правовые механизмы, прежде всего - социального и финансово-экономического характера, должно быть свободно от декларативности.

К существенным направлениям развития законодательства о культуре следует отнести:

- повышение эффективности правовых механизмов реализации положений Конституции Российской Федерации, гарантирующих и защищающих культурные права и свободы гражданина;

- законодательное закрепление права на художественное образование и эстетическое воспитание в самом широком смысле, которое должно быть раскрыто и обеспечено эффективными механизмами его реализации;

- законодательное закрепление форм государственной поддержки творческой деятельности, творческих работников и их объединений;

- системное совершенствование норм, регламентирующих полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области культуры;

создание правовых основ для развития новых видов деятельности в сфере культуры;

закрепление на уровне федерального закона конкретных социальных гарантий в сфере культуры, уровневых показателей её финансирования, механизмов льгот, поощрений, стимулирования в сфере культуры и т.д.

V. Заключение

Достижение поставленных в Основах государственной культурной политики целей и успешное решение сформулированных задач невозможно в рамках существующей системы государственного управления. Необходима достаточно глубокая реформа этой системы, в процессе которой она должна быть существенно перенастроена на иные приоритеты, в основу оценки ее эффективности должны быть положены иные - ориентированные на приоритеты культурной политики показатели. Должен появиться и субъект вырабатывающий, координирующий, корректирующий государственную культурную политику, обладающий достаточными правами для преодоления барьеров межведомственного и межрегионального уровня, необходимыми кадровыми и финансовыми ресурсами.

В начале реформ необходимо провести анализ существующей системы государственного управления с позиций, заданных Основами государственной культурной политики, после чего должны быть разработаны образ будущей, послереформенной системы государственного управления и программа проведения необходимых изменений.

В процессе реформ должна быть осуществлена корректировка функций ряда министерств и ведомств, их полномочий и зон ответственности, должны быть усовершенствованы межбюджетные отношения, скорректированы существующие и приняты новые нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере культуры и культурной политики. Также должна быть проведена реформа понятийной, организационно-правовой, институциональной и методической стороны регулирования отношений в этих сферах

Составитель П.Г. Сибиряков

Комплексный системный анализ, математическое моделирование и прогнозирование стран БРИКС: Предварительные результаты

Ответственные редакторы: А.А. Акаев, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков. – М.: Кранд, 2014. – 362 с.



Руководитель проекта доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, ректор МГУ им. Ломоносова В.А. Садовничий



Главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор технических наук, профессор, иностранный член РАН А.А. Акаев



Доктор философии (Ph.D.), доктор исторических наук, профессор А.В. Коротаев



Доктор технических наук, профессор, действительный член Академии военных наук С.Ю. Малков

В книге, представляющей собой коллективную монографию, представлены результаты исследований, которые проводятся в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Экономика и социология науки и образования» в составе Проекта «Математическое моделирование глобальной и региональной динамики в условиях модернизации системы науки и образования». Руководителем исследований по этому проекту является ректор МГУ академик РАН В.А. Садовничий.

Книга состоит из 19 глав, собранных в 4 раздела, введения и рекомендаций. Названия разделов дают общее представление о содержании книги:

ВВЕДЕНИЕ Комплексный системный анализ и математическое моделирование развития стран

I. Мировая, региональная, страновая динамика и ее математические модели

II. К системному анализу, математическому моделированию и прогнозированию развития стран БРИКС

III. Математическое моделирование демографического будущего стран БРИКС

IV. Системный анализ и математическое моделирование развития стран БРИКС: аналитические материалы

В книге изложена методология моделирования мировой динамики, описаны базовые модели, предназначенные для анализа влияния технологического развития на экономический рост с учетом торгового взаимодействия государств.

Рассматриваются феномен «ловушки экспортно-ориентированных развивающихся стран» и пути преодоления этой ловушки. Проведен анализ современного состояния и перспектив развития стран БРИКС, приведены результаты сценарного математического моделирования демографического будущего Бразилии, России, Индии и Китая. Основная тема анализа – каковы перспективы вхождения стран БРИКС в клуб экономически развитых стран.

В завершение формулируются рекомендации по использованию опыта Индии, КНР, Бразилии, ЮАР в интересах модернизации российской социально-экономической системы.

Проблема безопасности в перспективе устойчивого развития

Урсул А.Д., Урсул Т.А., Иванов А.В.



М.: Университетская книга, 2014. – 536 с.



Доктор философских наук, профессор, академик АН Молдавии А.Д. Урсул



Профессор, академик Российской академии космонавтики им К.Э. Циолковского Т.А. Урсул



Доктор философских наук, кандидат геолого-минералогических наук, декан СГТУ им. Ю.А. Гагарина, руководитель НИЦ факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова А.В. Иванов

В монографии анализируется проблема безопасности с позиций глобальных и междисциплинарных исследований, рассматривается формирование единой методологии исследования в связи с расширительной интерпретацией на базе глобального (универсального) эволюционизма. Устойчивое развитие рассматривается как глобальная стратегия разрешения социоприродного противоречия между растущими потребностями человечества и ограниченностью природных ресурсов. Этот сценарий представляется в качестве выхода из пока углубляющегося глобально-экологического кризиса и трактуется как глобально управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие.

Для научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов, изучающих проблемы экологии, безопасности, природопользования, устойчивого развития.

Табл. 3. Библиогр. 362 назв.

Наименования глав дают общее представление о содержании монографии:

Глава 1. Парадигма устойчивого развития

Глава 2. Сохранение биосферы и устойчивое природопользование: глобальный ракурс

Глава 3. Обеспечение безопасности через устойчивое развитие

Глава 4. Становление эколого-безопасного устойчивого общества: информационно-синергетический аспект

Глава 5. Ноосферные перспективы обеспечения безопасности

Глава 6. Концепция коэволюции геосфер и устойчивое развитие.

Вместо заключения. Исследования безопасности в междисциплинарно-ноосферной перспективе

Глобализация означает не только становление цивилизации, появление неких новых благ в мировом сообществе, но и становление исторически новых угроз и опасностей планетарного характера. Как реакция на западную стратегию развития глобализации, универсализацию и стандартизацию, оживился национализм и сепаратизм, приобрел планетарный размах международный терроризм, становящийся одной из самых серьезных опасностей поступательному движению мирового сообщества.

Безопасность ассоциируется с возможностью жизни, ее сохранения, причем не только для нынешних поколений, но и будущих, а также для биосферы в целом. Именно в последние десятилетия второго тысячелетия перед цивилизацией встала глобальная проблема выживания. Она связана прежде всего с защитой от вызовов, угроз и опасностей, грозящих существованию и развитию человечества.

В монографии рассматриваются проблемы и модели устойчивого развития. При этом на раннем периоде безопасность обеспечивается через переход к устойчивому развитию. На более позднем, втором периоде она обеспечивается через ноосферогенез. И в этом процессе становления ноосферной безопасности способ ее обеспечения будет также существенно футуризован, поскольку он станет достигаться на основе прогнозирования и превентивно-опережающих действий как наиболее рациональных для выживания всего человечества.

В книге достаточно много места уделено организации обучения студентов вузов новой науке – глобалистике.

Методология научного исследования

Новиков А.М., Новиков Д.А.



*Заместитель директора Института проблем управления РАН, член-корреспондент РАН, д.т.н, профессор
Д. А. Новиков*

М.: Либроком. – 280 с.

Эта книга является частью обширного труда двух авторов «Методология», которое выдержало уже два издания (2007 и 2014 гг.) и признано актуальным для нашего времени. В данное издание в качестве приложений включены новые материалы по моделированию, прогнозированию, измерению, анализу и роли науки в современном обществе. Авторы также добавили в качестве приложений материалы по моделированию, прогнозированию, измерению, анализу и роли науки в современном обществе. Это, безусловно, повышает ценность издания, которое было предпринято из-за потребности в нем научной студенческой аудитории.

По замыслу авторов, книга представляет собой одновременно и научную монографию, и учебно-методическое пособие для специалистов, «вовлеченных в инновационную деятельность».

Согласно определению в Философском словаре, методология – это «учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека». Поэтому монография посвящена теории науки и практике научных исследований. В ней подробно излагаются основания методологии научного исследования. При этом в понятие науки включается взгляд на науку как на социальный институт, на процесс и на результат. Научное знание отличается от других его форм истинностью, интересубъективностью и системностью.

Авторы выделяют следующие уровни научных исследований: общеотраслевой, дисциплинарный, общепроблемный и частнопроблемный, а также описывают 15 форм научного знания. В них наряду с такими понятиями, как факт, доктрина, категория, принцип, входят и специфические формы – это проблема (как знание о незнании), и гипотеза (как предположительное знание).

В книге рассматривается структура научной теории – ее теоретическая и эмпирическая основы, логика теории и совокупность следствий с их доказательствами. Авторы также рассматривают и структуру научной деятельности – характеристики, нормы, принципы, фазы, методы и т.д. При этом они не обходят вниманием нормы и особенности научной деятельности. Довольно подробно представлены ограничения предположений, вводимых «сильными» и «слабыми» науками, что приводит к четким или размытым результатам соответственно.

Книга состоит из пяти глав, названия которых дают достаточное представление о ее содержании:

Глава 1. Основания методологии науки

Глава 2. Характеристики научной деятельности

Глава 3. Средства и методы научного исследования

Глава 4. Организация процесса проведения исследования

Глава 5. Организация коллективного научного исследования

Особый интерес представляет раздел первой главы «Этические и эстетические основания», на котором следует остановиться более подробно.

Ученые, занимаясь науками, испытывают удовольствие, сходное с чувствами, вызываемыми произведениями искусства. Это подлинные эстетические чувства, аналогичные чувствам художника. Принципиальное различие этих чувств в отношении к результатам. Произведение искусства непосредственно наглядно,

чувственно ощутимо, неотъемлемо от художника как выражение его внутреннего мира. Оно транслирует эмоциональный комплекс, созданный художником, потребителю (зрителю, слушателю) произведения. Это личностное отношение к действительности и ее персональное отражение.

В науке эмоция ученого, испытавшего восторг открытия, не передается научным текстом. Результат исследования транслируется читателю от «абстрактного субъекта науки», а эмоции «либо устраняются, либо не должны рассматриваться как собственный, значимый компонент научного труда». В науке действительность отражается на основе объективности ученого. А «эстетика имеет непосредственное отношение к методологии науки как учения об организации научной деятельности, являясь одним из ее оснований», но не влияет на отражение ее результатов.

Научная деятельность осуществляется в социуме и, как всякая деятельность, проявляющаяся «в отношении человека к другим людям, обществу в целом», должна основываться на морали в соответствии с нравственными нормами. Это ценностное освоение мира человеком. Добро, долг, честь и совесть являются, наряду с другими понятиями этого ряда, выражениями категорий морали.

К эталонам нравственности относятся умение применять нравственные нормы в жизни, культура и манера поведения и др. Очевидно, что «нравственная культура есть существенная сторона всей деятельности каждого человека, народа, класса, социальной группы, коллектива, отражающая функционирование исторически-конкретной системы моральных ценностей».

Научная этика, ее нормы не имеют формальных кодексов, но они существуют в качестве этических норм сообщества ученых, которые рассматриваются как «внутренние», а «социальная ответственность ученых за свои действия и их последствия» – это «внешние» этические нормы.

Нормы научного сообщества включают независимость истинности научных утверждений от статуса, возраста, авторитета и ученых званий тех, кто их формулирует. Научное знание является свободным общим достоянием. Важна бескорыстность в поиске истины, когда вознаграждение не цель, а лишь следствие научных достижений. Еще более важной является ответственность за качество своих научных результатов, а также за использование данных других исследователей. Ибо «в науке необходимо, с одной стороны, уважение к тому, что сделали предшественники, а с другой стороны – скептическое отношение к их результатам: «Платон мне друг, но истина дороже» (изречение Аристотеля)».

Социальная ответственность ученых реализуется как внешняя этика науки, и в наше время она существенным образом возрастает. Это обусловлено наличием ядерного оружия и средств его доставки, геной инженерии и других следствий научного и технического прогресса.

Наряду с описанной выше профессиональной этикой ученых существует и корпоративная этика менеджмента, которая в книге рассмотрена кратко и весьма схематично. Это просто свод писаных и неписаных правил поведения и взаимоотношений сотрудников той или иной организации и ее традиции.

Великое культурное одичание: арт-анализ

Дашкевич В.С.



В.С. Дашкевич в процессе написания оперы «Ревизор»².

М.: Russian Chess House, 2013. – 720 с.

В книге «Великое культурное одичание» известный российский композитор Владимир Сергеевич Дашкевич с научных позиций исследует явление интонирования в музыке и обосновывает идею об определяющей роли интонации в процессе эволюции человека. Он утверждает, что интонации боли, страха, голода и холода посылают сигналы, которые активизируют программы выживания сообщества, включают коллективный разум стаи, племени, народа, государства. Информация, заключенная в интонации, транслирует образ конфликтной ситуации и отношение к ней автора интонационного сигнала. Она проникает в подсознание членов стаи, племени, народа. В стае или племени этот сигнал генерирует направление отбора, спасая их членов и всего сообщества от вымирания.

Моделью эволюции человеческого общества, по Дашкевичу, является музыка. В ней отражаются законы эволюции – мелодия, симфония и ритм. Тезис, антитезис, кризис и синтез – это формы всех мелодий, которые порождает музыка тысяч народов. Форма эволюции присуща симфонии. В ее четырех частях отражаются все кибернетические стадии процесса эволюции человека: поиск информации о среде в фазе Кочевья (аллегро), передача информации от среды человеку – Оседлость (в сонате – танец или fuga), накопление информации (медленная часть) и ее переработка – Цивилизация (финал).

По мнению автора, особенно предстательно эволюция человека воплощена в Девятой симфонии Бетховена. С объединением черт мелодии и черт симфонии образуются эволюционные образы, или архетипы.

В первой части программы эволюции (Кочевье) – четыре стадии: тезис – стая, антитезис – охотник, кризис – шаман, синтез – племя. В программе Оседлость, во второй части эволюции, также четыре стадии: мать (матриархат), отец (патриархат), рабство, семья. В третьей программе, определяющейся как Культура, тезис – иудаизм (Бог), антитезис – эллинизм (богоравный герой), кризис – фанатизм, синтез – мораль. Наконец, четвертая программа эволюции – Цивилизация. Здесь те-

²Источник <<http://www.vladimirdashkevich.ru/photos/revizor-161.html>>

зис – социум (реформация, права общества); антитезис – либерализм (права человека), кризис – тоталитаризм; синтез – мировое сообщество.

В монографии показано, что в каждом сообществе или народе доминируют определенные архетипы. Например, архетипы Социум, Либерализм, Тоталитаризм, Сообщество вектора Цивилизации формируют американскую нацию с ее специфической ментальностью. Другие нации также имеют свои сочетания архетипов и их доминанты.

Ритм также имеет общие с эволюцией человека закономерности. В.С. Дашкевич открыл явление, названное им интонационным резонансом. Оно определяется совпадением скорости обмена информацией отдельных индивидуумов с коллективом.

Монография состоит из двух частей, названных книгами.

Книга первая: Мир как система образов.

Раздел I. Арт-мены и арт-анализ

Раздел II. Информация

Раздел III. Первый этап Великого культурного одичания – капитализм

Раздел VIII. Самоорганизация среды обитания

Книга вторая: Элитаризм.

Раздел I. Эволюционная турбулентность

Раздел II. Культура и турбулентность

Раздел III. Первый этап Великого культурного одичания – капитализм

Раздел VIII. Систематизация Великого культурного одичания

Раздел X. Моделирование будущего

Монография открывается предисловием, составленным из текстов деятелей русской культуры – наших современников. Вот некоторые оценки:

«Мне кажется, что сама возможность точного количественного описания искусства вообще и в частности музыки – одна из замечательных черт гуманитарного знания XX века» (Вячеслав Иванов, академик).

«Эта огромная, как сам Дашкевич, книга, рассчитана на долгое понимание» (Михаил Левитин, режиссер).

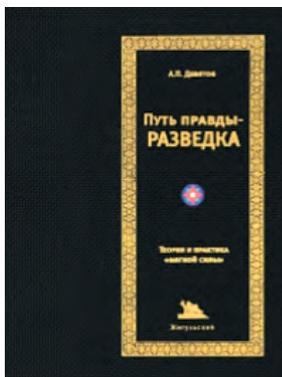
«Каждый человек на свой лад осмысливает жизнь, общую и свою, но лишь немногим открывается вся картина, целиком, во времени и пространстве, где все светила оказываются расчисленными, а все хаотическое – закономерным» (Юлий Ким, поэт).

«Особую ценность для меня творчество Дашкевича приобретает именно сегодня! В пору, как точно выразился Дашкевич, «культурного одичания» нации. Мне очень близка его гражданская позиция. Его смелость говорить о том, что многие видят и понимают, но предпочитают благополучно молчать. Мне бесконечно важен факт написания им такой интересной книги, я очень ценю его умение выразить себя не только в музыке, но и в слове, несущем глобально важные мысли о проблемах нашего общества» (Елена Камбурова, певица).

Особый интерес с точки зрения анализа проблем национальной и глобальной безопасности представляют результаты исследований В.С. Дашкевича, связанные

с воздействием культуры и искусства на подсознание человека, а также с вопроса-ми взаимодействия левого и правого полушарий головного мозга. Нам представляется, что эти результаты могут оказаться полезными при изучении онтологии че-ловеческой агрессивности и поэтому заслуживают самостоятельного обсуждения.

Небополитика. Путь правды – разведка: теория и практика «мягкой силы»



*Девятков Андрей Петрович,
постоянный заместитель директора
Института российско-китайского
стратегического взаимодействия*

М.: Волант, 2013. – 352 с.

Книга написана полковником Главного разведывательного управления Генерального штаба Вооруженных Сил СССР. Он 17 лет прожил в Китае и более 30 лет изучает эту страну. В своих работах он реконструирует устои китайской мысли и дает метод расчета китайской «формулы успеха». Этот уникальный опыт Китая позволяет ему извлекать уроки и для современной России.

«В искусстве управления есть неотъемлемая сфера деятельности, о которой, как и о целомудрии женщины, распространяться не принято. Эта сфера деятельности называется разведкой.

Смысл разведки – проведать правду. А правда всегда горькая. Правда глаза колет. Поэтому и прикрыта покровом тайны. Вскрытие же тайн бытия – это изощренная и рискованная деятельность «плаща и кинжала»; концентрация воли и напряженная, изворотливая работа ума; долгие поиски и открытия и, наконец, прорыв к пониманию процессов.

По способу ведать правду жизни разведка есть то, что объемлет и науку, и искусство, и мистику. В шедеврах своей деятельности разведка прорицает порядок развития событий. Переход человечества через постиндустриальный барьер на уровне Вселенной сопровождается смену космических эпох: ось прецессии планеты Земля с 2003 по 2014 г. завершает переход из созвездия Рыб в созвездие Водолея. Налицо кардинальные перемены состояния природы, общества и сознания.

«Новое Небо» Водолея сулит и «новую землю» информационного общества. В этом трактате в помощь тем, кто ищет правду методами высшей разведки сознания и перемен, предречен наиболее вероятный сценарий будущего России».

СОДЕРЖАНИЕ:

Часть I. Разведка как искусство уникального

Часть II. Разведка как боевое обеспечение захвата будущего

Часть III. Разведка как атрибут управления, связанный с предвидением

Часть IV. ГРУ: гибель империи

Часть V. Преображение как чудо, проведанное разведкой

**Информация и информационное мировоззрение:
новая миссия школьной библиотеки в XXI веке**

Сб. статей. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. – 432 с.

Редакционная коллегия:

**Жукова Т.Д., Колин К.К., Сибиряков П.Г.,
Соколов А.В., Уреул А.Д.**

Настоящий сборник научных статей специалистов в области философии, глобалистики, культурологии, социологии, информатики и педагогических наук предназначен для работников школьных библиотек и школьных преподавателей. Он имеет целью дать им современные научно обоснованные представления о той роли, которую играют информация и научное мировоззрение в жизни современного общества.

Только современные научные знания о природе информации позволят человеку правильно ориентироваться в быстро изменяющемся мире. Сегодня это не только актуальная проблема образования и культуры, но также и проблема национальной и глобальной безопасности, от решения которой зависит будущее каждого человека, нашей страны и цивилизации в целом.

В книге 17 статей, сгруппированных в 4 раздела, предисловие, заключение и список рекомендуемой литературы. Наименования разделов книги дают достаточное представление о ее содержании. Тем не менее эти наименования мы сопроводи-

дили небольшими списками ключевых слов из статей каждого раздела, которые уточняют его содержание.

Раздел 1. Становление информационного общества и новая миссия библиотек в XXI веке.

Миссия библиотек. Информационное общество и судьба книг и библиотек. «Умная библиотека».

Раздел 2. Современный мир и проблема формирования информационного научного мировоззрения. Научное просвещение. Стратегическая задача – овладение информацией. Сетевое неравенство. Информационная грамотность.

Раздел 3. Перспективные направления развития науки, образования и культуры в информационном обществе. Информационная глобалистика. Философия информации. Креативность. Информационная антропология.

Человек и гармония – искусство информационного общества.

Раздел 4. Информационные проблемы развития общества в системе образования. Смарт-образование. Социальная информатика.

Информационная культура личности. Междисциплинарная наука.

В сборнике рассматриваются актуальные научно-методологические проблемы формирования современного научного информационного мировоззрения, а также новой информационной культуры в условиях становления глобального информационного общества. Эти проблемы рассматриваются в тесной взаимосвязи с информационной и педагогической деятельностью школьных библиотек, которые призваны выполнить в XXI веке свою новую миссию – проводников научных знаний в системе взаимодействия науки и образования. Именно библиотекарь должен стать в информационном обществе квалифицированным проводником юного читателя в мире новых знаний, помочь ему понять всю глубину, многогранность и сложность современного мира, а также актуальные проблемы современной жизни.

Книга предназначена главным образом для школьных библиотекарей, административных работников и преподавателей средней школы.

Кошкин Р.П. Новые задачи геополитической стратегии Российской Федерации

Рассматриваются основные задачи геополитической стратегии России в условиях нарастающего противодействия со стороны США и некоторых стран Запада, которые в последнее время проводят политику экономической и политической изоляции Российской Федерации. Показано, что в этих условиях России необходимо будет в сжатые сроки решить целый комплекс внешних и внутренних задач для того, чтобы обеспечить свое дальнейшее социально-экономическое и научно-техническое развитие. В будущем это развитие должно осуществляться с существенно большей опорой на собственный экономический, научно-технологический и интеллектуальный потенциал. При этом приоритетной задачей является освоение технологий нового поколения. С этой целью будет развиваться стратегическое партнерство России и Китая, а также сотрудничество с другими странами, включая Евразийский экономический союз.

Ключевые слова: геополитическая стратегия, Евразийский экономический союз, инновационное развитие, национальные интересы, новые технологии, стратегическое партнерство России и Китая.

Колин К.К. Вызовы XXI века и стратегические проблемы развития России

Анализируется проблема определения стратегических приоритетов развития России на среднесрочную перспективу в современных условиях ее геополитического окружения, а также становления глобального информационного общества. Показано, что такими приоритетами являются решение гуманитарных проблем, повышение эффективности государственного управления и осуществление новой научно-технологической революции. Рассмотрены наиболее актуальные задачи для каждого из этих приоритетных направлений.

Ключевые слова: гуманитарная революция, информационная война, информационное общество, качество жизни, наука и технологии, национальная безопасность, образование, стратегия информационной безопасности.

Перская В.В., Эскиндаров М.А. Конкурентоспособность экономики — стратегический приоритет национальной безопасности США

Анализ содержания переходного периода от монополярности к многополярности в мировом хозяйстве в современных условиях позволил сделать вывод, что национальная конкурентоспособность экономики США представляет собой стратегический приоритет национальной безопасности; выделены составляющие процесса повышения конкурентоспособности США и акцентировано внимание на том, что существенно повышается регулирующая и управляющая роль собственно государства; обращено внимание на то, что политика обеспечения национальной безопас-

ности США носит достаточно агрессивный характер, противодействуя процессу регионализации и самоидентификации в мировом сообществе государств, потенциальных лидеров региональных образований.

Ключевые слова: монополярность, многополярность, конкурентоспособность, национальные интересы и национальная безопасность, стратегические приоритеты, государственное регулирование.

Зацаринный А.А. Некоторые проблемы информационно-аналитической поддержки принятия стратегических решений в органах государственной власти

Рассматривается проблема повышения эффективности информационной поддержки процессов принятия стратегических решений в органах государственной власти. Приведены факторы, определяющие актуальность создания информационно-аналитических систем. Сформулированы основные организационно-методические проблемы процессов принятия решений в системе взаимодействия «Руководитель – эксперт – ИТ система». Представлены основные организационные и системотехнические подходы к созданию системы ситуационных центров, как основы информационной поддержки принятия управленческих решений.

Ключевые слова: аналитическая деятельность, информационные системы, эффективность, системы поддержки принятия решения, ситуационные центры.

Лекторский В.А. Вызовы рациональности в современной культуре

Рассматривается состояние проблемы рациональности в современной науке. Показана ее актуальность и связь с другими глобальными проблемами современного общества. В их числе отношение человека к природе, а также одна из наиболее острых проблем современности – проблема диалога представителей различных культур, в каждой из которых могут быть свои представления о рациональности и формируемые на ее основе ценности. Развивается идея о двух смыслах рациональности. Показано, что современное понимание рациональности сталкивается с новыми вызовами. При этом одна опасность состоит в отказе от признания рациональности в качестве одной из высших культурных ценностей, а вторая опасность – в том, что рациональность становится доминирующей и подавляет другие ценности, а также самого человека.

Ключевые слова: вызовы, диалог культур, критическое рациональное мышление, культурные ценности, рациональность.



Зацаринный Александр Алексеевич – доктор технических наук, профессор, действительный член Российской академии инженерных наук им. А.М.Прохорова, заместитель директора Института проблем информатики РАН по научной работе, г. Москва, Россия. E-mail: alex250451@mail.ru

Колин Константин Константинович – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, заслуженный деятель науки РФ, академик Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия. E-mail: kolinkk@mail.ru

Кошкин Руслан Петрович – д.т.н., профессор, член-корреспондент РАЕН, Президент АЦСИ «СОКОЛ», г. Москва, Россия. E-mail: RPK88@yandex.ru

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной Кадровой Академии, г. Киев, Украина. E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

Лекторский Владислав Александрович – доктор философских наук, профессор, заведующий сектором Института проблем философии Российской академии наук, академик РАН, г. Москва, Россия. E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

Перская Виктория Вадимовна – доктор экономических наук, профессор, действительный член РАЕН, заслуженный экономист России, заместитель директора Центра международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Россия. E-mail: vprofessor7970@gmail.com

Рузин Валерий Давыдович – кандидат философских наук, президент Евразийской академии телевидения и радио, академик Международной академии менеджмента, г. Москва, Россия. E-mail: 9675909@mail.ru

Эскиндаров Михаил Абдурахманович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки России, член-корреспондент Российской академии образования, ректор Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Россия. E-mail: priewNaya@fa.ru

Шабалов Михаил Павлович – начальник отдела геополитической информации АЦСИ «СОКОЛ», г. Москва, Россия. E-mail: shabalov@list.ru

TABLE OF CONTENTS
Topic of the issue: national interests and priorities
EDITORIAL

World on the eve of global changes Kolin K.K.....	4
--	---

NATIONAL INTERESTS AND PRIORITIES

New tasks of geopolitical strategy of the Russian Federation Koshkin R.P.....	6
Challenges of the XXI century and the strategic priorities of Russia Kolin K.K.....	25
Competitiveness of economy - a strategic priority for the USA national security Perskaya V.V., Eskindarov M.A.....	43

ADVANCED SYSTEMS AND TEHNOLOGIES

Some problems of information and analytical support for strategic decision-making in government Zatsarinny A.A.....	55
--	----

IN THE WORLD OF SCIENCE

Challenges to rationality in modern culture Lectorsky V.A.....	71
---	----

EVENTS AND PEOPLE

A new stage of partnership and cooperation between Russia and China Shabalov M.P.....	87
An agreement on establishing a Center for the Study of Orthodox Culture is signed in Shanghai.....	101
The X International Festival «Won Together» (Sevastopol, 10-15 May 2014). Ruzin V.D., Lebedeva N.A.....	104

OFFICIAL RECORDS

International conference «Global perspectives complex multilevel monitoring and satellite navigation» (Sevastopol, 10-11 June 2014)	118
Statements to press on the results of meeting of the Supreme Eurasian Economic Council	

on the 29 May 2014	122
New geo-civilization watershed and prospects of BRICS	
Recommendations of the VIII Civilization Forum (Moscow, 19 June 2013).....	129
XVI International Conference «Philosophy. Science. Religion: The man facing challenge of the new information and communication technologies» ((Dubna, September 2013)	136
Foundations of the state cultural policy (draft).....	140

BOOK REVIEW

Complex systems analysis, modeling and forecasting of the BRICS countries: Preliminary results	156
Ursul A.D. Ursul T.A., Ivanov A.V. Security problem in the long term sustainable development perspective.....	158
Novikov A.M., Novikov D.A. The methodology of scientific research	159
Dashkevich V.S. Great cultural rewildening and savagery: art-analysis	162
Deviatov A.P. The Politics of Heaven. Path of justice - intelligence: theory and practice of «soft power».....	164
Information and informational outlook.....	165

SUMMARY	172
INFORMATION ABOUT THE AUTORS	174
TABLE OF CONTENTS (In Chinese).....	175
Abstract (in Chinese)	177
ABOUT THE AUTHORS (In Chinese)	179

Koshkin R.P. New tasks of the Russian Federation geopolitical strategy

Examines the main tasks of the geopolitical strategy of Russia in the face of mounting opposition from the US and some Western countries, which pursue a policy of economic and political isolation of the Russian Federation. It is shown that under these conditions, Russia will need in the shortest possible time to solve the whole complex of external and internal problems in order to ensure its further socio-economic and scientific-technical development. In the future, this development should be carried out with much greater reliance on own economic, scientific, technological and intellectual potential. The priority task is the development of new generation technologies. This will be one of the aims of strategic partnership development between Russia and China, and also of cooperation with other countries including Eurasian Economic Union.

Keywords: geopolitical strategy, the Eurasian economic Union, innovative development, national interests, new technologies, strategic partnership of Russia and China.

Kolin K. Challenges of the XXI century and the strategic priorities of the Russia's development

The problems of Challenges of the XXI century and the determination the strategic priorities of Russia's medium-term development in its geopolitical environment current conditions, as well as the formation of a global information society are the main streams of the recent time. It is shown that such priorities are human issues, improving the efficiency of public administration and the implementation of new scientific and technological revolution. Addresses the most urgent tasks for each of these areas.

Keywords: humanitarian revolution, information warfare, information society, quality of life, science and technology, national security, education, information security strategy.

Perskaya V, Eskindarov M. Competitiveness of the economy - a strategic U.S. national security priority

Abstract: An analysis of the transition from monopolarity to multipolarity in the contemporary global economy results in a conclusion that competitiveness of the U.S. economy appears to be a strategic priority for U.S. national security. The article highlights integral elements of the process that strengthens the U.S. competitiveness and emphasizes the increasing role of the state in regulation and administration of competition. It is also shown that U.S. national security policy is driven by single-minded and focused principles resisting processes of regionalization and self-identity in the global community where certain states are prospective front-runners of regional integration.

Keywords: monopolarity, multipolarity, competitiveness, national interests and national security, strategic priorities, state regulation.

Zatsarinny A.A. Some problems of information-analytical support for strategic decision-making in bodies of state power

Examines the problem of increasing the efficiency of information support of processes of strategic decision-making in bodies of state power. Given the factors that determine the relevance of the information-analytical systems. The basic organizational-methodical problems of decision-making processes in the system of «Interaction Manager - expert of the IT system». Presents the basic organizational and system approaches to the creation of a system of Situational Centers, as the basis of information support of acceptance of administrative decisions.

Keywords: analytical activity, information system, efficiency, systems of support of making decisions, situational centers.

Lectorsky V.A. Calls for Rationality in contemporary Culture.

Considered are the problems of rationality in modern science. Its relevance and relationship with other global problems of the modern society is shown here. Among them the relationship of man to nature, but also one of the most acute problems - the problem of dialogue of representatives of different cultures, each of which may have their own notions of rationality and formed on its basis values. Developing the idea of two senses of rationality. It is shown that the modern understanding of rationality is faced with new challenges. One danger is the denial of rationality as one of the highest cultural values, and the second danger is that rationality becomes dominant and suppressing other valuables, as well as the man himself.

Keywords: challenges, the dialogue of cultures, critical rational thinking, cultural values, rationality.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Koshkin Ruslan P. – Dr. Sci. (Tech.), Professor, President of the Analytical center for strategic studies «Sokol», Corresponding member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia. E-mail: RPK88@yandex.ru

Kolin Konstantin K. – Dr. Sci. (Tech.), Professor, Chief Researcher, Institute of Informatics Problems of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Scholar of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: kolinkk@mail.ru

Perskaya Victoria V. – Dr. Sci. (Economy), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Economist of Russia, deputy director of the International Economic Relations Center, the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: vprofessor7970@gmail.com

Eskindarov Mikhail A. – Dr. Sci. (Economy), Professor, Honored Scholar of the Russian Federation, Corresponding member of the Russian Education Academy, Rector and President of the Academic Council at the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: prievNaya@fa.ru

Zatsarinny Alexander A. – Deputy Director of the Institute of Informatics Problems of the Russian Academy of Sciences on scientific work, doctor of technical Sciences, Professor, Academician of Russian Academy of Engineering Sciences named. A.M. Prokhorov, Moscow, Russia.
E-mail: alex250451@mail.ru

Lektorskiy Vladislav A. – Dr. Sci. (Philos), Professor, Head of sector of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, academician of the RAS, Moscow, Russia. E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

Lebedeva Nadezhda A. – Dr.Sci. (Philosophy of Culture), Professor, the International Personnel Academy, Kiev, Ukraine.
E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

Rusin Valery D. – Ph.D., President of the Eurasian Academy of Television and Radio, Academician of the International Management Academy, Moscow, Russia.
E-mail: 9675909@mail.ru

Shabalov Mikhail P. – director of the geopolitical information division, the analytical center for the strategic researches “SOKOL”, Moscow, Russia.
E-mail: shabalov@list.ru

目录

该杂志的主题问题 – 国家利益和优先事项

编辑专栏：世界对全球变化的边缘 科林.....	4
----------------------------	---

国家利益 国家和优先事项

俄罗斯联邦地缘政治战略的新挑战 科什金	6
二十一世纪的挑战与俄罗斯发展战略问题 科林	25
经济的竞争力 – 对美国的国家安全战略重点 陪儿斯凯, 埃斯金大罗夫	43

先进的系统和技术

在政府信息和分析支持战略决策的一些问题 扎察里内	55
-----------------------------------	----

在科学的世界

在当代文化中的合理性挑战 乐托尔来	71
----------------------------	----

事件和人物

俄罗斯和中国之间的伙伴关系与合作的新阶段 沙巴洛夫	87
在上海签署协议, 建立了中心研究 正统文化	101
国际电影节“荣获在一起” 塞瓦斯托波尔, 2014年5月) 茹仙, 列别杰娃	104

文档

国际会议“全球视野复杂 多级监控和卫星导航” (塞瓦斯托波尔, 2014年6月10-11日)	118
向新闻界发表声明最高法院欧亚会议之后, 经济委员会, 2014年5月29日	122

新的地缘文明的鸿沟与展望金砖国家。
建议八文明论坛（莫斯科，2014年6月19日）..... 129
第十六会议“的理念。科学。宗教“
（杜布纳，9月21-22日，2013年）..... 136
国家文化政策的基础 140

书评

复杂系统的分析，数学建模 和预测金砖四国：初步结果，2014，362页..... 156
在长期的可持续发展的安全问题，2014，536页..... 158
科学研究的方法论，2013，280页..... 159
达什克维奇. 伟大的文化野蛮：艺术分析，2013，720页..... 162
德炜豆夫. 正义路 - 情报：“软实力”的理论与实践，2013，352页..... 164
信息和信息展望，2013，432页..... 165

注释 177
作者简介信息..... 179

科什金.俄罗斯联邦地缘政治战略的新挑战

俄罗斯从美国和一些西方国家, 其中最近一直追求的俄罗斯联邦经济和政治孤立的政策越来越多反对的条件下的地缘政治战略的基本问题。结果表明, 在这些条件下, 俄罗斯将需要迅速解决了一系列外部和内部问题, 以确保其进一步的社会, 经济和技术的发展。今后, 这方面的发展, 应进行与自身的经济, 科学, 技术和智力潜力更大的依赖。在这种情况下, 优先级是下一代技术的发展。为此, 将继续发展俄罗斯和中国之间的战略伙伴关系, 以及同其他国家, 包括欧亚经济联盟。

关键词: 地缘政治战略, 欧亚经济联盟, 不断创新发展, 国家利益, 新技术, 俄罗斯和中国之间的战略伙伴关系。

科林. 二十一世纪的挑战与俄罗斯发展战略问题

我们分析它的地缘政治环境的现有条件下确定的中期俄罗斯的战略优先事项的问题, 以及全球信息社会的形成。它表明, 这种重点是人的问题, 提高公共管理的效率和新科技革命的实现。解决最紧迫的任务, 每一个重点领域。

关键词: 人道主义革命, 信息战, 信息社会, 生活, 科技, 国家安全, 教育质量, 信息安全策略。

陪儿斯凯, 埃斯金大罗夫. 经济的竞争力 - 对美国的国家安全战略重点

从单极到多极世界经济在现代条件下转变的内容分析得出的结论是, 国家经济的竞争力是美国国家安全战略重点; 在提高美国的竞争力的过程中成分突出, 并强调一个事实, 即显著提高国家本身的监管和管理方面的作用; 提请注意的是, 美国的国家安全政策是充分侵略性质, 抵消区域化和身份的过程中各国, 各区域实体的潜在领导的国际社会。

关键词: 单极, 多极竞争力, 国家利益和国家安全的战略重点, 而国家调控。

扎察里内. 在政府信息和分析支持战略决策的一些问题

越来越多的信息支持战略决策在政府的效率问题。可见, 决定了信息和分析系统的相关因素。在互动决策过程的基本组织和方法上的问题 “经理- 专家 -IT 系统”。党的基层组织和系统工程的方法来创设情境中心作为信息支持管理决策的基础。

关键词: 分析活动, 信息系统, 效率, 决策支持系统, 情境中心。

乐托尔来. 在当代文化中的合理性挑战

理性在现代科学问题的状态。可见它的相关性，并与现代社会的其他全球性问题的连接。其中，人与自然的关系，以及我们这个时代最紧迫的问题之一 - 不同文化之间对话的问题，每一个都可能对理性的自己的想法，并形成了其价值的基础上。发展合理性的两种意义的想法。结果表明，理性的认识当前面临的新挑战。在这种情况下，一个危险在于拒绝承认其合理性为一体的最大的文化价值，第二个危险 - 即理性成为主导，并抑制其他贵重物品，以及他本人。

关键词：挑战，不同文化之间的对话，批判理性思维，文化价值，合理性。



科什金 - 技术科学 博士, 教授, 俄罗斯自然科学院, 成员, “所柯乐” 战略研究分析中心总裁, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: RPK88@yandex.ru

科林 - 技术科学博士, 教授, 计算机科学研究所, 俄罗斯自然科学院, 院士, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: kolinkk@mail.ru

陪儿斯凯 - 科学博士 (经济), 教授, 俄罗斯自然科学院, 院士, 俄罗斯荣幸经济学家, 国际经济交流中心副长, 俄罗斯联邦的政府在财经大学, 莫斯科, 俄罗斯

电子邮件: vprofessor7970@gmail.com

埃斯金大罗夫 - 科学博士 (经济), 教授, 俄罗斯联邦荣幸学者, 俄罗斯教育科学院通讯院士, 校长和学术委员会主席在财经大学俄罗斯联邦的政府下, 莫斯科, 俄罗斯,

电子邮件: prievNaya@fa.ru

扎察里内 - 技术科学博士, 教授, 普罗霍罗夫的俄罗斯科学院工程科学学院, 院士。信息问题的科学研究所, 副主任, 莫斯科, 俄罗斯

电子邮件: alex250451@mail.ru

乐托尔来 - 哲学博士, 教授, 俄罗斯科学院哲学研究所机构负责人, 俄罗斯科学院院士, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: acsi-sokol@yandex.ru

列别杰娃 - 哲学博士, 教授, 国际人事学院, 乌克兰, 基辅,

电子邮件: acsi-sokol@yandex.ru

茹仙 - 博士, 电视和广播的欧亚学院院长, 院士国际管理学院, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: 9675909@mail.ru

沙巴洛夫 - 地缘政治信息部主任, “所柯乐” 战略研究分析中心, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: shabalov@list.ru

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ № 2 2014

Тема номера:
«Национальные интересы и приоритеты»

STRATEGIC PRIORITIES
National interests and priorities

战略优先
国家利益和优先事项

Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований «Сокол».

Главный редактор: **Кошкин Р.П.**

Адрес редакции:

125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, к. 4А, офисы 1-8.

Тел./факс: +7 (499) 654-04-08

<http://acsi.bos.ru>

E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

ISSN 2311-925X

Дизайн обложки: Дутов Ю.А.

Корректурa: Черникова И.А.

Отпечатано в ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»
Подписано в печать 12.08.14. Формат 70 x 100/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Заказ 13400. Тираж 500 экз. Цена свободная.