

№ 3 (7) 2015

Международный
научно-
аналитический
журнал

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

ГЕОПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Выступление В.В. Путина в ООН

Большой Ближний Восток

Проблемы мусульманского мира

«Холодная война» с Россией

Уфимский саммит БРИКС и ШОС

Книга о Си Цзиньпине



ISSN 2311-925X

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 3 (7)

Выходит 4 раза в год

Москва, 2015

Главный редактор – Кошкин Р.П., д. т. н., проф., член-корр. РАЕН

Заместитель главного редактора – Колин К.К., д. т. н., проф., академик РАЕН

Редакционная коллегия:

Агеев А.И., Астафьева О.Н., Голубев В.С., Долженко О.В., Колчунов В.И.,
Костина А.В., Луков В.А., Нечаев В.В., Павлов А.Н., Подлесный С.А.,
Сибиряков П.Г., Хлебников Г.В., Черный Ю.Ю., Шабалов М.П.

Ответственный секретарь – Зарецкая Т.Ф.

Международный редакционный совет:

Акаев А.А., Антипов К.В., Богданов А.И. (Болгария), Гармонин С.В.,
Зацаринный А.А., Ильинский И.М., Ильичев В.А., Кудрина Е.Л., Ли Цзунжун
(Китай), Марихуан Педро Санчес (Испания), Махутов Н.А.,
Недялкова А.М. (Болгария), Сабден О.С. (Казахстан), Самсонов А.Д., Сигов А.С.,
Урсул А.Д., Хофкирхнер В. (Австрия), Яковец Ю.В.

Основан в 2014 г. Издается в бумажной и электронной версиях. Распространяется по подписке и через сеть Интернет.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

ISSN 2311-925X

**Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований
«Сокол».**

Адрес редакции:

125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, к. 4А, офисы 1–8.

Тел./факс: +7 (499) 654-04-08. <http://acsi.bos.ru>, e-mail: acsi-sokol@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: Геополитика и безопасность

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Современные приоритеты геополитики <i>Колин К.К.</i>	4
---	---

ГЕОПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Выступление Президента России Владимира Путина на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.....	6
Большой Ближний Восток: неиспользованные возможности и современные угрозы <i>Кошкин Р.П.</i>	14
Перспективы и приоритеты развития мусульманского мира в XXI столетии <i>Яковец Ю.В.</i>	24
Мусульманский мир в XXI веке: возвращение в Средневековье или прорыв в будущее? <i>Акаев А.А.</i>	29
Страна и образ ее будущего: методологический аспект <i>Смирнов А.А.</i>	34
«Холодная война» США с Россией: что мы защищаем? <i>Горелов А.А.</i>	44

В МИРЕ НАУКИ

Философия информации и научное мировоззрение <i>Колин К.К.</i>	55
К вопросу о природе (сущности) информации <i>Лисин А.И.</i>	67
Социокультурные факторы национальной безопасности России. Итоги международной конференции (Москва, 27-29 мая 2015 г.) <i>Гринченко С.Н., Костина А.В., Павлов А.Н.</i>	83

ПРОШЛОЕ ДЛЯ БУДУЩЕГО

Война на Востоке, или «Августовская буря» <i>Немыченков В.И.</i>	89
---	----

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

О книге Госсовета КНР «Си Цзиньпин о государственном управлении» <i>Сибиряков П.Г.</i>	114
О монографии Р.П. Кошкина «Россия и мир: новые приоритеты геополитики» <i>Колин К.К.</i>	118

ДОКУМЕНТЫ

Уфимская декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (г. Уфа, 10 июля 2015 года)	123
VII саммит БРИКС. Уфимская декларация (9 июля 2015 года)	129

АННОТАЦИИ	159
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	162
TABLE OF CONTENTS	164
SUMMARY	166
INFORMATION ABOUT THE AUTORS	168
СОДЕРЖАНИЕ (на китайском языке)	170
АННОТАЦИИ (на китайском языке)	172
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ (на китайском языке)	174

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ГЕОПОЛИТИКИ

В 2015 году геополитическая ситуация в мире существенным образом изменилась. При этом можно выделить следующие наиболее важные события, которые, безусловно, будут оказывать свое влияние на геополитику в ближайшие годы:

1. В июле 2015 г. в России (г. Уфа) состоялись саммиты стран БРИКС и ШОС, на которых были приняты решения о планах дальнейшего развития этих международных организаций. При этом 9 июля 2015 г. были подписаны документы о вступлении в ШОС Индии и Пакистана – двух крупнейших стран мира, обладающих ядерным оружием. Поэтому этот день можно считать датой окончания эпохи однополярного мира, в котором ранее доминировали США. Ведь теперь более половины населения нашей планеты проживает в странах, которые находятся в другом геополитическом лагере и намерены решительно отстаивать свои национальные интересы. Принятые на этих саммитах декларации мы публикуем в рубрике «Документы» настоящего номера.

2. В сентябре 2015 г. в Нью-Йорке состоялась 70-я (юбилейная) сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Она была посвящена новой стратегии ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Проблема, безусловно, важная, однако ее рассмотрение именно на данной сессии Генеральной Ассамблеи представляется несколько странным. Ведь наиболее острой геополитической проблемой сегодня является быстро нарастающая опасность новой мировой войны, в которой может быть использовано и ядерное оружие. Поэтому именно эту главную проблему и нужно было обсуждать на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН – международной организации, которая была создана для предотвращения новой мировой войны.

Почему же эта проблема не была поставлена на повестку дня в качестве главного вопроса Генеральной Ассамблеи ООН? Нам представляется, что это было сделано сознательно. Ведь тогда пришлось бы рассмотреть те главные причины, которые вновь ставят мир перед угрозой мировой войны. А это невыгодно США и странам НАТО, безответственная политика которых в последние годы и является главной причиной современной международной напряженности.

Тем не менее, полностью уйти от обсуждения данной проблемы политикам стран Запада не удалось. Политические лидеры России, Белоруссии, Китая и Казахстана в своих выступлениях не только обозначили эту проблему, но и показали пути ее решения.

Самым ярким из этих выступлений была речь Президента России В.В. Путина, которую мы публикуем в первом тематическом разделе данного номера, так как убеждены, что к ее содержанию читатели нашего журнала будут обращаться неоднократно.

3. Третьим важнейшим геополитическим событием уходящего года стало начало операции Воздушно-космических Сил России, направленной на поддержку с воздуха военных действий сирийской армии против новой международной террористической организации «Исламское государство». Сегодня мы видим, что результаты первого этапа этой операции уже привели к коренному изменению геополитической ситуации на Ближнем Востоке, который является сейчас самым опасным регионом мира.

Процессы, которые происходят в этом регионе, вызвали гуманитарную катастрофу в его странах и привели к массовой эмиграции населения в страны Западной Европы. Эти процессы представляют глобальную угрозу для всего мирового сообщества и, в первую очередь, для России.

Для эффективного противодействия этой угрозе нужно хорошо понимать те особенности и тенденции, которые характерны для современного периода развития мусульманского мира. Поэтому мы обращаем внимание читателей на публикуемые в данном номере статьи Р.П. Кошкина, Ю.В. Яковца и А.А. Акаева, специально посвященные анализу этих проблем.

Хотелось бы также отметить и две публикации в рубрике «Книжное обозрение». В одной из них раскрывается содержание монографии, посвященной анализу методов государственного управления в Китае, которые использует его современный политический лидер Си Цзиньпин.

Вторая публикация представляет собой краткий обзор новой монографии главного редактора нашего журнала профессора Р.П. Кошкина, в которой проведен анализ современных тенденций и приоритетов мировой геополитики и связанных с ними проблем национальной безопасности России. Ведь именно эта проблематика и является главной темой настоящего номера журнала.

**Заместитель главного редактора
К.К. Колин**

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ ВЛАДИМИРА ПУТИНА НА 70-Й СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

28 сентября 2015 года, Нью-Йорк

В. Путин: Уважаемый господин Председатель! Уважаемый господин Генеральный секретарь! Уважаемые главы государств и правительств!

Дамы и господа!

70-летний юбилей Организации Объединенных Наций – хороший повод обратиться и к истории, и поговорить о нашем общем будущем. В 1945 году страны, разгромившие нацизм, объединили усилия, чтобы заложить прочные основы послевоенного мироустройства.

Напомню, что ключевые решения о принципах взаимодействия государств, решения о создании ООН принимались в нашей стране на Ялтинской встрече лидеров антигитлеровской коалиции. Ялтинская система была действительно выстрадана, оплачена жизнью десятков миллионов людей, двумя мировыми войнами, которые прокатились по планете в XX веке, и, будем объективны, она помогла человечеству пройти через бурные, порой драматические события последних семи десятилетий, уберегла мир от масштабных потрясений.

Организация Объединенных Наций – структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности. Да, в адрес ООН раздается в последнее время немало критики. Якобы она демонстрирует недостаточную эффективность, а принятие принципиальных решений упирается в непреодолимые противоречия, прежде всего, между членами Совета Безопасности.

Однако хочу отметить, что разногласия в ООН были всегда, на протяжении всех 70 лет существования организации. И право вето применялось всегда: им пользовались и Соединенные Штаты Америки, и Великобритания, и Франция, и Китай, и Советский Союз, а позднее Россия. Это совершенно естественно для столь многоликой и представительной организации. При основании ООН и не предполагалось, что здесь будет царить единомыслие. Суть организации, собственно, и заключается в поиске и выработке компромиссов, а ее сила – в учете разных мнений и точек зрения.

Обсуждаемые на площадке ООН решения согласовываются в виде резолюций или не согласовываются, как говорят дипломаты: проходят или не проходят. И всякие действия любых государств в обход этого порядка нелегитимны и противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, современному международному праву.



Выступление Президента России В.В. Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Мы все знаем, что после окончания «холодной войны» – все это знают – в мире возник единственный центр доминирования. И тогда у тех, кто оказался на вершине этой пирамиды, возник соблазн думать, что если они такие сильные и исключительные, то лучше всех знают что делать. А следовательно, не нужно считаться и с ООН, которая зачастую вместо того, чтобы автоматически санкционировать, узаконить нужное решение, только мешает, как у нас говорят, «путается под ногами». Пошли разговоры о том, что Организация в том виде, в котором она была создана, устарела, выполнила свою историческую миссию.

Конечно, мир меняется, и ООН должна соответствовать этой естественной трансформации. Россия на основе широкого консенсуса готова к этой работе по дальнейшему развитию ООН со всеми партнерами, но считаем попытки расшатать авторитет и легитимность ООН крайне опасными. Это может привести к обрушению всей архитектуры международных отношений. Тогда у нас действительно не останется никаких правил, кроме права сильного.

Это будет мир, в котором вместо коллективной работы будет главенствовать эгоизм, мир, в котором будет все больше диктата и все меньше равноправия, меньше реальной демократии и свободы, мир, в котором вместо по-настоящему независимых государств будет множиться число фактических протекторатов, управляемых извне территорий. Ведь что такое государственный суверенитет, о котором здесь уже коллеги говорили? Это, прежде всего, вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства.

Кстати говоря, уважаемые коллеги, в этом же ряду стоит и вопрос о так называемой «легитимности государственной власти». Нельзя играть и манипулировать словами. В международном праве, в международных делах каждый термин должен быть понятен, прозрачен, должен иметь единообразное понимание и единообразно

понимаемые критерии. Мы все разные, и к этому нужно относиться с уважением. Никто не обязан подстраиваться под одну модель развития, признанную кем-то раз и навсегда единственно правильной.



Выступает Президент России В.В. Путин.

Всем нам не стоит забывать опыт прошлого. Мы, например, помним и примеры из истории Советского Союза. Экспорт социальных экспериментов, попытки подстегнуть перемены в тех или иных странах, исходя из своих идеологических установок, часто приводили к трагическим последствиям, приводили не к прогрессу, а к деградации. Однако, похоже, никто не учится на чужих ошибках, а только повторяет их. И экспорт теперь уже так называемых «демократических» революций продолжается.

Достаточно посмотреть на ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке, о чем говорил предыдущий выступающий. Конечно, политические, социальные проблемы в этом регионе назревали давно, и люди там, конечно, хотели перемен. Но что получилось на деле? Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что вместо реформ государственные институты, да и сам уклад жизни были просто бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая и право на жизнь, ни во что не ставятся.

Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?». Но, боюсь, этот вопрос повиснет в воздухе, потому что от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались.

Уже очевидно, что возникший в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки вакуум власти привел к образованию зон анархии, которые немедленно ста-

ли заполняться экстремистами и террористами. Под знаменами так называемого «Исламского государства» уже воюют десятки тысяч боевиков. В их числе бывшие иракские военнослужащие, которые в результате вторжения в Ирак в 2003 году были выброшены на улицу. Поставщиком рекрутов является и Ливия, чья государственность была разрушена в результате грубого нарушения Резолюции № 1973 Совбеза ООН. А сейчас ряды радикалов пополняют и члены так называемой «умеренной сирийской оппозиции», поддержанной Западом.

▪ **Возникший в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки вакуум власти привел к образованию зон анархии, которые немедленно стали заполняться экстремистами и террористами.**

Их сначала вооружают, обучают, а потом они переходят на сторону так называемого «Исламского государства». Да и само «Исламское государство» возникло не на пустом месте: его также поначалу пестовали как орудие против неугодных светских режимов. Создав плацдарм в Сирии и Ираке, «Исламское государство» активно расширяет экспансию на другие регионы, нацеливается на господство в исламском мире и не только там. Только этими планами оно явно не ограничивается. Положение дел более чем опасно.

В такой ситуации лицемерно и безответственно выступать с громогласными декларациями об угрозе международного терроризма и при этом закрывать глаза на каналы финансирования и поддержки террористов, в том числе и за счет наркобизнеса, нелегальной торговли нефтью, оружием, либо пытаться манипулировать экстремистскими группировками, ставить их себе на службу для достижения собственных политических целей в надежде как-нибудь потом разобраться с ними, а попросту говоря, ликвидировать.

Тем, кто действительно так поступает и так думает, хотел бы сказать: уважаемые господа, вы имеете дело, конечно, с очень жестокими людьми, но вовсе не с глупыми и не с примитивными, они не глупее вас, и еще неизвестно, кто кого использует в своих целях. И последние данные о передаче оружия этой самой умеренной оппозицией террористам – лучшее тому подтверждение.

▪ **Считаем любые попытки заигрывать с террористами, а тем более вооружать их, не просто недальновидными, а пожароопасными.**

В результате глобальная террористическая угроза может критически возрасти, охватить новые регионы планеты. Тем более что в лагерях «Исламского государства» проходят «обкатку» боевики из многих стран, в том числе и из европейских.

К сожалению, должен сказать об этом прямо, уважаемые коллеги, и Россия не является здесь исключением. Нельзя допустить, чтобы эти головорезы, которые уже почувствовали запах крови, потом вернулись к себе домой и там продолжили свое черное дело. Мы этого не хотим. Ведь этого никто не хочет, не так ли? Россия всегда твердо и последовательно выступала против терроризма во всех его формах.

Сегодня мы оказываем военно-техническую помощь и Ираку, и Сирии, другим странам региона, которые ведут борьбу с террористическими группировками. Считаем огромной ошибкой отказ от сотрудничества с сирийскими властями, правительственной армией, с теми, кто мужественно, лицом к лицу сражается с террором. Надо, наконец, признать, что кроме правительственных войск Президента Асада, а также курдского ополчения, в Сирии с «Исламским государством» и дру-

гими террористическими организациями реально никто не борется. Мы знаем все проблемы региона, все противоречия, но нужно все-таки исходить из реалий.

■ Мы предлагаем объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию.

Уважаемые коллеги! Вынужден заметить, что в последнее время наш такой честный и прямой подход используется как предлог, чтобы обвинить Россию в растущих амбициях. Как будто у тех, кто говорит об этом, нет вообще никаких амбиций. Но суть не в амбициях России, уважаемые коллеги, а в том, что терпеть складывающееся в мире положение уже невозможно.

В действительности же мы предлагаем руководствоваться не амбициями, а общими ценностями и общими интересами на основе международного права, объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию. Как и антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и членоконенавистничество.

И, конечно, ключевыми участниками такой коалиции должны стать мусульманские страны. Ведь «Исламское государство» не только несет им прямую угрозу, но и своими кровавыми преступлениями оскверняет величайшую мировую религию — ислам. Идеологи боевиков издеваются над исламом, извращают его истинные гуманистические ценности.

Хотел бы обратиться к мусульманским духовным лидерам: сейчас очень важны и ваш авторитет, и ваше наставническое слово. Необходимо уберечь людей, которых пытаются вербовать боевики, от необдуманных шагов, а тем, кто был обманут и в силу разных обстоятельств оказался в рядах террористов, нужно помочь найти дорогу к нормальной жизни, сложить оружие, прекратить братоубийственную войну.

Уже в ближайшие дни Россия, как председатель Совета Безопасности, созывает министерское заседание для комплексного анализа угроз на пространстве Ближнего Востока. Прежде всего, предлагаем обсудить возможность согласования резолюции о координации действий всех сил, которые противостоят «Исламскому государству» и другим террористическим группировкам. Повторю, такая координация должна основываться на принципах Устава ООН.

Рассчитываем, что международное сообщество сможет выработать всеобъемлющую стратегию политической стабилизации и социально-экономического восстановления Ближнего Востока. Тогда, уважаемые друзья, и лагеря для беженцев строить не придется. Поток людей, вынужденных покинуть родную землю, буквально захлестнул сначала соседние страны, а потом и Европу. Здесь счет идет на сотни тысяч, а может пойти и на миллионы людей. Это, по сути, новое великое горькое переселение народов и тяжелый урок для всех нас, в том числе и для Европы.

■ Считаю крайне важным помочь восстановить государственные структуры в Ливии, поддержать новое правительство Ирака, оказать всестороннюю помощь законному правительству Сирии.

Хотел бы подчеркнуть: беженцы, безусловно, нуждаются в сострадании и поддержке. Однако кардинально решить эту проблему можно только путем восстановления государственности там, где она была уничтожена, путем укрепления институтов власти там, где они еще сохранились или воссоздаются, путем оказания всесторонней помощи – военной, экономической, материальной – попавшим в трудное положение странам и, конечно, тем людям, которые, несмотря на все испытания, не покидают родных мест.

Разумеется, любая помощь суверенным государствам может и должна не навязываться, а предлагаться и исключительно в соответствии с Уставом ООН. Все, что делается и будет делаться в этой сфере в соответствии с нормами международного права, должно быть поддержано нашей Организацией, а все, что противоречит Уставу ООН, – отвергнуто.

Прежде всего, считаю крайне важным помочь восстановить государственные структуры в Ливии, поддержать новое правительство Ирака, оказать всестороннюю помощь законному правительству Сирии.

Уважаемые коллеги, ключевой задачей международного сообщества во главе с ООН остается обеспечение мира, региональной и глобальной стабильности. На наш взгляд, речь должна идти о формировании пространства равной и неделимой безопасности, безопасности не для избранных, а для всех. Да, это сложная, трудная, длительная работа, но альтернативы этому нет.

Однако блоковое мышление времен «холодной войны» и стремление к освоению новых геополитических пространств у некоторых наших коллег все еще, к сожалению, доминируют. Сначала продолжена линия на расширение НАТО. Спрашивается: ради чего, если Варшавский блок прекратил свое существование, Советский Союз распался?

А тем не менее, НАТО не только остается, оно еще и расширяется, также как и его военные инфраструктуры.

▪ **Нужен реальный учет интересов и прав людей на Донбассе, уважение к их выбору, согласование с ними, как это и предусмотрено Минскими договоренностями, ключевых элементов политического устройства государства.**

Затем поставили постсоветские страны перед ложным выбором: быть им с Западом или с Востоком? Рано или поздно такая конфронтационная логика должна была обернуться серьезным геополитическим кризисом. Это и произошло на Украине, где использовали недовольство значительной части населения действующей властью и извне спровоцировали вооруженный переворот. В итоге вспыхнула гражданская война.

Мы убеждены: остановить кровопролитие, найти выход из тупика можно только при полном добросовестном выполнении Минских соглашений от 12 февраля текущего года. Угрозами, силой оружия целостность Украины не обеспечить. А нужно это сделать. Нужен реальный учет интересов и прав людей на Донбассе, уважение к их выбору, согласование с ними, как это и предусмотрено Минскими договоренностями, ключевых элементов политического устройства государства. В этом залог того, что Украина будет развиваться как цивилизованное государство, как важнейшее связующее звено в строительстве общего пространства безопасности и экономического сотрудничества – как в Европе, так и в Евразии.

Дамы и господа, не случайно я сказал сейчас об общем пространстве экономического сотрудничества. Еще недавно казалось, что в экономике, где действуют объективные рыночные законы, мы научимся обходиться без разделительных линий, будем действовать на основе прозрачных, совместно выработанных правил, в том числе принципов ВТО, которые подразумевают свободу торговли, инвестиций, открытую конкуренцию. Однако сегодня чуть ли не нормой стали односторонние санкции в обход Устава ООН. Они не только преследуют политические цели, но и служат способом устранения конкурентов на рынке.

Отмечу еще один симптом растущего экономического эгоизма. Ряд стран пошли по пути закрытых эксклюзивных экономических объединений, причем переговоры об их создании идут кулуарно, втайне и от собственных граждан, от собственных деловых кругов, общественности, и от других стран. Другие государства, чьи интересы могут быть затронуты, также ни о чем не информируются. Вероятно, всех нас хотят поставить перед фактом, что правила игры переписаны, и переписаны опять в угоду узкому кругу избранных, причем без участия ВТО. Это чревато полной разбалансировкой торговой системы, раздроблением глобального экономического пространства.

Обозначенные проблемы затрагивают интересы всех государств, влияют на перспективы всей мировой экономики, поэтому предлагаем обсудить их в формате ООН, ВТО и «Группы двадцати». В противоположность политике эксклюзивности Россия предлагает гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую «интеграцию интеграций», основанную на универсальных прозрачных принципах международной торговли.

В качестве примера приведу наши планы по сопряжению Евразийского экономического союза с китайской инициативой по созданию «Экономического пояса Шелкового пути». И по-прежнему большие перспективы видим в гармонизации интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и Евросоюза.

Дамы и господа, среди проблем, которые затрагивают будущее всего человечества, и такой вызов, как глобальное изменение климата. Мы заинтересованы в результативности климатической конференции ООН, которая состоится в декабре в Париже. В рамках своего национального вклада к 2030 году планируем ограничить выбросы парниковых газов до 70-75 процентов от уровня 1990 года.

Однако предлагаю посмотреть на эту проблему шире. Да, устанавливая квоты на вредные выбросы, используя другие по своему характеру тактические меры, мы, может быть, на какой-то срок и снимем остроту проблемы, но, безусловно, кардинально ее не решим. Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой.

Это действительно вызов планетарного масштаба. Убежден, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал.

■ **Предлагаем созвать под эгидой ООН специальный форум, на котором комплексно посмотреть на проблемы, связанные с истощением природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата.**



70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Выступает В.В. Путин.

Нам необходимо объединить усилия и, прежде всего, тех государств, которые располагают мощной исследовательской базой, заделами фундаментальной науки. Предлагаем созвать под эгидой ООН специальный форум, на котором комплексно посмотреть на проблемы, связанные с исчерпанием природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Россия готова выступить одним из организаторов такого форума.

Уважаемые дамы и господа, коллеги, 10 января 1946 года в Лондоне начала работу первая сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Открывая ее, председатель подготовительной комиссии сессии, колумбийский дипломат Зулета Анхель, на мой взгляд, очень емко сформулировал принципы, на которых должна строить свою деятельность ООН. Это добрая воля, презрение к интригам и хитростям, дух сотрудничества.

Сегодня эти слова звучат как напутствие всем нам. Россия верит в громадный потенциал ООН, который должен помочь избежать новой глобальной конфронтации и перейти к стратегии кооперации. Вместе с другими странами будем последовательно работать ради укрепления центральной координирующей роли ООН.

Убежден, действуя вместе, мы сделаем мир стабильным и безопасным, обеспечим условия для развития всех государств и народов.

Благодарю вас за внимание.

Источник: <http://www.prezidentpress.ru/news/3472>

БОЛЬШОЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК: НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ¹

Р.П. КОШКИН

Основным геополитическим интересом Российской Федерации на современном этапе является создание условий для сохранения и безопасного развития всех мировых цивилизаций, народов и государств.

В глобальном плане Россия заинтересована в формировании вокруг нее геополитической оси Южная Америка – Ближний Восток – Евразия – Азиатско-Тихоокеанский регион. Ближний Восток в политике России всегда занимал и занимает особое место².

Процессы последнего десятилетия, происходящие в арабском обществе, еще нередко воспринимаются с позиции эпохи Саддама Хусейна, Хосни Мубарака, Муммара Каддафи, Хафеза Асада. Фактически мы еще мало знаем об особенностях внутренней социальной жизни и психологии арабских обществ, особенно современной молодежи. Глобальные изменения в мире также отражаются на современном положении дел в арабских странах, поэтому востоковеды только нащупывают фундаментальные подходы к пониманию процессов XXI века.

Современные тенденции в ментальности народов Ближнего Востока

На рубеже веков обозначился глубинный и далеко не полностью осмысленный переход многих народов Ближнего Востока к новому пониманию своего места в мире и все более заметному желанию самостоятельно решать вопросы с позиции своих, а не внешних ценностей.

Изменилось отношение арабов и к жизненным реалиям. Раньше для них была характерна традиционная арабская культура с ее общинностью, корпоративностью, ориентацией на ценности раннего ислама. Роль личности недооценивалась, так как личный успех рассматривался как прямое оскорбление. Почитались авторитет и люди старшего поколения.

В современном обществе, наоборот, все ярче возникает спрос на независимые личности, освобожденные от влияния рода, клана, семьи, ориентированные на свой успех, персональные достижения и высокую самооценку.

Перед аналитиками и социологами встали вопросы, почему малообразованные, приверженные традиционной арабской культуре люди поддерживали акции «кибер-молодежи»? Почему так быстро разрушились вековые устои арабского мира?

Может быть, потому, что большинство арабских стран еще не сложились как национальные государства? Даже в малых эмиратах Залива нации являются плодами идейного мифоконструирования, не говоря уже о мифической «единой арабской нации».

¹ © Кошкин Р.П., 2015

² Кошкин Р.П. Новые задачи геополитической стратегии Российской Федерации // Стратегические приоритеты. 2014. № 2. С. 6–24.

«Управляемый хаос» и современные межарабские отношения

Печальный опыт Ирака и Ливии, когда после падения режимов авторитарных лидеров происходят территориальный развал, крах национальной экономики, раскол общества и внутренние конфликты, свидетельствует о наличии «управляемого хаоса» с целью получения геополитических дивидендов.

Эта успешная технология угрожает и Сирии, которая уже несколько лет живет в условиях войны. Для местного населения, страдающего от беспросветного кошмара грабежей, убийств, разрушений, по большому счету все равно, кто стоит за этим – катарцы, саудовцы, турки или американцы. Они хотят жить нормально и имеют на это право.

Сложными остаются и межарабские отношения. Связи Катар с Саудовской Аравией и Турцией, влияние этого тройственного союза на региональные события и его подпитка сирийского кризиса пока недостаточно исследованы. Здесь интересна позиция России в современном ближневосточном ребусе, перспективы развития ситуации и меры, которые необходимо предпринять, чтобы не упустить возможности и не подставить под угрозу свои национальные интересы в этом взрывоопасном и важном регионе мира³.

Евгений Максимович Примаков в своих воспоминаниях «Встречи на перекрестках» пишет о том, что «ретроспективный анализ, да и сегодняшние наблюдения и оценки приводят к выводу об упущенных возможностях, неиспользованных ситуациях, непродуманных решениях. Это относится не только к тому периоду, когда ближневосточный конфликт рассматривался через призму конфронтации двух сверхдержав, но и справедливо для времени, которое наступило после окончания "холодной войны"»⁴.

Мифы и реалии Ближнего Востока

Возникновению такой ситуации в большей степени способствовало укоренившееся в сознании политиков и широко распространившееся в мире неверное понимание сути вопросов и событий или «мифы». В частности, одним из них является предположение, что *на Ближнем Востоке якобы может быть такое состояние, когда нет «ни войны, ни мира», и которое приведет к закреплению территориального статус-кво.*

Так, после нападения Англии, Франции и Израиля на Египет в 1956 году, последовавшего за национализацией Суэцкого канала Гамалем Абдель Насером, США и СССР предотвратили мировое столкновение. Вместе с тем это не предотвратило развитие событий, которые вели к новым вооруженным столкновениям.

В 1967 году полный и унижительный для Каира разгром армии, захват Израилем не только Синайского полуострова и сектора Газа, но и западного берега реки Иордан и Восточного Иерусалима, казалось, надолго отодвинули перспективу новой войны. При этом американцы считали, что установившийся после шестидневной войны территориальный раздел продлится десятилетия, а за это

³ Успенский Ю.И. Арабские хроники: суровый путь в Дамаск. М.: Институт экономических стратегий, 2013. 560 с.

⁴ Примаков Е.М. Встречи на перекрестках. М.: Изд-во «Центрполиграф», 2015.

время политически все утрясется. В Советском Союзе думали иначе и оказались правы. В 1973 году началась октябрьская война, которая закончилась не в пользу арабов.

Многие западные политики считали, что *военные поражения якобы заставят арабов согласиться на израильские условия*. В результате этого родился еще один миф – каскад войн не предвещал изменения менталитета ни одной из сторон, но он тоже не выдержал проверки временем.

Е.М. Примаков пишет: «Окунувшись, как говорится, с головой в ближневосточный водоворот, я впитал в себя информацию, получаемую от самых что ни на есть осведомленных людей, как говорится, из первых рук. И именно потому, что много крови было пролито, так много судеб было сломлено, такое море ярости накопилось, и ненависть застилала столь многим глаза, твердо усвоил для себя: без активного вмешательства извне ближневосточное урегулирование невозможно⁵».

Роль СССР и США в арабо-израильских отношениях

Конечно, «холодная война» была далеко не самым лучшим фоном для такого мирного вмешательства, и, как отмечает Е.М. Примаков, при выработке ближневосточного курса и двусторонних отношений приходилось принимать во внимание существовавшую в тот период глобальную конфронтацию, а порой и исходить из нее. В тот период СССР и США объективно объединяло стремление не допустить такого развития событий, которое могло бы выйти из-под контроля и перерасти в глобальное столкновение.

Учитывая, что как СССР, так и США имели свои национальные интересы: экономические, политические, военные и другие, связанные с отдельными странами региона, советской стороной стал культивироваться еще один «миф» о том, что *арабо-израильский конфликт якобы имеет идеологическую основу*.

Речь шла не только о геополитическом соперничестве, а о так называемой «*социалистической ориентации*», которая мешала ближневосточному урегулированию. Данная теория провозглашала предсоциалистическую фазу развития Египта, Сирии и ряда других стран так называемого третьего мира.

СССР был заинтересован в установлении арабо-израильского мира и понимал, что без компромиссов не обойтись. В частности, такой компромисс был найден и отражен в формуле: территории, оккупированные Израилем во время шестидневной войны, в обмен на мир арабских стран с Израилем, включая не только признание этого государства, но и установление полноправных дипломатических и иных отношений с ним.

На Мадридской конференции 1991 года было зафиксировано, что *освобождение Израилем арабских территорий, с одной стороны, и безопасность Израиля – с другой, являются единственным путем к урегулированию на Ближнем Востоке*. Но эта формула не работает до сегодняшнего дня.

США, в свою очередь, применяют тактику принуждения к миру с Израилем арабских стран и, в особенности, – Палестины. Результат пока нулевой. Тем более что он связан с еще одним «мифом»:

⁵ Примаков Е.М. Встречи на перекрестках. М.: Изд-во «Центрполиграф», 2015. С. 325.

«Соединенные Штаты якобы обладают способностью в одиночку, без координации действий с Россией, Европейским Союзом довести дело до ближневосточного урегулирования»⁶.

Специфика Арабского Востока

Арабский Восток огромен и разнообразен, его разные части порой испытывают трудности с самоидентификацией, потому что здесь нет давней политической традиции, присущей европейским обществам, а нарезанные когда-то в спешке границы лишь усугубляют положение.

Ближневосточный регион исторически всегда был важен для России, но за последние годы значение для нас Ближнего Востока изменилось качественно. СССР и США постепенно утратили ведущую роль в региональных процессах.

Главными игроками стали народные массы, жаждущие социальной справедливости и перемен, молодежь, а также информационные технологии, которые привели к «арабской весне», перешедшей в затяжное «жаркое лето». Все это привело к негативным последствиям для безопасности в мире. Десятки тысяч погибших, сотни тысяч беженцев, миллионы нищих. В то же время Ближний Восток сегодня, как и пять тысяч лет назад, объективно остается важнейшим регионом мира.

Прежде всего, это:

- регион с крупнейшими в мире запасами нефти, которая пока является «кровенью» мировой экономики;
- место, где ведется Большая игра и борьба внешних сил за преобладание в регионе и заполнение существующего вакуума;
- регион, игнорирование проблем которого лишь усугубляет наши собственные проблемы. При этом речь идет не столько об экономике и ценах на нефть, сколько об угрозе, лежащей в плоскости идеологии;
- регион, где присутствуют христианские святыни, а также имеются пусть маленькие (до 100 тыс. чел.) российские диаспоры, с которыми России нужно активно работать;
- регион с круглогодичными зонами отдыха, безопасными и привычными для россиян;
- контроль над Черноморскими проливами, которые последовательно соединяют Черное море с Мраморным, а Мраморное – с Эгейским, обеспечивая выход в Средиземноморье.

Проливы Босфор и Дарданеллы являются важнейшей мировой военно-экономической артерией, они играют важную логистическую роль, особенно в нынешней ситуации, связанной с необходимостью материально-технического обеспечения деятельности ВКС России в Сирии.

Строго юридически, Турция не имеет права перекрыть России доступ в проливы, однако на практике она вполне может создать множество проблем в реализации данного права. В случае если это произойдет, нарушение конвенции Монтре можно расценивать как серьезный вызов и объявление войны России. Игнорируют нормы Конвенции и США, систематически нарушающие сроки пребывания своих кораблей в Черном море.

⁶Примаков Е.М. Встречи на перекрестках. М.: Изд-во «Центрполиграф», 2015. С. 327.

Уроки истории для современной геополитики на Ближнем Востоке

Если вспомнить историю и особенно Крымскую войну в середине позапрошлого века, еще российский император Николай I пытался получить контроль над проливами, в свое время предлагая Англии после победы забрать Египет, оставляя за Россией Валахию, Сербию и Болгарию. Однако вскоре Англия и Франция выступили на стороне Турции, получили поддержку со стороны Австро-Венгрии, Сардинии и Пруссии и оставили Россию в дипломатической изоляции.

В результате этого был подписан унижительный для России Парижский мирный договор. Севастополь оказался в руинах, более ста тысяч убитых в русской армии, а с жертвами среди мирного населения потери составили порядка четырех миллионов человек. Были также утрачены Бессарабия, часть Закавказья и другие территории. Россия лишилась права держать в Черном море свой флот.

Конечно, через двадцать лет Россия взяла реванш и отвоевала у Османской империи в войне 1877-78 гг. почти всю европейскую территорию. Кроме Константинополя, потому что снова вмешались Франция и Англия, которые категорически не хотели усиления России на Балканах и на Ближнем Востоке.

После Второй мировой войны СССР попытался пересмотреть конвенцию Монте в свою пользу и установить контроль над проливами Босфор и Дарданеллы, предъявив Турции территориальные претензии. Однако Запад снова вступился за Турцию, в ускоренном порядке принял ее в НАТО и сделал своим союзником в регионе, оказав содействие в оснащении национальных вооруженных сил современным оружием. Поэтому в настоящее время Турция имеет мощную и хорошо оснащенную армию, американские базы и американское тактическое ядерное оружие на своей территории.

Исторически давление России на Турцию только ускоряло процесс ее сближения с западными странами. Это стало особенно заметно после того, как Россия развернула гибридную войну – информационную, психологическую, дипломатическую, торговую, санкционную, визовую и др. – против Турции.

В связи с тем, что турки сбили российский военный самолет, процесс сближения Турции с Евросоюзом, которого она добивалась долгое время, ускорился. При этом действия Турции поддерживали и в НАТО, и Евросоюзе. Президент США Обама лично встретился с президентом Турции Эрдоганом на полях Экологического форума, выразил поддержку Анкаре и подчеркнул, что Турция – союзница по НАТО и имеет право защищать свою территорию.

Ближний Восток в эпоху смены цивилизаций

В настоящее время западная цивилизация, всеми средствами разрушая основы религии, потеряла в общении с исламским миром способность адекватно отвечать на проявления его экспансии в этой сфере. Государства Залива, и в первую очередь Саудовская Аравия, активно внедряют чуждую традиционному исламу идеологию ваххабизма.

Имеющийся в России потенциал позволяет претендовать на большее, чем миротворчество и субподряды западных компаний. Другие страны применяют любые

средства, чтобы заставить мир прислушаться к себе, а мы не смогли этого сделать в случае с Ираком, потеряли миллиардные контракты после агрессии США в Ливии. Сейчас стоит вопрос об отстаивании наших интересов в Сирии, Иране и Алжире.

Египетский бунт в феврале 2011 года стал пиком процесса, который можно назвать *ростом национального самосознания*, когда народ захотел сытой жизни при праведной власти с опорой на традиционные ценности. За время «арабской весны» проявились и основные контуры обновленной системы международных отношений, а именно:

- появилось новое качество современного информационного пространства, когда информация мгновенно доводится до потребителя, а ее поток не контролируется;

- негосударственные группы и образования становятся субъектами мировой политики;

- основы легитимизации власти в странах постепенно изменяются, а оппозиция легче получает власть;

- делаются попытки построить на Ближнем Востоке блоковую систему.

Анализ показывает, что на Ближнем Востоке возможны следующие сценарии дальнейшего развития событий⁷, а, может быть, и новых революций:

- национальные «реформы сверху» и постепенная смена элит;

- возрождение арабо-мусульманской идентичности;

- прямое внешнее вмешательство.

Весной 2014 года началась открытая стадия глобального конфликта России и США. Сначала это была Украина, затем Сирия, когда хаос, спровоцированный там США, стал угрожать нашим национальным интересам.

В эпоху смены цивилизаций Россия хочет перейти к новой мировой архитектуре мирным путем. Ей не нужны ни глобальная, ни локальная войны не потому, что мы слабы, а потому, что сам ход истории, логика событий и законы геополитики работают на нас и делают мир иным.

Но в рамках той информационной войны, которая идет между Россией и США, Запад пытается разложить нас изнутри (а это, как известно, уже половина победы), хочет запугать «угрозой войны», расколоть российское общество.

В течение 15 лет США правили миром силой оружия, но другие страны отказались принимать модель такого глобального мирового порядка, когда одно государство в одностороннем порядке добивается достижения своих узких геополитических целей.

В июле 2015 года, после того, как было достигнуто соглашение с Ираном по ядерной программе, США были готовы к перекройке карты Ближнего Востока. Очевидно, что именно этот процесс вызвал мощный поток мусульманских беженцев в Европу и связанную с ним гуманитарную катастрофу. В этих условиях Президенту США пришлось отказаться от силового отстранения от власти Башара Асада и взаимодействовать с Россией.

Американский политический тяжеловес Г. Киссинджер в сентябре 2012 года заявил в интервью газете «Нью-Йорк Пост», что «через десять лет государства Израиль не будет».

⁷ Успенский Ю.И. Арабские хроники: суровый путь в Дамаск. М.: Институт экономических стратегий, 2013. 560 с.

Кроме того, З. Бжезинский, еще один известный политолог, обозначил театр войны на Большом Ближнем Востоке вокруг Израиля: от Суэцкого канала до китайского Синьцзяна и от Персидского залива до Каспия. Ведь войны нужны США для того, чтобы отказаться от своих обязательств по сделкам, списать долги и перестроить мировую финансовую систему, чтобы выйти из глобального экономического кризиса через Большую войну.

Угрозы и очаги новой мировой войны и роль международного терроризма на Ближнем Востоке

Мир стал втягиваться в Большую войну в 2012 году благодаря известным событиям в Северной Африке («арабская весна») и Сирии.

Поводами для военного конфликта вокруг Сирии стали: религиозный экстремизм, национальный сепаратизм и государственный террор.

13 сентября 2014 г. Папа Римский Франциск IV заявил, что Третья мировая война началась. Стартовала она на Восточно-Европейском Театре военных действий (на Украине), а в 2015 г. перекинулась и на Ближневосточный Театр военных действий.

При этом активной стороной этой войны выступает праворадикальный национализм, стремящийся к реваншу черного (нацистского) интернационала, потерпевшего поражение во Второй мировой войне.

В условиях активизации борьбы с терроризмом в Ираке и Сирии радикальные исламисты (ИГИЛ) могут нанести удар по Израилю, который будет вынужден ответить, и тогда региональный военный конфликт может перерасти в войну мирового масштаба, в том числе – с применением тактического ядерного оружия по источнику угрозы.

В этом случае в конфликт окажутся втянутыми две крупные коалиции: одна во главе с США и Саудовской Аравией, а другая – во главе с Россией и Ираном. Эти коалиции – «Южная» во главе с США и «Северная» во главе с Россией – уже обозначились в ходе авиационной операции, проводимой Россией по просьбе президента Сирии.

Аналитики полагают, что основным Театром военных действий будет зона Тихого океана с противостоянием США и КНР – в силу завершения эпохи атлантизма (индустриального общества), конца американского цикла накопления капитала (нефтедоллара) и смены мирового лидера.

В Европе в качестве очага Третьей мировой войны стал украинский кризис, вызванный европейским выбором Киева (ассоциация Украины с ЕС) и возвращением Республики Крым в состав России.

Эпицентром войны уже становится Большой Ближний Восток, где детонатором выступила террористическая организация «Исламское государство».

Внутри Исламского мира сегодня идет борьба за халифат по-османски, по-саудовски, по-игиловски. Так, например, шииты и алавиты Ирана, Сирии, Азербайджана и Йемена исламскую революцию делали с прицелом на не Халифат, а на Имамат.

Ангелосаксы же, в свою очередь, действуя по принципу «разделяй и властвуй», втягивают Россию в активное военное противостояние с реваншизмом черного

интернационала, ударной силой которого на Украине выступает добровольческий национал-социалистический «правый сектор», а на Большом Ближнем Востоке – террористическая джихадистская организация «Исламское государство».

Россия же создала коалицию с Сирией, Ираном и Ираком и воюет с Халифатом (сначала ИГИЛ, сейчас османцы, затем КСА, Катар, другие монархии Залива). В настоящее время события развиваются по нарастающей. При этом Россия вынуждена вести «политику сдерживания» на два фронта, что ведет к эскалации напряженности и чревато переходом к полномасштабным боевым действиям.

Возникает ощущение, что Россию преднамеренно втягивают в конфликт все глубже и ориентируют на «битву до конца». При этом все понимают, что военный потенциал России позволяет рассчитывать, что в конечном итоге «победа будет за нами». Но какой ценой эта победа достанется в случае вынужденного применения Россией ядерного оружия? Одно ясно, что России Третья мировая война не нужна.

Некоторые прогнозы дальнейшего развития событий

В 1993 году аналитик Совета национальной безопасности США Самюэль Хантингтон предсказал столкновение Запада с Миром Ислама, а в результате Третьей мировой войны (2013-2020 гг.), как заявил Киссинджер, государства Израиль не будет.

И куда же он денется? Еще в советские времена Ротшильды планировали создать Еврейскую Советскую социалистическую республику Крым. А сегодня высокотехнологичный Израиль нужен Ротшильдам для реализации проекта «Шелкового пути»: из Китая через Черное море в Европу.

В сложившейся ситуации, чтобы выйти из провокации без военной эскалации конфликта и без потери лица, России желательно не упустить имеющиеся возможности. Учитывая, что мир уже стал многополярным, России следовало бы исходить из новой «троичной гармонии мира», которая будет включать в себя:

- атлантистов – во главе с США;
- евразийцев в семье народов Китая, РФ и других стран-наследников Единого государства Чингисхана;
- возрождаемый Всемирный Халифат наследников чистой веры пророка Мухаммеда⁸.

По мнению аналитика А.П. Девятова, России нужно, продолжая борьбу с черным терроризмом «Исламского государства», начать конструктивный диалог с «зеленым политическим исламом» и поддержать создание де-факто антиамериканского Всемирного Халифата.

Ранее лидером политического ислама выступал президент Турции Эрдоган, политическая карьера которого может закончиться после того, как его взаимоотношения с президентом России В.В. Путиным серьезно испортились в связи со сбитым российским самолетом и гибелью российских военнослужащих. Появление же Всемирного Халифата как субъекта Большой Игры, по оценке А.П. Девятова⁹,

⁸ Девятов Андрей. Перспективы светлые. № 446 от 27.11.2015. URL: <http://www.razumei.ru/lib/article/2929>

⁹ Девятов Андрей. Большая игра по схеме борьбы дзюдо – «мягкий путь». №445 от 25.11.2015. URL: <http://www.razumei.ru/news/2015/11/25/2928>

позволит перевести противоборство войны цивилизаций Ислама и Запада в троичную гармонию мира, а также избежать масштабных последствий Третьей мировой войны.

Сегодня Россия предпринимает настойчивые попытки создать широкую анти-террористическую коалицию:

- поддержала инициативу Франции в принятии резолюции Совета Безопасности ООН о необходимости совместных действий в борьбе с терроризмом;
- провела переговоры с руководителями основных стран;
- укрепила позиции президента Сирии Башара Асада;
- подключила к борьбе с терроризмом в Сирии Иран и Ирак.

Сдержанная реакция Соединенных Штатов на инициативу Франции и заявление президента США Б. Обамы о том, что уже есть коалиция из 65 стран, не позволили Франции собрать объединенные силы для проведения совместных операций против ИГИЛ. Поэтому турне Франсуа Олланда по странам Европы и в Россию завершилось лишь согласованием позиций и договоренностью с Россией об обмене данными.

По всему видно, что Вашингтон раздражен действиями Москвы в силу следующих основных причин:

- в свое время Россия помешала США нанести ракетные удары по Сирии с целью уничтожения химического оружия, предложив провести его уничтожение под международным контролем;
- своими гуманитарно-оружейными поставками в Сирию Россия вторично предотвратила попытку США свергнуть президента Сирии Башара Асада.

После последнего скандала с Турцией военно-политическая обстановка в регионе Ближнего Востока, скорее всего, будет развиваться в направлении обострения борьбы за региональное лидерство между Саудовской Аравией и Ираном. При этом Катар продолжит активную закулисную борьбу за влияние на страны Залива, а Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) превратятся в нового самостоятельного игрока, создав боеспособную наемную армию.

Ведущие политологи мира отмечают, что ОАЭ уже набрали финансово-экономический вес и поэтому переключились на геополитику и военную сферу. Основной причиной этого стало ослабление позиций США и необходимость защиты второй (после Саудовской Аравии) экономики в арабском мире.

В настоящее время монархия контролирует 6% мировых запасов нефти, имеет второй по величине суверенный инвестиционный фонд и является главным финансовым центром Ближнего Востока.

Террористические организации она рассматривает как своих врагов, а в Иране видит своего противника. В 2014 году в ОАЭ была введена обязательная военная служба для мужчин. Увеличен импорт вооружений в Йемене, Сирии, Ираке. Содержится наемная армия в Сомали.

Гражданская война в Сирии идет уже четыре года. Сирийские войска устали. Но Вашингтон готовит новое генеральное наступление на Дамаск силами так называемой «оппозиции» и ИГИЛ с целью свержения действующего президента Башара Асада.

При этом попытки США сколотить коалицию из стран Европы для проведения наземной операции в Сирии закончились неудачей из-за вежливого отказа стран

НАТО. В отместку американские благотворительные фонды профинансировали иммигрантов и направили потоки беженцев в Европу. Посильную помощь Вашингтону в этом вопросе оказывают и английские правозащитники.

Следует отметить, что для США стало полной неожиданностью:

- проведение Россией воздушной операции в Сирии;
- резкая реакция Москвы на действия Турции, повлекшие гибель российских военнослужащих и боевого самолета;
- усиление российских позиций на Ближнем Востоке после переброски комплекса ПВО С-400 и оборудования авиабазы в Шайрате.

Чтобы не опоздать к возможному разделу сфер влияния, Франция, Великобритания и Германия создают видимость активизации своих действий в борьбе с терроризмом, которые вряд ли нанесут серьезный ущерб ИГИЛ.

А Россия, заявив себя открытым врагом «Исламского государства», как всегда, осталась один на один с будущим Всемирным Халифатом.

США провозгласили Второй фронт борьбы с ИГИЛ, но не откроют его, предпочитая дожидаться поражения России от «черного интернационала»¹⁰.

Китай, в свою очередь, официально заявил, что не будет поддерживать ни одну из сторон в сирийском конфликте и не пойдет на военный союз и оказание военной помощи России в других конфликтах Третьей мировой войны.

Таким образом, анализ ситуации и поведения лидеров основных мировых держав показывают, что России придется брать на себя всю ответственность за стабилизацию обстановки на Ближнем Востоке.

Затяжка с решением данного вопроса может грозить повторением стратегической ошибки, допущенной ранее в Афганистане. Вряд ли возможно будет выиграть в партизанской войне с Халифатом.

Одно можно смело утверждать, что выгоду от этой войны однозначно получат и Китай, и Ватикан¹¹.

¹⁰ Девятов Андрей. Октябрьская война – 2015. № 434 от 30.09.2015.
URL: <http://www.razumei.ru/news/2015/09/30/2864>

¹¹ Девятов Андрей. Война объявлена. Раздрай среди победителей WWII и грядущий реванш черного интернационала. № 433 от 29.09.2015.

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МУСУЛЬМАНСКОГО МИРА В XXI СТОЛЕТИИ¹

Ю.В. ЯКОВЕЦ²

Эпоха разлома в развитии цивилизаций

Если со стороны посмотреть на наше время, то нам дьявольски не повезло, с одной стороны, и чертовски повезло – с другой. Не повезло потому, что мы попали в эпоху исторического разлома – *разлома в динамике цивилизаций*, в тот период развития человечества, когда все меняется: рушатся привычные устои, резко обостряются противоречия, льется кровь, развивается терроризм. Это, конечно, время тяжелое. В Китае есть такая поговорка: «Не дай Бог жить в эпоху перемен».

С другой стороны, как раз в это время обнажаются глубинные причины, корни происходящих перемен, что для ученых представляет большой интерес. Как показал Илья Пригожин, в такие переходные периоды времени можно с помощью не столь уж больших усилий изменить траекторию движения общества в лучшую или в худшую сторону.

В наше время наблюдается довольно интересное явление: *формирование нового геоцивилизационного водораздела*. Сейчас локальные цивилизации (это 12 цивилизаций пятого поколения) как бы разделились на два направления. Это *восходящие цивилизации*, которые закладывают основы будущего интегрального общества, развиваются более высокими темпами, находятся в авангарде прогресса, и *нисходящие цивилизации*, которые в течение двух столетий лидировали в мире и которым очень не хочется расставаться со своей ролью мирового гегемона, однако жизнь вынуждает их это сделать.

Во главе первой группы идет БРИКС, а во главе второй – группа стран G7. Этот водораздел сейчас четко виден, хотя два года назад он не просматривался.

Любопытна еще одна тенденция: линия разлома, где проявляется вся острота противоречий, проходит между мусульманским и христианским мирами, точнее – между мусульманской цивилизацией и цивилизациями Запада. Двадцать лет назад американский политолог Сэмюэль Хантингтон выпустил сначала статью, а затем книгу «*Столкновение цивилизаций*» (1996), где предвидел такое противостояние.

В ответ на этот прогноз первый год нового тысячелетия ООН объявила Годом диалога между цивилизациями. Об этом, правда, потом забыли чиновники, но не ученые. Сейчас наблюдаем тенденцию обратного характера: идет процесс *обострения противоречий между цивилизациями*. Причем, прежде всего (об этом предупреждал Хантингтон, и это, к сожалению, начинает сбываться), между мусульманской и западными цивилизациями.

Важно понимать, что *в основе этих противоречий лежит смена цивилизационных циклов*. Если мы привыкли говорить о десятилетних периодах человеческой жизни, то здесь уже другие масштабы изменений. Это столетние и даже тысячелетние перемены.

¹ Текст выступления на заседании Круглого стола «Мусульманский мир в мире цивилизаций XXI в.» в Международном информационном агентстве «Россия сегодня» 19 июня 2015 г.

² © Яковец Ю.В., 2015

Поясню это более подробно. Во-первых, двухсотлетняя индустриальная мировая цивилизация переживает стадию заката, происходит становление новой (мы ее называем *интегральной*) цивилизации. Эта тенденция глобального масштаба может продлиться полстолетия.

Во-вторых, произошла смена пятисотлетнего четвертого поколения локальных цивилизаций (при гегемонии Запада) на трехсотлетнее пятое поколение (при лидерстве Востока), подтверждающее предвидение Питирима Сорокина о том, что будущее – за цивилизациями Востока. Они будут и уже становятся лидерами.

В-третьих, если более глубоко посмотреть, началась смена полуторатысячелетнего цикла (второго исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации) – на следующий суперцикл (возможно, длительностью в семь столетий). Эта смена занимает около столетия, углубляя противоречия переломной эпохи.

Противостояние мусульманского мира и западной цивилизации

Необходимо ясно понимать, в чем конкретно выражается противостояние мусульманского мира и западной цивилизации, и что означают сами понятия «мир цивилизаций», «мусульманский мир».

Под «миром цивилизаций» мы понимаем 12 цивилизаций пятого поколения: три цивилизации Европы (западноевропейская, восточноевропейская и евразийская), три молодых цивилизации, которые недавно «отпочковались» от Западно-европейской (североамериканская, латиноамериканская и океаническая во главе с Австралией), и шесть древних цивилизаций Востока – Азии и Африки (китайская, индийская, буддийская, японская, мусульманская и африканская – Африка южнее Сахары).

Отношения между цивилизациями пятого поколения определяют дальнейшую судьбу всего человечества, глобальной цивилизации. Вместе с тем, можно говорить и о существовании *пяти миров*. Это христианский, мусульманский, конфуцианский, индуистский и буддийский миры. При таком разделении мы берем за основу мировые религии или мировоззрение (поскольку конфуцианство не является мировой религией).

Если мы посмотрим более внимательно на мусульманский мир, то увидим, что он включает три сектора. Первый – это *мусульманская цивилизация*, которая, в свою очередь, делится на несколько субцивилизаций: *арабскую* (исторически она была основой Арабского Халифата), *персидскую* (территория современного Ирана), *индо-мусульманскую* (она включает Пакистан, Бангладеш и Афганистан), *тихоокеанскую* (Индонезия – самая крупная мусульманская страна, и Малайзия – самая технологически передовая мусульманская страна), *евро-мусульманскую* (возглавляемую Турцией и включающую также Албанию, Боснию и Герцеговину).

Пока эти пять субцивилизаций вместе, но между ними тоже есть существенные различия.

Вторая часть мусульманского мира – это *автономные анклавы* внутри других цивилизаций. Скажем, в евразийской цивилизации таковыми являются Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан, а также Татарстан, Башкортостан, республики Северного Кавказа в Российской Федерации. Такого же рода анклавы есть и в других цивилизациях.

Наконец, третья часть мусульманского мира – это *диаспора*, которая распределена по всему миру, например, в Западной Европе, Индии, в Африке южнее Сахары. Диаспора возрастает по мере увеличения миграции из мусульманских стран.

Такова общая картина мусульманского мира. Его объединяет приверженность к исламу и вытекающие из него образ мыслей и образ жизни, определяющие мировоззрение и поведение людей, общин и государств.

Сильные и слабые стороны мусульманского мира

В чем же заключаются сильные и слабые стороны мусульманского мира? Проведем анализ по шести составляющим генотипа цивилизаций.

Первая – это *люди*. В чем здесь преимущества и какие слабости? Преимуществом является то, что мусульманская цивилизация является быстрорастущей. За 50 лет, с 1980-го по 2030-й гг. ее численность удвоится: с около 700 млн до 1,5 млрд человек. То есть, это *растущая цивилизация*, причем свободная от ряда пороков западной цивилизации: здесь более крепкие семейные устои, свобода от алкогольной зависимости.

Лет восемь назад я был вместе с ученым из Татарстана в Тегеране. В пятницу мы пошли посмотреть, как отдыхают в Иране. Мы увидели, что большие семьи сидят на ковриках или на скамейках и пьют чай. Я позавидовал: вот это настоящий отдых, настоящая основа здоровья цивилизации.

Но у мусульман есть и беда: быстро растущее население – это все большее количество рабочих рук и потребностей. А экономика во многих странах отстает и не может обеспечить людей рабочими местами, что становится причиной растущей эмиграции. И то, что мы сейчас наблюдаем в Средиземном море, – это болевая точка в отношениях между мусульманской и западноевропейской цивилизациями.

Другой проблемой является *низкий уровень образования, бедность и нищета* значительной части населения в мусульманских странах.

Если брать обеспеченность мусульманского мира *природными ресурсами*, то по энергетическим ресурсам преимущества очевидны. Производство энергии здесь почти вдвое выше, чем ее потребление. Следовательно, мусульманская цивилизация является донором для других цивилизаций и получает большое количество нефтегазовой ренты. При этом возник ряд таких стран, которые «купаются» в доходах. Например, Катар имеет ВВП на душу населения в 2,4 раза больше валового национального дохода (по ППС) на душу населения, чем Соединенные Штаты.

Но, с другой стороны, есть и трудности с *обеспечением земельными ресурсами* (отсюда – продовольственная проблема для многих стран) и *пресной водой*.

Выбросы CO₂ в мусульманских странах в 3 раза меньше на душу населения, чем в среднем по миру. Но, с другой стороны, темпы роста этих выбросов высоки, потому что растет экономика и требуется увеличение потребления энергии.

Если говорить о *технологическом уровне*, то я бы сказал, что это – ахиллесова пята мусульманской цивилизации. За исключением Малайзии, которая продвинулась довольно далеко, и некоторых стран–экспортеров нефти, в целом в мусульманских странах и уровень затрат на науку, и инновационная активность очень низки, а количество патентных заявок на изобретения мало. В условиях, когда в мире разворачивается научно-технологическая революция и распространяется шестой технологический уклад,

мусульманский мир отстает. Как только ослабнет природный фактор, сразу же будет ощущаться падение конкурентоспособности экономик ведущих мусульманских стран, и этот процесс уже начинается.

Десятилетия процветания мусульманского мира в значительной мере уже в прошлом. Предстоят суровые испытания, требующие ориентации на инновационно-технологический прорыв.

Если же брать *экономическое развитие*, то мусульманская цивилизация в целом уступает и среднемировому уровню, и, тем более, Западу. Хотя есть группа стран (в основном экспортирующих нефть) с высоким уровнем доходов. Но нужно отметить, что экономика мусульманского мира более здоровая: «мыльных пузырей» в экономике здесь меньше, чем в западных цивилизациях. Однако следует отметить существенное неравенство доходов: разрыв между Катаром и Афганистаном достиг в 2013 г. по уровню ВВП (по ППС) величины 65,6 раз, а Саудовской Аравии и Бангладеш – 16,8 раза.

Что касается *социокультурной составляющей*, то здесь мусульманский мир имеет преимущество – с точки зрения сохранения культурного разнообразия и системы цивилизационных ценностей, нравственных устоев семьи. Здесь нет такого разложения, которое мы сейчас наблюдаем на Западе. Но, с другой стороны, значительное отставание и в уровне науки, и в образовании требует совместных усилий по устранению этих недостатков. В то же время мы наблюдаем сильную поляризацию, особенно среди части молодежи.

Если же брать *геополитическую составляющую*, то здесь положение критическое. Обостряются противоречия с западными цивилизациями и в то же время *усиливаются конфликты внутри мусульманской цивилизации*, между различными течениями ислама, особенно на Ближнем Востоке.

Эта критическая ситуация нашла свое предельное выражение в создании ИГИЛ как зародыша Арабского Халифата, распространение которого будет означать не путь в будущее, а возвращение в Средневековье. Это, конечно, проблема № 1 для всего человечества. Тем более, что туда устремляется бунтующая безработная молодежь, разочарованная в западных идеалах. Чувствуются также противоречия между мусульманскими анклавами и коренным населением Западной Европы. Эти проблемы ждут своего решения.

Попытки Соединенных Штатов навязать всему миру порядки западной демократии не только проваливаются, но и становятся все более опасными. То, что сделано в Ливии, Ираке, Афганистане, что делается в Сирии, – все это последствия попыток навязать свои ценности всему миру, которые приводят только к обострению отношений. Будущее за многополярным миром, за отношениями диалога и партнерства между равноправными цивилизациями. Пример таких отношений демонстрируют БРИКС и ШОС.

Будущее мусульманского мира: возможные сценарии развития

Что же ждет мусульманский мир в будущем? Возможны два крайних сценария. Один сценарий – это противостояние и столкновение мусульманского и христианского миров. Он не только критический, но и катастрофический. Те, кто руководят сейчас ИГИЛ, планируют получить атомное оружие. Конечно, это очень трудно и маловероятно. Но, тем не менее, многое из того, что происходит сейчас, год-два на-

зад казалось совершенно нереальным. Если же руководители ИГИЛ получают в руки оружие массового поражения – атомное, биологическое или химическое, то они не остановятся перед его применением. Это может привести к трагическим последствиям для всего человечества.

Другой опасной тенденцией является *расширение терроризма* внутри самого мусульманского мира (в Ираке, Сирии, Афганистане).

Поэтому сейчас центральной задачей является консолидация прогрессивных и умеренных сил мусульманского мира, которые бы активно действовали во всех направлениях: не только в политическом, но и в идеологическом, духовном, религиозном и т.д. Которые воспитывали бы у людей чувство ответственности перед будущими поколениями за судьбу своих народов, своей цивилизации и всего человечества.

Но возможен и иной, прогрессивный сценарий. Он имеет шансы на реализацию, если будут найдены пути и усилено движение в сторону консолидации и активизации сил прогрессивного и умеренного ислама. В свое время ислам сыграл огромную историческую роль, когда Арабский Халифат воспринял наследие античного мира, прежде всего, Древней Греции, и передал его Западной Европе, что стало истоком эпохи Ренессанса.

Пути консолидации: роль и задачи России

Сейчас мусульманский мир разобщен и нуждается в консолидации. И здесь огромная роль принадлежит России. Почему? Во-первых, потому что она имеет многовековой исторический опыт общения с мусульманским миром: в 722 г. на нынешней территории России раньше, чем христианство, начали принимать мусульманство. Произошло это в Булгарском Царстве.

И в период Золотой Орды, и в последующие периоды истории, и сейчас мы имеем благоприятные условия и примеры того, как уживаются и взаимодействуют разные религии. И не только уживаются, но и работают на общее благо, выступают совместно в критических ситуациях.

Сейчас Россия имеет предпосылки и возможности для того, чтобы сыграть роль инициатора консолидации прогрессивных, инициативных сил мусульманского мира в режиме диалога и партнерства с иными мирами для адекватного ответа на грозные вызовы XXI века. Именно это предлагают ученые. В России сложилась сильная цивилизационная научная школа. Она лидирует в мире. Представляли ряд докладов и в ООН, и на Конференции Рио+20. Сейчас мы готовимся вместе с Казанским федеральным университетом представить 3-томный фундаментальный труд «*Мусульманский мир в мире цивилизаций: теория, история, будущее*». Опубликовали учебники по диалогу и партнерству цивилизаций, диалогу культур и религий. Создан Открытый университет диалога цивилизаций.

Коренной задачей является *выбор правильного пути консолидации сил для становления партнерства цивилизаций и следование ему*. Для этого потребуются не только диалог цивилизаций, культур и религий, но также и *партнерство поколений*. С тем, чтобы лидеры поколения 2020-х, к которым на три десятилетия переходит тяжесть и ответственность принятия и выполнения стратегических решений, определяющих судьбу цивилизации, сознательно выбрали и эффективно реализовали единственно верный путь в будущее.

МУСУЛЬМАНСКИЙ МИР В XXI ВЕКЕ: ВОЗВРАЩЕНИЕ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ ИЛИ ПРОРЫВ В БУДУЩЕЕ?¹

А.А. АКАЕВ

Эта тема сегодня чрезвычайно актуальна. Она предполагает, что в траектории развития мусульманского мира в ближайшем будущем возможна бифуркация вследствие поляризации как прогрессивных, так и реакционных сил. Какая из этих сил одержит победу, и в каком направлении будет происходить развитие исламского мира? Случится ли возврат в Средневековье со всеми вытекающими последствиями – сродни тому, что мы сегодня наблюдаем на Ближнем Востоке, в действиях ИГИЛ? Или все-таки мусульманский мир сумеет осуществить прорыв в будущее? На этом я хотел бы остановиться как физик и математик, уделяя больше внимания именно научной, образовательной стороне развития мусульманского мира.

Демографическая динамика мусульманского мира и проблема занятости населения

Академик Ю.В. Яковец точно, мудро определил мусульманский мир в ряду восходящих цивилизаций: китайской, индийской, буддистской. Действительно, мы видим, что последние десятилетия мусульманский мир находится на подъеме, на восходящей линии развития.

Рассмотрим основные признаки этого процесса. Во-первых, благодаря очень хорошей демографической динамике за последние 35 лет, начиная с 1980 г., население мусульманского мира практически удвоилось. Напомню, что великий социолог XIX в. О. Конт говорил, что демография – это судьба. И он прав. Люди старшего поколения хорошо помнят: в 1970-е годы все мы считали, что Япония, которая динамично развивалась, скоро станет первой экономикой мира, превзойдет США. Но Япония забуксовала. Почему это происходит? В первую очередь из-за демографического фактора: японская нация постарела, потеряла энергию, и сегодня численность населения уменьшается, прироста молодых созидательных сил недостает, поэтому Япония «застряла», к сожалению.

А вот в мусульманском мире идет мощный приток молодых сил. За 35 лет население почти удвоилось, и если сегодня доля мусульманского мира во всем человечестве составляет 13%, то к 2050 г., согласно нашим подсчетам, она достигнет 25%. То есть, четверть населения мира будет мусульманской. Конечно, этим людям надо дать хорошее образование. Лишние люди, если их не занять созидательным трудом, будут заниматься терроризмом и экстремизмом. Демографический «дивиденд» нужно освоить. Поэтому первейшая задача для мусульманского мира – создать миллионы, десятки и сотни миллионов рабочих мест для того, чтобы молодежь пошла по созидательному, прогрессивному пути развития.

¹ © Акаев А.А., 2015

Экономический потенциал и природные ресурсы мусульманского мира

В мусульманском мире есть хороший экономический трамплин, созданный за последние десятилетия. Этого особо не видно на фоне гигантских успехов Китая, Индии, которые растут темпами 8–10% ежегодно на протяжении последних 3–4 десятилетий. Но, тем не менее, если взять первые 15 лет XXI в., средний темп роста экономики мусульманского мира составлял 5%. Это очень хороший темп. Мы проанализировали более 30 стран и усреднили их показатели экономического роста. В среднем получилось 5% – это в 2 раза выше среднемирового темпа, который в первые 15 лет XXI в. составлял 2,5%.

Конечно, мусульманский мир отстает от Китая (в два раза) и от Индии (в полтора раза). Но это авангардные страны по динамике экономического развития. Поэтому можно утверждать, что мусульманским миром создан хороший трамплин, который может поддержать дальнейшее прогрессивное развитие.

Кроме того, очень важно, что в мусульманском мире имеются природные ресурсы, включая энергоресурсы. Таким образом, все три компонента для энергичного, динамического развития имеются.

Каковы же должны быть темпы роста экономик мусульманского мира в ближайшие десятилетия для того, чтобы абсорбировать приток молодых рабочих сил? Наши оценки показывают, что это примерно 8–9%. То есть, если мусульманский мир сможет поднять темпы роста в среднем до 8–9% и удержать этот результат в течение следующих 15 лет, когда будет демографический «горб», то основная часть молодежи будет занята созидательным трудом.

Ведь кто делает революцию? Это разочарованные молодые люди с высшим образованием, которые не могут найти себе применение и достойную работу. Именно эту картину мы и видим сегодня в арабском мире, и это результат, прямо противоположный ожидаемому.

Религиозный фундаментализм и экстремизм как проблема коллективной безопасности

Что необходимо для того, чтобы современная бифуркация послужила переходом на прогрессивную траекторию развития, чтобы мусульманский мир оставался на восходящей линии развития, а не сошел обратно на траекторию, ведущую в дремучее Средневековье? В мусульманском мире в последние десятилетия мы видим, что не без помощи внешних сил (а может быть, в первую очередь при их, в том числе США, содействии) возникли экстремистские, террористические силы.

Всем хорошо известно, что и «Аль-Каида», и ИГИЛ являются созданием ЦРУ и США. В их целях – добиться разрушения государств Ближнего Востока, создать хаос. Мы видим это на примере столкновения шиитов и суннитов, которые столетиями, тысячелетиями жили в сотрудничестве, партнерстве, не проливали реки крови, как это происходит сегодня.

Поэтому, отвечая на поставленный выше вопрос, необходимо в первую очередь понять, как избавиться от религиозного фундаментализма и экстремизма – той пи-

тательной среды для современного международного терроризма, которая волнует всех на нашей планете. Я думаю, что и на Америку хлынет волна терроризма, причем в гораздо больших масштабах, чем в 2001 г.

Сегодня нужна консолидация прогрессивных сил в мусульманском мире. Но это трудная задача, потому что мусульманская цивилизация классифицирована на шесть «субцивилизаций», включая новые независимые страны на постсоветском пространстве, лидерами которых являются Казахстан, Азербайджан и другие. То есть мусульманский мир не един сам по себе.

Конечно, опыт, который есть на постсоветском пространстве, мог бы помочь в решении этой проблемы. Ведь страны Центральной Азии совместно с Россией и под ее руководством создали ОДКБ – организацию, которая может сыграть определенную роль, если возникнет опасность извне. Напомним, что в 1999 и 2000 гг. угрозу составляли бандформирования из Афганистана и Пакистана, а сейчас такая же угроза может прийти со стороны Ближнего Востока.

Помимо ОДКБ, была создана ШОС, которая создала антитеррористический центр и приняла конвенцию по борьбе с тремя злыми силами: терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Таким образом, в Евразии сегодня созданы очень хорошие коллективные силы, которые, если появится опасность радикального исламизма в евро-азиатском регионе, смогут ей противостоять. Можно было бы распространить такую же систему коллективной безопасности и на район Ближнего Востока, но в этом не заинтересованы ни США, ни те реакционные режимы, которые участвовали в создании ИГИЛ.

Наука и образование в мусульманском мире

Масштабы развития науки и образования в исламском мире сегодня крайне недостаточны для того, чтобы поддержать его возрождение и те силы, которые дали ему импульс. Это утверждение принадлежит двум российским академикам, являющимся членами Исламской академии, – Р. Э. Нигматулину и автору настоящей работы. Дело в том, что теме развития науки и образования в исламском мире еще не придается большого значения.

Однако мы видим, что, когда речь идет о сверхконцентрации людских и материальных ресурсов, исламские ученые многое могут. Так, например, в Пакистане ученые самостоятельно создали атомную бомбу, а это требует немалых не только материальных, но и интеллектуальных усилий.

То же самое сделано в Иране. Имея колоссальные природные ресурсы, нефтедоллары (сегодня триллионы тратятся не ради созидательных целей), правительства должны инвестировать в сферу науки и образования.

Следует вспомнить, что мусульманский мир был привлекателен и участвовал во взаимообогащении, взаимопроникновении идей, знаний, культур Запада и Востока в IX, XV, XVI вв., именно благодаря расцвету науки, культуры, знаний. Тогда в исламском мире работали лучшие университеты, но сегодня этого, к сожалению, нет.

Конечно, исламским государствам нужно на порядок увеличить финансирование и привлекать талантливую молодежь в сферы науки, образования. Тогда молодежь будет занята созидательным, прогрессивным трудом.

Нам также подает надежды и новая доктрина возрождения Великого шелкового пути. Я сам в 1990-е гг. предложил доктрину Великого шелкового пути – не в плане коммуникаций (хотя в Средние века коммуникации играли приоритетную, ключевую роль), а больше как духовную идею. Ведь ранее по Великому шелковому пути шел обмен товарами, знаниями, идеями. И Восток – мусульманский мир – как раз питал этими идеями и знаниями Запад, стимулируя эпоху Возрождения и последующую эпоху Просвещения в Западной Европе.

Современный Запад (я имею в виду, в первую очередь, Западную Европу, а не США – мы понимаем, что США никогда не будут приносить добро в этот регион мира) мог бы возратить этот долг теперь, когда мусульманский мир отстал в технологиях, в фундаментальных науках, знаниях, в качественном образовании, – и по возрождающемуся Великому шелковому пути пустить поток накопленных знаний.

То, что сегодня Китай взялся за эту доктрину и начал масштабную программу формирования Экономического пояса возрождения Великого шелкового пути, – это, мне кажется, шанс для мусульманского мира.

Мы видим, с одной стороны, две восходящие цивилизации, двух гигантов (Китай и Индию), а с другой – Европу. Поэтому и мог бы возникнуть новый «мост» Шанхай – Париж, который бы пустил через себя поток знаний. Когда-то знания шли с Востока на Запад, а теперь они могут пойти с Запада на Восток, по возрожденному Шелковому пути. Это могло бы поддержать стремление прогрессивных сил мусульманского мира идти на прорыв в будущее, в прогрессивном направлении, избавляясь жестоким образом от терроризма.

Проблема модернизации ислама

Сегодня крайне необходима *модернизация ислама*, без этого невозможно рассчитывать на ислам как на прогрессивный фактор развития цивилизации. Соответствующие попытки в XX в. предпринимались, но они были робкими и, к сожалению, не дали результата. Христианский мир ведь тоже пережил модернизацию. Реформация и протестантство помогли христианству перейти на созидательный путь. Исламский мир нуждается в такой же модернизации.

Конечно, истинный ислам – это гуманистическое вероучение, основанное на замечательных нравственных устоях. И они привлекают сегодня молодежь. Даже в России мы видим примеры, когда для молодежи оказываются привлекательными нравственные ценности ислама. Но ислам нужно очистить от терроризма, от фундаментализма, от всех радикальных учений, а это возможно с помощью модернизации. Но для этого должны родиться великие реформаторы, которые могли бы повести за собой прогрессивно мыслящих представителей ислама.

При таких условиях бифуркация в мусульманском мире приведет к прогрессу. Исламский мир может совершить прорыв в будущее и идти в ногу с прогрессивным человечеством, обогащая мировую культуру, науки, знания так же, как это было тысячу лет тому назад.

Россия в решении проблем мусульманского мира

Хотелось бы подчеркнуть особую роль России в решении проблем мусульманского мира. Ведь США не будут играть никакой созидательной роли. Наоборот, они будут провоцировать столкновения внутри исламского мира: сейчас сталкивают шиитов с суннитами, завтра будут сталкивать субцивилизации друг с другом.

При этом используются труды профессора С. Хантингтона², но по-своему. Он говорил о «столкновении» цивилизаций. Он видел зловещее лицо фанатичного, экстремистского, террористического ислама и спроецировал это на весь исламский мир, считая, что именно в нем заключена причина столкновения цивилизаций.

Конечно, это не так. В самом исламском мире президент Ирана Хатами – просвещенный, выдающийся президент – сразу же после опубликования книги Хантингтона выступил с докладом в ООН, который мы активно поддержали. Он выдвинул идею *диалога цивилизаций*. В результате обсуждения этого доклада ООН был объявлен Год диалога цивилизаций, что со стороны Запада – просвещенного, демократического, передового – было проигнорировано.

Нам представляется, что нужно идти по пути диалога, а не столкновения между цивилизациями или же внутри них, как это сегодня практикует Запад. В этом отношении роль России могла бы быть стратегически важной и значимой. Вспомним, что Россия играла в XX в. огромную созидательную роль в обретении независимости, в создании мощных исламских государств. Примером здесь могут служить Египет, Турция, Индонезия и многие другие государства, не говоря о том, что мусульманские республики в Советском Союзе испытали в XX столетии культурный, научный, образовательный – всесторонний ренессанс.

Сегодня, возможно, и Казахстан, и Азербайджан, которые, благодаря нефтедолларам, хорошо развиваются, могут стать лидерами прогрессивного движения.

Исламский мир большие надежды возлагает также на Индонезию, если к руководству этой страной придет прогрессивный деятель такого масштаба, как М. Мохамад, который превратил Малайзию из страны «третьего мира» в государство «первого мира».

Именно Россия показала пути решения прогрессивного развития исламского мира для республик, которые стали новыми независимыми государствами. Действительно, все самые выдающиеся ученые исламского мира выросли в России. Сегодня нам широко известны братья Сагдеевы, Р. Э. Нигматулин. Можно было бы назвать и много других имен. Ученых такого масштаба Запад не готовил.

Россия внесла огромный вклад в созидательное развитие исламского мира в XX столетии, и в XXI в. взоры людей мусульманского мира также обращены к России. Ведь, например, Сирию Россия практически спасла от уничтожения. И не случайно король Саудовской Аравии обратил внимание на Россию: он чувствует, что американцы всегда действуют по принципу «использовал – выбросил», и когда-нибудь этот принцип может быть использован и в отношении его королевства.

Именно поэтому арабы стремятся налаживать отношения с Россией. Это закономерный итог развития новейшей истории. Я глубоко убежден, что Россия может способствовать осуществлению прорыва исламского мира в будущее.

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд-во «АСТ», 2003. 603 с.

СТРАНА И ОБРАЗ ЕЕ БУДУЩЕГО: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

А.А. СМИРНОВ

Анализ политических событий последних лет убедительно демонстрирует нам, что Запад от туманных намерений когда-либо интегрировать Россию перешел к задаче ее окончательной ликвидации как самостоятельной цивилизационной единицы и субъекта мировой политики.

В условиях нового этапа «натиска на Восток» необычайно большую роль для нашей страны начинает играть наличие стратегии, адекватной вызовам современности.

«Гибридная» война, навязанная России Западом, ведется с использованием новых технологий и методов, а ее глубинной целью является не просто уничтожение Российской государственности и расчленение страны на ряд частей, но и удар по ее цивилизационным основаниям и культурно-духовному коду.

Напомним, что за последние четыреста лет Россия трижды теряла свою государственность, но была способна ее восстанавливать благодаря сохранности своих цивилизационных оснований и культурно-духовного кода. Если же они будут разрушены, то такое восстановление становится в принципе невозможным.

Мировая история наглядно свидетельствует о том, что в условиях резкого и скачкообразного нарастания как внешних, так и внутренних угроз и опасностей в первую очередь гибели именно те цивилизации, которые не смогли предельно неслучайным образом, то есть стратегически, отреагировать на эти угрозы, построить образ желаемого будущего и запустить соответствующие механизмы его достижения.

Адекватный ответ на эти цивилизационные вызовы настоятельно требует от политического руководства страны скорейшей разработки и реализации принципиально иной версии стратегии и, в свою очередь, более глубоких оснований для ее построения. Данная стратегия с необходимостью должна включать в себя образ будущего России, важнейшими характеристиками которого, с позиций методологии, являются объектность, целостность и системность.

Проблема системного стратегического проектирования будущего

К сожалению, все то, что за годы реформ предлагалось для России государственными структурами в качестве того или иного варианта стратегии, было лишено системности и по своей сути являлось (в лучшем случае) структурированной совокупностью различных ведомственных планов, слабо связанных между собой и крайне перенасыщенных огромным количеством конкретных показателей, что для стратегии не является главным.

¹ © Смирнов А.А., 2015

По этому поводу следует отметить, что никакие долгосрочные социально-экономические и прочие планы не являются, да и не могут, по своей сути, являться стратегиями, на сколько бы десятилетий их не рассчитывали. Долгосрочное планирование и проектирование всегда относятся лишь к тактике, но отнюдь не к стратегии. Поэтому можно согласиться с выводами лауреата Нобелевской премии Жореса Ивановича Алфёрова о том, что у нас нет ни стратегии развития страны, ни стратегии развития науки².

Угроз для России все больше, а необходимой для их преодоления стратегии как не было, так и нет. Вместо нее мы наблюдаем более или менее удачное *ситуационное реагирование* на те или иные проблемы, встающие перед страной, а также постоянные ритуальные заверения политических властей о том, что все под контролем и завершится позитивом, так как Россия по-прежнему великая держава с огромным ресурсным потенциалом и героической историей.

Следует отметить, что и в многочисленных негосударственных структурах дело с разработкой стратегий и целостного, системного образа страны обстоит немногим лучше. Наш коллега Виталий Юрьевич Волчков отобрал и проанализировал 14 стратегических проектов будущего России, предлагаемых различными творческими коллективами ученых. У этих проектов те же болезни, что и у проектов, разработанных в недрах государственных структур, а именно: отсутствие системности, объектности, целостности, а также единых методологических и цивилизационных оснований.

А отсюда, в лучшем случае, все та же структурность разработок и рассудочный уровень обоснованности предлагаемых решений. Необходимость же введения *образа страны* как определенного целостного объекта, обладающего системными характеристиками, позволяющего осуществлять качественно иную аналитику и стратегическое проектирование ее будущих состояний, принципиально не осознается.

Поэтому, как указывает в своей книге «Россия – альтернатива апокалипсису» ректор Санкт-Петербургского государственного аграрного университета В.А. Ефимов, проблема состоит в том, что весь интеллектуальный ресурс страны сосредоточен на оптимизации противоречащих друг другу частных управленческих решений – от общефедерального до регионального и местного уровней – при отсутствии единой для всех долговременной общегосударственной стратегии развития и соответствующей ей концепции стратегического управления.

Мы долгими десятилетиями продолжаем заниматься бессмысленной суетой по «перетягиванию одеяла» (главным образом – финансового) между отраслями, властными структурами и индивидами, вместо того, чтобы организовать эффективное производство «одеял» для всех³.

Основой для системных представлений о стране выступает способность стратега предвидеть ее поведение как специфического объекта преобразований, изменяющегося под воздействием как внешней среды, так и внутреннего механизма. Но для этого нужно увидеть Россию как единый объект, а не как совокупность различных отраслей и сфер.

² См.: Алфёров Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. М., 2012. С. 52.

³ См.: Ефимов В.А. Россия – альтернатива апокалипсису. М., 2015. С. 75.

К сожалению, наши проектировщики пока еще не имеют технологий строительства подобных интегральных объектов. В лучшем случае они видят лишь эмпирически представленные объекты. Стратегическое же проектирование требует введения объектного образа страны с его сущностными характеристиками настоящего, будущего и перехода к желаемому будущему.

Отсутствие в практике стратегического управления представлений о России как о целостном объекте управления и преобразования неизбежно приводит к тому, что у нас до сих пор не разработаны достаточно убедительные и обоснованные концепции цивилизационной, культурной, политической, деятельностной, экономической и социальной безопасности страны в их системном единстве.

Традиционная аналитика, применяемая в современном управлении, страдает тем, что ее средства носят дифференцированный характер и поэтому не могут дать сущностной картины того, что, по сути, происходит с Россией сейчас и что ее ждет в обозримом будущем в условиях воздействия на нее тех или иных внешних и внутренних факторов.

Это происходит потому, что традиционная аналитика опирается, по преимуществу, на научные знания, а любая наука (в рамках своего предмета) всегда носит дифференцированный характер. Универсальные (метасистемные) же критерии и средства фактически не применяются, в связи с чем результаты традиционной аналитики носят дифференцированный характер.

Аналитика, необходимая для построения (адекватной вызовам современности) предельно неслучайной версии будущего страны, требует дополнить широко применяемые дифференциальные методы и средства интегральными средствами и методами. И такие средства к настоящему времени созданы в рамках методологической школы Анисимова О.С.

Построение представлений о будущем страны неразрывно связано и с представлениями об ее идее и идеале. Как неоднократно отмечалось исследователями, навязывание России чуждых ей идей и идеалов закономерно вело и ведет ее к саморазрушению и гибели в качестве самобытной цивилизационной единицы, а ее население – к превращению в простой ресурс для других цивилизационных единиц, к быстрой деградации и вымиранию⁴.

Как говорили русские патриоты еще в годы Смуты и Раскола, «чужебесие» никогда не приводило нашу Родину к положительным для нее результатам.

Построение образа будущего страны с опорой на методологические средства и критерии было осуществлено методологическим сообществом, включенным в целое ассоциации «Аналитика», в ходе проведения с 18 по 30 июля 2015 года (в университете г. Дубна) двухнедельного модуля по теме «Идея и идеал России: методологическая версия»⁵.

Методологические средства построения будущего страны

Арсенал методологических средств и критериев был представлен понятиями разного уровня абстрактности, в том числе уровней метафизики, цивилизацион-

⁴ См.: Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2003; Гулыга А.В. Творцы русской идеи. М., 2006; Кара-Мурза С.Г. Матрица «Россия». М., 2007; Шамбаров В.Е. Агенты мировой закулисы. М., 2009; Кожин В.В. Грех и святость русской истории. М., 2010; Ключник Р. Покушение на Великую победу. СПб., 2014; Петухов Ю.Д. Четвертая мировая война. М., 2014; Ямщиков С.В. Антикультурная революция в России. М., 2014; и др.

⁵ См.: Анисимов О.С. Методологические проблемы проектирования будущего России. М., 2015.

ности и онтологии страны, которая подвергалась типизации с учетом сложившихся эмпирических и концептуальных образов России.

В качестве исходного основания по теме была взята онтология «страны вообще». Все вопросы, интересующие стратегического заказчика, были обращены к этой онтологической схеме и из нее «извлекались» ответы, учитывающие эмпирические прототипы. Движение мысли осуществлялось в форме дедуктивного портретирования и прогнозирования, переходящего в проектирование.

Наиболее значимым направлением приложения усилий участников модульного события стало проектирование будущего России, учитывающее как исторические реконструкции, включая новейшие, выходящие далеко за привычный стандарт «тысячелетия» отечественной государственности, так и новейшие прогнозы и тенденции цивилизационного процесса в мире.

Исходя из этой направленности, целями модуля выступали: во-первых, определение содержания понятий «идея», «идеал», «культурно-духовный код». Во-вторых, определение содержания понятий «идея страны», «идеал страны», «культурно-духовный код страны». В-третьих, осуществление типологизации «идей», «идеалов», «культурно-духовных кодов» различных стран. В-четвертых, выявление специфики «русского культурно-духовного кода» в рамках «русского типа цивилизации», а также соответствующих типов идеи и идеала. В-пятых, учет многоцивилизационного характера полиэтнической России при переходе от «русского» к «российскому» цивилизационному портрету нашей страны с соответствующими особенностями идеи и идеала России.

В аспекте анализа достижимости стратегической цели страны, с учетом «идеи» и «идеала» России как объектно-онтологически корректного ориентира, возникла необходимость раскрытия субъективного потенциала «страны», связанного с особенностями генетической и психотипической базы населения, особенностями его актуализации в образовательном и воспитательном механизме, воспитательных ориентиров высшего субъективного уровня, создаваемых в культурно-духовном блоке страны.

Поэтому выделилась необходимость объектно-онтологического анализа типов субъективности со стороны «природности» и «социокультурной формы», что и нашло свое выражение в понятии «культурно-духовный код» (КДК).

В ходе реализации модульных целей были получены ответы на типовые вопросы стратегического заказчика: «кто мы?», «куда идем?», «куда и как шли?», «куда следует идти?», а также: «в чем состоит идея страны?», «каковы особенности идеала страны?», «чем характерен культурно-духовный код населения страны?» и др.

Представление о стране и ее будущем вводилось на более общих основаниях, в рамках цивилизационного подхода. В понятии «цивилизация» рассматривалось отношение трех сил общества, из которых диалектически противоположными являются «социум» и «сфера культуры», обеспечивающие высшими критериями организацию и самоорганизацию в обществе.

Третья сила («управление») реализует функцию совмещения и организации различных и разнородных сил в социуме. Совмещение трех сил, возникших в обществе, может быть организовано по критериям структурности, системности и метасистемности, создающих условия для соответствующей типологизации цивилизаций.

В зависимости от преобладания той или иной силы, выделяются типы цивилизаций. Наиболее развитой является метасистемно организованная цивилизация с максимальным влиянием культуры и духовности. Для русской цивилизации, с ее акцентами на ценности правды, истины, коллективности, предпочтения целого части и т.п., характерны признаки высшей цивилизованности, выраженные в ее «культурно-духовном коде».

Однако многочисленные заимствования чуждых критериев и историческая линия деформации элиты, прежде всего политической, как морально-нравственной и интеллектуальной, привели ко многим моментам деградации и искажений в управлении и жизни социума, а также в некоторых секторах культуры и духовности. Поэтому для соответствия своей идее и идеалу России следует сначала реализовать стратегию «очищения», совместив ее со стратегией возврата к функционированию на доступном уровне, а затем перейти к стратегии развития. Если ситуация в мире и притязания требуют быстроты прохождения таких этапов, то ведущей должна стать стратегия «большого рывка».

Концепция креативности и социальные сети в системе разрушения России

По мнению Ж.И. Алфёрова, проведенные в нашей стране под руководством Запада либеральные реформы привели к всеобщей деградации населения. Присущая российскому обществу солидарность была разрушена, и теперь индивидуализм и меркантилизм разъедают души людей. Для десятков миллионов наших сограждан главной стала проблема выживания и какого-то животного существования. Поистине удручающий итог действий так называемых «либеральных реформаторов»⁶.

Для формирования иного культурно-духовного кода в России была перестроена вся система отечественного образования. Западная система образования, которая активно внедряется в нашей стране, с точки зрения известного публициста М. Калашникова, рассчитана на размножение дрессированных исполнителей с четко алгоритмизированными, примитивными устремлениями в личной жизни и профессиональной карьере. Ведь западный обыватель, культурно-духовный код которого усиленно внедряют в сознание нашей молодежи, запрограммирован на потребительские запросы в материальной сфере и на стереотипные формы самореализации.

Все это делается благодаря Болонской системе образования, которой стали слепо подражать в России. Это обеспечивает превращение русских в «постиндустриальных придурков». Создание расы дураков стало, по сути, генеральной линией либеральной «элиты» хоть в США, хоть в Европе, хоть в России или на Украине. Дураки становятся фактором большой политики. Граждане с «клиповым сознанием», идущие на выборы и неспособные даже понять свои личные интересы – реалии сегодняшнего дня. Миллионы людей голосуют, поддаваясь на самые примитивные пиар-приемы. И отдают голоса тем, кто их же потом грабит и уничтожает⁷.

Как отмечают аналитики «Изборского клуба», в массовое сознание активно продвигается *концепция креативности* и ее носителя – *креативного класса* с его

⁶ См.: Алфёров Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. М., 2012. С. 12.

⁷ См.: Калашников М. Глобальный Смуткризис. Минск, 2010. С. 89-104.

девиантными нормами, индивидуализмом и личностным эгоизмом, воинственным противопоставлением традиционным ценностям и нормам существования общества, агрессивным противопоставлением себя большинству, культом успеха, а не истинных достижений.

Концепция креативности противостоит *концепции созидания*, которая до сих пор оставалась господствующей в обществе. Проповедуя рецепты полного освобождения от авторитетов (государственных, военных, религиозных), участники интернет-сообщества и «протестных революций» считают себя освободителями народов. На самом деле они реализуют программу узкого глобального круга экономических и культурных поработителей. Ключевым механизмом этих трансформаций выступает Интернет и сетевые технологии. Как показывают социологические исследования (Левада-центр, ноябрь 2012), объем времени, проводимого нашими соотечественниками на страницах социальных сетей, превышает средний общемировой показатель более чем вдвое.

Таким образом, Россия оказалась страной с наивысшей в мире популярностью социальных сетей. Крупнейшей российской социальной сетью считается «В Контакте», в которой зарегистрировано более 140 млн пользователей. При этом ежедневно этой сетью пользуются 38 млн человек. У соцсети «Одноклассники» этот показатель равен 30 млн пользователей.

Интернет (и как инструмент, и как среда) формирует особый тип человека и влияет на его мировосприятие. Инфантильная идея переноса «сетевых правил игры» в реальную жизнь и политику – важнейшая часть новой протестной культуры. «Двигатель перемен» – информационная сфера, где работают СМИ, НКО и разнообразные формы «горизонтальных» социальных связей. Часть из них напрямую связана с американскими или транснациональными курирующими институтами, часть возникает «снизу», но далее встраивается или используется профессиональными «игроками». Однако масса рядовых участников вовлечена в процесс бескорыстно и инициативно.

Идеалы и ценности в системе идеологического противоборства

Информационно-психологическая агрессия со стороны противников России – это всего лишь элемент непрерывно продолжающегося идеологического противоборства, в котором мишенями служат не только государства, но и цивилизации. Настоящая борьба разворачивается в ценностно-смысловой плоскости – в самой предельной постановке этого вопроса (критерии добра и зла, понимание роли человека в мире и образ будущего). Это борьба за навязывание обществу в глобальном масштабе «единственно верного» миропорядка; борьба двух начал – двух разных видений человека и его роли в мире, его будущего.

В данной борьбе Русской цивилизации необходимо отстоять свои фундаментальные смыслы и ценности. Предпринимаемые в ответ административные меры, чаще всего, дают незначительный и временный эффект, поскольку новый тип борьбы – нечто большее, чем просто цепь подрывных операций. Ставки в данном типе противоборства выше, чем в обычной конкуренции держав и ведомств; они бросают вызов не лицам и структурам, а ценностям и идеалам, составляющим фунда-

мент цивилизаций. И, следовательно, адекватный ответ на него может быть только системным, защищающим наши идеи, идеалы и ценности⁸.

Понятно, что новые поколения, сформированные на базе духовно-культурного кода, противоположного нашим цивилизационным основаниям, будут не сохранять идеи, идеалы и ценности Российской цивилизации, а разрушать их изнутри. На модуле рассматривались вопросы противодействия этой тенденции.

Россия как объект управления: необходимость смены парадигмы мышления

Объект управления Россия, как источник внутренних факторов саморазвития, обладает своей определенностью. Это комплексный, разнородный полицивилизационный тип страны. Ведущую роль в нем играет «русский» тип цивилизационности, имеющий типовые характеристики, резко отличающиеся от характеристик «западной» цивилизационности, чем, в конечном счете, и обусловлена агрессивность «Запада» (в рамках парадигмы «Атлантизма»), нацеленная на разрушение своего антипода.

Чтобы понять метафизическую основу типа, был введен критерий соотношения «части» и «целого». Запад предпочитает часть целому и поэтому несет индивидуализм, эгоизм, противопоставленность, борьбу.

А «русский мир» предпочитает целое части, служение целому, вписанность в целое, совместимость, содружество, солидарность, мир. Именно поэтому «русские» в процессе своего исторического развития могли согласованно существовать с разнообразием этносов и культур, давая всем возможность относительно самостоятельного бытия, вводя неэгоцентрические рамки единого.

В связи с этим стратегической целевой установкой должно стать то состояние России, которое прошло освобождение от негативного заимствования и влияния, что включает сохранение всего положительного, совершенного в заимствовании, но, прежде всего, того, что соответствует нашему культурно-духовному коду (КДК).

Второй установкой должно быть налаживание механизма страны по критериям как нашего КДК, так и наших «идеи» и «идеала». А это означает создание профессионального корпуса, а также социума в целом, воспитанного по критериям «правды», «истины», «включенности в универсум» (в части универсума) по законам «сути бытия», так как при сохранении современного субъективного ландшафта в стране все преимущества культуры самоорганизации, в том числе – в мире мысли, не будут восприняты.

В период становления желаемого субъективного потенциала придется осуществлять осмысленный и организованный сбор уже имеющихся сил, способных воспринять высшие критерии в достаточно краткий срок, в том числе за счет адекватных установок на общее и профессиональное развитие образовательных технологий, включая, прежде всего, технологии развивающего игромоделирования.

В процессе работы (трех дифференциальных и одной интегральной групп) был сделан вывод о том, что Россия относится к положительному («светлому») типу

⁸ См.: Черемных К.А., Восканян М.В., Кобяков А.Б. Анонимная война. М.: Алгоритм, 2014. С. 8-13; 18-19; 57.

единства «русской» и других цивилизаций, расположенных на ее территории, под определяющим и гармонизирующим влиянием «русского» типа.

Опираясь на развитость «русского» слоя цивилизации и взаимоприемлемые формы совмещения цивилизационных слоев, Россия способна предложить опыт согласованного бытия цивилизационно разнородного единства всему глобальному сообществу, совмещая роли носителя образца страны, глобального организатора и арбитра.

Однако этот потенциал реализуем лишь после самоочищения и достижения уровня системной организации нашего общества. Применительно же к современному положению России, аналитическая диагностика позволяет сказать, что мы еще не имеем системного состояния собранности всего, что имеется в стране. Поэтому устремленность на совершенствование и, тем более, развитие пока еще не обеспечена. Так как притязания в формировании приемлемого будущего России могут быть большими, их масштаб повышается, то стратегия постепенного роста и совершенствования страны перестает быть реалистичной и требует своей смены на стратегию «рывка».

Моделирование показало, что созданное методологическим сообществом инструментальное и технологическое обеспечение позволяет уже в ближайшее время начать широкие стратегические разработки будущего страны в линии цивилизационного проектирования. Однако реализация этих разработок требует целого ряда условий, важнейшими из которых выступают заказ на такую деятельность со стороны государства и наличие достаточно большого количества специалистов, способных профессионально заниматься такого рода проектированием и аналитикой.

К сожалению, наши учебные заведения не подчинены функции формирования подобных способностей, что ведет к консервации профессиональной неготовности к аналитике и проектированию желаемого уровня. Возникает необходимость появления особых культурно-мыслительных «инкубаторов», ускоренно форсирующих подобные способности, хотя бы у профессионалов аналитической ориентации, на основе подбора склонных к прохождению сложного пути мыслителей. Иначе аналитическое отставание продолжится и углубится с драматическими последствиями для страны. Прототипами указанных «инкубаторов» предстают разработанные (под руководством О.С. Анисимова) циклы проблемно-развивающих модулей.

Другой проблемой является недостаточная развитость культуры мышления управленцев и аналитиков, необходимой для работы в рамках стратегического проектирования и объектной аналитики. «Мыслетехника» при оперировании такими идеальными объектами, как «цивилизация», «типы цивилизации», «страна», «типы страны», является более сложной и технологически оформленной, чем обычное мышление. Она требует качественно иного уровня культуры мышления, чем это наблюдается в обычной практике управления и аналитики.

Мыслетехническая способность должна быть отработана и для индивидуализированной аналитики, и для коллективных форм аналитики, для осмысленного прохождения дискуссионных циклов.

Свою эффективность процесс и результаты аналитического мышления приобретают при осуществлении процедур «конкретизации», высшей формой которых

выступает «дедукция». Стихийные типы конкретизации имеют относительную эффективность и ближе к оперированию понятиями в рамках «рассудочной» технологичности. В центре внимания мыслящих стратегов и управленцев вообще, а также всех аналитиков должна находиться установка на «правильное» осуществление дедуктивных процедур при оперировании понятиями в ситуационно значимой конкретизации.

Исследования и организационно-мыслительные игры выявили преобладание рассудочного принципа в практике и теории стратегического мышления. В то же время большинство проблем в практике стратегической аналитики порождается ограниченностью рассудочного принципа самоорганизации стратега. Необходим переход от «рассудочного» типа мышления к «разумному» типу, к смене самой парадигмы мышления.

Выводы и рекомендации

Что же предлагает методологическое сообщество в деле решения проблем перехода к новому уровню стратегической аналитики и проектирования?

Во-первых, в методологии создано большое количество системных и метасистемных средств, обеспечивающих становление объектной аналитики, то есть аналитики принципиально нового типа. К примеру, исходная система понятий, разработанная в рамках школы Анисимова О.С., такова, что при ее помощи можно легко формализовать, проанализировать и оценить любое явление реальной жизни. Понятийный аппарат методологии обладает качествами универсальности, полноты, системности и взаимосвязанности. Поэтому мы рекомендуем эти средства к внедрению в практику аналитики и стратегического проектирования будущего страны.

Во-вторых, чтобы выйти из тупика низкопробных моделей и стереотипов мышления в управлении страной и ее регионами, необходим прорыв в овладении *культурой мышления*, без которого вся страна по-прежнему будет оставаться заложником случайных решений и ориентаций, даже в условиях личной добросовестности управленцев.

Методологическое сообщество предлагает изменить стандарты и стереотипы подготовки стратегов, методы и способы реального внесения культуры мышления в практику управления, критерии оценки ее эффективности при принятии и разработке управленческих решений. В современной методологии уже разработаны технологии наладки механизма мышления и его эффективного использования в управленческих циклах⁹. Мы предлагаем внедрить их в практику подготовки управленцев и аналитиков.

В-третьих, создатели и реализаторы стратегий должны обладать способностями к предельно неслучайному анализу объектов любого уровня сложности. В методологии разработана и опробована технология организации *Универсального аналитического цикла*, которую можно активно использовать в современной аналитике.

⁹ См.: Анисимов О.С. Мышление: сущность и развитие. М., 2012; Аналитика: зов перепарадигматизации. М., 2014; Мышление стратега: модельные сюжеты. Выпуск 38. Методологический форум и проблема совмещения усилий лиц, принимающих решения, аналитиков, науки, философии и методологии. – М., 2015.

В-четвертых, в качестве важнейшего элемента будущего нашей страны методологическое сообщество предлагает создать *Универсальный аналитический центр «Россия»*, работающий по технологиям «абсолютного» подхода, опирающегося на онтологию «цивилизации» – по содержанию, и на «диалектическую дедукцию» – по форме мысли. Типовым продуктом работы центра можно считать цивилизационные проекты – как «исходные», так и «инновационные» («более совершенные») – в масштабах России, иных стран и всего мирового сообщества.

При центре нужно иметь блок «совершенствования» кадров, а базисной формой работы рассматривать «игро моделирование» для реализации комплекса функций – «практической», «научно-философской», «аналитической», «образовательной» и «культурно-духовной».

В-пятых, методологическое сообщество предлагает разработать, по аналогии с открытым (под руководством Н.П. Бехтерева в Институте мозга человека РАН) «Детерминатором ошибок» мозга, технологический вариант так называемого «*Детерминатора ошибок управленца*». Он представляет собой пакет программ, обеспечивающих проведение управленческого анализа предельно-неслучайным образом, и позволяет фиксировать «окна уязвимости» и «окна возможности» для актов управления любого типа сложности.

Мы полагаем, что перспективность применения методологических средств и реализация предложенных направлений для разработки стратегии качественно нового типа и подготовки людей, способных это делать, очевидны, и поэтому мы рекомендуем их аналитическому сообществу, а также высшему руководству страны.

«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА» США С РОССИЕЙ: ЧТО МЫ ЗАЩИЩАЕМ?¹

А.А. ГОРЕЛОВ

О новой «холодной войне» говорят многие. Вышла книга «Холодная война 2.0. Стратегия русской победы» (М., 2015). Изборским клубом подготовлен доклад «Другая «холодная война». Стратегия для России» (Изборский клуб. № 10. 2014). Написано немало статей на эту тему. Ее обсуждали на очередном заседании «Русского интеллектуального клуба» в июне 2015 г. Данная статья продолжает мысли, высказанные автором на этом заседании, а также на конференции в Московском гуманитарном университете в мае 2015 г. и в книге «Глобальный неоколониализм и русская идея» (М., 2014).

Почему Запад начал «холодную войну» против России?

Как показывает история развития западной цивилизации, стремление к пространственной экспансии и связанная с этим агрессивность находятся у этой цивилизации, что называется, «в крови». Такой вывод сделал в XIX в. русский ученый Н.Я. Данилевский в своей книге «Россия и Европа», сопоставив западную цивилизацию с русской. Он определил насильственность как характерный признак романо-германского типа и считал, что это идет от чрезмерно развитого чувства индивидуальности. Выявив принципиальное различие между славянским и европейским культурно-историческими типами, Данилевский пришел к выводу, что европейцы рассматривают славян как нечто чужое и чуждое, и что так будет всегда.

В начале XX в. данный вывод подтвердил немецкий культуролог О. Шпенглер, сравнивший западную цивилизацию с другими и, прежде всего, – с античной. Душу западной культуры Шпенглер назвал фаустовской и прасимволом ее считал чистое беспредельное пространство – в противоположность аполлоновской душе античной культуры.

«Фаустовская культура была в высшей мере завоевательной, она преодолела все географически-материальные границы: в конце концов, она превратила всю поверхность Земли в одну колониальную область. То, к чему стремились все мыслители, начиная от Экхарта и до Канта, а именно – подчинить мир «как явление» заявляющему свое притязание на власть познающему «я», это же выполняли все вожди, начиная от Оттона Великого и до Наполеона»².

Обусловленное цивилизационными причинами стремление к экспансии особенно усилилось в период становления на Западе капиталистической общественно-экономической формации, поскольку последняя может существовать только на основе поиска и обретения все новых источников сырья и рынков сбыта производимой продукции.

¹ © Горелов А.А., 2015

² Шпенглер О. Закат Европы. М.-Пг., 1923. С. 353.

Экономические причины развития капитализма объединились в одно целое с цивилизационными, и в результате Запад начал усилиями отдельных национальных государств создавать колониальные империи на покоренных землях. Последовательно появились Португальская, Испанская, Французская, Голландская, Бельгийская, Английская, Американская колониальные империи. К началу XX в. почти весь мир оказался поделен между государствами Запада и образовалась мировая колониальная система.

Некоторые капиталистические страны, такие как Германия и Япония, почувствовали себя обделенными и вступили в борьбу за передел мира. Германия начала Первую мировую войну, а Япония напала на Китай.

Проиграв Первую мировую войну, Германия не успокоилась и развязала Вторую, в которой также потерпела поражение. Победа во Второй мировой войне особенно укрепила позиции США и СССР, несмотря на то, что война с Германией унесла жизни 27 млн советских людей.

Но война на этом не закончилась. Из стадии «горячей» она перешла в «холодную войну» между державами, победившими во Второй мировой войне. Важным событием этого этапа истории стала ликвидация в середине XX в. мировой колониальной системы, во многом благодаря усилиям СССР, роль которого в данном процессе сопоставима, учитывая, что от колониальной зависимости освободились десятки стран Азии и Африки, с победой Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Но причины, которые породили создание мировой колониальной системы – агрессивность и стремление к пространственной экспансии западной цивилизации и капиталистическая общественно-экономическая формация в странах Запада, – остались. Как только закончилась первая «холодная война» и цели, поставленные в ней США в отношении СССР, осуществились, американцы вместе со своими сателлитами приступили к реализации новой стратегической цели – созданию системы *глобального неокOLONIALИЗМА*, которая должна придти на смену существовавшей ранее мировой колониальной системе.

Данная цель в выступлениях руководящих деятелей США и в «Стратегии национальной безопасности США» благозвучно именуется «руководством мировым сообществом и лидерством США в мире». Ее осуществление началось сразу после окончания «холодной войны» 1945-1991 гг., а этапами стали провоцирование гражданской войны в Югославии, бомбардировки Сербии, вторжение в Афганистан, захват Ирака и Ливии, поддержка боевиков в Сирии, организация свержения законного президента Украины.

Конкретные направления агрессивной политики США различны, и они меняются год от года. Тактика становится гибче и хитрее – прямые военные действия сменяются подготовкой вооруженной оппозиции с последующей войной против правительства страны-жертвы или организацией вооруженного переворота в ней. Но главная цель – создание системы глобального неокOLONIALИЗМА с единой метрополией Запада и единой колонией на всех континентах планеты, частями которой формально будут руководить представители коренной нации, но фактически посол (наместник) США (как сейчас в Украине) – остается неизменной.

Война Запада с непокоренным миром является *глобальной гибридной войной за мировое господство*, в которой используются все имеющиеся средства – «холод-

ные» и «горячие», военные и мирные. По отношению к каждой стране, не готовой сдаться на милость победителя, сначала применяются мирные средства – информационная подготовка, экономические и технологические санкции, а затем, когда страна в достаточной степени ослабевает, в ход идут военные меры. Санкции действуют как паутина, в которой до поры, до времени беспомощно барахтается обреченная страна.

В этой глобальной войне *главным противником США является Россия*, и поэтому, как только последняя попыталась начать проводить самостоятельную политику по отношению к агрессии США, так ей, по сути дела, была объявлена «холодная война». Как и во всех других случаях, Западом были введены экономические и технологические санкции, и сыплются угрозы их дальнейшего ужесточения. Активные же военные действия развязаны близ границ России.

В новой «Стратегии национальной безопасности США», принятой в феврале 2015 г., агрессивные действия США прокламируются с исчерпывающей полнотой. Этот документ направлен, главным образом, против России – единственного государства, несколько раз исключительно негативно отмеченного в нем (еще по одному разу, но не столь отрицательно, упоминаются Сирия, Иран, Северная Корея и Венесуэла).

Мы называем западные страны партнерами, коллегами, они нас – агрессором, неприятелем, противником, авторитарным государством, ведущим «лживую московскую пропаганду»³.

Неоднократное упоминание России напоминает сакраментальную фразу времен Пунических войн: «Карфаген должен быть разрушен». Вот несколько цитат: «Мы применяем жесткие санкции против России, чтобы заставить ее заплатить по счетам»⁴. «Мы прилагаем глобальные усилия, чтобы наказать Россию за ее агрессию»⁵. Дважды повторяется фраза: «Мы будем заставлять нарушителей платить соразмерную цену. Целенаправленные экономические санкции остаются эффективным средством»⁶, причем, этой фразой заканчивается текст Стратегии.

Контент-анализ данного документа показывает, что только в предисловии, подписанном президентом Обамой, пять раз повторяется, что США являются мировым лидером и руководят миром. Десять раз об американском руководстве миром говорится во введении. Другие разделы этого небольшого текста также не отстают по количеству аналогичных упоминаний.

Если демократия, защитниками которой уполномочили себя американцы, «зависит от выборов»⁷, то спрашивается: кто избрал Америку на роль руководителя мира? Самопровозглашенные властители планеты основанием своего руководства называют силу и военную мощь.

Обращает на себя внимание бесцеремонный тон документа, идущий от ощущения безнаказанности. Так волк разговаривает с ягненок в басне Крылова с ее моралью «у сильного всегда бессильный виноват», причем сильный разрешает себе все.

³ Стратегия национальной безопасности США. Вып. 1. М.: Изд-во «Центр стратегических исследований и разработок «Звезда»», 2015. С. 36.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ Там же. С. 10.

⁶ Там же. С. 33, 40.

⁷ Там же. С. 31.

В аналогичных американских документах 1945-50 гг. такой наглости нет и в помине, напротив, присутствует уважительное отношение к противнику. Так, как позиционируют себя американцы сейчас, причем в официальных документах ведут себя только по отношению к явно слабейшему. Вообще, можно сделать вывод: чем слабее становилась Россия с начала 90-х гг. и чем больше она уступала, тем развязнее становился Запад по отношению к ней. Запад признает только силу. Если ее нет – на тебя смотрят свысока.

Мы видим, что новая Стратегия национальной безопасности продолжает ту же политику, которую вели США после 1945 г. Та «холодная война» закончилась победой американцев. Основные поставленные ими стратегические цели (разрушение СССР) были достигнуты. В нынешней «холодной войне» цели аналогичны, но теперь их объектом, который подлежит разрушению, является Россия⁸.

Бьющий в глаза акцент в СНБ США на отношение к России позволяет сделать вывод, что американцы рассматривают войну с Россией главным событием текущего политического момента. Определены, конечно, и конкретные пути реализации поставленных целей, но содержатся они, по-видимому, в секретных документах.

Последние события в Армении подтверждают (в дополнение к тому, что происходит в Украине), что главный тактический замысел Пентагона сейчас – окружить Россию по периметру враждебными ей державами и не дать возможности объединиться с сопредельными странами в Евразийский союз.

Как же оценивает сложившуюся ситуацию население нашей страны? По результатам опросов общественного мнения, 64% населения России считают, что «холодная война» идет, 20% – что она разворачивается. Стало быть, более 80% населения согласны с тем, что «холодная война» между Россией и США имеет место.

В то же время, более половины населения России выступает за равноправные добросовестные отношения в Америкой. Насколько это реально в нынешних условиях? Выбор: мир или война – не всегда является возможным. Не России сейчас решать – воевать или сохранять прежнее положение. Выбор сделан за нее – война объявлена.

Что делать в данной ситуации?

Сегодня России предоставлен выбор – защищаться или сдаться на милость победителя. Его и следует обсуждать. Далеко не все в России готовы к сопротивлению. Можно выделить группы, которые будут служить противнику или бездействовать. Среди первых – внутренние враги нашей страны. Представители «пятой колонны» зачастую не говорят это прямо, а используют «маскировочную одежду», чтобы замаскировать свою позицию – ведь они действуют в чужой и чуждой им среде. Используется, например, такая аргументация:

1. Никакой войны нет и не предвидится, Запад – это наши партнеры и друзья, как мы их сами называем. Поэтому не нужно заботиться о национальной безопасности, которая заставляет вспомнить жуткие времена КГБ.

⁸ Кошкин Р.П. Уроки послевоенной истории и современные проблемы международной безопасности // Стратегические приоритеты. 2015. № 2. С. 22.

2. Главная ценность для человека – свобода. Запад продвинулся в данном направлении гораздо дальше России, поэтому нужно не ссориться с ним, а вести диалог и под руководством Запада идти к свободе, которую только и имеет смысл защищать.

Чтобы ответить на эту аргументацию, надо рассмотреть два вопроса:

1. Действительно ли нам противостоит свободный мир?

2. Только ли свободу имеет смысл защищать?

В подтверждение положения о наличии свободы в странах Запада чаще всего приводится факт выборов и демократической системы власти. Но что такое политические выборы в той же Америке? На самом деле в них участвуют представители одной партии (ее можно назвать «Единой Америкой»), разделенной на два филиала – республиканский и демократический, между которыми нет существенных различий.

Данный фокус имеет целью создание видимости свободного выбора у населения посредством организации грандиозного «кукольного спектакля», участники которого, в том числе кандидаты в президенты, не имеют реальной власти, а истинные незримые руководители партии и страны находятся в тени и «дергают за веревочки».

Кто бы ни победил в этом пропагандистском шоу из двух «нанайских мальчиков», которые якобы борются между собой за власть, реальные рычаги управления в США остаются у невидимого финансового монстра, который не обладает легитимностью и которого никто не выбирает.

Эта так называемая *сверхвласть* – не безличный левиафан, а вполне конкретные люди, обладающие сверхкапиталами. Это круг лиц, владеющих главными государственными и частными финансовыми учреждениями – банками, страховыми компаниями, крупными фирмами и концернами, обладающих колоссальными суммами денег и выполняющих функции, аналогичные функциям банков. Эти люди управляют экономикой второго уровня, использующей экономику первого уровня, создающую материальные ценности, в качестве источника доходов. Символическая, виртуальная экономика, в которой циркулируют суммы «условных денег», во много десятков раз превосходящих суммы, обращающиеся в реальной экономике, и составляет основу сверхвласти, которую никто не избирает.

А существует ли на Западе информационная свобода? В западных СМИ имеет место гораздо более жесткая цензура, чем в России. В августе 2008 г. я в течение трех дней был проездом в трех разных западных странах. Услышав, что Россия напала на Грузию, я включил телевизор, чтобы узнать, что произошло. Во всех трех странах крутили одну и ту же картинку с идущими колоннами российских танков. Изредка появлялись «говорящие головы» комментаторов и экспертов, которые сообщали о громадном перевесе российских вооруженных сил над грузинскими и делали вывод, что Россия может завоевать Грузию. Про Южную Осетию не было сказано ни слова. Вот такая удивительная свобода в сфере информации!

Помимо политической и информационной, существуют и другие свободы. В той же Стратегии национальной безопасности США обещают защищать лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ)⁹. Вообще, есть «свобода высокая»,

⁹ Стратегия национальной безопасности США. Вып. 1. М.: Изд-во «Центр стратегических исследований и разработок «Звезда»», 2015. С. 30.

связанная с главными человеческими ценностями, и «свобода низкая», связанная с разрушением традиционных жизненных устоев, свобода агрессивности и потребительства.

Предположим, что самопровозглашенный «свободный мир» победит. Станет ли больше свободы в побежденных странах? Нет, в созданной системе глобального неокOLONIALИЗМА свобода будет убывать от метрополии к колонии, в которой ее будет еще меньше, чем в псевдосвободном мире метрополии. В колонии не может быть больше свободы, чем в независимой стране. Большинство населения планеты окажется в положении индейцев, обитающих в резервациях «свободного мира».

Разоблачение аргументации и деятельности «пятой колонны» – важная составляющая часть «холодной войны». Молчание в этом случае есть отказ от борьбы за собственное существование и ведет к проигрышу интеллектуальной битвы за умы и сердца людей.

Дело в том, что помимо «пятой колонны», существуют и другие группы населения, не желающие защищать Родину. Это: 1) эмигрировавшие за границу; 2) те, в ком недовольство внутренней ситуацией в стране перевешивает любовь к ней; 3) зомбированные и одураченные вражеской пропагандой; 4) далекие от политики и всецело поглощенные бытом или своей узкой сферой деятельности; 5) «болото», т.е. люди, не способные к активной общественной деятельности; 6) трусы, для которых высшая цель – собственная жизнь (варианты: семья, дети, любимый человек и т.п.); 7) циники, для которых нет ничего святого; 8) святоши, которые против участия в любой войне.

Эти группы имеют различную численность и в них много колеблющихся элементов. Борьба за них в условиях острого идеологического противоборства необходима. Особенно обидно, когда равнодушные, социально активные люди оказываются в стане врагов.

Непросто понять, что «холодная война», когда не грохочут взрывы и непонятно, где друг, а где враг – это настоящая война, которая приводит к такому же поражению, что и «горячая» война, хотя русская цивилизация уже проиграла одну «холодную войну», позволив разрушить СССР. Последствием этого является *духовная расколотость* России, мешающая сопротивляться неприятелю.

Нужно перетянуть на свою сторону колеблющихся путем разоблачения и нейтрализации врагов нашей свободы и *обеспечить цивилизационное единство нации*.

Что мы защищаем в «холодной войне»?

Надо хорошо представлять себе, что мы защищаем в новой «холодной войне». Мы защищаем *свободу*, себя, своих близких, свой народ, государство и весь мир от агрессии псевдосвободного мира; свободу жить в суверенном государстве, иметь право высказывать и публиковать свои взгляды и объединяться со своими единомышленниками. Не свободу абстрактного субъекта, а реальную свободу гражданина национального государства, собственные интересы которого совпадают с интересами государства.

Мы защищаем не только свободу, но и собственную *жизнь*, жизнь своих близких, своего народа и всего человечества.

Мы защищаем *историю России*, ее святых и культурных героев и надеемся на их помощь.

Мы защищаем *цивилизационный выбор России* и традиционный строй жизни, основанный на принципе социальной справедливости. Девять десятых своего тысячелетнего развития Россия была сельскохозяйственной страной, и главным принципом ее хозяйствования была община – совместное владение землей с переделом участков, которые возделывала каждая семья, в зависимости от количества детей в ней. Принцип социальной справедливости соединился здесь с решением демографической проблемы, только в роли материнского капитала выступала земля, дававшая возможность дополнительного труда и заработка. С развитием промышленности община была дополнена производственной артелью, основанной на тех же принципах.

Мы защищаем нашу *русскую идею* (и ее идеальный образ – град Китеж), основанную на принципах социальной гармонии и всемирного братства народов.

Мы защищаем наш *русский национальный характер* с его широтой, всечеловечностью, мессианством, максимализмом, готовностью к самопожертвованию.

Мы защищаем наш *менталитет* с его склонностью к культурному синтезу и духовностью.

Мы защищаем наши *национальные*, в том числе православные, *ценности* – коллективизм, независимость, правду, честность, ту же свободу (или волю).

Мы защищаем *нашу культуру* – самую человечную в мире.

Мы защищаем *наш язык* и его законное место в стране и мире.

Мы защищаем *нашу территорию* (жизненное пространство, природные и геополитические ресурсы).

Мы защищаем наши *бытовые особенности* (неприхотливость, нестяжательство и т.п.).

Мы защищаем наши *способы питания* (нашу, как ее называют, «ржаную цивилизацию», русскую кухню с ее специфическими блюдами). Казалось бы, пустяк, но ведь «человек есть то, что он ест».

Мы защищаем *нашу природу и народный уклад* с «огнями печальных деревень» (как писал М.Ю. Лермонтов в стихотворении о своей «странной» любви к Отчизне).

Подытоживая все это в отношении к Великой Отечественной войне, писатель В.Г. Распутин в «Моем манифесте» писал: «Люди прекрасно понимали, что за Россию, за свою Россию, можно заплатить и чрезмерную цену»¹⁰.

Понимание общих ценностей цивилизации создает *цивилизационное единство*, которое является императивом развития нации. Но для того, чтобы оно сформировалось, требуется создание *патриотической системы воспитания*, отсутствующей ныне.

Защита ценностей какой-либо цивилизации не означает негативного или пренебрежительного отношения к ценностям других цивилизаций. Есть очевидная разница между патриотизмом и шовинизмом. Защищая свои цивилизационные особенности, мы одновременно защищаем и цивилизационные особенности всех других народов и их право на свободное развитие, защищаем многообразие мира.

¹⁰Распутин В.Г. Последний срок. М.: Художественная литература, 2004. С. 4.

С возникновением человека как вида *Homo sapiens*, неуклонно росло количество этносов и культур, каждая из которых вносила свой вклад в сокровищницу мировой культуры. Если мы, по аналогии с основным законом экологии, сформулируем закон, что *культурное разнообразие прямо пропорционально устойчивости культурной системы*, а последняя в целом развивается в направлении повышения ее устойчивости, то получим объяснение того, почему на Земле так много культур и субкультур, а количество их до недавнего времени неуклонно росло. Это необходимо для общей эволюции мировой культуры и самого человека как вида.

Закон культурного разнообразия можно рассматривать как императив развития человечества. Защита наших ценностей помогает всем другим народам, которые могут противостоять объединенному Западу только сообща, в том числе – вместе с Россией.

Желая сбить нас с толку, наши враги поднимают дискуссию о том, какие периоды в истории России и какая идеология предпочтительнее других. Ценности, о которых говорилось выше, присущи всем периодам существования России, и они достойны защиты, вне зависимости от идеологических предпочтений, характерных для различных периодов российской истории.

Педалируя вопрос о различии периодов и идеологий, «пятая колонна» хочет усилить раскол в нашем обществе. Сейчас не время спорить, какой общественно-политический строй лучше, а надо консолидировать общество для отпора наступающему неприятелю – теперь и здесь.

Общепринятая норма – это независимая суверенная страна, живущая по законам и устоям социальной справедливости, отражающим национальный характер населения, живущая в свободном мире среди других свободных стран. Чтобы эта норма реализовалась наиболее полно в будущем, мы и должны защищать наше государство сейчас. Защитив свою страну, мы обеспечим возможность лучшего будущего. Если же Россия проиграет в нынешней войне, то никаких национальных норм в принципе не будет, и население будет вынуждено жить и вымирать по чужим и чуждым ему нормам.

Если же говорить об идеологии и наиболее пригодной для России общественно-экономической формации, то таковой, по нашему мнению, не может быть капиталистическая идеология и капиталистическая общественно-экономическая формация, которые основаны на насилии, индивидуализме и конкуренции. России необходимо движение к *духовно-социальному строю*, альтернативному капитализму и основанному на приоритете духа и социальной справедливости.

Приоритет духовных ценностей противостоит стандартам общества потребления и особенно важен в эпоху экологического кризиса, поскольку сдерживает материальные потребности людей, могущие в принципе расти до бесконечности (в то время как возможности их удовлетворения биосферой конечны), и ориентирует их на разумный аскетизм и самодисциплину.

Под *социальностью* имеется в виду достижение достаточно высокого уровня единства людей, что невозможно без ликвидации чудовищного нынешнего экономического и политического неравенства в мире.

В более широком плане речь идет о *социальной справедливости*, которая еще в Древней Греции почиталась главной добродетелью. Конечно, люди не равны, и

различия не могут не иметь места в обществе. Но государство должно держать эти различия в разумных пределах, определяемых пользой для всех членов социума. Такой духовно-социальный строй можно назвать, следуя знаменитым русским писателям и философам, *православным социализмом* (Ф.М. Достоевский, Н.А. Бердяев и др.).

В любом случае, внутренние идеологические споры должны решаться мирным путем и не быть приоритетными перед лицом внешнего врага, бросающего вызов нашей цивилизации. Мы не можем позволить себе роскошь гражданской войны по идеологическим мотивам. В России должен восторжествовать императив цивилизационного единства.

Сейчас главное – обеспечить независимое развитие России и отстоять свою свободу и свободу всего мира. Это и есть наша главная норма, главный стимул, определяющий наше поведение.

Для того, чтобы защитить наши цивилизационные основы, надо крепить национальную безопасность. Зная, что мы защищаем, мы решаем для себя, чем мы можем пожертвовать на этой войне.

Сравнение двух «холодных войн» и способы защиты национальной безопасности России

Нынешняя война, названная *«новой холодной войной»*, может стать главной и даже последней в истории России. Ее сопоставление с «холодной войной» 1945–1991 гг. не должно мешать пониманию принципиальных отличий между этими двумя войнами по сути, целям, средствам и обстоятельствам.

1. Первая «холодная война» была *по своей сути* войной между двумя сверхдержавами, представлявшими различные экономические формации – коммунизм и капитализм. Другие страны участвовали на стороне одного из противников или оставались неприсоединившимися. Вторая «холодная война» по сути своей является частью глобальной гибридной войны объединенного Запада с остальным миром. Такими же частями глобальной войны являются нынешние «горячие» войны в Украине и на Ближнем Востоке.

2. *Целью* первой «холодной войны» была победа над противником и ликвидация его как сверхдержавы. Цель второй «холодной войны» – построить систему глобального неокOLONиализма, что не афишируется открыто так же, как не афишировалась истинная цель перестройки в СССР, которая прикрывалась словами о реформах, улучшении и ускорении. Наша же главная цель в нынешней войне – сохранение России и ее цивилизации.

3. *Средствами* первой «холодной войны» были информационное воздействие и экономико-технологические санкции. Средствами второй «холодной войны», как части глобальной войны, могут быть все известные в настоящее время средства, включая военные.

4. *Особенностями* первой «холодной войны» было то, что в ней друг другу противостояли сверхдержавы, имевшие паритет в военной сфере. Особенность второй «холодной войны» в том, что Россия не сверхдержава, как СССР, а идейно расколотая региональная страна, потерявшая часть своей территории и промышленного

потенциала, которой противостоят единственная сверхдержава мира – США вместе с единой Европой и присоединившимися к ней государствами Восточной Европы.

Способы защиты национальной безопасности

Эти способы должны быть столь же комплексными, как и сама война.

1. Это, прежде всего, *военные*. Мы чуть ли не каждый день наблюдаем в последних известиях очередные войсковые учения или сообщения о создании новых видов вооружений. Но этим в нашу эпоху защита национальной безопасности страны не ограничивается. Необходимо как можно скорее ликвидировать во всех сферах нашей жизни негативные последствия осуществления целей США в предшествующей «холодной войне».

2. В *экономике* надо преодолеть превращение России в сырьевой придаток Запада, восстановить такие высокотехнологичные отрасли производства, как машиностроение, станкостроение и др., обрести продовольственную и лекарственную безопасность, добиться устойчивого роста ВВП.

3. В *политической сфере* надо в полной мере восстановить суверенитет нашего государства, обрести союзников в общей борьбе с Западом – как посредством двухсторонних связей, так и путем укрепления связей на уровне международных организаций (БРИКС, ШОС и т.п.). Если тезис о становлении в мире системы глобального неокOLONIALИЗМА верен, то преодоление данной ситуации должно идти в рамках того же процесса, который привел к крушению мировой колониальной системы, – национально-освободительного, а точнее, в применении к глобализации, *глобально-освободительного движения*.

Основной руководящей силой национально-освободительного движения в период существования мировой колониальной системы явились национальная буржуазия и интеллигенция. В России национальная буржуазия сейчас уступает по своей организованности и имеющимся средствам той денационализированной экономической элите, в руках которой находятся основные богатства страны и которая верой и правдой служит своим заокеанским хозяевам.

Что же касается народа, ведомого за собой в национально-освободительном движении национальной буржуазией и интеллигенцией, то здесь тоже присутствует опасность его отказа от своих традиций и превращения в массу, лишенную национальных корней. Данный процесс в эпоху глобализации протекает интенсивно, но ситуация не безнадёжна. Социальная база борьбы против глобального неокOLONIALИЗМА – это производительный класс, передовая молодежь, все обладатели творческой структуры личности, противостоящей агрессивно-потребительской идеологии.

4. В *сфере культуры, науки и образования* предстоит выйти на передовые рубежи в области высоких технологий, фундаментальной и прикладной науки, отказаться от копирования западных систем образования в пользу традиционных, продемонстрировавших свою эффективность в советское время, воссоздать фактически разрушенную Российскую академию наук и т.д.

5. Требуется произвести коренную реконструкцию *идеологической сферы*. Надо помнить, что две главные скрепы государства – это *религия и патриотизм*. Сама

ситуация «холодной войны» повлияла на позитивные веяния в этой области. Резко изменился тон новостных известий. На канале «Культура» идут новые циклы передач «Русские в мировой культуре», «Российские писатели» и др., посвященные традиционной и современной России¹¹. Меняется содержание учебников, в том числе школьных. История России уже не предстает кунсткамерой кризисов и крахов. Введена тема о гражданских качествах личности и т.п.

В «лихих 90-х» я проводил опросы среди студентов, предлагая им распределить 10 главных ценностей по их значению. Патриотизм обычно оказывался на последних позициях. Один студент, объясняя скромное место, которое он отвел патриотизму, ответил: «Нельзя высоко ценить что-то, если не знаешь, что это такое».

Сейчас сама жизнь заставляет менять прежние представления. Даже либералы соглашаются, что можно говорить о патриотизме, правда, лишь в связке со свободой. Как говорится: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Спасибо западным санкциям и пропаганде ИГИЛ, которая тоже взялась за нашу молодежь, заставив тем самым нас заняться контрпропагандой.

Население России начинает чувствовать и понимать остроту ситуации. То, что 9 мая 2015 г. на Красную площадь вышло с портретами своих отцов и дедов, принесших победу в Великой Отечественной войне, полмиллиона человек, а по всей России 12 миллионов – это маленькое чудо. Всемерная поддержка таких народных инициатив, как шествие «Бессмертного полка», – путь к обретению цивилизационного единства нации. Необходимо создание общественного движения «Бессмертный полк» и его превращение в постоянно действующую структуру.

Только объединившись, мы сможем победить наших внутренних и внешних врагов.



Марш «Бессмертного полка» в Санкт-Петербурге 9 мая 2015 г.

¹¹Колин К.К., Яковец Ю.В. О наступательной информационной стратегии России // Стратегические приоритеты. 2015. № 2. С. 83.

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИИ И НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ¹

К.К. КОЛИН

Философское осмысление природы информации – стратегическая проблема науки в XXI веке

Результаты проведенных в последние годы исследований показывают, что становление информационного общества, а также нарастание глобальных проблем развития цивилизации требуют для их осмысления более целостных знаний об общих закономерностях развития природы, человека и общества. Эта объективная потребность, в свою очередь, выдвигает на первый план проблему *осмысления концептуальной сущности информации* – этого многопланового и во многом еще не познанного феномена реальности окружающего нас мира.

Некоторые ученые полагают, что решение проблемы «овладения информацией» откроет человечеству возможности использования практически неисчерпаемого ресурса для дальнейшего развития. Оно позволит существенно снизить остроту дефицита природных, энергетических и даже людских ресурсов, который сегодня наблюдается в отдельных странах и регионах мира, а также откроет новые возможности для интеллектуального и творческого развития самого человека. Ведь уже сегодня мы видим, как новые средства информационной техники и технологий помогают миллионам людей решать свои деловые и житейские задачи на качественно новом уровне и при этом существенно сокращают необходимые для этого ресурсы.

Будущее информационное общество видится некоторым футурологам как мир, наполненный интеллектуальными устройствами самого различного назначения, которые прочно войдут в нашу жизнь и станут атрибутами новой, информационной культуры человечества. Предполагается, что они избавят людей от рутинной работы, будут заботиться об их безопасности, помогут противостоять болезням и природным катаклизмам.

Однако при этом возникает также и принципиально новая глобальная проблема. Она связана с тем, что мы еще очень мало знаем о сущности той «субстанции», которая циркулирует во всех этих «умных» устройствах и системах и является для них своего рода «рабочим телом».

Анализ показывает, что современный уровень развития науки об информации существенно отстает от уровня развития информационной техники и технологий. И этот разрыв представляет собой стратегическую угрозу для будущего цивилизации.

¹ © Колин К.К., 2015

Новые технологии и научное мировоззрение

История научно-технического прогресса показывает, что описанная выше ситуация, хотя и на другом уровне, имела место и ранее. Так, например, изобретение тепловых машин избавило человека от многих видов тяжелой физической работы и многократно усилило его энергетические возможности. Но настоящий расцвет эпохи тепловых машин наступил только после того, как появилась *термодинамика* – наука об основных свойствах нагретого газа, который и является «рабочим телом» в любой тепловой машине. Одновременно с этим начало формироваться и *новое научное мировоззрение*, в котором термодинамическим аспектам придавалось существенно большее значение, чем это было ранее. При этом законы термодинамики рассматривались как фундаментальные законы развития природы.

Аналогичная ситуация наблюдалась и в период освоения электричества. Бурное развитие электротехники стало происходить после того, как была создана *электродинамика* – наука об основных свойствах и законах электричества, которое является «рабочим телом» электрической машины. Появление этой научной дисциплины также повлекло за собой соответствующие изменения научной Картины Мира и научного мировоззрения.

В настоящее время формируется *информационная динамика* – новая дисциплина, изучающая общие закономерности информационных процессов. В личной библиотеке автора данной работы имеется несколько монографий российских и зарубежных ученых по проблемам информационной динамики, в которых рассматриваются различные проблемы этой дисциплины. Поэтому можно ожидать, что в ближайшие годы на основе результатов этих исследований будет сформирована *новая научная парадигма*, в которой информационные аспекты займут доминирующее положение².

Оснований для таких ожиданий становится все больше. В последние годы в научной среде растет понимание того, что *информация является определяющим фактором в процессах самоорганизации и эволюции природы и общества*, роль которого ранее учитывалась явно недостаточно.

Именно это и стимулирует развитие нового этапа исследований природы информации, которое находит все более широкое развитие в России, Китае, странах Европы и к которому можно отнести и настоящую работу.

Проблема терминологии в области философии информации

Настоящая работа относится к области *философии информации*. Эта область еще только формируется. Поэтому нам придется давать пояснения содержания некоторых наиболее важных терминов. В контексте данной работы используется несколько таких терминов, а именно: *реальность, материальная реальность, идеальная реальность, отражение, энергия и информация*.

Принятое в работе содержание этих терминов будет поясняться по ходу изложения материала.

² Колин К.К. Информационная парадигма познания: актуальность проблемы // Партнерство цивилизаций. 2015. № 1-2. С. 269-283.

Онтология информации – ключевая проблема современной философии информации

Онтология – это учение о бытии, о сущем, о его формах и фундаментальных принципах, о наиболее общих определениях и категориях бытия³. Поэтому первый вопрос в области *онтологии информации* можно сформулировать следующим образом: «*Существует ли информация?*».

Казалось бы, вопрос странный. Но это не так. Известны специалисты, которые утверждают, что информации, как феномена объективной реальности, вообще не существует, поскольку ее никто и никогда не видел. Такого мнения придерживается, например, профессор А.М. Сетров.

«Информация – это плод нашего воображения, некоторая метафора», – таково мнение профессора А.В. Соколова, автора одной из отечественных монографий по философии информации, которую он квалифицирует как «профессиональное мировоззренческое учебное пособие, адресованное научным работникам всех специальностей, интересующихся проблемами развития информационного общества»⁴.

Как видим, профессор Сетров далеко не одинок. Поэтому поставленный выше вопрос следует сформулировать несколько иначе, а именно: «*Существует ли информация как объективная реальность?*». Анализ показывает, что ответ на этот вопрос разделяет всех специалистов, изучающих природу информации, на две категории:

- на представителей **атрибутивной концепции** природы информации, которые полагают, что информация является *атрибутом*, т.е. неотъемлемым и всеобщим свойством материи;

- на представителей **функциональной концепции**, которые убеждены, что информация является *функцией* (продуктом деятельности) сознания, и поэтому в неживой природе она принципиально существовать не может.

Вот уже много лет между представителями этих двух концепций идет диалог, который пока не привел к существенному сближению их позиций. В последние годы этот диалог активизировался не только в России, но и в других странах. Публикуются статьи и новые научные монографии, переиздаются и переводятся на другие языки ранее опубликованные работы, проводятся научные семинары и конференции, ведутся дискуссии специалистов в сети Интернет.

Мало того, в 2011 г. в одном из университетов Китая (г. Сиань) создан *Международный исследовательский центр философии информации*, при котором функционирует Международный академический совет. Автор данной работы является членом этого Совета и участвует в его деятельности. Так, например, по инициативе руководителя Центра профессора Wu Kun в Китае была переведена на китайский язык и издана монография по философским проблемам информатики⁵, которая ранее, в 2010 г., была опубликована в России⁶.

³ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика, 2001. С. 395.

⁴ Соколов А.В. Философия информации: профессионально-мировоззренческое учебное пособие. СПб.: СПбГУКИ, 2010. 368 с.

⁵ Konstantin Kolin. Philosophical Problems in Information Science. Beijing. China Social Sciences Press, 2012. 288 pp.

⁶ Колин К.К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 264 с.

В 2013 г. этот Центр провел в Китае Первую Международную конференцию по философии информации (ICPI 2013), в работе которой приняли участие специалисты из различных стран мира. Труды этой конференции изданы в виде отдельного сборника и представлены в сети Интернет. Включают они и доклад автора настоящей работы⁷, который не смог принять личного участия в работе данной конференции. Поэтому презентацию этого доклада сделал профессор Жозеф Бреннер (Jozepeh Brenner), известный ученый из Института трансдисциплинарных исследований Франции.

Таким образом, проблема философского осмысления природы информации сегодня вновь актуальна и активно обсуждается, а ее эпицентром является *онтология информации*.

Блеск и нищета современной философии информации

Ироничный, в стиле изречений Козьмы Пруtkова, ответ на вопрос о природе информации содержится в монографии академика РАЕН профессора Д.С. Чернавского, посвященной динамической теории информации⁸. В ней сказано: *«Информация есть отражение отображения наших соображений»*.

Но если говорить серьезно, то отрицание существования информации лишь на том основании, что ее никто не видел, как это утверждает профессор А.М. Сетров, представляется неубедительным. Ведь энергию как таковую тоже никто не видел. Мы наблюдаем лишь некоторые следствия проявления этого феномена в окружающем нас мире. Но из этого вовсе не следует, что энергии не существует.

Энергия – это не только одно из важнейших понятий современной науки и техники, но и одно из фундаментальных свойств материи, которое проявляется в ее *активности, способности к движению*. В Философском словаре, составленном под редакцией академика И.Т. Фролова⁹, содержится следующее определение этого термина:

«Энергия (греч. energeia – деятельность) – общая мера различных форм материального движения. Каждый из видов энергии существенно характеризует соответствующую физическую форму движения со стороны возможности ее превращения в любую другую форму движения при количественном сохранении самого движения. В некоторых философских концепциях энергия трактуется как особого рода субстанция или как некая внутренняя активность, переходящая от тела к телу или от одного живого существа к другому. Такое чрезмерное расширение области применения физического понятия приводит к теоретически необоснованным построениям».

К сожалению, современная философия практически не изучает феномен энергии, что представляется, по меньшей мере, странным. Так, например, в четырехтомной Новой философской энциклопедии¹⁰ определение понятия «энергия» за-

⁷ Konstantin Kolin. Information in The Structure of Reality, The Scientific Worldview and The Fundamental Question of Philosophy / Prosidings of 1-st International Conference on Philosophy of Information ICPI 2013 (China, 2013/10/18-21). – P. 260-263.

⁸ Чернавский Д.С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. М.: Наука, 2001. 244 с.

⁹ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1987. 590 с.

¹⁰ Новая философская энциклопедия. В четырех томах. Том IV. С. 442.

нимает всего 9 строк, а в указанном выше издании Философского словаря определение этого понятия вообще отсутствует, хотя в его предыдущем издании (1987 г.) оно занимало более половины страницы.

Аналогичная ситуация наблюдается сегодня и в отношении термина «информация». Так, в Новой философской энциклопедии отдельная статья, посвященная этому важнейшему понятию современной науки, вообще отсутствует, а вместо нее приведена ссылка на статью о теории информации. Поэтому вряд ли стоит удивляться, что сам термин «философия информации» был предложен в 1985 году не российскими, а китайскими учеными¹¹.

Хотя почти на 20 лет раньше именно в России появился ряд философских работ (статей и монографий), в которых были заложены *фундаментальные основы философии информации*.

В числе этих работ хотелось бы особо выделить фундаментальные монографии А.Д. Урсула, написанные в период 1968-1975 гг.¹², а также его монографию, написанную совместно с И.М. Гуревичем¹³.



Основоположник российской научной школы философии информации академик Аркадий Дмитриевич Урсул.

Весьма примечательно, что первая из указанных выше монографий А.Д. Урсула была сразу же переведена на немецкий язык и издана в Германии¹⁴, а в 2010 году ее достаточно большим тиражом переиздали в России - по инициативе и с предисловием автора настоящей статьи¹⁵.

¹¹Wu Kun. Тридцать лет исследований философии информации в Китае (на англ. яз) // Открытое образование. 2011. № 5. С. 28-48.

¹²Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. М.: Политиздат, 1968. 288 с.; Урсул А.Д. Информация. Методологические аспекты. М.: Наука, 1971. 296 с.; Урсул А.Д. Отражение и информация. М.: Мысль, 1973. 231 с.; Урсул А.Д. Проблема информации в современной науке. М.: Наука, 1975. 288 с.

¹³Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация – всеобщее свойство материи: Характеристики, оценки, ограничения, следствия. М.: Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 312 с.

¹⁴Ursul A.D. Information. Eine philosophische Studie. Berlin: Dietz Verlag, 1970. 216 S.

¹⁵Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. 2-е издание. Челябинск: ЧГАКИ, 2010. 231 с.

Междисциплинарное значение проблемы изучения природы информации

Что же мы знаем о природе информации сегодня, и почему эти знания многих ученых в значительной степени не устраивают? Отвечая на эти вопросы, следует указать, что в научной литературе существует несколько десятков определений содержания термина «информация», однако ни одно из них не является общепринятым. Поэтому ученые, проводящие свои исследования в той или иной области науки, вынуждены использовать частные определения понятия информации, которые, с их точки зрения, являются наиболее адекватными именно для данной предметной области.

Мало того, существуют публикации¹⁶, в которых утверждается, что сформировать достаточно общие представления о концептуальной природе феномена информации вообще не удастся, по крайней мере, в ближайшие годы. Аргументируется это тем, что сам термин «информация» либо является принципиально неопределяемым, либо это просто омоним, который используется для обозначения различных, не связанных между собою сущностей.

Нам представляется, что общего определения понятия информации пока не разработано потому, что еще нет достаточно *общей философской точки зрения на ее природу*. И это происходит в то время, когда информация уже стала общенаучной философской категорией, а ее значимость при исследовании природных явлений, живых организмов, а также проблем развития человека и общества быстро возрастает, что признается многими исследователями.

Именно это и делает данную проблему одной из наиболее актуальных и стратегически важных в современной науке.

Актуальные проблемы онтологии информации и концептуальные подходы к ее решению

Так почему же мы еще так мало знаем о природе информации, о глубинной философской сущности этого феномена и о его фундаментальных связях с другими философскими категориями науки, такими, как материя и энергия? Ведь многие исследователи сегодня осознают, что эти понятия одного уровня общности и что, вероятнее всего, именно они обозначают наиболее фундаментальные проявления реальности. Нам представляется, что главные причины этого заключается в следующем:

1. *Феномен информации является многоплановым*. Поэтому он специфическим образом проявляет себя в различных условиях реализации процессов информационного взаимодействия, которые осуществляются в различных видах *информационной среды*, характерной для отдельных структурных компонентов реальности. Поэтому в настоящее время необходимо сосредоточить внимание именно на анализе *структуры реальности*, а также на особенностях проявления в ней феномена информации. Эти исследования уже проводятся, главным образом, в России¹⁷ и в Китае.

¹⁶Мелик-Гайказян И.В. Информационные процессы и реальность. М.: Наука; Физматлит, 1998. 192 с.

¹⁷Колин К.К. Природа информации и философские основы информатики // Открытое образование. 2005. № 2. С. 43-51; Колин К.К. Сущность информации и философские основы информатики // Информационные технологии. 2005. № 5. С. 63-70.

2. Наши исследования показали, что информация специфическим образом проявляет себя также и *на разных стадиях* реализации процессов информационного взаимодействия. Некоторые примеры таких проявлений были рассмотрены в работе¹⁸.

3. Существующая в русском языке *многозначность* (полисемия) термина «информация» также создает дополнительные трудности при обсуждении проблем информации представителями различных отраслей науки. Этому вопросу специально посвящена работа Ю.Ю. Черного¹⁹.

Феномен информации в структуре реальности

Связь феномена информации со структурой реальности была установлена в России еще в 1990 году и показана в работе, посвященной анализу структуры научных исследований по комплексной проблеме «Информатика»²⁰. В последующих работах²¹ эта связь была исследована более детально, а на семинаре «Методологические проблемы наук об информации» (г. Москва, ИНИОН РАН, 7 февраля 2013 г.) автором настоящей работы был представлен доклад, в котором было сделано обобщение результатов исследований в данной области. Текст доклада, его презентация и отзывы участников семинара представлены на его сайте в открытом доступе.

В дальнейшем основные положения этого доклада были представлены на Пятой международной конференции по фундаментальным основам информационной науки (FIS 2013), которая состоялась в Москве с участием ученых Австрии, Испании и Китая²². В этом докладе была рассмотрена *философская сущность* феномена информации как проявления одного из всеобщих фундаментальных свойств реальности и предложена *новая модель структуры реальности*, которая позволяет более четко ориентировать дальнейшие исследования различных проявлений феномена информации. Ниже рассматриваются некоторые тезисы этого доклада, связанные с анализом структуры реальности.

Концепция «четырех миров» – новая модель структуры реальности

Понятие реальности. Известно, что наиболее общим понятием философии является понятие *бытия*. *Реальность* также является одним из общих понятий философии и, в определенном смысле, может рассматриваться как одно из проявлений феномена бытия. Так, например, в «Философском словаре» дается следующее определение этого термина:

«**Реальность** – бытие вещей в его сопоставлении с небытием, а также с другими (возможными, вероятными и т.п.) формами бытия»²³.

¹⁸ Колин К.К. Информационное взаимодействие и понятие информации // Науч. сессия МИФИ-2006: Сб. науч. тр. М.: МИФИ, 2006. Т. 6. С. 26-27.

¹⁹ Черный Ю.Ю. Полисемия в науке: когда она вредна? (на примере информатики) // Открытое образование. 2010. № 6. С. 97-107.

²⁰ Колин К.К. О структуре научных исследований по комплексной проблеме «Информатика» // Социальная информатика: сб. науч. тр. М.: ВКШ, 1990. С. 19-33.

²¹ Колин К.К. Структура реальности и феномен информации // Открытое образование. 2007. № 5. С. 56-61.

²² Колин К.К. Философия информации и структура реальности: концепция «четырех миров» // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 136-147.

²³ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1987. 486 с.

В контексте данной работы под *реальностью* понимается *совокупность всего существующего, включая материальные и нематериальные объекты, процессы и явления*.

Наши исследования показали, что феномен информации самым тесным образом связан со *структурой реальности* и имеет определенную специфику своего проявления в различных компонентах этой структуры.

В работе²⁴ предложена новая модель структуры реальности, названная *концепцией «четырёх миров»*, – по аналогии с концепцией «трех миров» австрийского философа К.Р. Поппера, выдвинутой им в работах по изучению структуры научного знания²⁵.

Суть нашей концепции состоит в том, что в структуре реальности предлагается различать не три, а четыре основных компонента, имеющих различную онтологию, а также специфику проявления в них феномена информации.

В наших исследованиях показано, что структура реальности обладает *свойством дуализма*, так как она одновременно включает в себя *и материальные* (физические), *и нематериальные* (идеальные) компоненты реальности, которые взаимодействуют друг с другом и обладают способностью *взаимного отражения*.

Важно отметить, что именно способность компонентов реальности к взаимному отражению, которая является их фундаментальным свойством, и создает возможность проявления различных аспектов феномена информации в реальном мире.

Физическую реальность составляют *все существующие в мире материальные объекты* – как вещественные, так и невещественные (например, электромагнитные, гравитационные и другие поля), а также все происходящие с этими объектами *процессы их движения и внутреннего изменения*.

Идеальная реальность включает в себя *все нематериальные объекты, системы, процессы и явления реальности* и, в свою очередь, обладает определенной структурой. При изучении проблем информации в структуре идеальной реальности необходимо различать те ее компоненты, которые онтологически отличаются друг от друга и обладают спецификой проявления в них феномена информации.

Концепция «четырёх миров» позволяет лучше понять особенности проявления феномена информации в разных компонентах реальности, обусловленные *спецификой информационной среды*, характерной для этих компонентов. Нами показано, что концепция «трех миров» К. Поппера является частным случаем данной модели, так как она ориентирована, главным образом, на изучение структуры и генезиса *научного знания*, т.е. не любой, а уже структурированной информации.

Двойственный характер природы информации

Важно отметить, что информация не является материальным объектом или процессом. Она является *феноменом идеальной реальности*. Однако для своего проявления информация нуждается в объектах или процессах материальной (физической) реальности, которые и служат ее *носителями*. Без этих объектов или процессов информация проявить себя принципиально не может.

²⁴Колин К.К. Философия информации и структура реальности: концепция «четырёх миров» // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 136-147.

²⁵Поппер К. Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. М.: ЛКИ, 2008. 256 с.

При этом физическая природа самих носителей информации принципиального значения не имеет. Необходимо лишь, чтобы они обладали способностью к *восприятию* (рецепции) *информации* путем адекватного изменения своей внутренней структуры (для физических объектов) или же некоторых параметров (для динамических процессов). Для этого носители информации должны обладать некоторым необходимым уровнем *сложности* (внутреннего разнообразия).

Принцип необходимого разнообразия. Этот принцип был сформулирован У.Р. Эшби и является одним из фундаментальных законов информатики, который необходимо учитывать при изучении процессов информационного взаимодействия в природе и обществе, а также при решении задач информационного моделирования.

Суть этого принципа состоит в том, что любая сложная система для достаточно адекватного отражения (моделирования) свойств другой системы должна обладать некоторым минимально необходимым уровнем *разнообразия* (сложности) своей собственной структуры. И этот уровень не должен быть ниже уровня сложности моделируемой системы.

Передача информации. Несмотря на то, что информация принадлежит к миру идеальной реальности, она, будучи связанной с некоторым физическим объектом или процессом, может воздействовать на другие объекты или процессы физической реальности, которые и становятся ее новыми носителями.

Именно таким способом и реализуется механизм *передачи информации* от одних объектов или процессов физической реальности к другим. Основой этого механизма служит *отражение* как всеобщее свойство реальности, которое проявляется как в материальных, так и в идеальных ее компонентах.

Обнаружение информации. Для выявления информации, связанной с ее носителями (объектами или процессами физической и идеальной реальности), существуют специальные процедуры, важнейшей из которых является *процедура сравнения*. Эта процедура представляется нам настолько важной, что заслуживает специального исследования.

Философская сущность феномена информации

Ниже приводятся тезисы, раскрывающие философскую позицию автора в отношении понимания им сущности феномена информации.

Тезис 1. Информация представляет собой *фундаментальное всеобщее свойство реальности*, которое проявляется как в материальном, так и в нематериальном мире.

Тезис 2. Сущность феномена информации состоит в том, что отдельные фрагменты реальности (объекты, процессы или явления) могут *различаться между собой* в части своего проявления в пространстве и времени. *Совокупность этих различий* и представляет собой феномен информации.

Тезис 3. Объединяя приведенные выше тезисы, можно предложить следующее определение содержания термина «Информация»:

Информация представляет собой *всеобщее фундаментальное свойство реальности*, которое проявляется в том, что отдельные фрагменты реальности различ-

ным образом проявляют себя в пространстве и времени, т.е. обладают свойством *различия*. *Совокупность этих различий и есть информация*.

Важно отметить, что в данном определении не используются такие фундаментальные понятия, как «материя» и «энергия». Поэтому это определение является справедливым как для материальных (физических) компонентов реальности, в которых проявляется так называемая *первичная*, или «связанная» информация, так и для нематериальных компонентов, для которых более характерна *вторичная*, или «отраженная» информация.

Тезис 4. Из приведенного выше определения содержания термина «Информация» вытекает несколько важных следствий:

Следствие 1. Информация существует там и только там, где есть *различие*. В тех фрагментах реальности, где различия нет, информации не существует. Характерным примером здесь могут служить *однородные среды*, которые могут иметь как материальную (физическую), так и нематериальную природу.

Следствие 2. Понятия «различие» и «информация» – это тесно взаимосвязанные философские категории, которые характеризуют разнообразие реального мира в его материальном и нематериальном проявлениях.

Следствие 3. Анализируя приведенное выше определение информации, можно убедиться, что в нем не используются понятия «материя» и «энергия». Поэтому оно характеризует как «первичную» (связанную с материальными носителями), так и «вторичную» (отраженную) информацию и может быть использовано при изучении феномена информации как в материальных (вещественных, энергетических), так и в нематериальных (идеальных) компонентах реальности окружающего нас мира.

Нам представляется, что это определение является сегодня наиболее общим из всех, предложенных ранее другими специалистами, и не противоречит им. Поэтому оно может быть использовано в самых различных областях науки, независимо от того, какую концепцию природы информации специалисты в этих науках предпочитают – атрибутивную или же функциональную.

Информационная среда и основные виды информации

Тезис 5. Для проявления феномена информации необходима некоторая *среда*, в которой, собственно, и происходит проявление этого феномена реальности. Эта среда может быть как *статической* (неизменной в течение некоторого времени), так и *динамической* (изменяющейся во времени).

В связи с этим, необходимо различать два основных вида информации – *статическую информацию* и *динамическую информацию*.

Статической информацией мы предлагаем называть *совокупность различий* между отдельными компонентами реальности в некотором пространстве (физическом или же идеальном). Примерами здесь могут служить различия в *пространственных формах* отдельных объектов, а также в их *положении* в некотором *пространстве* (физическом или же идеальном, например, семантическом).

Для количественной оценки этих различий могут быть использованы методы теории множества, а также комбинаторные, топологические и алгоритмические методы теории информации.

Динамической информацией следует называть *совокупность изменений*, происходящих в реализации динамических процессов в отдельных компонентах реальности. Характерными примерами здесь могут служить самые различные физические процессы и химические реакции, наблюдающиеся в естественной природе, а также в создаваемых человеком искусственных системах.

Для количественной оценки этих различий наиболее широко используются вероятностные методы теории информации.

Эпистемология информации: фундаментальная гипотеза об информационном единстве реальности

Тезис 6. Гипотеза автора в области эпистемологии информации состоит в том, что *реальность должна обладать свойством информационного единства*. Поэтому должны существовать некоторые *общие законы проявления феномена информации*, которые являются справедливыми для всех структурных компонентов реальности. Познание этих законов и является основной задачей *общей теории информации*, которая в настоящее время еще находится в стадии своего становления.

Тезис 7. Общие законы и закономерности феномена информации имеют определенную *специфику своего проявления*, которая обусловлена *особенностями информационной среды*, характерной для того или иного компонента реальности. Поэтому при структуризации комплекса наук об информации целесообразно учитывать именно эти особенности.

Этот принцип (так называемый «*средовой подход*») был предложен автором настоящей работы еще в 1990 г. и за прошедший период показал свою конструктивность, как в научных исследованиях, так и в системе образования. В частности, на его основе была предложена перспективная структура предметной области «Информатика»²⁶, в которой в качестве основных компонентов выделены *физическая, техническая, биологическая и социальная информатика* – в соответствии с основными видами информационной среды окружающего нас мира.

Тезис 8. Исследования показывают, что глубокое научное познание природы и общества, а также выявление общих законов проявления в них феномена информации, возможно лишь на основе междисциплинарного подхода и активного взаимодействия между специалистами, которые изучают этот феномен в различных структурных компонентах реальности²⁷.

Для обеспечения такого взаимодействия необходимы специальные меры на национальном и международном уровне. Одной из них могло бы стать издание в России междисциплинарного научного журнала «Информация». Заметим, что журнал “Information” на английском языке с 2011 года издается в Европе в серии журналов Open Excess Journal.

²⁶Колин К.К. Становление информатики как фундаментальной науки и комплексной научной проблемы // Системы и средства информатики: Спец. выпуск. Науч.-методологич. проблемы информатики / Под ред. Колина К.К. М.: ИПИ РАН, 2006. С. 7–58; Колин К.К. Информатика как фундаментальная наука // Информатика и образование. 2007. № 6. С. 46–55.

²⁷Колин К.К. Культура и информация: информационная парадигма познания в культурологии // Социокультурные факторы национальной безопасности России: сб. науч. трудов / Отв. ред. А.В. Костина. М.: Изд-во МосГУ, 2015. С. 249–257.

Заключение

Адекватное философское понимание природы информации является сегодня необходимым условием научного мировоззрения, которое формируется на основе новой научной парадигмы.

Оно необходимо также и для изучения самых различных объектов и систем идеальной реальности. В их числе в первую очередь следует указать *культуру и искусство, образование, науку, экономику*. В настоящее время такие междисциплинарные исследования с позиций информационного подхода получают все большее развитие в России, Китае и странах Европы.

Следующая крупная проблема, по нашему мнению, связана с изучением на основе информационного подхода *объектов и систем естественной природы*. Продвижение в этой области поможет не только создать новые эффективные методы и технологии для изучения живой и неживой природы, но также и сделать наше мировоззрение более целостным и адекватным реальности окружающего нас мира.

Использование *гипотезы об информационном единстве реальности* должно также содействовать и развитию исследований в области познания природы сознания человека и создания на этой основе новых методов познания и обучения, а также систем искусственного интеллекта и высокоэффективных роботов.

Однако для того, чтобы эффективно решать перечисленные проблемы, в ближайшие годы нужно осуществить существенную интеграцию в области наук об информации. Необходимо сформировать новую целостную научную отрасль — «*Информационные науки*», которая и станет научной базой для дальнейшей интеграции естественнонаучного и гуманитарного направлений в науке будущего.

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ (СУЩНОСТИ) ИНФОРМАЦИИ¹

А.И. ЛИСИН

1. Нужно ли кого-то убеждать в том, что строго эксплицированные понятия (категории) являются основным «строительным» материалом любой заслуживающей доверия теории и в целом научного знания? Оказывается, нужно. В этом лишний раз убеждаешься, знакомясь, например, с бесчисленными определениями такого ставшего безмерно популярным в наше время понятия, как «информация».

Казалось бы, еще в XX веке в научной литературе было глубоко обосновано понимание информации как атрибута, т.е. как всеобщего свойства материи (речь об этом пойдет ниже), тем не менее, в многочисленных статьях и книгах различных авторов у нас в стране и за рубежом до сих пор продолжают тиражироваться разного рода примитивные сентенции и смехотворные фантазии по поводу природы (сущности) информации.

Например, довольно остроумно обрисовывает субъективный произвол, творящийся сегодня в теории информации, ученый из Санкт-Петербурга, автор книги «Философия информации» А.В. Соколов². Пытаясь найти место понятию информации в библиотечном деле, он справедливо высмеивает существующий здесь порядок, при котором, например, «согласно ГОСТу 7.0-99», информация трактуется как «сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами, как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации».

Это типичный пример весьма обыденного в наши дни, но крайне узкого, сугубо утилитарного понимания феномена информации – в теоретическом плане устаревшего и далекого от действительно научной его трактовки. Проблема в том, что в XXI веке, благодаря СМИ, политикам и рекламе, модное слово «информация» и особенно определение «информационный» стали едва ли не сакральными в различных политических и околonaучных текстах. Спекуляция новомодным научным термином достигла немыслимых размеров. И при этом мало кто пытается проникнуть в подлинную сущность (природу) феномена информации.

К сожалению, и сам А.В. Соколов оказывается в плену подобной методологии. Следуя примеру новоявленных толкователей, он предлагает свою, по его мнению, «универсальную дефиницию информации», а именно: «**Информация** есть метафора, выражающая смысл в форме коммуникабельных знаков».

Нетрудно показать, что так называемое «универсальное» определение природы информации, предложенное А.В. Соколовым, не выдерживает критики.

Ведь что это такое метафора? Это одно из средств (троп) языка, это «особая форма мысли» (см., напр.: Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. С. 492), из чего определенно следует, что согласно «метафорическим» представлениям А.В. Соколова сущность информации сводится лишь к продуктам со-

¹ © Лисин А.И., 2015

² Соколов А.В. Философия информации. СПб.: СПбГУКИ, 2010. 261 с.; См. его же: Философия информации: профессионально-мировоззренческое учебное пособие. СПб.: СПбГУКИ, 2010. 368 с.

знания, к субъективной реальности и, следовательно, по логике этого ученого, никакой другой информации, кроме «смысла в форме коммуникативных знаков», в природе якобы не существует.

Не думаю, что А.В. Соколову абсолютно неизвестны иные точки зрения на природу информации. По-видимому, ему либо непонятны, либо для него почему-то неприемлемы основополагающие работы видных отечественных и зарубежных философов и физиков, давно уже показавших объективный характер существования феномена информации как атрибута материальной субстанции, обосновавших наличие различных классов информации на всех уровнях движения материи, а также указавших на принципиальную несводимость феномена информации исключительно к процессам коммуникации.

Конечно, не стоит отрицать, что какие-то сугубо частные и даже парадоксальные определения информации, указывающие на специфику этого феномена для той или иной номенклатуры дисциплин, вполне возможны. Однако при этом недопустимо выдавать эти односторонние дефиниции за единственную верную и универсальную трактовку этого фундаментального феномена.

Как показывают не только отечественные, но и зарубежные исследования, сама по себе фундаментальная природа (сущность) информации открывает довольно широкий простор для выдвижения разного рода спорных теоретических концепций.

2. На первом заседании семинара ИНИОН РАН и ИПИ РАН «Методологические проблемы наук об информации» (10 февраля 2011 г.) заведующий Отделом философии Центра гуманитарных научно-информационных исследований ИНИОН РАН Г.В. Хлебников представил разрабатываемую с 2000-х годов концепцию «Философии информации» Лучано Флориди (Luciano Floridi) – профессора Хертфордшидского и сотрудника Оксфордского университета. Докладчик справедливо отметил, что знакомство с современными зарубежными концепциями такого фундаментального понятия, как информация, является важным условием разработки ее действительно научной теории.

Однако, по моему мнению, из этого же доклада вытекает, что идеи Лучано Флориди вряд ли станут серьезным подспорьем для «прорыва отечественных исследований в данной области», как великодушно полагает уважаемый Георгий Владимирович. Характерно, что, поставив вполне закономерный вопрос: «Возможна ли большая объединенная теория информации?», Лучано Флориди тут же дает на него малообоснованный **отрицательный ответ**.

Судя по всему, Лучано Флориди мыслит себя как первооткрыватель теории информации. При этом, по известной англосаксонской традиции, им абсолютно игнорируются фундаментальные труды не только наших отечественных ученых, но и основные труды зарубежных ученых – его предшественников.

Конечно, для окончательного вывода необходимо более основательно изучить книгу Лучано Флориди «Философия информации» и другие его публикации. Но уже сейчас очевидно, что общая ориентация этого английского исследователя на так называемую аналитическую философию, скандально известную своими чисто умозрительными и зачастую формально выделенными дискурсами, вызывает огромные сомнения в том, что так называемые «проблемные» идеи Флориди при-

откроют перед нами действительно философский, действительно системный подход к общей теории информации.

3. Разумеется, общая теория информации не может не быть именно *системной философской дисциплиной*, поскольку, как уже давно и основательно показали исследователи (зарубежные – Н. Винер, К. Шеннон, У.Р. Эшби, Л. Бриллюэн, А. Моль, И. Пригожин, и отечественные – В.И. Вернадский, В.М. Глушков, Б.Б. Кадомцев, А.Д. Урсул, В.В. Налимов, А.А. Силин и др.), информация – *неотъемлемое свойство материальной субстанции* (ее такой же фундаментальный атрибут, как вещество и энергия).

Но как сегодня понимают **философию** на Западе да и в нашей стране некоторые ученые, поспешно отказавшиеся от диалектического материализма и увлеченно повторяющие мантры когнитивных наук? Сошлюсь на формулу французов – Жиля Делёза и Феликса Гваттари: «...философия – это искусство формировать, изобретать, изготавливать концепты»³.

А что такое «концепты»? Согласно Делёзу и Гваттари, это – «умственные сущности»⁴, т.е. априорные умозаключения и при этом довольно произвольные. «...Философия, – говорят они, – не созерцание, так как созерцание суть сами же вещи, рассматриваемые в ходе творения (!) соответствующих концептов. Философия – не рефлексия, так как никому не нужна философия, чтобы о чем-то размышлять; объявляя философию искусством размышления, ее скорее умаляют, чем возвышают...»⁵. И т.д., и т.п.

4. Так что совсем нетрудно представить, какой может предстать обещанная нам «философия информации» в исполнении Лучано Флориди. Многие из предложенных им 18 проблем – это те же сугубо априорные концепты. Можно сочинить еще 18 новых или 36, или для круглого счета все 40 таких же – отчасти лежащих на поверхности, отчасти наукообразных, но в основном надуманных, спекулятивных проблем. Кстати, почему 18? На большее не хватило фантазии? В любом случае в этой заявке на философское сочинение явно не хватает присущей философии системности и выводного принципа. Философия должна к чему-то вести, понятно, что вести к истине, но в таком случае уже сам намеченный путь к ней должен быть обоснован.

Ощущение случайности и надуманности вызывают такие, например, проблемы, как Проблема 4-я («Как могут данные приобрести смысл?»), Проблема 5-я («Как могут осмысленные данные обрести истинные значения?»), Проблема 6-я («Может ли информация объяснить истину?»), Проблема 13-я («Должна ли эпистемология основываться на теории информации?»), Проблема 14-я («Можно ли свести науку к информационному моделированию»), Проблема 16-я («Как информация может натурализоваться?»)... И т.д., и т.п.

А ведь бесконечный набор всех этих и подобных им умозрительных концептов изначально упирается в философское решение самой главной проблемы теории информации – Проблемы № 1 (**«Что такое информация?»**).

По моему глубокому убеждению, решить эту действительно ключевую проблему невозможно, не обращаясь к *онтологии* – учению о бытии как таковом, состав-

³ Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Академический Проект, 2009. С. 6.

⁴ Там же. С. 9.

⁵ Там же. С. 10.

ляющему основной раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего. Но дело в том, что аналитическая философия уже давно порвала все связи с традициями классической философии, которую она обычно третирует и объявляет устаревшей. Вот почему я с большим скепсисом отношусь к оптимистическим декларациям Флориди.

Хочу еще раз повторить: я убежден, что общая (философская) теория информации, а вместе с тем и глубоко научное понимание природы (сущности) информации как атрибута материи, должны основываться на глубоко фундированном *онтологическом подходе*, описывающем закономерности мира во взаимосвязи всех его материальных и идеальных сущностей, т.е. **мира, взятого в целом**.

5. Как известно, наиболее полно проблемы онтологии разрабатывались классической философией, начиная с размышлений древних греков об *αρχή* (первооснове мира) и кончая учением о диалектике мира, систематически изложенным Гегелем. Закономерным продолжением этих натурфилософских традиций является диалектический материализм.

Здесь я должен затронуть непростой и все еще довольно болезненный для современной отечественной философии вопрос о базовом онтологическом учении материализма. К сожалению, сегодня нередко путают философию диалектического материализма с догматами марксизма-ленинизма, с классовыми постулатами, представляющими собой, по существу, политэкономическое и социально-политическое учение об условиях смены общественных формаций.

Думается, что драматический провал великого социалистического эксперимента в нашей стране и закономерный крах «советского диамата», да и в целом псевдомарксистской философской парадигмы, уже в 30-е годы втиснутой И.В. Сталиным в жесткие формулы 4-й главы «Краткого курса истории ВКП(б)», не могут и не должны зачеркнуть тот несомненный исторический факт, что уже в XIX веке в научное понимание природы мировых сущностей и основных законов их бытия существенный вклад внес именно диалектический материализм – в его подлинном, идентичном виде, основы которого заложили ранние работы К. Маркса и «Диалектика природы» Ф. Энгельса. Ими же была тогда поставлена трудная философская задача – создание материалистической теории диалектики – можно сказать, ключевая задача диалектического материализма, которую, к сожалению, не сумели, да и в принципе не могли решить советские догматики-неомарксисты. И сегодня понятно – почему.

Природа диалектики, даже если ее рассматривать с позиций диалектики природы, остается во многом загадочной до тех пор, пока не усвоены великие научные открытия в естествознании – и, прежде всего, в физике, химии, биологии, физиологии и психологии, а также в космологии.

В середине XX века склонные к философии ученые не без удивления обнаружили знаменательный факт: оказывается, в идеальной по своей природе информации таится родственная ей душа философской диалектики. Но, как известно, для советской догматической философии сама категория «информация» долгое время оставалась под идеологическим запретом, третировалась как категория якобы ложных «буржуазных» наук – генетики и кибернетики.

Я не буду далее излагать эти, уже хорошо описанные, драмы советской философии. Здесь важно подчеркнуть главный итог: стремительное развитие естествоз-

нения в конце XX и начале XXI века впервые приоткрыло завесу над **сущностью и генезисом информации**, обнаружив ее идеальную природу (прежде всего, в работах Норберта Винера⁶) и объективность ее существования в мире наряду с такими атрибутами материи, как вещество, поле и энергия (в известной работе Клода Шеннона⁷).

Вообще-то, теория информации начинается не с формулы К. Шеннона, позволившей на основе вероятностных методов и посредством понятия энтропии оценить количественную сторону идеальности материи. Природа информации научно начала осмысливаться, по меньшей мере, с «теории идей» Платона, а также в рамках восточной традиции – в мистических учениях буддизма и индуизма. Правда, эти древнейшие и мощнейшие течения человеческой мысли, сказавшие так много об идеальных свойствах материи, в большинстве своем не пользовались ни понятием «идеального», ни понятием «материального» и уж, тем более, не знали понятия «информации», возникшего лишь в первой половине XX века и при этом, по-видимому, неслучайно именно в рамках наследницы картезианства – западно-европейской парадигмы науки.

Платонизму мы обязаны тем, что это учение обратило внимание на дискретный характер идеальных (а вместе с тем и материальных) свойств универсума. Восточной традиции мы обязаны тем, что она указала на синкретичный, целостный характер существования материи и духа.

То, что составляет сильную сторону этих течений теоретической мысли, одновременно является и их слабостью, ибо ни дискретность, ни целостность не могут в отдельности представлять собой приоритет для универсума.

В самом начале XX века ограниченное понимание информации, тысячелетия существовавшее в науке под различными именами, было подвергнуто серьезному переосмыслению, поскольку обнаружилась *связь сущности информации с сущностью отражения*. Но только становление *кибернетики* – новой науки о наиболее общих закономерностях процессов управления, возникновения, существования и развития технических, биологических и социальных систем – впервые привело к осознанию фундаментального характера информации.

Полагаю, что методологическим основанием общенаучной теории информации является ее онтологическое определение, выдвинутое Н. Винером: «Информация есть информация, а не материя и не энергия»⁸, установившее ее нематериальный, то есть собственно идеальный характер.

После Винера по проблеме информации были опубликованы тысячи работ, но исходное представление об этом феномене никому не удалось поколебать. Конечно, материалистов все время задевала прозвучавшая в определении Винера вызывающая независимость информации от того, что принято считать материей. Попытки разрешить это противоречие привели сначала к признанию двойственного объективно-субъективного характера информации, а затем – к выделению у нее *содержания и формы* (значения–смысла и значимости–ценности). Позднее добавились понятия *знака* и *материального носителя информации*.

⁶ См.: Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. М.: Сов. радио, 1958; его же. Кибернетика и общество. Творец и робот. М.: Тайдекс Ко, 2003.

⁷ Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Изд-во иностранной лит-ры, 1963. 830 с.

⁸ Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. С. 215.

Под информацией нередко понимают те или иные ее конкретные проявления и свойства: обозначение содержания, полученного от внешнего мира в процессе приспособления к нему (Н. Винер); коммуникация и связь, в процессе которых уменьшается неопределенность (К. Шеннон); негэнтропия (отрицательная энтропия) (Л. Бриллюэн); упорядоченность (И. Пригожин); разнообразие (У. Эшби). Эти и другие характеристики информации помогают глубже понять специфику этой фундаментальной сущности.

Так, из концепции «разнообразия» естественным образом вытекает положение о том, что информация присуща и неживой материи, поскольку разнообразие имманентно характеризует и неорганические объекты, оно существовало и до генезиса жизни и человека.

«Информация существует постольку, поскольку существуют сами материальные тела и, следовательно, созданные ими неоднородности. Всякая неоднородность несет с собой информацию»⁹. Эту «крамольную» для марксизма-ленинизма мысль советский академик В.М. Глушков высказал еще в то время, когда кибернетика в СССР считалась буржуазной лженаукой.

Другой выдающийся русский ученый, академик А.И. Берг в начале 70-х годов XX столетия подчеркивал: «...Информация... всеобща. Она является объективной стороной процесса природы, представляющей собой определенный «срез» свойства отражения, а именно, тот его «срез», который состоит в факте упорядоченной «передачи разнообразия», «запечатлевания структуры» (как «потенциальной информации»), отображаемого в отображающем.

Однако признание всеобщности информации как антиэнтропийного начала, конечно, не только не исключает, но, напротив, предполагает ее специфику в различных сферах реального мира – в неорганической природе, в живых системах и социальных процессах... <

Современные исследования, прежде всего в кибернетике, но также и в других науках, показали, что для характеристики реального мира недостаточны фундаментальные понятия классической физики – вещество, поле, движение, энергия, пространство, время. Для полноты этой характеристики необходимо столь же фундаментальное и столь же всеобщее понятие информации.

«Нет материи без информации, нет и информации без ее материального носителя – вещества и энергии (*выделено мной – А.Л.*)... Человек воспринимает и отображает только незначительную часть объективной информации, изучает некоторые закономерности информационных и материальных процессов мира»¹⁰.

Эти определения являются развитием представлений об информации, высказанных Н. Винером.

В отечественной философской литературе наиболее глубоко фундированными представляются работы по теории информации академика А.Д. Урсула. Еще в конце 60-х годов XX века в своей основательной монографии он писал: «Всякое взаимодействие кроме энергетического аспекта имеет и информационный. Любое взаимодействие осуществляется благодаря каким-то материальным носителям – веще-

⁹ Глушков В.М. О кибернетике как науке // В сб.: Кибернетика, мышление, жизнь. М., 1964. С. 53.

¹⁰ Берг А.И. Общенаучное значение принципа отражения // В кн.: Ленинская теория отражения и современная наука. Теория отражения и естествознание. София: Наука и искусство, 1973. С. 108.

ству или полю. Движущееся вещество или поле всегда характеризуется каким-либо типом разнообразия, а поэтому объективно обладает информацией. Информация, которая заключена в структуре, организации объекта, может быть названа структурной или связанной (этот термин употребляет Л. Бриллюэн).

Структурная информация необязательно должна передаваться (*иначе говоря, ее нельзя сводить лишь к процессу коммуникации* – А.Л.), основное ее содержание – сохранение качественной определенности, структуры данного объекта. Поэтому этот вид движения информации, а именно, ее относительный покой (относительно структуры движения объекта) можно считать ее хранением.

Поскольку любые объекты неживой природы всегда взаимодействуют, то в результате они обмениваются информацией с другими объектами, причем включение информации в структуру можно назвать ее восприятием, а отделение элементов от данной структуры и пересылку другим объектам – передачей. Таким образом, можно четко выделить существование трех видов движения информации в неживой природе. Хранение соответствует связанной информации, восприятие и передача – так называемой свободной информации.

В неживой природе информационные процессы «затемнены» энергетическими, в той или иной степени не выделяются из них. Любая система неживой природы участвует в информационном процессе как бы «всем телом», всей структурой. У нее нет специального органа, отдела, который специализировался бы преимущественно на одном свойстве – информации. В отличие от этого, системы живой природы обладают такой структурой, благодаря которой они способны выделять, использовать информационный аспект взаимодействия (например, нервные клетки, тот или иной тип нервной системы и т.д.).

Способность [целенаправленного] использования, преобразования информации возникает, по-видимому, уже на стадии раздражимости (возбудимости), т.е. уже у простейших живых существ...»¹¹.

В 2012 году, совместно с И.М. Гуревичем, А.Д. Урсул опубликовал книгу, название которой говорит само за себя: «Информация – всеобщее свойство материи: Характеристики, оценки, ограничения, следствия»¹².

Тем не менее, общепринятая теория информации до сих пор отсутствует. Признавая-таки понятие информации, многие ортодоксально настроенные ученые до сих пор не желают признавать ее идеальную природу и объективность ее существования, склоняясь к ограниченному толкованию идеальных феноменов вообще как продуктов сознания, как исключительно субъективную реальность¹³.

6. Как же должна строиться общая теория информации? Полагаю, что кибернетика, генетика, а теперь и синергетика (наука о самоорганизации материи, о возникновении новых свойств у целого) объективно показывают, что методологической основой общей (философской) теории информации может и должна стать философия **диалектического материализма**, но, конечно, материализма преобразованного, интегрировавшего в себе новейшие научные знания о сущности материи и ее

¹¹ Урсул А.Д. Природа информации. М., 1968. С. 112-113.

¹² Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация – всеобщее свойство материи: Характеристики, оценки, ограничения, следствия. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 312 с.

¹³ Дубровский Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002.

диалектических свойствах. Только вооруженная этими знаниями философия способна раскрыть и обосновать **естественные, базовые, диалектические механизмы порождения материальной субстанцией различных классов информации (т.е. всех идеальных сущностей мира).**

Далее я кратко остановлюсь на этих базовых механизмах, раскрывающих природу (сущность) феномена информации. Несколько лет назад, изучая – в рамках разрабатываемой мной проблемы идеального – некоторые фундаментальные идеи психологии, языкознания, биологии и физической теории, я понял, что существуют, по крайней мере, две ключевые работы, имеющие важнейшее концептуальное значение для общей (философской) теории информации. Первая из них – «Элементы мысли» – принадлежит великому русскому естествоиспытателю, психологу и физиологу Ивану Михайловичу Сеченову (1829-1905), вторая – «Динамика и информация» – видному русскому физико-теоретику, специалисту в области физики плазмы и управляемого термоядерного синтеза Борису Борисовичу Кадомцеву (1928-1998).

Свою большую статью «Элементы мысли», ставшую впоследствии знаменитой (но, к сожалению, сегодня почти забытую исследователями сознания, идеальных сущностей и, в том числе, природы информации), И.М. Сеченов опубликовал еще в конце XIX столетия, в 1878 году. В этой работе мышление (как социальная ипостась идеального), впервые после анализа простых и сложных идей, осуществленного английским философом Дж. Локком (1632-1704), было представлено структурно и операционально. Показательно, что в это же самое время выдающийся швейцарский лингвист, один из теоретиков и основоположников современного языкознания, Фердинанд де Соссюр (1857-1913) скептически констатировал: «Взятое само по себе мышление похоже на туманность, где ничто четко не разграничено»¹⁴.

Но русский ученый И.М. Сеченов, раскрывший идеальную природу рефлексов («Рефлексы головного мозга», 1863), сумел гениально развеять эту «туманность». Сформулированная им исходная теоретическая посылка оказалась на удивление простой, а именно: «...всякую мысль, какого бы порядка она ни была, можно рассматривать как сопоставление мыслимых объектов друг с другом в каком-либо отношении»¹⁵.

Из этой экспериментально установленной посылки вытекали, согласно открытию И.М. Сеченова, по меньшей мере, два методологических следствия: во-первых, указание на «тесное родство мыслей разных порядков не только со стороны общего типа их строения, но и со стороны отношений, в которых объекты сопоставляются друг с другом» и, во-вторых, указание «на возможность изучения всех мыслимых человеком отношений в первоначальной школе предметного мышления, имеющего корни, несомненно, в чувствовании»¹⁶.

Иначе говоря, И.М. Сеченов на материале такого идеального феномена, каким является **мысль**, выявил базовый механизм генезиса (порождения) в мыслящем мозге человека **информации**, социальной по своему уровню. Обобщенно же го-

¹⁴ Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. М., 1977. С. 144.

¹⁵ Сеченов И.М. Элементы мысли // В кн.: И.М. Сеченов, И.П. Павлов, Н.Е. Введенский. Физиология нервной системы. Избр. труды. Вып. I. М., 1952. С. 295.

¹⁶ Там же.

воря, этот базовый механизм сводится к **сопоставлению** (взаимодействию) друг с другом, по крайней мере, двух объектов, двух дискретностей. Нетрудно понять, что подобные сопоставления (взаимодействия) и отношения существуют не только в голове человека, но и в иных формах, на всех уровнях движения материи, а это значит, что этот механизм является, по существу, не чем иным, как базовым механизмом генезиса (порождения материей) информации как таковой, идеальной по своей природе.

При этом важно обратить внимание на, казалось бы, неожиданное совпадение: этот базовый механизм, основанный на сопоставлении (взаимодействии) пар объектов, пар дискретностей, обычно пребывающих в самых различных прямых и обратных отношениях (в единстве или в борьбе противоположностей, в отрицании отрицания, в развитии и т.д.), фактически одновременно предстает и как базовый механизм порождения и реализации материей ее, столь загадочной для иного метафизического ума, **диалектики**.

7. Здесь вполне закономерен сильный методологический вопрос: трактуя научное открытие И.М. Сеченова столь широко (т.е. распространяя найденный ученым конкретный **психофизиологический механизм** порождения мозгом идеальной мысли на всю материю), не оказываемся ли мы скорее во власти желаемого, чем действительного? Что говорит нам современное естествознание о возможном генезисе информации как таковой? Обратимся к показаниям физика-теоретика, к названной мною выше работе «Динамика и информация» академика Б.Б. Кадомцева – ко второй, по моему мнению, ключевой работе для формирования общей теории информации.

Б.Б. Кадомцев убедительно показал, что элементарная информация возникает уже на квантовом уровне движения материи, а именно, любая **декогеренция, т.е. каждый коллапс волновой функции, происходящий в момент взаимодействия микроуровня с макроуровнем, порождает 1 бит информации**. Таким образом, информация как идеальная сущность является фундаментальным мирообразующим фактором. С ее помощью осуществляется переход от квантового мира к макромиру, «макротела приобретают свойства классических тел».

Согласно Б.Б. Кадомцеву, **волновая функция** (играющая в квантовой механике ключевую роль), «**имеет чисто информационный смысл**», поскольку «все физические величины при квантовом описании представляют собой операторы, действующие на волновую функцию, а числовые значения физических величин представляют собой собственные значения этих операторов»¹⁷.

«...Для нас самым главным, – утверждал Б.Б. Кадомцев, – является то обстоятельство, что при коллапсе волновая функция фотона уничтожается во всем пространстве, за исключением области поглощения. Вот здесь-то мы и встречаемся с коллапсом волновой функции и ее информационным смыслом!

Коллапс волновой функции сходен с коллапсом вероятностей...»¹⁸.

Иначе говоря, вероятность и случайность играют диалектическую роль в квантово-механическом механизме порождения информации.

Информационные процессы очень тесно переплетены с диссипативными необратимыми процессами в системах, далеких от термодинамического равновесия.

¹⁷ Кадомцев Б.Б. Динамика и информация. 2-е изд. М.: Редакция журнала "Успехи физ. наук", 1999. С. 7, 9.

¹⁸ Кадомцев Б.Б. Указ. соч. С. 9.

Порядок и рождение новой информации, как правило, требуют выхода за пределы некоторой изолированной физической системы. Рождение энтропии не обязательно должно происходить строго локально (в замкнутой системе), а может осуществляться где-то далеко от рассматриваемой системы (при условии, что эта система открыта).

При этом в кибернетике – науке об управлении и автоматизации динамических процессов посредством информации – было показано, что сигнал управления может быть очень мал, если он подается на достаточно мощный усилитель. Для управления важна не величина сигнала, а его форма, т.е. значение этого сигнала, его смысловое содержание. Разработка семантической теории информации до сих пор остается насущной задачей современной науки.

«...Образно говоря, – подчеркивал Кадомцев, – уже на уровне микромира мы встречаемся с «рождением» и постепенным «угасанием» волновых пакетов или волновых функций. Другими словами, **жизнь начинается с микромира** (*подчеркнуто мной*. – А.Л.), а затем она может многократно усиливаться и расширяться в открытых биологических системах.

Здесь мы сталкиваемся с возможностью зарождения новых линий эволюции, которые были названы Кантом¹⁹ *причинностью через свободу* (Causalität durch Freiheit). Всем нам очевидно, что такие процессы рождения нового путем развития очень малых начальных возмущений, скорее «микропричин», играют огромную роль в развитии Природы. Однако традиционная физика имела дело с динамическими системами, с точно определенными координатами частиц и причинно-следственными связями. При включении нелинейных процессов, стартующих с малых неустойчивостей, необходимо учитывать даже очень слабые связи, которые можно назвать информационными»²⁰.

8. Разумеется, Б.Б. Кадомцев не одинок в своем понимании фундаментальной природы информации. Можно сослаться на мнение и зарубежных исследователей, хотя дело тут вовсе не в авторитетах. Например, один известный американский логик, математик и философ пронизательно отметил: «...Абсолютное понятие объективной информации предоставляют физические частицы»²¹. «Электроны, фотоны и другие элементарные частицы, – утверждают американские физики, специалисты в области квантовой теории информации и фундаментальной природы пространства-времени, – несут в себе информацию, которая изменяется каждый раз, когда частицы взаимодействуют друг с другом. Физическое существование и информационное содержание неразрывно связаны». Как афористически выразился физик из Принстонского университета Джон Уиллер (John Wheeler), «все – из бита»²².

«Черные дыры – самый экзотический пример общего принципа, гласящего, что Вселенная регистрирует и обрабатывает информацию. Сама идея не нова: создали статистической механики еще в XIX веке для объяснения законов термодинамики придумали то, что позже было названо теорией информации. На первый взгляд, термодинамика и теория информации предельно далеки: первая была разработана

¹⁹Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994. С. 278.

²⁰Кадомцев Б.Б. Динамика и информация. С. 14.

²¹Куайн У.В.О. Философия логики. М.: «Канон+», 2008. С. 12.

²²Ллойд С., Энджи Д. Сингулярный компьютер // В мире науки (Scientific American). 2005. № 2. С. 33.

для описания паровых двигателей, а вторая – чтобы оптимизировать каналы связи. Тем не менее, термодинамическая величина, называемая энтропией, которая ограничивает способность парового двигателя производить полезную работу, оказывается пропорциональной числу битов, регистрируемых положениями и скоростями молекул в веществе.

Созданная в XX веке квантовая механика позволила количественно обосновать связь термодинамики с информацией и ввести понятие *квантовой информации*. Вселенная состоит из квантовых битов – кубитов, обладающих гораздо более интересными свойствами, чем обычные биты.

Вселенная – не просто гигантский компьютер, а гигантский квантовый компьютер. И, как говорит физик Паола Цицци (Paola Zizzi) из Падуанского университета, «все – из кубита»²³.

К 70-м годам XX века принципиальное значение понятия информации для физической теории уже хорошо осознавалось многими видными учеными, обнаружившими в нем дополнительные возможности для более полного описания «открывшегося» перед нами причудливого квантового мира. «...Чтобы осуществлять естественную квантовую эволюцию, Природа должна обрабатывать огромное количество информации со скоростью, которую нельзя достичь никакими классическими средствами, и в то же время, большая часть этой обрабатываемой информации держится скрытой от нас!»²⁴.

На очень важную особенность природы информации обратил внимание Эрвин Шрёдингер в своей небольшой, но емкой по содержанию работе «Что такое жизнь?», заинтересовавшись источником удивительного порядка биологических систем. Он пришел к выводу, что этот порядок не может быть следствием случайных событий, поскольку в таком случае следовало бы ожидать флуктуаций в масштабе, равном квадратному корню из количества частиц, участвующих в формировании биологической системы.

Шрёдингер предположил, что порядок требует стабильности химических связей, прежде всего ковалентных, которые подчиняются законам квантовой, а не классической физики. Затем он заметил, что простой кристалл не может содержать много информации потому, что состоит из идентичных структурных единиц, и обратил внимание на аperiодические кристаллы. При этом он высказал предположение, что «ген или, возможно, целая хромосомная нить, представляет собой аperiодическое твердое тело»²⁵.

А ведь сама по себе *аperiодичность* тождественна разнообразию и в скрытом виде содержит идею целостности мира, поскольку отвечает за информацию, связывающую разделенный на макроуровне универсум, а следовательно, может содержать **микрочод**, управляющий развитием организмов. Шрёдингер оказался прав: вскоре Уотсон и Крик описали структуру молекулы ДНК, а десять лет спустя был расшифрован и *микрочод* – генетический информационный код живого вещества.

²³Ллойд С., Энджи Д. Сингулярный компьютер. С. 33-34.

²⁴См.: Бауместер Д., Экерт А., Цайлингер А. Физика квантовой информации: Квантовая криптография. Квантовая телепортация. Квантовые вычисления. М.: Постмаркет, 2002. С. 145.

²⁵Шрёдингер Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки. Ижевск, 1999. С. 66.

Но в целом концепция информации Шрёдингера (а именно его идея наличия информации, или микрокода, в аperiodическом кристалле или, собственно, в любой материальной структуре) и вытекающие отсюда следствия для понимания информационнои сущности живой материи не были восприняты исследователями.

Понятно, что диалектический материализм обязан основательно усвоить уроки современной физики и, наоборот, физическая теория должна глубоко проникнуться идеями диалектического материализма, в особенности – пониманием диалектической природы информации.

9. К счастью, большинство естествоиспытателей уже по определению является если не сознательными, то, по крайней мере, стихийными материалистами, поскольку в своих экспериментах они, как правило, имеют дело с веществом, полем и энергией, т.е. с материальными объектами и процессами (важность этого условия познания мира, как известно, не раз подчеркивал А. Эйнштейн).

Но признают ли физики идеальные сущности в принципе? Причем не как порождения нашего идеального ума, нашей субъективной реальности, а как такие нематериальные сущности, которые объективно наличествуют в природе, в самой физической реальности, т.е. обладают бытием, независимым от нашего сознания? Повидимому, немногие из физиков сегодня готовы согласиться с этим утверждением.

Но что же это такое для физики – симметрии, вероятности, неопределенности, нелокальности, разнообразие, бесконечности и т.д., и т.п.? Современная физическая теория не может обходиться без таких понятий, возникших, подчас, совсем в других областях знания и теоретически схватывающих тот или иной род диалектических отношений, а следовательно, отражающих некие идеальные сущности материи, объективно существующие в природе, имманентно присущие ей на всех уровнях движения материи.

Характерно, что все эти идеальные феномены базируются на одном и том же, типичном для феномена информации **механизме соотносительности**, по крайней мере, двух дискретностей (симметрии-асимметрии). Или, например, вероятность – это выбор из двух, по крайней мере, вариантов событий. То же можно сказать о соотношении неопределенностей и о принципе дополнительности. Все эти теоретические конструкты представляют собой ни что иное, как соотношение, по крайней мере, двух различных сущностей. Так и трансцендентальная для теоретиков бесконечность в нашем мире неизбежно сопрягается с конечностью.

У всех этих далеко не физических понятий физики находят определенный физический смысл, хотя, подчас, и с трудом (вспомним, как долго, по свидетельству В. Гейзенберга, великий мыслитель А. Эйнштейн отказывался включить в физическую теорию нефизическое, по его мнению, понятие **вероятности**).

Еще раз подчеркну, что все эти и подобные им междисциплинарные понятия конкретизируют идеальную сущность категории «информация», выступающей их общим предикатом, их родовым определением.

В свете сказанного можно, хотя бы в первом приближении, понять, каким образом, базируясь на методологии диалектического материализма, следует логически выстраивать общую (действительно философскую) теорию информации.

10. Известно, что диалектический материализм признает одну-единственную субстанцию – материю, существующую и проявляющую свои свойства диалекти-

чески – в движении. Вместе с тем, эта единственная субстанция обладает двумя родами свойств – материальными (вещественными, силовыми и т.д.) и идеальными (информационными), различающимися **онтологически**: так, если «материальное» существует непосредственно, само по себе, т.е. обладает полным онтологическим статусом, то «идеальное» существует опосредствованно, т.е. всегда нуждается в тех или иных материальных носителях и порождается соотносительностью (взаимодействием), по крайней мере, двух дискретностей.

Философское «идеальное» обладает неполным онтологическим статусом и часто именуется в истории философии как «дух», «идея», а современная научная парадигма для обозначения «идеального» использует понятие «информации».

Объективным обстоятельством, требующим теоретически и практически различать материальные и идеальные свойства (феномены, сущности) общемировой субстанции, а главное – признавать объективность существования информации («идеального»), является ее **активность**, ее способность специфически, но вместе с тем полноправно, участвовать в мирозидании, в коэволюции Вселенной, во всех модификациях материи – посредством так называемых «малых» (в энергетическом смысле) воздействий, которые в современной литературе иногда называют **«информационной причинностью»**.

Исторически в процессе познания мира человечеством («сознающей себя материей») разнообразные идеальные свойства (идеальные феномены, сущности) материи получали различные наименования: энтелехия, дух, идеи, бог, жизнь, витальность, психика, ментальность, чувства, воля, интуиция, значения и значимости (ценности), сознание и бессознательное психическое, смысл, моральные императивы, духовные потребности, убеждения, установки, знания, контент и т.д., и т.п.

Все эти понятия и категории выражают идеальную природу субстанции и – в зависимости от уровней и форм движения материи – могут быть отнесены к тем или иным классам (родам) информации. Таким образом, в первом приближении общая теория информации охватывает следующие идеальные сущности:

- элементарная, микрофизическая (квантовая) информация;
- макрофизическая (геологическая, космическая) информация;
- химическая (молекулярная) информация;
- биологическая (генетическая) информация;
- социальная, межвидовая (присущая растениям и животным) информация;
- общественная, цивилизационная (собственно человеческая) информация, охватывающая индивидуальное и общественное сознание, культуру и все виды знания.

В этой классификации представляется возможным выделить как собственно психической (сознаваемой и неосознаваемой) информации личности, так и контентной информации, циркулирующей в средствах массовой информации, в учреждениях образования и культуры, а также в компьютерах, в искусственных информационных сетях, реализующей имманентную потребность человечества в планетарном общении и в космической экспансии.

11. Междисциплинарный подход в теоретическом осмыслении природы (сущности) информации отстаивает специалист в области наук об информации К.К. Колин. В концептуальном докладе «Философия информации: структура реальности и

феномен информации», с которым он в феврале 2013 года выступил на очередном совместном семинаре ИНИОН РАН и ИПИ РАН, К.К. Колин показал, что «структура реальности окружающего нас мира обладает *свойством дуальности*, так как она одновременно включает в себя два основных компонента: физическую и идеальную реальность. Оба эти компонента объективно существуют и взаимодействуют друг с другом, так как они обладают свойством взаимного отражения. Способность физической и идеальной реальности к взаимному отражению является их фундаментальным свойством, которое, собственно, и создает возможность проявления различных аспектов феномена информации»²⁶.

Большинство современных исследователей систем согласно в том, что всякое физическое взаимодействие, кроме энергетического аспекта, имеет и информационный. Любое взаимодействие осуществляется благодаря каким-то материальным носителям – веществу или полю. Движущееся вещество или поле характеризуется тем или иным разнообразием, а потому объективно обладает информацией.

12. Теория информации – до сих пор формирующаяся теория. Так, еще в 60-х годах XX века профессор Московского энергетического института, доктор технических наук Федор Евгеньевич Темников (1906-1993) предложил структурировать теорию информации и в этих целях рассматривать в ней: (1) **информационные элементы**; (2) **информационные процессы**; и (3) **информационные системы**²⁷.

Он – автор термина «системотехника». В 1970 году Ф.Е. Темников предложил наиболее полное исследование функций информационной системы, изобразив их в форме окружностей. Эти функции, которые он назвал «контурами», включают в себя функции связи, хранения, расчета, рассудка и политики. По мнению ученого, эти контуры формируются в любой сложной системе.

Так, согласно Темникову, любой сложной живой системе необходим и достаточен такой набор функций: С – связь (communication), регистрация, передача информации, перемещение ее в пространстве G; а также М – память (memoгу), хранение информации, перенос ее во времени t; и К – расчет (от «калькулятор», «компьютер»), обработка, получение новой информации; R – рассудок (reason) [причина?]; Р – «политика».

В понимании природы информации и ее круговорота в природе Ф.Е. Темников был первопроходцем. В этой связи следует вспомнить специальный труд ученого, в котором он обосновывает концепцию так называемых **информационных резонансов**²⁸.

Сегодня становится ясно, что любая передача информации должна рассматриваться как резонансное совпадение двух (или нескольких) состояний дискретностей. Резонанс – это род когерентности, охватывающий часть или весь пространственно-временной континуум, соединяющих две (или более двух) дискретности мира. Попасть в резонанс – значит быть не только **принятым**, но и **понятым** – в той мере, в какой, например, любой анион находит адекватный отклик у комплементарного ему катиона.

²⁶Колин К.К. Философия информации: Структура реальности и феномен информации //Метафизика. 2013. № 4(10). С. 61-84.

²⁷См.: Темников Ф.Е. Информатика // Известия вузов. Электромеханика. 1963. № 11. С. 1277.

²⁸См.: Темников Ф.Е. Синхронные поля общения // Труды МЭИ. Вычислительные сети коллективного пользования: Тематич. сб. Вып. 63. М.: МЭИ, 1983. С. 55-58.

Из концепции *информационных резонансов*, помимо прочего, следует, что существуют не только классы информации, но и многообразия ее передачи (трансляции) и восприятия заключенных в ней значений, значимостей и смыслов, ценностей – если в последнем случае речь идет о социальной (человекообразной) информации.

Механизмы резонансов различны на разных уровнях движения материи. При этом человек, как единство физико-химических, биологических и социальных аспектов, подвержен всем разновидностям резонансов в форме сознательного и бессознательного восприятия специфики мира и своей собственной самости. Существуют *кластеры резонансов* (в терминологии психологической науки – **установки**), которыми и определяется передача и восприятие информации теми или иными сложными системами мира.

Понимание обусловлено «попаданием в резонанс», без такого попадания декодирование информации невозможно. Сам же резонанс возможен в силу волновой природы материи и ограничен тем или иным типом ее дискретности.

Все модификации материи резонансны. Фазовые переходы и устойчивые состояния систем – порождения резонансов.

Мейоз, формирование живой материи и воспроизводство рода, обусловлен попаданием в резонанс.

Мысль (разум) – род резонанса. Сознание – продукт резонансов.

Любовь – результат цепных резонансов, спонтанно возникающих между самоподобными и самоуправляемыми организмами. Счастье – точное попадание в резонанс.

И согласие, и подчинение – род резонанса.

Как уже отмечалось, основанный на соотносительности (взаимодействии), по крайней мере, 2-х дискретностей, механизм порождения информации всегда **диалектичен**. При этом принцип резонанса имеет действительно глубокий фундаментальный смысл, ведь изначальную диалектичность субстанции придает создаваемая резонансом **возможность соотносительности двух ее фундаментальных и взаимосвязанных интенций**, формирующих все разновидности ее движения, а именно, с одной стороны, **интенция материи к дискретнизации (делению)**, а с другой стороны, противоположная ей – *ad infinitum* – **интенция материи к сохранению целостности Вселенной, универсума**.

В изданных в последнее время философско-методологических работах²⁹ делается очередная попытка раскрыть общенаучный смысл идеальных информационных феноменов и предлагаются некоторые принципы для построения философской теории информации.

13. В современной науке при описании мира его субстанциальными основами нередко объявляется триада сущностей – «материя», «энергия», «информация»³⁰. Но эта (уже почти общепринятая в науке) методологическая установка вступает в явное противоречие с философским принципом материалистического монизма

²⁹См., напр.: Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация – всеобщее свойство материи: Характеристики, оценки, ограничения, следствия. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012; Колин К.К. Философские проблемы информатики. М., БИНОМ, 2010. 264 с.; его же: У истоков российской философии информации // В кн.: Урсул А.Д. Природа информации: философский очерк. Челябинск, 2010. С. 5-14; и др.

³⁰Моисеев В.И. Концепция метаобъекта в современной науке. 1999.

URL: <http://www.vyacheslav-moiseev.narod.ru/PhilosScienc/Textbook/Mttaobject/htm>

диалектического материализма. Не означает ли это, что введенное в середине XX века в науку понятие информации (и тем самым легализующее в ней сущность «идеального») является уступкой идеализму, своего рода «троянским конем», подрывающим материализм изнутри?

14. Осмысление физической природы информации заставляет глубже осмысливать и содержание таких базовых понятий материалистической философии, как «материя» и «диалектика»³¹. Квантовая механика делает принципиальный шаг к кардинальному переосмыслению старого понятия материи, сформулированного атомистической доктриной: материя одновременно предстает не только в виде дискретности, но и в виде протяженности, что и создает объективные предпосылки для возникновения идеальных феноменов³².

Признание у субстанции не только материальных, но и идеальных свойств наполняет подлинно материалистическим смыслом **теорию диалектики**. Поскольку ядро диалектики – единство и борьба противоположностей, постольку «материальное» не может быть противоположностью «материальному» же; ею способно выступить лишь «идеальное».

15. Субстанция объективно обладает двумя взаимосвязанными родами свойств – материальными и идеальными, – которые принципиально отличаются друг от друга своим **онтологическим статусом**. Современное понимание сущности информации может быть сведено к следующей дефиниции: это существующие на материальном носителе идеальные соотношения (сопоставления) свойств объектов, возникающие в момент их взаимодействия³³.

Идеальная по своей природе информация не существует помимо ее материальных носителей. Тем самым снимается вопрос о признании информации (идеальности) еще одной, наряду с материей, субстанцией. Онтологически снимается вопрос и о субстанциальном дуализме мира. **Принцип материалистического монизма устоял**, несмотря на то, что философия оказалась оплодотворенной понятием «идеального».

16. Дискретность универсума, как показали релятивные теории и квантовая механика, не исключает, а предполагает одновременную целостность, связность мира³⁴. Именно диалектика «разделенного» и одновременно «целостного» универсума выступает изначальной основой всей диалектики природы, борьбы и единства материальных и идеальных родов свойств субстанции.

Современная материалистическая философия, «беременная» понятием информации («идеального»), объективно порождает материалистическую диалектику.

³¹См., напр.: Ахундов М.Б., Баженов Л.Б. Философское понятие материи и развитие физики элементарных частиц // В кн.: Философские проблемы физики элементарных частиц (Тридцать лет спустя). М., 1994.

³²Лисин А.И. Идеальность. Ч. 1. Реальность идеальности. М., 1999. С. 119, 139-141, 214-215.

³³См.: Саночкин В.В. Природа информации и развитие. М., 2004. С. 15-17, и др.

³⁴Лисин А.И. Квантовый ключ к теории сознания // В кн.: Философия искусственного интеллекта: Материалы Всерос. междисциплинарной конференции, г. Москва, МИЭМ, 17-19 января 2005 г. М.: ИФ РАН, 2005. С. 362-365; его же. Является ли идеальная по своей природе информация «троянским конем» материалистической философии? // В кн.: Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.): В 5 т. Т. 1. М.: Современные тетради. 2005. С. 730-731.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ. ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ¹

С.Н. ГРИНЧЕНКО, А.В. КОСТИНА, А.Н. ПАВЛОВ

27-29 мая 2015 г. в Московском гуманитарном университете состоялась международная научная конференция «Социокультурные факторы национальной безопасности России», организованная кафедрой философии, культурологии и политологии МосГУ. В ней приняли участие ученые России, Китая и Приднестровья. Общее число участников конференции составило более 150 человек из 40 организаций.

На конференции были представлены доклады представителей ряда учебных заведений, научных институтов и научно-аналитических центров. В их числе: Московский гуманитарный университет; Международная академия наук; Международный институт им. Питирима Сорокина – Николая Кондратьева; Институт научной информации по общественным наукам РАН; Институт проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН (ИПИ ФИЦ ИУ РАН); Институт философии РАН; Институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева; Аналитический центр стратегических исследований «СОКОЛ»; Академия военных наук; Центр аналитических исследований и разработок «ЗВЕЗДА»; Государственный институт искусствознания; Российский государственный гуманитарный университет; Санкт-Петербургский государственный университет; Кемеровская государственная академия культуры и искусств; Челябинская государственная академия культуры и искусств; Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского; Московский педагогический государственный университет; Национальный Союз негосударственных вузов; Научный совет РАН «История мировой культуры»; Научно-образовательное культурологическое общество; Российский университет дружбы народов.

С докладами выступили: д.филос.н., проф. **В.М. Межуев**; д.э.н., проф. **Ю.В. Яковец**; д.т.н., проф. **К.К. Колин**; д.т.н., проф. **Р.П. Кошкин**; д.и.н., проф. **В.В. Кондрашов**, д.филос.н., проф. **И.В. Кондаков**; д.филос.н., проф. **О.А. Жукова**; д.филос.н., проф. **Н.А. Хренов**; д.пед.н., проф. **Н.И. Гендина**; д.филос.н., проф. **Е.В. Листвина**; д.филос.н., проф. **Е.Э. Сурова** и другие.

Тематика конференции обусловлена тем, что обострение «холодной войны» требует напряженной работы со стороны России и всех стран мира по выстраиванию в новых геополитических обстоятельствах неконфликтных, взаимовыгодных отношений. Однако для реализации этой стратегии необходимо признание Крыма другими странами частью Российской Федерации и отмена антироссийских санкций. Большое значение в этом плане будет иметь выстраивание диалога и восстановление всех каналов общения между сторонами – как по государственной, так и по общественной линии.

¹ © Гринченко С.Н., Костина А.В., Павлов А.Н., 2015

В этой ситуации культура способна выполнять целый ряд принципиально важных функций, непосредственно влияющих на обороноспособность и безопасность государства. Ни один из таких важных факторов, как наличие современного вооружения, конкурентоспособная экономика, новейшие технологии, устойчивая финансовая система, благоприятная демографическая ситуация, развитая транспортная инфраструктура, отсутствие экологических проблем, не будет работать на национальную безопасность, если в государстве будет отсутствовать прочная гражданская идентичность, уважение к собственной истории,



Академик РАЕН Ю.В. Яковец выступил с докладом «Стратегия научно-технологического прорыва России».

активное приятие государственной символики и мифологии, патриотизм народа.

В докладе «Культура как стратегический фактор национальной и глобальной безопасности в XXI веке» д.филос.н., д-р культурологии, проф. **А.В. Костина** констатировала, что в современном мире одним из важных факторов национальной безопасности является культура, которая создает общий «фон», связанный с сакрализацией значимых исторических событий и имен, совокупностью позитивных социальных символов, поддержанием традиционных ценностей и смыслов культуры. Опора на механизмы культуры – на ин-



Р.П. Кошкин, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ» (слева), В.В. Кондрашов, вице-президент Центра аналитических исследований и разработок «ЗВЕЗДА».

формационно-коммуникационные и гуманитарные методы, на возможности гражданского общества – составляет основу инструментария «мягкой силы», ставшей необъемлемой частью международной политики.

В докладе *«Национальная безопасность России в сфере культуры: фактор развития гражданского самосознания и институтов гражданского общества»* д.филос.н., проф. **Вал. А. Луков** приходит к практическим выводам: программы национальной безопасности должны не заканчиваться мерами, связанными с действием социокультурных факторов, а начинаться ими. Это – прямое следствие движения к информационному обществу, где наиболее эффективные средства подрыва суверенитета и мощи страны оказываются в зоне мысли и чувства, а манипуляция сознанием и коллективным бессознательным молодого поколения позволяет направлять будущее народов в том направлении, которое наименее от такой манипуляции защищено.

В докладе д.т.н., проф. **К.К. Колина** *«Культура и информация: информационная парадигма познания в культурологии»* было показано, что информационная парадигма научного познания, которая сегодня формируется при активном участии российских ученых, является важным и перспективным направ-



Н.И. Гендина, директор НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств.



Докладчики и модераторы конференции – К.К. Колин, гл.н.с. ИПИ ФИЦ ИУ РАН, академик РАЕН (слева), и С.Н. Гринченко, гл.н.с. ИПИ ФИЦ ИУ РАН, вице-президент Биокосмологической ассоциации от Европейской части России.

лением развития философии и методологии науки, что пришло время для более активного использования этой парадигмы при изучении проблем культуры. Ведь культура – это самый сложный и многоплановый феномен социальной жизни, в котором информационные компоненты играют первостепенную роль. Такое понимание феномена культуры будет содействовать интеграции гуманитарных, естественных и технических наук и открывает перспективу формирования более целостного знания о природе, человеке и обществе, основанного на понимании общих закономерностей их существования и развития.

Д.т.н., проф. **С.Н. Гринченко** в своем докладе *«Цивилизационный выбор и место России в мире с кибернетической системной позиции»* подробно рассмотрел Человечество как кибернетическую систему. Он показал, что необходимо различать формирующуюся естественным образом иерархическую самоуправляющуюся систему Человечества как таковую и выстраиваемую людьми Мировую систему.

Место России в этой системе он определяет на базе объективного критерия – произведения территориальной и демографической характеристик – в лидирующей шестерке держав и объединений («сверхстран»). Это Китай, Индия, Евросоюз, США, Россия и Бразилия.

С кибернетической системной позиции, роль России в Мировой системе является весьма существенной. Это налагает на всех россиян и членов «русского мира», поскольку его системообразующим фактором является именно русский язык, огромную ответственность за достижение этого места в реальности, т.е. за свой *цивилизационный выбор*.



Гэ Чжили – президент консалтинговой компании «Евразия Континент» (КНР).

Об особенностях культурной политики Китая на современном этапе сделал доклад Гэ Чжили (КНР). Он отметил направления движения общественных организаций Китая в сторону установления связей с Россией.

В ходе дискуссии участники Конференции установили следующее:

1. Глубинные причины обострения геополитической ситуации связаны не столько с известными экономическими проблемами, но, главным образом, с теми *противоречиями в сфере культурных ценностей, которые характерны для стран Востока и Запада*. Сегодня все мы являемся свидетелями беспрецедентного по своим масштабам и ожидаемым последствиям противостояния двух принципиально различных систем культурных ценностей, и именно это противоречие порождает целый комплекс весьма острых глобальных проблем дальнейшего развития цивилизации.

2. Одной из основных задач обеспечения национальной безопасности России в сфере культуры является *укрепление и развитие гражданственности и патриотизма*, исходя из признания их в качестве важнейших духовно-нравственных и

социальных ценностей россиян, усиление внимания к активному и последовательному укреплению гражданской солидарности внутри российского социума, формированию общероссийской идентичности, формирование моделей этнополитики, создание механизмов их реализации и институтов, которые будут формировать и совершенствовать эти механизмы. Сегодня нужны более масштабные и более энергичные усилия для реформирования как этнополитики, так и подготовки квалифицированных управленцев.

3. В современной геополитической ситуации, когда в связи с формированием БРИКС завершается эпоха однополярного мира, в котором доминировали США, актуальным направлением исследований становится *проблема доверия* между политиками и народами различных стран. Ведь именно доверие является необходимым условием для установления долгосрочного экономического, политического, научно-технологического и культурного сотрудничества между странами и народами. Поэтому только доверие может дать гарантию прочного мира и глобальной безопасности в XXI веке. Главным результатом формирования доверия должно стать становление *партнерства цивилизаций*, т.е. таких отношений между их представителями, которые предполагают не только взаимное уважение к особенностям их культуры, но также и совместную взаимно полезную деятельность в общих интересах.

4. В общественных практиках необходимо утверждение принципа *диалога культур*. Диалог культур открывает возможности для взаимодействия носителей разных социокультурных ценностей и норм, что стало исключительно актуально в ситуации высокой трудовой миграции и оседания больших масс мигрантов в новых культурных ареалах. Задача развития диалога культур в рамках стратегии национальной безопасности может вывести на реальные меры по достижению *устойчивого развития* России.



Участники конференции (слева направо): Назаров В.Н., Сибиряков П.Г., Тройнин А.Е.

5. Среди различных видов культуры – материальной, общественно-политической, жизнеобеспечения – все более доминирует культура массовых коммуникаций, *культура влияния на человека*. И умение управлять этой культурой приобретает принципиальное значение. Регулируемая циркуляция информации внутри общества, включенность в систему образования все больших слоев населения, интенсивное развитие СМИ, Интернета, рекламы, массовой культуры – все это становится неперенными инструментами власти, без которых она не может выполнять свои функции.

Особенность либерального капитализма – это управление с помощью информации, то есть распространение сознательно используемых средств убеждения людей, манипуляция. А управление с помощью информации – процесс открытый, публичный, в ходе которого показываются все точки зрения, позиции, мнения, вся полемика вокруг них. И цель этого процесса – стимулирование осмысления ситуации.

Участники конференции также пришли к выводу, что наиболее острыми проблемами в области культуры, решение которых связывается с деятельностью государства по укреплению национальной безопасности в ближайшее десятилетие, являются:

- укрепление социальной солидарности и повышение сплоченности российско-го народа,
- обеспечение национального единства страны и мобилизации всех интеллектуальных и духовных ресурсов народов России,
- формирование условий для создания высоких духовно-нравственных и эстетических ценностей на основе традиций и достижений профессионального искусства,
- поиск корректных инструментов регулирования информационной среды, прежде всего, ресурсами культуры.

Согласно «Основам государственной культурной политики» России, утвержденным указом Президента РФ В.В. Путина от 24 декабря 2014 года № 808, «государственная культурная политика признается неотъемлемой частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Думается, что на успешной реализации этого положения на практике и должны быть сосредоточены усилия отечественных ученых всех специальностей – гуманитариев, естественников, инженеров и др. Поэтому результаты данной научной конференции представляют собой определенный вклад в решение этой важной задачи.



*Модераторы конференции:
проф. А.В. Костина и проф. Вал. А. Луков.*

ВОЙНА НА ВОСТОКЕ, ИЛИ «АВГУСТОВСКАЯ БУРЯ»¹

К 70-летию Победы над Японией, 1945–2015 гг.

В.И. НЕМЫЧЕНКОВ

Введение

Победа над Японией в нашей стране традиционно отмечается весьма скромно. Даже в этом юбилейном году военные парады состоялись только на Дальнем Востоке: военно-морской во Владивостоке и сухопутные в Чите, Хабаровске и Южно-Сахалинске. Конечно, территориально именно эти города были ближе к театру военных действий в августе-сентябре 1945 года. Но есть и другие причины. Главная, наверное, состоит в том, что разгром Японии советскими войсками произошел практически молниеносно (за неполный месяц) и не потребовал от нашей страны тех неисчислимых жертв и многолетнего сверхнапряжения всех сил народа, как это было в борьбе с нацистской Германией. Однако это обстоятельство не должно умалять значения самой нашей победы на востоке и роли нашей страны в скорейшем завершении Второй мировой войны. Реваншистские настроения в современной Японии, эскалация ею территориальных претензий к России и долг благодарной памяти перед воинами той войны – ныне живущими ветеранами и уже умершими – обязывают нас помнить и передавать потомкам правду о тех событиях.

Трудно складывалась судьба самого праздника. Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции перед союзниками антигитлеровской коалиции 2 сентября 1945 г. В своем обращении к народу И.В. Сталин сказал: «Сегодня, 2 сентября государственные и военные представители Японии подписали акт безоговорочной капитуляции. <...> Два очага мирового фашизма и мировой агрессии образовались накануне нынешней мировой войны: Германия – на западе и Япония – на востоке. Это они развязали Вторую мировую войну. Это они поставили человечество и его цивилизацию на край гибели. <...> Наш советский народ не жалел сил и труда во имя победы. Мы пережили тяжелые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу Отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира»².

¹ © Немыченков В.И., 2015

² Сталин И.В. Обращение к народу 2 сентября 1945 года // В кн.: Сталин И.В. Сочинения. Т. 15. М.: Изд-во «Писатель», 1997. С. 240–242.



Плакат в честь Победы СССР над Германией и Японией в 1945 г.



Медаль «За победу над Японией».

В честь победы над Японией была учреждена медаль, аналогичная медали за победу над Германией с той разницей, что профиль генералиссимуса смотрел на Восток, а не на Запад.

В тот же день, 2 сентября, был подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 3 сентября 1945 года днем Победы над Японией», и до 1947 года день 3 сентября в Советском Союзе был выходным днем.

Однако в современной Российской Федерации при принятии Госдумой Федерального закона № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (от 13 марта 1995 года) этот праздник был исключен

из списка. И только в 2010 году он был возобновлен, но поменял название и дату. Отныне это «День окончания Второй мировой войны (1945)», отмечаемый 2 сентября.

На возвращение нашему народу праздника Победы над милитаристской Японией потребовалось пятнадцать лет! Все эти годы как будто не было в нашей истории ни Маньчжурской, ни Южно-Сахалинской, ни Курильской боевых операций. А ведь 7 сентября 1945 года окончание Второй мировой войны на Дальнем Востоке было отмечено в Берлине у Бранденбургских ворот совместным парадом сводных полков от СССР, США, Великобритании и Франции. Все послевоенные годы победу над Японией празднуют Китай, обе Кореи и США.

Создавалось впечатление, что постсоветское руководство нашей страны стыдилось освобождения советскими войсками Кореи и Китая от японских оккупантов, восстановления исторической справедливости на Сахалине и Курильских островах, уничтожения многолетнего плацдарма для японской агрессии на наших восточных рубежах.



Генерал-лейтенант К.Н. Деревянко подписывает от лица СССР Акт о безоговорочной капитуляции Японии.

Теперь в России есть «памятная дата», которая, правда, перестала быть праздником победы над Японией, став календарной констатацией окончания войны – подписания представителями Японии (в присутствии союзников, включая и представителя СССР генерал-лейтенанта Кузьмы Деревянко) Акта о безоговорочной капитуляции на американском авианосце «Миссури» в Токийском заливе.

Так была ли наша победа над Японией на самом деле или это лишь «миф сталинской пропаганды», призванный затмить победу союзников? Может, все решили две атомные бомбы, сброшенные американцами на не имеющие стратегического и военного значения провинциальные города Хиросиму и Нагасаки? Может, Япония даже и не агрессор? Есть ведь и такое мнение.

Сейчас в Японии издаются исторические труды, в которых утверждается, что вступив во Вторую мировую войну, Токио нес свободу народам Азии от колониализма Запада. Справедливо пишет профессор Института японоведения при Академии социальных наук Китая Цзин Сидэ: «В отличие от ситуации в Германии, в Японии правые силы открыто сожалеют о поражении в войне и гордятся милитаристским прошлым. Они выступают против “исторического самоуничужения” и за “возрождение японского духа”»³.

В 2015 году в обстановке нарастающей напряженности в Азиатско-Тихоокеанском регионе мир ждал выступления нынешнего премьер-министра Японии Синдзо Абэ по случаю 70-летия со дня капитуляции Японии во Второй мировой войне, надеясь услышать от него слова о «японской агрессии». Но не дождался. Абэ лишь упомянул о страданиях невинных людей в годы войны и подчеркнул: «Япония уже неоднократно выражала глубокое раскаяние» и послевоенные поколения японцев должны быть избавлены от извинений за прошлые преступления.

³Цзин Сидэ. Жестокость японских агрессоров // «Жэньминь жибао» он-лайн. 25.05.2005.
URL: <http://russian.people.com.cn/31521/3414896.html>.

Когда в марте 2015 года во время визита в Японию канцлер ФРГ Ангела Меркель сказала, что Германия признала вину за войну, намекая, что и японцам хорошо бы самокритично переосмыслить военное прошлое, министр иностранных дел Японии Фумидо Кисида заявил: сравнивать подходы двух стран к истории «несоразмерно», поскольку произошедшее с Японией и Германией во время войны слишком различается.

Из этих слов следует, что, в отличие от Германии, японская правящая верхушка не считает содеянное Японией в годы войны серьезным преступлением. Поэтому неудивительно, что Синдзо Абэ посещает святилище Ясукуни, чтобы почтить память похороненных там японских военных преступников. Он откровенно дистанцируется от высказываний своего предшественника на посту премьера, говорившего об ответственности Японии за десятки миллионов жертв.

Таким образом, сегодня на наших глазах возрождается японский национализм и исторический ревизионизм. И поэтому будет полезно напомнить о роли СССР в разгроме японского милитаризма в недавнем прошлом.

Эволюция конфликта

К началу XX века интересы России и Японии на Дальнем Востоке за контроль над Маньчжурией и Кореей пришли в столкновение. Частичные уступки с российской стороны не смогли охладить воинственный пыл Японии. В ночь на 9 февраля 1904 года, без официального объявления войны (это станет обычаем для Японии в XX веке), японский флот внезапно напал на русскую эскадру на внешнем рейде Порт-Артура.

Началась первая русско-японская война, которая закончилась поражением России и подписанием 5 сентября 1905 года Портсмутского мира.

В результате войны Россия утратила свое влияние в Китае и Корее и уступила Японии южную часть Сахалина (уже оккупированную на тот момент японскими войсками). Однако историк Александр Боханов считает, что портсмутские договоренности были успехом русской дипломатии⁴. К тому же материальные потери и потери в живой силе с российской стороны были значительно меньше японских. Но в общественном мнении современников и в культурной памяти русского народа события той войны (военные поражения на суше и на море) запечатлелись как национальная трагедия и унижение (вспомним песни: «На сопках Манчжурии» и «Варяг»).

После Октябрьской революции японская интервенция на российском Дальнем Востоке продолжалась с 1918 по 1922 год (на Северном Сахалине – до 1925 года) и характеризовалась его откровенным экономическим ограблением.

Уже в 1938 году между советскими и японскими войсками у озера Хасан в районе Владивостока произошел новый конфликт, закончившийся победой СССР. А с весны по осень 1939 года Япония фактически вела необъявленную войну против СССР и союзной ему Монголии в районе реки Халхин-Гол. В этой войне японская армия потерпела сокрушительное поражение, которое позже позволило победить в Японии «морской партии», отстаивавшей идею экспансии в сторону Юго-Восточ-

⁴ Боханов А.Н. Николай II. М.: Вече, 2008.



Подписание пакта о нейтралитете между СССР и Японией. Со стороны СССР договор подписал В.М. Молотов, со стороны Японии – министр иностранных дел Ёсукэ Мацуока и посол Японии в СССР Татекава.

ной Азии и островов Тихого океана. На монголо-маньчжурской границе японская армия была разбита в августе, а перемирие стороны подписали 15 сентября. Именно Халхин-Гол стал началом полководческой карьеры Георгия Жукова.

Япония продолжала осуществлять последовательную враждебную СССР политику, заключив первоначально с Германией Антикоминтерновский пакт (1936 год), а затем Тройственный пакт с Германией и Италией (1940 год). Собственные планы по захвату советских дальневосточных территорий вплоть до Байкала и Омска Япония пыталась замаскировать советско-японским пактом о нейтралитете (13 апреля 1941 года), одновременно пообещав поддержку Гитлеру. На следующий день после подписания пакта в «Секретном дневнике войны» японского генерального штаба армии 14 апреля 1941 года была сделана следующая запись: «Значение данного договора состоит не в обеспечении вооруженного выступления на юге. Не является договор и средством избежать войны с США. Он лишь дает дополнительное время для принятия самостоятельного решения о начале войны против Советов»⁵. Еще откровеннее высказался военный министр Х. Тодзио: «Невзирая на пакт, мы будем активно осуществлять военные приготовления против СССР»⁶.

Ставка высшего командования Японии уже 24 июня 1941 г. разработала «Программу национальной политики империи в соответствии с изменением обстановки», которая была утверждена 2 июля императорским совещанием (Годзэн кайги) – высшим японским военно-политическим руководством в присутствии императора Хирохито. В этом секретном документе указывалось: «Наше отношение к германо-советской войне будет определяться в соответствии с духом Тройственного

⁵ Тайхэйё сэно-э но мити (Путь к войне на Тихом океане. Сборник документов). Токио, 1963. Т. 5. С. 300. Цит. по изд.: Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. От Цусимы до Хиросимы. М.: Вече, 2012. С. 110.

⁶ Тайхэйё сэно си (История войны на Тихом океане). Токио, 1972. Т. 4. С. 66. Цит. по изд.: Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. Указ. соч. С. 110.

пакта. Однако пока мы не будем вмешиваться в этот конфликт. Мы будем скрытно усиливать нашу военную подготовку против Советского Союза, придерживаясь независимой позиции. <...> Если германо-советская война будет развиваться в направлении, благоприятном для нашей империи, мы, прибегнув к вооруженной силе, разрешим северную проблему и обеспечим безопасность северных границ»⁷.

Выступавший обычно на императорских совещаниях от имени японского монарха председатель Тайного совета Хара заявил на совещании 2 июля: «...Война между Германией и Советским Союзом действительно является историческим шансом Японии. <...> Я с нетерпением жду возможности для нанесения удара по Советскому Союзу. Я прошу армию и правительство сделать это как можно скорее. Советский Союз должен быть уничтожен»⁸.

«Особые маневры Квантунской армии»

В 1931 г. Япония воспользовалась гражданской войной в Китае и междоусобицами китайских милитаристов, а также противоречиями между СССР и Китаем после конфликта на КВЖД (1929 г.), приведшими к разрыву дипломатических отношений между странами. К концу 1931 года под японским контролем оказалась вся Маньчжурия: Квантунская армия оккупировала три провинции Северо-Восточного Китая. В марте 1932 г. Маньчжурия была объявлена японцами «независимым» государством «Маньчжоу-го».

В том же году Япония разработала «План военной наступательной операции против СССР», в котором было указано, что после оккупации Китая территория Советского Союза будет стратегической целью армии на Севере.

В 1934 году штаб японской Квантунской армии разослал приказ № 589 о строительстве крепостей и укреплений в важных пунктах пограничной зоны. Основные центры северо-восточной линии укреплений находились в районе Дуннин, вблизи реки Суйфэньхэ; на севере – в зоне Хэйхэ и Сунью, а на западе – в районе Хайлар. Здесь японцы, используя рабский труд китайских рабочих, в период 1934–1945 гг. создали 17 укрепрайонов с разветвленной системой подземных бастioned. Общая протяженность этих укреплений превысила 1700 км. Ее называли «Восточной линией Мажино». По многим параметрам она превосходила свой французский аналог и имела существенное отличие: кроме обороны, она должна была обеспечить мощную огневую поддержку японским частям при атаке на приграничные районы СССР⁹.

В районе Дуннин было построено 45 долговременных оборонительных укреплений, 400 артиллерийских и пехотных блоков, 84 бункера и 10 взлетно-посадочных полос. Некоторые укрепления обладали трехуровневой структурой. Глубина самого низкого «яруса» превышала 80 м. Все три уровня объединялись достаточно сложным лабиринтом ходов. В 1941 году в укреплениях было расквартировано более 130 тысяч военнослужащих Квантунской армии.

⁷ Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. Указ. соч. С. 127 (из стенограммы императорского совещания 2 июля 1941 г.).

⁸ Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. Указ. соч. С. 131–132 (из стенограммы императорского совещания 2 июля 1941 г.).

⁹ Ли Цзе. Восточная линия Мажино // Российская газета. 2015. 6 мая. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/06/krepost.html>.

Крепостное укрепление «Тигриная голова» было расположено на востоке провинции Хэйлунцзян, напротив российского города Иман (современный Дальнереченск) на другом берегу реки Уссури, и также играло роль стратегической базы для атак на Советскую Армию. Иман был узловым пунктом Дальнего Востока, железной дорогой город был связан с такими важными промышленными центрами, как Хабаровск и Владивосток. Арсенал укрепления включал гаубицы, пушки, минометы различных калибров, противовоздушные зенитные орудия и также огромную гаубицу калибром в 400 мм и мощностью заряда до одной тонны. У подножия гор были расположены подземные бункеры, рассчитанные на 12 тыс. человек.

Укрепления в Хайларе были рассчитаны на автономную оборону в течение полугода гарнизона численностью 10 тыс. чел. В систему входило 6 оборонительных укреплений, окруженных колючей проволокой, минными полями и противотанковыми рвами.

Для строительства оборонительных объектов японская армия использовала принудительный труд более 3,2 млн китайских рабочих и военнопленных. Более миллиона из них погибли вследствие изнурения и голода или были убиты после завершения строительных работ¹⁰.

Разработанный японским генштабом план войны против СССР для секретности назывался «Особые маневры Квантунской армии» («Кантогун токусю энсю» или кратко «Кантокуэн»). Согласно этому плану, начало японского наступления планировалось на 29 августа 1941 года. На первом этапе планировалось нанести поражение советским войскам в Приморье. На втором этапе задачами японской армии были: захват базы Тихоокеанского флота – Владивостока и Советской гавани, оккупация Хабаровска, Ворошилова (Уссурийска), Благовещенска, Имана, Куйбышевки, Биробиджана, Бирокана, Николаевска-на-Амуре, Комсомольска и др. Одновременно с этим планировалось захватить Северный Сахалин и Петропавловск-на-Камчатке.

По плану «Контокуэн» в войне против СССР должны были участвовать войска марионеточных государств Манчжоу-Го и Внутренней Монголии - под управлением японских военных советников и общим руководством штаба Квантунской армии. Для диверсионной работы предполагалось использовать сформированные в Манчжурии еще в 1938 году части из белоэмигрантов. Военно-морской флот Японии должен был уничтожить корабли советского Тихоокеанского флота, обеспечить высадку десантов на Камчатке и Северном Сахалине, а также захват Владивостока. Для этих целей с санкции императора 25 июля флотское командование отдало приказ о формировании Пятого флота – специально для войны с СССР.

5 июля началась скрытая мобилизация 500 тыс. чел., а также судов для перевозки грузов в Манчжурию. 22 июля началась концентрация японских войск у советских границ. В результате проведенных мероприятий к августу в Манчжурии и Корее была создана группировка в 850 тыс. чел. (58–59 пехотных дивизий), что создавало почти двукратный перевес над советскими войсками на Дальнем Востоке (30 дивизий)¹¹. На 10 июля было намечено принятие решения о начале войны.

¹⁰Ли Цзе. Восточная линия Мажино // Российская газета. 2015. 6 мая. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/06/krepost.html>.

¹¹Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. Указ. соч. С. 137–141.

Однако японское командование беспокоило замедление темпов наступления германских войск и срыв сроков захвата ими Ленинграда и Москвы. К началу августа 5-й отдел разведуправления генштаба представил руководству военного министерства Японии документ: «Оценка нынешней обстановки в Советском Союзе», главным выводом которого был прогноз о затягивании войны на германо-советском фронте и ее продолжении даже в случае сдачи Москвы. «Намерение Германии быстро завершить решающее сражение не осуществится, – говорилось в документе. – Дальнейшее развитие войны не будет выгодным для германской стороны»¹².

Тем не менее, командование Квантунской армии настаивало на начале войны, считая сам факт германо-советской войны крайне благоприятным для Японии. Командующий Квантунской армии Ё. Умэдзу писал: «Именно сейчас представился редчайший случай, который бывает раз в тысячу лет, для осуществления политики государства в отношении Советского Союза. Необходимо ухватиться за это».

Его начальник штаба генерал-лейтенант Т. Ёсимото писал начальнику оперативного управления генштаба С. Танаке: «Начало германо-советской войны является ниспосланной нам свыше возможностью разрешить северную проблему. Нужно отбросить теорию «спелой хурмы» и самим создать благоприятный момент... Даже если подготовка недостаточна, выступив этой осенью, можно рассчитывать на успех»¹³.

Однако в генштабе хотели действовать наверняка, считая благоприятным моментом ослабление советской группировки за счет переброски значительной ее части на запад. «Хурма» должна созреть, чтобы сама упала в руки. По замыслу японского генштаба, военные действия против СССР должны были начаться при условии сокращения советских дивизий на Дальнем Востоке и Сибири наполовину (с 30 до 15), а авиации, бронетанковых, артиллерийских и других частей – на две трети.

Зная об этом, советское командование не ослабляло свою дальневосточную военную группировку. В июле 1941 года с Дальнего Востока на Запад было перебросено лишь 17 процентов советских дивизий, а механизированных частей – около одной трети. Кроме того, убыль восполнялась новым призывом местного населения¹⁴. К тому же японцев пугала советская авиация, особенно бомбардировочная. По документу японского генштаба от 26 июля 1941 г.: «В случае войны с СССР в результате нескольких бомбовых ударов в ночное время десятую, а в дневное – двадцатью-тридцатью самолетами Токио может быть превращен в пепелище». Память о поражении на Халхин-Голе также оказывала сдерживающее воздействие на принятие решения о начале войны. Об этом сообщал Риббентропу германский посол в Японии Отт¹⁵.

Так и не дождавшись отвода советских войск на Западный фронт, Координационный совет правительства и императорской ставки 3 сентября констатировал: «Поскольку Япония не сможет развернуть крупномасштабные операции на севере до февраля, необходимо за это время быстро осуществить операции на юге». Это

¹² Там же. С. 143.

¹³ Там же. С. 144.

¹⁴ Там же. С. 144.

¹⁵ Там же. С. 145.

означало продолжение захватов колониальных владений западных держав, т.е. войны с США, Великобританией и Голландией¹⁶. Поэтому 6 сентября императорское совещание вынесло решение отложить нападение на СССР до весны 1942 года.

Таким образом, тщательно подготовленное японское нападение на Советский Союз не состоялось вследствие провала германского блицкрига и высокой обороноспособности СССР на Дальнем Востоке, а не потому, что Япония сохраняла верность пакту о нейтралитете. Отношение Японии к пакту характеризует высказывание председателя Тайного совета Хары на императорском совещании 2 июля 1941 года: «Кто-то может сказать, что в связи с пактом о нейтралитете для Японии было бы неэтично нападать на Советский Союз... Если мы нападём на Советский Союз, никто не сочтёт это предательством»¹⁷.

Как стало известно после войны из японских документов, в случае падения Москвы в 1941 году, японцы планировали незамедлительно «малой кровью» оккупировать советские Сибирь и Дальний Восток (включая Северный Сахалин и Камчатку). В этом случае допускалось одновременное проведение операций как на юге, так и на севере. Выделенные для войны против СССР японские войска не включались в планы войны на юге и продолжали усиленно готовиться к действиям на севере. Япония держала на советских границах Квантунскую военную группировку численностью 1 миллион человек. В свою очередь, это вынуждало нас держать на границах с Маньчжурией значительную часть своих вооружённых сил, которых так не хватало на германском фронте.

Но даже формально Япония не соблюдала пакт о нейтралитете: передавала Германии военную информацию о СССР, задерживала, арестовывала и даже топила советские суда и всячески препятствовала нашему судоходству на Дальнем Востоке¹⁸. Все эти факты были подтверждены в приговоре Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токийский судебный процесс 1946–1948 годов).

Нацизм по-японски

Профессор Цзин Сидэ отмечает: «В последние годы японские официальные лица с новыми силами занимаются приукрашиванием японской агрессии во время Второй мировой войны. Китай и другие страны Азии должны более активно распространять правду об агрессивном прошлом Японии»¹⁹.

Правда эта состоит в том, что по Тройственному пакту между странами «оси» от 1940 года (Германия, Италия, Япония) Япония получила согласие Германии и Италии на превращение в зону своих исключительных интересов всей Евразии восточнее 70 градуса восточной долготы (то есть от Урала на севере до Афганистана и Пакистана на юге). В борьбе за ресурсы Восточной Азии Япония объявила ее «сферой процветания» и стала «освобождать» от европейского колониализма, заменяя его японским. Однако, как подчеркивает известный японовед Александр Мещеряков,

¹⁶ Там же. С. 146.

¹⁷ Там же. С. 131–132.

¹⁸ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. М.: Военное изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1963. Т. 5. С. 523–530.

¹⁹ Цзин Сидэ. Жестокость японских агрессоров // Газета «Жэньминь жибао» он-лайн. 25.05.2005. URL: <http://russian.people.com.cn/31521/3414896.html>.

японский «новый порядок» обернулся для народов Азии гораздо большими лишениями и горем, чем владычество европейцев²⁰.

Еще в 1910 году Япония аннексировала Корею, в 1931–1932 годах оккупировала Маньчжурию, а летом 1937 года вторглась в Центральный Китай. Кроме того, японская армия захватила Филиппины, Индонезию, Малайю, Сингапур, Бирму, Таиланд, Вьетнам, Лаос и Камбоджу, Алеутские острова, переходила границы Монголии и Индии. Японская оккупация по площади территории и численности населения даже превысила размеры гитлеровской оккупации.

Япония осуществляла свою экспансию исключительно бесчеловечными методами. Так, в Китае после захвата Нанкина (1937 год) японцы за 6 недель расстреляли, закопали заживо, закололи штыками и обезглавили мечами 300 тысяч военнопленных и мирных жителей²¹.



Жертвы нанкинской резни.

Во французском Индокитае японцы заставили крестьян сеять джут для своей армии вместо риса. В результате в 1944–1945 годах от голода погибли 2 миллиона человек. Во время строительства железной «дороги смерти» между Таиландом и Бирмой умерли 84 тысячи человек. Широко известен Батаанский «марш смерти» пленных американских и филиппинских солдат на Филиппинах, во время которого погибли 8 тысяч человек. В годы войны на принудительные работы в Японию с материка завезли 667 тысяч корейцев и 50 тысяч китайцев, с которыми японцы обращались особенно жестоко²².

По разным оценкам, за годы войны число погибших китайцев составило от 13 до 18 млн человек²³.

²⁰Мещеряков А.Н. Быть японцем: история, поэтика и сценография японского тоталитаризма. М.: изд-во «Наталис», 2009. С. 390–398 и сл.

²¹Цзин Сидэ. Жестокость японских агрессоров... Указ. соч. Также см.: Государственное архивное управление КНР опубликовало материалы о Нанкинской резне. URL: <http://www.cntv.ru/2014/12/07/VIDE1417966079977971.shtml>.

²²Мещеряков А.Н. Указ. соч. С. 391, 396–398.

²³По данным правительства Чан Кайши, объявленным в 1947 г., число погибших составило примерно 13 млн. По данным официальной статистики, в 1945 г. население Китая было на 18 млн чел. меньше, чем в 1937 г. В современном Китае из политических соображений намеренно завышают число людских потерь за период войны, называя числа от 21 до 35 млн чел. См.: Румянцев Е. Вторая Мировая: взгляд из Пекина // Национальный интерес. 03.09.2015. URL: <http://ni.globalaffairs.ru/vtoraya-mirovaya-vzglyad-iz-pekina/>

«Дальневосточный Мюнхен»

На начальном этапе японской агрессии из числа великих держав только СССР оказал Китаю поддержку, заключив с ним 21 августа 1937 года договор о ненападении, который, по сути, был соглашением о взаимопомощи в борьбе с японскими интервентами. Предложение СССР через Лигу Наций применить против Японии коллективные санкции было фактически отклонено западными державами.

Желая предотвратить превращение Китая в базу для японской агрессии, Советский Союз оказывал всемерную помощь национально-освободительной борьбе китайского народа против японских агрессоров в течение 1937–1945 гг. Она выражалась в поставках военной техники, вооружения, стратегических материалов, которая не прекратилась даже после нападения Германии на нашу страну. Заключенный в 1941 г. между СССР и Японией пакт о нейтралитете не препятствовал оказывать помощь Китаю, ведущему борьбу с японскими захватчиками, но сам факт такой помощи обострял советско-японские отношения.

США и Великобритания своими действиями попустительствовали агрессии Японии, подталкивая ее к войне против СССР. США поставляли Японии вооружения и стратегически важные ресурсы. С началом необъявленной войны Японии с Китаем в 1937 году поставки из США в Японию выросли в 2–3 раза по сравнению с двукратным 1936 годом. Так, экспорт военных материалов увеличился на 124% и составил 58,5% от общего экспорта США в Японию. Америка поставляла самолеты, станки, черные и цветные металлы, нефть, топливо и др. (70% израсходованного японской армией в Китае бензина было американским).

Только в первой половине 1938 г. СССР предоставил Китаю кредиты на сумму 100 млн долларов. С октября 1937 по октябрь 1939 г. Советский Союз поставил Китаю 985 самолетов, более 1300 артиллерийских орудий, свыше 14 тыс. пулеметов, а также боеприпасы, оборудование и снаряжение.

Общая сумма займов СССР Китаю с 1938 по 1939 г. составила 250 млн долларов. Для сравнения: за этот же период США предоставили Китаю заем в 25 млн долларов. В наиболее опасный и во всех отношениях тяжелый начальный период японо-китайской войны помощь США и Великобритании Китаю была мизерной: с июля 1937 по январь 1938 г. Китай получил из США только 11 самолетов и 450 т пороха²⁴.

За период 1937–1941 гг. СССР направил в Китай 3665 военных специалистов, в том числе более 1100 летчиков, из них 200 отдали свои жизни в боях с японцами. «По неполной статистике, Советский Союз предоставил Китаю 1250 самолетов, из них 222 бомбардировщика и 100 учебных самолетов, которые остались на территории Китая, продолжая служить борьбе с японскими оккупантами»²⁵.

В 1938–1940 гг. автотракт от Алма-Аты через Сынцзян до Ланьчжоу протяженностью более 3000 км вследствие полной японской блокады морского побережья стал «дорогой жизни» для Китая²⁶.

²⁴Кошкин А.А. Японский козырь Сталина. Указ. соч. С. 43–47.

²⁵Чжан Чжолить. Застывшие в бронзе. Китайские мемориалы в честь советских воинов // Российская газета. 2015. 6 мая. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/06/kitay.html>

²⁶Чуйков В.И. Миссия в Китае. М.: Воениздат, 1983. С. 9; Чичкин А. Маршруты взаимопомощи: малоизвестные факты советско-китайской торговли и экономической помощи в годы Второй мировой войны // Российская газета. 2015. 6 мая.



Монумент советским воинам в Китае, г. Люйшунь (Порт-Артур).



Надпись на монументе, посвященная советским воинам.



Барельеф монумента.

Отношения СССР с Китаем и великими державами не были гладкими. США, Великобритания и Франция стремились создать «дальневосточный Мюнхен» и использовать Японию против СССР, следуя той же логике поощрения агрессора, как и в случае с гитлеровской Германией²⁷. До конца 1941 г. США вели переговоры с Японией, рассчитывая на развитие ее агрессии в «северном направлении»²⁸.

Чан Кайши, возглавлявший гоминьдановское правительство, до японской агрессии 1937 г. выступал противником СССР и надеялся, что Япония нападет не на Китай, а на Советский Союз. После заключения договора о ненападении между нашими странами Чан Кайши подталкивал СССР к войне с Японией, сам устранившись от активных боевых действий с захватчиками. Основные его усилия были направлены на борьбу с компартией Китая. В 1941 г. Чан Кайши взял курс на разрыв единого антияпонского фронта, спровоцировав военный конфликт с армией, находившейся под контролем китайских коммунистов.

²⁷ Миссия в Китае. М.: Воениздат, 1983. С. 11.

²⁸ Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. 2. 1917–1945 гг. М., 1973. С. 169–173, 184–190.

В то же время Мао Цзэдун со своими сторонниками также следовал тактике выжидания и накапливания сил в блокированных освобожденных районах, отказывался даже обсуждать координацию действий в случае начала войны Японии против СССР²⁹. Военный атташе и главный военный советник при главнокомандующем китайской армией Чан Кайши маршал Советского Союза В.И. Чуйков вспоминает, что осенью 1941 г., когда немцы подходили к Москве, а Квантунская армия была приведена в полную боевую готовность для нападения на СССР, «Мао Цзэдун, вместо того, чтобы сковать военными действиями в Северном Китае японские войска и тем самым помочь нашей стране, распространял утверждения о неизбежности поражения Советского Союза».

Все усилия Мао направлял на борьбу за власть в партии и армии. Выступая в ноябре 1941 г. в партийной школе в Яньане на тему о распределении сил, Мао сказал: «10% – на борьбу с японцами, 20% – на борьбу с гоминьданом и 70% – на рост своих сил». По мнению В.И. Чуйкова, Чан Кайши и Мао Цзэдун преследовали эгоистичные цели в политике, пренебрегая высшими интересами национально-освободительной войны китайского народа³⁰.

После нападения Германии на СССР в июне 1941 г. действия Чан Кайши были направлены на втягивание нашей страны в войну на два фронта. Сразу после японской бомбардировки американского флота в Пёрл-Харборе (7 декабря 1941 г.) Чан Кайши вручил 8 декабря советскому послу декларацию с предложением Советскому Союзу вступить в войну с Японией. Советское правительство 12 декабря 1941 г. официально ее отклонило³¹.

США только после Пёрл-Харбора начали оказывать военную помощь Чан Кайши, который с этого времени полностью переориентировался на сотрудничество с американцами³². В начале 1942 г. гоминьдановцы усилили нажим на освобожденные районы, контролируемые КПК, и СССР отозвал всех военных советников на Родину³³.

Как признают современные китайские историки, Северо-Восточная антияпонская объединенная армия, состоявшая из партизанских отрядов под руководством КПК, к концу 1941 г. была вынуждена «отступить на территорию Советского Союза для передышки». В 1942 году эта армия была реорганизована в антияпонскую учебную бригаду и вернулась в Манчжурию только в 1945 г. вместе с Советской армией³⁴.

Современная пропаганда в Китае преувеличивает значение китайского антияпонского фронта, который отнюдь не был всекитайским. Кроме Центрального правительства во главе с Чан Кайши и коммунистов, хотя и пассивно, но выступавших против Японии, на территории Китая существовали и прояпонские силы: «государство» Маньчжоу-го в Маньчжурии и правительство китайского политического

²⁹Чуйков В.И. Указ. соч. С. 11–13, 132–140, 174–189; Борисов О.Б., Колосков Б.Т. Советско-китайские отношения. 1945–1970: Краткий очерк. М., 1972. С. 118–119.

³⁰Чуйков В.И. Указ. соч. С. 188.

³¹Каткова З.Д. Внешняя политика гоминьдановского правительства Китая в период антияпонской войны (1937–1945). М.: Наука, 1978. С. 244.

³²Чуйков В.И. Указ. соч. С. 245.

³³Чуйков В.И. Указ. соч. С. 14.

³⁴Ли Цзе. Восточная линия Мажино // Российская газета. 2015. 6 мая. URL: <http://www.rg.ru/2015/05/06/krepost.html>

деятеля Ван Цзинвэя в Нанкине. Поэтому можно согласиться с Е. Румянцевым, который пишет: «Не Китай спас нашу страну от японского вторжения – но, наоборот, помощь СССР, а затем и США удержала Китай от выхода из войны и превращения в японского сателлита. <...> В результате Второй мировой войны Китай, не одержав ни одной победы в крупной стратегической операции, освободил свою оккупированную японскими вооруженными силами территорию руками союзников... приобрел статус великой державы, стал одним из учредителей ООН и Постоянным членом Совета Безопасности...»³⁵.

Азиатские коллеги германских «сверхчеловеков»

Япония была единственной участницей Второй мировой войны, применившей бактериологическое и химическое оружие. Профессор Цзин Сидэ приводит сухую статистику: «С 1931 по 1945 гг. японцы по крайней мере 16 раз в масштабном порядке применяли бактериологическое оружие... По меньшей мере 270 тыс. человек (не считая китайских военнослужащих) погибли вследствие использования бактериологического оружия японскими фашистами. Нет точных сведений о бесчисленном количестве «косвенных» жертв – людей, погибших вследствие распыления бактерий после непосредственно бактериологической атаки»³⁶. «Химическое оружие применялось японцами на протяжении всей войны в течение 8 лет – с 1937 по 1945 гг. – в 18-ти провинциях Китая. Точно зарегистрировано более 2 тыс. сражений, в ходе которых применялось химическое оружие, вызвавшее гибель более 60 тыс. чел. Реальное количество случаев применения химоружия и реальное число жертв гораздо больше – по японской статистике, химоружие применялось намного чаще»³⁷.

Бесчеловечные опыты на живых людях, разработка и применение бактериологического оружия не оставили равнодушными и честных японцев. О леденящих душу преступлениях зловещего японского «Отряда 731» под Харбином и его клонках в своей книге «Кухня дьявола» рассказал японский писатель Сэйити Моримура (р. 1933 г.), который выступает против ремилитаризации страны³⁸.

Врачи-убийцы³⁹

Японская армия вела бактериологическую войну, главным образом, в Северо-восточном Китае – Маньчжурии. Методов ведения войны было три: рассеивание бактерий артиллерийскими снарядами и минами, сбрасывание с самолетов начиненных бактериями бомб и бактериологическое заражение жилых районов, источников воды и пастбищ.

³⁵Румянцев Е. Вторая Мировая: взгляд из Пекина // Национальный интерес. 03.09.2015.

URL: <http://ni.globalaffairs.ru/vtoraya-mirovaya-vzglyad-iz-pekina/>

³⁶Цзин Сидэ. Жестокость японских агрессоров // Газета «Жэньминь жибао» он-лайн. 25.05.2005.

URL: <http://russian.people.com.cn/31521/3414896.html>

³⁷Там же.

³⁸Моримура Сэйити. Кухня дьявола. М.: Прогресс, 1983. Оригинал: Morimura Seiichi. Akuma no Hoshoku [The Devil's Gluttony]

³⁹По материалам сайта <http://himvoiska.narod.ru/o731.html>

Ведение бактериологической войны было поручено «отряду 731» под командованием генерал-лейтенанта медицинской службы Сиро Исии. Вот слова генерала о военном значении бактериологической войны: «Особенность нападения с использованием бактериологического оружия заключается в первую очередь в его высокой эффективности. Мертвый металл при артиллерийской стрельбе поражает лишь определенные объекты на конкретном участке, раненые быстро выздоравливают и возвращаются в строй. Иное дело живые бактерии. Передаваясь от человека к человеку, распространяясь из сельской местности в города, они наносят все возрастающий ущерб. Более того, бактерии, проникая в человеческий организм, действуют длительное время и дают высокий процент смертности. Люди после бактериологического поражения выздоравливают редко. Вторая особенность заключается в том, что бактериологическое оружие наиболее выгодно для Японии, бедной запасами полезных ископаемых. Это оружие не требует крупномасштабных экспериментов и громоздкого оборудования для разработки и производства. Все работы возможно замаскировать под медицинские исследования. Соответственно, невелики и расходы».

А вот другое высказывание генерала Исии: «В отличие от артиллерийских снарядов, бактериологическое оружие не способно мгновенно убивать живую силу, зато эти «невзрывающиеся бомбы» – снаряды, начиненные бактериями, – без шума поражают человеческий организм и животных, принося медленную, но мучительную смерть. Производить снаряды не обязательно, можно заражать вполне мирные вещи – одежду, косметику, пищевые продукты и напитки, съедобных животных, можно распылять бактерии с воздуха. Пусть первая атака не будет массированной – все равно бактерии будут размножаться и поражать цели».



Сиро Исии, генерал-лейтенант медицинской службы японской армии – злой гений «Отряда 731». Сын помещика из префектуры Тиба, окончил Императорский университет в Киото, принадлежал к японской элите.



Отряд 731. Руины четвертого корпуса (современный вид).

«Отряд 731» был сформирован под названием «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии», на самом же деле его целью были крупномасштабные эксперименты и исследования в области бактериологического оружия.

«Отряд 731» дислоцировался в районе поселка Пинфань провинции Биньцзян, в двадцати километрах южнее

города Харбин. В 1935 г. в местечке Мэнцзятунь было создано «Иппозепизоотическое управление Квантунской армии». В 1939 г. в Центральном Китае начал действовать «отряд Тама». Все эти подразделения японской армии выполняли те же боевые задачи, что и «отряд 731». «Иппозепизоотическое управление Квантунской армии» называлось также «Маньчжурским отрядом 100». Этот отряд занимался исследованиями болезнетворных микроорганизмов, предназначенных для заражения домашнего скота.

Самым крупным и самым жестоким из трех был «отряд 731» генерала Исии. Первый отдел отряда занимался фундаментальными исследованиями бактериологической войны, а главной функцией второго отдела были практические опыты на живых людях. Начальник этого отдела полковник Оота в дальнейшем был назначен командиром нового «отряда Тама».

Экспериментировали во втором отделе на бойцах Красной Армии, солдатах и офицерах китайской армии. В качестве подопытных использовались так называемые «антияпонские элементы» – китайские разведчики, студенты, рабочие, журналисты, а также люди, задержанные за уголовные преступления. Это были главным образом китайцы, а также русские белоэмигранты. Для подопытных существовала специальная тюрьма. Жандармерия и разведка неустанно заботились о пополнении «материала» – в грузовиках с черным закрытым кузовом без окон – привозили все новые и новые жертвы.

Погибших в результате экспериментов сжигали в печах. Подопытным давали порядковые номера, а для конспирации они назывались «бревнами». Жертв опыта крепко привязывали к врытым в землю железным столбам и заражали чумой. С самолета рассеивали на опытное поле с заключенными чумных блох. У других подопытных оставляли обнаженными только ягодицы и на предельно близком расстоянии от них взрывали бомбы со шрапнелью, зараженной возбудителями газовой гангрены.

При проведении совместных опытов с химическим «отрядом 531» в качестве индикаторов степени заражения местности отравляющими веществами использовали живых людей.

В 1939 г. на втором этапе боев на Халхин-Голе источники воды во всем районе были заражены тифом, холерой и чумой. За эту боевую операцию «отряд Исии» получил благодарность от командующего 6-ой отдельной армией.

Бывшие служащие отряда поведали еще об одной операции: три тысячи китайцев, содержащихся в лагере военнопленных в Нанкине, накормили пирожками, зараженными тифозными бактериями, после чего всех отпустили на волю – разнести заразу по территории противника.

«Отряд Исии» являлся гигантской фабрикой по производству смертоносных бактерий. В месяц производилось бактериальной массы чумы – до 300 кг; сибирской язвы – до 500-600 кг; брюшного тифа, паратифа, дизентерии – до 800-900 кг; холеры – до 1 тонны.

В отряде было трое генерал-лейтенантов медицинской службы, шесть генерал-майоров, десять полковников, двадцать с лишним подполковников и майоров, триста младших офицеров и прапорщиков. Кроме того, сюда собрали ученых-бактериологов со всей Японии, и к концу войны в 1945 году общая численность «отряда 731» превысила две тысячи человек.

«Бактериологические отряды вызывали ужас у местных жителей, они видели в них источник страшной заразы. Недаром они называли их «гокан-бутай» – «отряды насильников». Тем более, что одним из них командовал японский офицер по имени Гокан. Стоило местным жителям узнать, что к ним прибывает отряд Управления по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии, начиналась паника, поднимались крики: «Идет «гокан-бутай»!...».

В «отряде 731» на живых людях проводились и другие, не менее жестокие и мучительные опыты, не имевшие непосредственного отношения к подготовке бактериологической войны. Изучались пределы выносливости человеческого организма в определенных условиях, например, на больших высотах или при низкой температуре. Для этого людей помещали в барокамеры, фиксируя на киноплёнку агонию, обмороживали конечности и затем наблюдали, как наступает гангрена.

Таким образом, экспериментаторы из «отряда Исии» производили опыты, подобные тем, которыми занимался эсэсовский «доктор» Рашер в лагере смерти Дахау и которые Нюрнбергский международный трибунал по справедливости отнес к числу наиболее жестоких и бесчеловечных экспериментов над живыми людьми, совершенных гитлеровскими преступниками.

После окончания Второй мировой войны специалисты из «отряда 731», включая Исии Сиро, нашли убежище в армии США, которая переняла их преступный опыт.



На судебном процессе по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. На скамье подсудимых (первый ряд) Митомо, Кавасимо, Хиразакума, Ямада. Хабаровск. 12 января 1950 г.

Не только чума

Японские военные думали и об атомном оружии. Летом 1941 года Военное министерство санкционировало «создание урановой бомбы». Впоследствии бомбардировки Токио американской авиацией разрушили Институт атомных исследований, в котором велись соответствующие разработки.

В конце войны, когда ресурсы Японии были уже крайне истощены, ее солдаты и военные моряки страшно голодали. В приговоре Международного военного трибунала для Дальнего Востока указан необычный вид преступления: «К концу Тихоокеанской войны японская армия и флот скатились до каннибализма, поедая части тел незаконно убитых ими союзных военнопленных. Эта практика имела место не без ведома и согласия командования японской армии».

Еще одна позорная страница истории японской военщины – «женщины для удовольствия». На оккупированных территориях в армейские бордели японцами были мобилизованы до 200 тысяч сексуальных рабынь, которых заставляли заниматься проституцией за еду с нормой выработки до 40 человек в день.

Человечество не забывает о преступлениях японских милитаристов. В докладе *Amnesty International 2009* сообщается, что «парламенты Тайваня и Южной Кореи приняли резолюции с требованием восстановить справедливость в отношении жертв системы военного сексуального рабства, существовавшей в Японии в годы Второй мировой войны. Комитет по правам человека порекомендовал Японии принести извинения и взять на себя юридическую ответственность за систему «женщин для удовольствий»⁴⁰.

В 2005 году тогдашний премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми на ежегодном азиатско-африканском саммите в столице Индонезии, на который съехались лидеры 80 стран, обращаясь к делегатам, признал: «В прошлом японское колониальное правление и агрессия привели к огромному ущербу и страданиям народов многих стран, особенно азиатских наций. Япония смотрит в лицо этим историческим фактам со смирением»⁴¹.

Последнее утверждение не что иное, как лицемерие. Подобные признания Япония делает исключительно под жестким давлением Китая и других стран и не только продолжает политику замалчивания и замазывания преступлений против человечности, совершенных японской военщиной во время Второй мировой войны, но и упрекает, например, Китай за рассказ об этом в школьных учебниках.

Роль СССР в завершении Второй мировой войны на Дальнем Востоке

В 1945 году Япония сражалась с союзниками (США и Великобританией) с отчаянием обреченного. После уничтожения японского флота в боях 1942–1945 годов и выхода американцев непосредственно к территории Японии (остров Окинава), в стратегическом смысле положение Японии было уже безнадежным, но правящая клика была готова к войне «до последнего вооруженного копьем японца в отрогах гор Хонсю»⁴².

Летом 1945 года Япония провела тотальную мобилизацию, в результате которой число солдат, матросов и офицеров в метрополии достигло 3,6 млн человек, а общая численность только сухопутной японской армии (в метрополии и на материке)

⁴⁰ URL: <http://report2009.amnesty.org/ru/regions/asia-pacific/japan>

⁴¹ См. [bbcrussian.com](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4471000/4471551.stm) – URL: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4471000/4471551.stm

⁴² Асмолов К. Победа на Дальнем Востоке // Великая обогнанная война-2. М.: Яуза: Эксмо, 2008. Цит. по эл. версии: URL: <http://militera.lib.ru/research/1/art/card42748.html>.

составила 4,6 млн человек. «Кэцу» – план «решительного сражения на территории Японии» – был составлен в марте 1945 года и предполагал широкое использование смертников для недопущения высадки англо-американского десанта на острова метрополии⁴³.

Японский император и главная ставка намеревались тайком укрыться в огромной подземной крепости в Мацусиро, а в случае оккупации метрополии – бежать на материк и там продолжать сопротивление силами Квантунской армии и экспедиционных войск, находившихся в Китае⁴⁴.

Решающие операции против Японии в Пентагоне планировали на 1946–1947 годы. Объединенный комитет начальников штабов США предполагал высадку на юге острова Кюсю в ноябре 1945 года (операция «Олимпик»), в марте 1946 года – десант на остров Хонсю (операция «Коронет») и дальнейшее продвижение на север (Хоккайдо). При этом прогнозировались потери в 1 миллион американских и 500 тысяч британских солдат и офицеров.

Руководство Японии рассчитывало путем долгого кровавого сопротивления избежать капитуляции и вынудить США подписать мир. При этом сами острова превращались в выжженную землю, вплоть до организации бактериологической атаки против оккупантов – асимметричного японского ответа на атомные бомбардировки. При такой тактике было неизбежно широкомасштабное уничтожение гражданского японского населения (до 10 млн человек).

Военный министр США Генри Стимсон в памятной записке президенту Гарри Трумэну от 2 июля 1945 года писал: «Последующие за высадкой десанта операции по овладению Японией могут оказаться длительными и потребуют с нашей стороны больших затрат и упорной борьбы. <...> Начав вторжение, нам придется, по моему мнению, завершать его даже еще более жестокими сражениями, чем те, которые имели место в Германии. В результате мы понесем огромные потери и будем вынуждены оставить Японию»⁴⁵.

Не желая бросать крупные контингенты американских войск на материк, президент США Франклин Рузвельт стремился привлечь СССР к войне против Японии. В 1943 году на конференции в Тегеране СССР дал на это принципиальное согласие. Ялтинская конференция в феврале 1945 г. официально закрепила обязательство СССР начать войну против Японии через три месяца после победы над Германией. В ходе Потсдамской конференции, несмотря на полученную информацию об успешном испытании в Америке атомной бомбы, Трумэн особо подчеркивал, что «США ожидают помощи от СССР». Сталин заверил, что «Советский Союз будет готов вступить в действие к середине августа».

Еще 5 апреля 1945 года СССР направил японскому правительству ноту, в которой извещал его о денонсации договора, аргументируя свою позицию нарушением Японией духа и отчасти буквы договора о нейтралитете.

8 августа 1945 года СССР объявил войну Японии. В ночь на 9 августа началась Маньчжурская стратегическая наступательная операция. Вся военная кампания

⁴³История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. Т. 5. М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1963. С. 504.

⁴⁴Там же. С. 503.

⁴⁵Эрман Дж. Большая стратегия. Октябрь 1944 – август 1945. С. 271–272. Цит. по изд.: История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. С. 505.



Маньчжурская наступательная операция 9 августа – 2 сентября 1945 г.

длилась 25 дней. В ходе военных действий была окружена и разгромлена Квантунская армия – самая сильная группировка войск Японии, освобождены Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Северо-Восточный Китай, северная часть Кореи, южная часть Сахалина и Курильские острова.



Южно-Сахалинская наступательная операция советских войск 11–25 августа 1945 г.

Вступление СССР в войну на Дальнем Востоке прервало морские сообщения между Японией, Кореей и Китаем. Наши войска отрезали от Японии экспедиционную армию в Китае, так как связь с ней осуществлялась через Маньчжурию и Корею. Советские войска захватили территорию, которая являлась основным источником японского экономического благополучия. Континентальные владения Японии (в первую очередь Маньчжурия и Корея) были сырьевой, промышленной и ресурсной базой империи. Их потеря стала наиболее сильным ударом с точки зрения разрушения экономической базы военных действий вообще. Утрата Маньчжурии и Кореи лишила Японию возможности эвакуировать на материк императорский дом и большую часть армии для продолжения сопротивления.

И наконец, стремительное продвижение советских войск к Харбину, где раз-



Подбитый японский танк Ха-Го на о. Шумшу (Северные Курилы).

мешалась ставка зловещего «Отряда 731», разрушило японские планы организации бактериологической войны.

После окончания войны командующий Квантунской армией генерал Отодзо Ямада признал, что «бактериологическое оружие было бы применено против США, Англии и других государств в том случае, если бы Советский Союз не выступил против Японии. Вступление в войну против Японии Советского Союза и стремительное продвижение Красной Армии вглубь Мань-

чжурии лишило нас возможности применить бактериологическое оружие против СССР и других стран»⁴⁶.

Таким образом, разгром Квантунской армии перечеркнул последние призрачные шансы Японии на затягивание войны. Кроме того, единый фронт союзников вынуждал отказаться от попыток играть на противоречиях между США и СССР и заключить сепаратный мир вместо безоговорочной капитуляции.



Подсудимый – генерал Ямада Отодзо, бывший главнокомандующий Квантунской армии, – произносит последнее слово. Хабаровск, 30 декабря 1949 г.

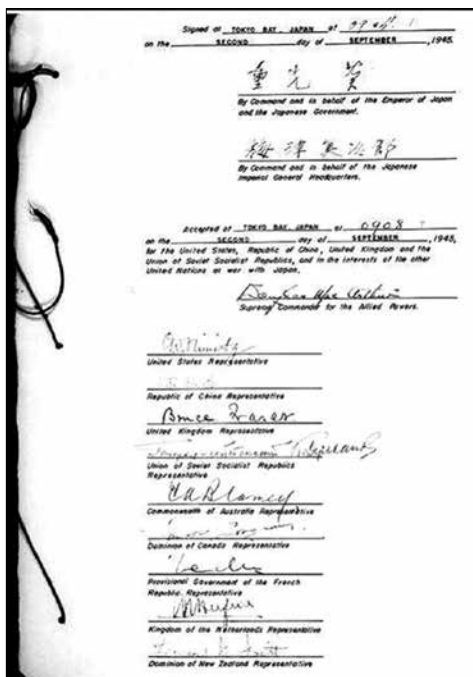
Руководство Японии приняло решение о капитуляции. 15 августа 1945 года император Хирохито обратился к нации по радио, но не произнес слово «поражение». Вместо этого он выразился таким образом, что война «не оказалась удачной для Японии, и мировые тенденции не были благоприятны для нас».

Обосновывая прекращение боевых действий, император сделал упор на гуманитарное значение этого шага: «Впервые враг применил жестокие бомбы, чтобы убить и искалечить огромное количество невинных людей, потери чрезвычайно тяжелы. Продолжение войны означало бы не только уничтожение нашего народа, но и разрушение всей человеческой цивилизации»⁴⁷.

⁴⁶Асмолов К. Указ. соч. С. 393-394.

⁴⁷Мещеряков А. Император Хирохито: обретение тела // Восточная коллекция. 2007. Весна. С. 69.

Ссылаясь на атомное оружие как на обстоятельство непреодолимой силы, нуждающее Японию к капитуляции, император пытался сохранить лицо. Однако в императорском рескрипте от 17 августа 1945 года «К солдатам и матросам» главнокомандующий армией и флотом Японии император Хирохито называет подлинную причину капитуляции: «Со времени объявления нами войны Англии и Америке прошло 3 года и 8 месяцев. Все это время наши доблестные солдаты и моряки не щадили жизни на полях жестоких сражений и в бушующем океане. *Теперь, когда в войну вступила Россия*, дальнейшее продолжение войны с точки зрения внутренней и внешней обстановки в нашей стране могло бы привести к потере основ нашей империи. Поэтому я обратился к Америке, Англии и России с предложением заключить мир»⁴⁸. Из этих слов видно, что главной причиной, заставившей Японию заявить о желании мира, стали не атомные бомбардировки, о которых император даже не упоминает, а вступление в войну СССР.



Акт о безоговорочной капитуляции Японии. Стороны, подписавшие Акт: Япония, СССР, США, Китай, Великобритания, Франция, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Нидерланды.

играло более решающую роль, чем применение Соединенными Штатами атомного оружия. Эта оценка разделяется и японской стороной.

В выступлении заместителя начальника японского генштаба 6 июня 1945 г. открыто говорилось, что «необходимым условием ведения войны с США является поддержание мирных отношений с Советским Союзом». Полковник-штабист Хат-

На самом деле поспешное решение политического руководства Японии и окружения императора о капитуляции было продиктовано опасением перед участием СССР в оккупации японских островов (планировалось, что советские войска высадятся на севере Хоккайдо).

О революционной ситуации и просоветских настроениях в японской метрополии еще в феврале 1945 г. докладывал императору экс-премьер-министр Японии и родственник императорской фамилии князь Коноэ Фумимаро⁴⁹.

«Августовская буря»: взгляд со стороны

Поясним: «Августовская буря» – это принятое на Западе наименование Маньчжурской стратегической наступательной операции советских войск на Дальнем Востоке. Вступление СССР в войну в ходе этой операции лишило японцев фактических средств продолжения борьбы и сы-

⁴⁸ Цит. по изд.: Борис Грызлов. Ненапрасная победа // Аргументы и факты. 2005. 21 сентября. URL: http://www.duma.gov.ru/index.jsp?t=pressa_ru/0921.html

⁴⁹ Доклад Коноэ императору Хирохито (представлен на аудиенции 14 февраля 1945 г.). Текст см.: Кошкин А.А. Указ. соч. С. 377–382.

тори Такусиро в своей книге заявляет, что «вступление Советского Союза в войну, последовавшее после того, как на Хиросиму была сброшена атомная бомба, укрепило решимость императора и руководителей верхушки в правительстве и в стране немедленно принять условия Потсдамской декларации как единственный путь к окончанию войны»⁵⁰.

Еще в августе 2010 года «The Associated Press» (США) опубликовала статью, в которой приводятся мнения японских и английских историков о подлинной роли СССР в победе над Японией. В статье говорится, что «в августе 1945 года, когда американские самолеты сбрасывали атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, 1,6 миллиона советских солдат неожиданно атаковали японские силы в Восточной Азии. За несколько дней миллионная армия, которую император Хирохито держал в регионе, была разбита... Операция “Августовская буря” началась 9 августа 1945 года, когда на Нагасаки была сброшена атомная бомба. За две недели боев погибли 84000 японских солдат и 12000 советских. Советские войска остановились всего в 50 километрах от японского северного острова Хоккайдо».

Японский историк Цуёси Хасегава (Tsuyoshi Hasegawa) выпустил монографию «Наперегонки с врагом» («Racing the Enemy»), в которой на рассекреченных советских архивах, а также на японских и американских документах исследуется завершение войны на Тихом океане. Он считает, что «вступление Советского Союза в войну внесло намного больший вклад в капитуляцию Японии, чем атомные бомбы. Оно лишило Японию надежды на выход из войны при посредничестве Москвы».

Об эффекте, который произвело молниеносное продвижение советских войск, свидетельствуют слова японского премьер-министра времен войны Кантаро Судзуки (Kantaro Suzuki), убеждавшего свое правительство капитулировать. Хасегава цитирует его слова: «Если мы упустим сегодня эту возможность, Советский Союз захватит не только Маньчжурию, Корею и Сахалин, но и Хоккайдо. Мы должны закончить войну, пока мы еще можем иметь дело с Соединенными Штатами».

Хасегава и историк из лондонского Имперского военного музея Терри Чарман (Terry Charman) утверждают: имперское командование верило, что Япония сможет сопротивляться вторжению союзников, если сохранит контроль над Маньчжурией и Кореей, снабжавших Японию ресурсами на ведение войны. «Удар, который нанес СССР, все изменил, – говорит Чарман. – Правительство в Токио осознало, что надежды не осталось, и в этом смысле “Августовская буря” сильнее подтолкнула Японию к капитуляции, чем атомные бомбы».

Профессор русской истории из Лондонской школы экономики Доминик Ливен (Dominic Lieven) полагает, что антисоветский настрой Запада породил тенденцию к приуменьшению военных достижений Советского Союза. Статья заканчивается примечательными словами: «Удивительно, но в самой России на эту кампанию также не обращали большого внимания. Видимо, несмотря на беспрецедентный масштаб победы, 12000 погибших в боях с японцами терялись на фоне войны не на жизнь, а на смерть с нацистской Германией, унесшей жизни 27 миллионов советских граждан»⁵¹.

⁵⁰ Хаттори Такусиро. Япония в войне. 1941–1945. СПб., 2000.

⁵¹ Историки переосмысливают роль Советского Союза в поражении Японии (Опир.: Historians Rethink Soviet Role in Japan Defeat). Опубликовано: 16.08.2010. URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20100821/162334866.html>.

К сожалению, нужно согласиться с мнением зарубежных коллег: масштаб и значение нашей Победы на Востоке до сих пор находятся в глубокой тени нашей Великой Победы на Западе.

Заключение

Нашему народу дороги обе великие Победы русского оружия. Думается, что для многих сегодняшних граждан России и стран бывшего СССР война на Востоке и Победа над Японией – это не отвлеченные вопросы, а личные: за храбрость и отвагу при разгроме Квантунской армии 308 тысяч воинов были награждены орденами и медалями, 93 человека удостоены звания Героя Советского Союза; медалью «За победу над Японией» были награждены 1 млн 800 тыс. советских солдат и офицеров.

На площади Славы в Южно-Сахалинске стоят бюсты 14 Героев Советского Союза – его освободителей, а на стеле высечены имена 1943 солдат, матросов и офицеров, сложивших головы на Сахалине и Курильских островах уже после заявления о капитуляции Японии 15 августа 1945 года. Имена многих из них – на карте Сахалинской области. Еще живы участники той войны. У них есть дети, внуки. Историческая память народа складывается в том числе и из личной памяти каждого человека. Память эту надо хранить и передавать потомкам – в виде книг, фильмов, монументов, мемориальных мероприятий. И нам есть, что помнить об отношениях России с Японией вообще и об этой последней войне, в частности.

В последние годы Россия неизменно призывает Японию признать неотменяемость итогов Второй мировой войны, в том числе в части российского суверенитета над Южными Курилами, и перейти к взаимовыгодному сотрудничеству наших стран. Однако японская сторона продолжает ставить условием нормализации межгосударственных отношений удовлетворение неприемлемых территориальных претензий⁵².

Точку в «курильском вопросе» поставил Президент России В.В. Путин еще 27 сентября 2005 года, заявив: «Что касается переговорного процесса с Японией по четырем островам: они находятся под суверенитетом Российской Федерации, это закреплено международным правом, это результаты Второй мировой войны, и... в этой части мы ничего не собираемся обсуждать...».

Однако Япония, имеющая территориальные споры не только с Россией, но и Китаем, Южной Кореей, движется по опасному пути развязывания себе рук для возможной военной экспансии. В середине сентября этого года японский парламент принял закон, позволяющий использовать войска сил самообороны страны за пределами национальной территории. Инициатор нового закона премьер-министр Японии Синдзо Абэ объяснил его необходимость созданием возможности дать ответ на новые вызовы, в частности, – на угрозу со стороны Китая. Но беспокоиться надо и России, поскольку история грозит нам «повторением пройденного».

⁵²Подробнее см.: Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий. М.: Вече, 2010. С. 362–403, 411–476.

Россия – евразийская страна. Участие России в боевых действиях Второй мировой войны на Западе и на Востоке – естественное следствие нашего географического и геополитического положения. А две наших Победы в этой войне – результат подвига всего советского народа, наших отцов и дедов. Так будем помнить о них и быть достойными их славы. Тем более, что теперь мы отмечаем обе эти победы: не только 9 мая, но и 2 сентября, который является днем нашей Победы над милитаристской Японией. А с нынешней Японией надо выстраивать новые отношения, но с учетом неотменяемых итогов Второй мировой войны.

Для этого России следовало бы максимально широко ежегодно отмечать в сентябре День Победы над Японией (пусть в календаре он и называется иначе), причем желательно дважды: в память о первой победе на Халкин-Голе (1939) и в память о полной и безоговорочной капитуляции Японии (2 сентября 1945).

Как показывает опыт, историческая память помогает остужать иные горячие головы, даже самурайские. Во-первых, это наш долг благодарности военному поколению, а во-вторых, четкое и прямое указание нашим дальневосточным соседям и прочим геополитическим игрокам на исторические уроки и неотменяемые итоги прошлого.

О КНИГЕ ГОССОВЕТА КНР «СИ ЦЗИНЬПИН О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ»¹

П.Г. СИБИРЯКОВ

Си Цзиньпин о государственном управлении. – Пекин: Изд-во литературы на иностранных языках, 2014. 630 с.



Идеал государственного устройства Конфуций видел в установлении стабильного социально-политического порядка, при котором каждый человек имеет возможность жить в гармонии с другими членами общества. Достижение этого идеала, по мнению Конфуция, возможно при соблюдении нравственных правил человеколюбия².

Конфуцианство – это больше чем религия. Это свод морально-этических правил и норм, которые в значительной степени определяют жизнь целого общества.

В эпоху Мао Цзэдуна из китайцев пытались выбить конфуцианство. «Организаторы «культурной революции», – пишет профессор Леонард Сергеевич Переломов, автор книги «Конфуцианство и современный стратегический курс КНР», – понимали, что формирование новой, угодной им личности невозможно без пересмотра национальных стереотипов поведения, целого комплекса традиционных нравственных ценностей. Логика политической жизни неизбежно влекла к конфронтации с Конфуцием, ибо именно он был той скалой, о которую разбивались пока все их стремления избавиться от лучших черт национального характера – почтительности к родителям, уважения к старшим по возрасту, органического неприятия доносительства, стремления к знаниям».

Источник: http://www.e-reading.club/chapter.php/1015781/34/Mlechkin_-_Kitay_-_velikaya_derzhava_nomer_odin.html

¹© Сибиряков П.Г., 2015

²URL: <http://www.django-istra.com/tradiczii-kitaya/66-velikij-konfuczij.html>

Книга «Си Цзиньпин о государственном управлении» является сборником, который состоит из 18 тематических разделов, содержащих 79 статей и выдержек из речей, бесед, ответов на вопросы и т.п. в период после избрания Си Цзиньпина Председателем КПК.

Книга издана на китайском, английском, французском, русском, арабском, испанском, португальском, немецком и японском языках общим тиражом более трех миллионов экземпляров.

Издание подготовлено и отредактировано Пресс-канцелярией Госсовета КНР совместно с Центром по изучению партийных документов при ЦК КПК, Китайским управлением издательства литературы на иностранных языках. Международная презентация книги состоялась 8 октября на Международной книжной ярмарке во Франкфурте-на-Майне.

Книга совершенно необычная, не имеющая аналогов

Из ее прочтения можно сделать выводы о том, что Китай остается коммунистическим государством с фактически однопартийной системой и сменным руководством, а также что в Китае идет активная модернизация всех систем управления с целью их осовременивания и повышения эффективности. В этой книге Председатель КНР представляет свою политическую философию своему народу и открывает ее всему миру.

Книга дает понять, какое будущее ждет китайский народ

Целью книги является освещение политики реализации Китайской мечты о «Великом возрождении китайской нации». Также представлена информация о Си Цзиньпине – новом лидере КНР, имеющем большой авторитет в партии и обладающем поддержкой широких народных масс.

Книга также обеспечивает донесение до мировой общественности особенностей подхода Си Цзиньпина к решениям внешних и внутренних проблем. Она выражает понимание руководителем страны насущного желания китайского народа, его стремления к «Великому возрождению», а также необходимость обеспечения стабильности, заключающейся в поддержании политической системы, т.е. руководящей роль Партии, социализма с китайской спецификой.

Понимание «китайской мечты»

Понимание «китайской мечты» заключается в «достижении уровня средней зажиточности общества к столетию Партии в 2021 году» и «превращении Китая в процветающую, демократическую, высококультурную и гармоничную современную социалистическую державу к столетию КНР в 2049 году».

Большая часть книги раскрывает темы «Политика и народ» и «Международные отношения». Несколько меньше страниц занимают темы «Реформы и развитие» и «Общество и культура», а также «Национальная безопасность и оборона». В то же время тема реформирования проходит насквозь через все разделы книги.

В сфере нравственности направление мысли Си Цзиньпина идет от «мысли древних мудрецов» к главным социалистическим ценностям. Конфуцианство служит основой такого понимания китайских ценностей. Си Цзиньпин говорит о том, что надо «взять за основу традиционную китайскую культуру».

Согласно Си Цзиньпину, «образцы морали являются важным знаменем в процессе строительства общественной этики», а мораль – это «осознанное соблюдение закона» и осознание необходимости улучшения жизни простых людей, в чем заключается сущность, которую он обозначает как «общественную мораль».

Традиционно эти ценности или добродетели выражает древняя мудрость: «Благородный муж берет мораль за основу своей жизни».

Кроме морали, внутренними целями является достижение счастья, процветания на основе справедливости.

Счастье – это основа «китайской мечты», и «нести счастье китайскому народу», «обеспечить народу больше счастья» необходимо, но «счастье не падает на нас с неба, а мечты не сбываются сами по себе».



Си Цзиньпин: «Народ – это источник нашей силы»³.

Помехой движению к счастью является **неравенство как «корень всех зол»**. Поэтому, считает Си Цзиньпин, нам, всему Китаю «необходимо проводить активную работу по продвижению справедливости и правосудия». При этом он полагает, что «общее процветание является основополагающим принципом китайского социализма. Мы ускорим достижение общего процветания Китая».

Главным «внутренним средством» достижения счастья является принятие всех решений на основе проникновения во все детали жизни народа, что называется «всеохватывающим способом мышления» и определяется как «близость к народу».

Необходимыми компонентами этой установки являются также реализм, стабильность, реформа, верховенство права, борьба с коррупцией. При этом Си Цзиньпин признает трудности на этом пути: «Я неоднократно говорил, что возрождение китайской нации не может быть легко реализуемо», так что нам «стоит помнить и о наших недостатках».

Реформы в этой книге называются «всесторонними» и «поступательными», а стабильность – их решающей основой. «Основной способ управления государством» за-

³Источник: <https://yandex.ru/images/search?text=%D1%81%D0%B8%20%D1%86%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D1%8C%D0%BF%D0%B8%D0%BD%2B%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4&redircnt=1435064114.1&img_url=http%3A%2F%2Fwww.hugchina.com2F5400248-xi-jinping-18-800x537-mini.jpg&pos=26&rpt=simage>

ключается в верховенстве права, что в качестве «фундаментального принципа» утверждено на 4-м пленуме ЦК КПК 18-го созыва. Это призыв Си Цзиньпина к действию.

Особенностью, усиливающей все пять «внутренних средств» достижения счастья, является положение о борьбе с коррупцией, раздел о которой размещен между разделами «Близость к народу» и «Руководящая роль Партии».

В разделе о международном взаимодействии говорится о новой «модели отношений КНР с основными странами». При этом утверждается суверенитет Китая: «Никто не должен рассчитывать на то, что мы будем торговать собственными коренными интересами, на то, что мы предпримем действия, наносящие вред нашему суверенитету, безопасности и интересам развития». Си Цзиньпин объявляет главный путь мирного развития страны: «Нам нужно придерживаться пути мирного развития, ни в коем случае нельзя отказываться от своих законных прав и интересов, нельзя жертвовать ключевыми национальными интересами».

«Мы сделали торжественное обещание на весь мир, что никогда не будем стремиться к гегемонии»

Таким образом, в глобальном аспекте Китай устами своего руководителя утверждает внеблоковость своей страны, многополярность в мире, мирное развитие Китая, взаимодействие с мировым сообществом. В отношении Гонконга, Макао и Тайваня утверждается принцип: «одна страна – две системы».

Новой инициативой Председателя Си Цзиньпина, ориентированной на развитие экономики мира, являются концепции «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути 21-го века». В этом же разделе дается оценка отношений Китая с сопредельными странами.



Си Цзиньпин поздравил рабочих и пожилых граждан Китая с Новым годом.

Си Цзиньпин родился в 1953 году в провинции Шаньси. По образованию химик. Работал помощником заместителя председателя Центрального военного совета. Но захотел попробовать себя на самостоятельной работе – карьеры делаются не в Пекине. Работал на севере и на юге страны. Считается, что у него есть предпринимательский дар. Он умеет зарабатывать. В 2007 году он возглавил партийный комитет Шанхая, когда его предшественник на партийном посту Чэнь Ляньюй был снят и отдан под суд за коррупцию.

Си Цзиньпин провел чистку шанхайского аппарата. Ему же поручили контролировать подготовку к Олимпиаде 2008 года. Считается, что он чудесно справился. Он увлекается боевыми искусствами, интересуется буддизмом, женат на певице Пэн Лиюань, которая имеет звание генерал-майора НОАК.

Источник: [http://www.e-reading.club/chapter.php/1015781/34/Mlechin_- _Kitay_- _velikaya_ derzhava_nomer_odin.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/1015781/34/Mlechin_-_Kitay_-_velikaya_derzhava_nomer_odin.html)

О МОНОГРАФИИ Р.П. КОШКИНА «РОССИЯ И МИР: НОВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ГЕОПОЛИТИКИ»¹

К.К. КОЛИН

Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 236 с.



Данная монография вышла в свет в переломный период истории мировой геополитики. Кульминационным моментом этого периода стало подписание документов о присоединении Индии и Пакистана к Шанхайской организации сотрудничества. Теперь в состав этой организации будут входить четыре ядерных державы, а сама организация станет объединять страны, численность населения которых составляет почти половину населения нашей планеты. Поэтому 9 июля 2015 г. можно считать датой окончания эпохи однополярного мира, в котором ранее безраздельно доминировали США.

Автором монографии является известный специалист в области геополитических исследований, действительный член Международной дипломатической академии профессор Р.П. Кошкин, который является также и главным редактором научно-аналитических журналов «Стратегические приоритеты» и «Военно-стратегический анализ». В этих журналах регулярно публикуются аналитические материалы об основных событиях в области геополитики, которые сегодня находятся в центре внимания мировой общественности.

Новая монография представляет собой краткое изложение этих событий, сопровождаемое комментариями и выводами автора. Общее представление о ее содержании можно получить из названий основных разделов монографии:

ГЛАВА 1. Новая «эпоха перемен»

ГЛАВА 2. Состояние отношений России и Запада

ГЛАВА 3. Планы влияния США на международную безопасность

ГЛАВА 4. США и Европа

ГЛАВА 5. Утрата влияния США в различных регионах мира

ГЛАВА 6. Противовесы влиянию США в мировой геополитике

¹© Колин К.К., 2015

ГЛАВА 7. Страны постсоветского пространства и Евразийский экономический союз

ГЛАВА 8. США и Россия

ГЛАВА 9. Перспективы развития отношений США и России

ГЛАВА 10. Перспективы развития геополитической ситуации в ближайшие годы

Приложение 1. Уфимская декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества

Приложение 2. VII Саммит БРИКС. Уфимская декларация.

В монографии показано, что 2015 год стал переломным не только в мировой геополитике, но также и в новейшей истории России. Наглядным свидетельством этого стал марш «Бессмертного полка», который прошел во многих городах России 9 мая 2015 г., в день 70-летия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В этом марше приняли участие более 12 млн человек, в числе которых были не только граждане России, но также и представители многих других стран мира.

Это событие не оставило равнодушными никого – ни патриотов России, ни ее старых, ни новых противников. Оно показало, что генетическую память нашего народа разрушить не удалось. Несмотря на все те усилия, которые для этого прилагались в последние десятилетия внешними и внутренними врагами России.

Сам факт этого Марша явился для многих полнейшей неожиданностью. А его психологическое воздействие на тех, кто мог наблюдать его непосредственно или же по каналам российского телевидения, было мощным и действенным. Поэтому значение этого события для дальнейшего развития России и ее положения в мировом сообществе трудно переоценить.



Марш «Бессмертного полка» в Москве 9 мая 2015 г.

Однако больше всего потрясает то, что проведение этого Марша в России заранее не планировалось ни на государственном, ни на региональном уровне. Никто не собирал людей и не проводил с ними никаких подготовительных мероприятий. Это был внутренний душевный порыв миллионов людей, которых сегодня, как никогда ранее, объединяет память Великой Победы и уважение к подвигу российского народа, освободившего человечество от реальной угрозы нацистского порабощения. Это единство является важным фактором успешной деятельности России в геополитической сфере, где ее влияние в последние годы возрастает и становится все более стратегически значимым.



Президент России В.В. Путин с портретом своего отца-фронтовика принимает участие в шествии колонны «Бессмертный полк».

Источник: http://icdn.lenta.ru/images/2015/05/09/17/20150509171710187/pic_

События, которые сегодня происходят в геополитической сфере, являются очень динамичными и многоаспектными, а их адекватное понимание существенно затрудняют потоки противоречивой информации, которыми заполнены средства массовой информации. Именно поэтому представляемая читателям новая монография профессора Р.П. Кошкина, безусловно, является актуальной и практически полезной.

В ней комплексно и вместе с тем конкретно и сжато освещаются практически все основные аспекты той новой геополитической ситуации, которая сложилась за последние годы в современном мире, включая последние решения и договоренности, принятые на саммите стран БРИКС и ШОС в России в июле 2015 года. Итоговые документы этого саммита приведены в монографии в виде приложений.

Страны БРИКС и ШОС объединяет стремление жить в соответствии со своими собственными духовными ценностями и культурными традициями и в то же время осуществлять взаимовыгодное сотрудничество между собой и с другими странами.

В монографии показано, что геополитическая обстановка в Европе и на Ближнем Востоке за последний год коренным образом изменилась. На Украине идет гражданская война, а Россия превратилась в «агрессора» и противника Европы. При этом геополитическое противостояние России и Европы продолжает обостряться. Хотя в самом Европейском Союзе образовался раскол, которым обеспокоены не только в Берлине, но и в ряде столиц ЕС. Дестабилизирующий эффект от событий на Украине оказался гораздо выше, чем это ранее предполагали на Западе, и приводит к значительным экономическим потерям и росту социальной напряженности во многих странах Европы.

Эту ситуацию существенным образом усугубляют потоки беженцев в Европу из стран Ближнего Востока, которые являются по своим масштабам беспрецедентными в послевоенной истории Европы.



Беженцы из Сирии, Египта и Африки в Сицилии.

Источник: www.ihomepage.co.il

Эта проблема приобрела характер гуманитарной катастрофы, так как количество беженцев уже исчисляется десятками и сотнями тысяч. По имеющимся оценкам, только в 2015 г. в страны Европы прибыло около миллиона беженцев из арабских стран, которые вынуждены спасаться от смертельной опасности и, бросая свои жилища, перебираться в Европу целыми семьями. Многие из них не имеют при себе документов и средств к существованию, а их обустройство представляет собой достаточно серьезную правовую и экономическую проблему, чреватую последующими социальными взрывами.

Очень важно, что в монографии достаточно подробно рассмотрена самая главная проблема современного мира – *опасность новой мировой войны* с применением оружия массового уничтожения и новых видов вооружений. Автор анализирует геополитические аспекты принятой в США новой концепции «Быстрого глобального удара» высокоточными гиперзвуковыми ракетами, которые уже проходят испытания и на разработку которых в период 2011-2015 гг. Пентагоном затрачено около двух миллиардов долларов.

Он показывает, что принятие на вооружение таких средств нападения может создать у безответственных политиков США иллюзию своей безнаказанности и возможности нанести окончательное поражение России без перехода так называемого «ядерного порога», т.е. с использованием только обычных вооружений.



Американская гиперзвуковая ракета X51A Waverider в полете.

Приведенные в монографии материалы убедительно свидетельствуют о том, что современный мир стоит на пороге радикальных перемен не только в геополитике, но также и в истории развития глобальной цивилизации.

При этом очень важно, что представленные в ней оценки, выводы и прогнозы сделаны специалистом, который длительное время изучает проблемы национальной и международной безопасности и поэтому хорошо знает ситуацию в этой области и тенденции ее развития².

² Кошкин Р.П. Современный мир и новые угрозы для национальной безопасности России. Серия: Аналитические материалы. Вып. 6. – М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. С. 9-13.

УФИМСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Главы государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС или Организация) по итогам встречи в Уфе 9-10 июля 2015 года заявляют о следующем.

ШОС, руководствуясь положениями Хартии ШОС и Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, а также других международных договоров и документов, принятых в рамках Организации, утвердилась в качестве прочной платформы укрепления взаимопонимания, доверительного диалога и равноправного партнерства между государствами-членами. ШОС становится одним из влиятельных участников современной системы межгосударственных отношений и вносит значительный вклад в поддержание безопасности и стабильности в регионе.

Государства-члены отмечают, что эволюция ШОС проходит на фоне сложного этапа развития международных отношений, характеризуемого глобализацией экономического развития и становлением многополярного миропорядка. Эти процессы сопровождаются нарастанием вызовов и угроз безопасности, усилением неопределенности и нестабильности в различных регионах мира.

Государства-члены выразили серьезную озабоченность в связи с возрастанием масштабов международного терроризма и экстремизма, объединением усилий различных террористических группировок и выступают за наращивание совместной борьбы мирового сообщества с террористическими организациями в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН.

В этих условиях государства-члены видят приоритетной задачей совершенствование деятельности и дальнейшую консолидацию ШОС в вопросах усиления совместной борьбы с угрозами региональной и глобальной безопасности, углубления экономического сотрудничества и гуманитарных связей на основе Стратегии развития ШОС до 2025 года.

Государства-члены убеждены, что прием новых членов и дальнейшее углубление сотрудничества с государствами-наблюдателями и партнерами по диалогу имеет важнейшее значение для развития Организации, способствует повышению ее потенциала. В этой связи они с удовлетворением констатируют принятие решения о начале процедуры приема Индии и Пакистана в ШОС, а также о предоставлении Республике Беларусь статуса государства-наблюдателя при ШОС и статуса партнера по диалогу ШОС - Азербайджанской Республике, Республике Армения, Королевству Камбоджа и Федеративной Демократической Республике Непал.

Государства-члены отмечают, что 2015 год ознаменован 70-летием Победы над фашизмом во Второй мировой войне и 70-й годовщиной создания Организации Объединенных Наций. Эти события стали достоянием всего человечества и имеют исключительно важное значение для сплочения международного сообщества в борьбе с глобальными вызовами и угрозами. Они поддерживают инициативы ООН и государств-членов о проведении памятных мероприятий по случаю этих знаменательных дат.

Государства-члены призывают к укреплению сложившихся после Второй мировой войны механизмов глобального регулирования, прежде всего системы органов ООН, на основе принципов равной и неделимой безопасности, взаимного учета интересов и верховенства права.

Государства-члены подтверждают приверженность целям и принципам Устава ООН, другим общепризнанным нормам международного права, в первую очередь касающимся поддержания мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами, независимости, равенства, права самим определять свою судьбу и пути своего политического, социально-экономического и культурного развития, взаимного уважения суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ, ненападения, невмешательства во внутренние дела, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой.

Государства-члены выступают за сохранение ключевого места Совета Безопасности ООН в системе поддержания международного мира и безопасности, предусмотренной Уставом ООН. Они считают, что реформирование Совета Безопасности ООН должно сделать его более представительным и действенным путем проведения максимально широких консультаций в рамках поиска «пакетного решения» интересов обеспечения сплоченности стран-членов ООН, без установления искусственных временных рамок и форсирования вариантов, не получивших широкой поддержки стран-членов ООН.

Государства-члены последовательно выступают за неукоснительное соблюдение положений Договора о нераспространении ядерного оружия, всестороннее сбалансированное продвижение всех целей и принципов, отраженных в Договоре, направленном на укрепление режима нераспространения ядерного оружия, развитие процесса ядерного разоружения в условиях равной и неделимой безопасности для всех, а также на содействие равноправному взаимовыгодному международному сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях.

Государства-члены считают, что скорейшее вступление в силу для каждой стороны Протокола о гарантиях безопасности к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии внесет значительный вклад в обеспечение региональной безопасности и укрепление глобального режима ядерного нераспространения.

Государства-члены убеждены, что одностороннее и неограниченное наращивание отдельными государствами или группами государств систем противоракетной обороны нанесет ущерб международной безопасности и дестабилизирует обстановку в мире. Они исходят из того, что вопросы, связанные с обеспечением всеобщей безопасности, необходимо решать при участии всех заинтересованных

государств с использованием политико-дипломатических методов. Безопасность каждого государства не должна достигаться за счет безопасности других стран.

Государства-члены отметили важность предотвращения милитаризации космического пространства для обеспечения равной и неделимой безопасности для всех и поддержания глобальной стабильности. Они выразили поддержку осуществлению практических мер по предотвращению гонки вооружений в космосе, главной из которых остается разработка международного соглашения, вводящего запрет на размещение оружия в космосе.

Государства-члены будут наращивать согласованные усилия по противодействию традиционным и нетрадиционным вызовам и угрозам безопасности, углублять диалог и сотрудничество по обеспечению комплексной безопасности, прежде всего по борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, трансграничной организованной преступностью, а также по укреплению международной информационной безопасности, реагированию на чрезвычайные ситуации.

Государства-члены выступают за дальнейшее развитие деятельности Региональной антитеррористической структуры ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Государства-члены продолжают взаимодействие в решении этих задач с заинтересованными странами, региональными и международными организациями в двустороннем и многостороннем форматах, в том числе с соответствующими структурами ООН и другими объединениями.

Государства-члены будут расширять информационный обмен и осуществлять согласованные шаги, в том числе в судебно-экспертной области, включая совместные оперативные мероприятия, в целях предупреждения, выявления и пресечения актов терроризма, сепаратизма и экстремизма, а также углублять взаимодействие в розыске, задержании, выдаче и передаче лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных за совершение преступлений, связанных с террористической, сепаратистской и экстремистской деятельностью.

Государства-члены отмечают важность углубления сотрудничества в деле укрепления безопасности внешних границ, прежде всего в целях эффективного противодействия контрабанде наркотиков и оружия, торговле людьми, проникновению боевиков террористических организаций, активистов экстремистских и сепаратистских движений. В этой связи они приветствуют подписание Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии государств-членов ШОС по пограничным вопросам.

Государства-члены активизируют совместные усилия по созданию мирного, безопасного и открытого информационного пространства, основанного на принципах сотрудничества, уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела других стран. С этой целью они и далее будут укреплять взаимодействие в вопросах формирования комплексной системы обеспечения безопасности информационного пространства, активно бороться с распространением террористических, сепаратистских, экстремистских и других радикальных идей посредством информационно-коммуникационных сетей.

Государства-члены поддерживают выработку универсального кодекса правил, принципов и норм ответственного поведения государств в информационном пространстве и рассматривают новую редакцию «Правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности», распространенную в январе 2015 года от лица государств-членов ШОС в качестве официального документа ООН, как важный шаг в этом направлении.

Государства-члены будут наращивать усилия по противодействию распространению экстремистских идей, прежде всего среди молодежи, и по профилактике религиозного экстремизма, этнической и расовой нетерпимости, ксенофобии и радикализации общественных настроений. Наряду с сотрудничеством по линии правоохранительных органов, включая судебно-экспертные учреждения, особый акцент в этой работе будет делаться на использовании потенциала образовательных и научных учреждений, СМИ, общественных и религиозных объединений, неправительственных организаций, деловых кругов.

Государства-члены выступают за дальнейшее развитие сотрудничества в сфере права и оказания взаимной правовой помощи по гражданским и уголовным делам.

Государства-члены исходят из безальтернативности политико-дипломатического урегулирования конфликтных ситуаций в различных регионах мира на основе строгого соблюдения общепризнанных норм и принципов международного права.

Государства-члены выступают за скорейшее восстановление мира на Украине на основе полного и безусловного выполнения всеми сторонами Минских договоренностей от 12 февраля 2015 года.

Государства-члены поддерживают усилия правительства и народа Афганистана, направленные на становление мирного, стабильного, нейтрального и экономически процветающего государства, свободного от терроризма, экстремизма и наркопреступности, исходя из центральной роли ООН в вопросах афганского урегулирования.

Государства-члены приветствуют устремления стран и народов арабского мира к улучшению жизни, широким политическим и социально-экономическим правам с учетом исторических и цивилизационных особенностей каждой страны. Урегулирование политических кризисов в регионе Ближнего Востока и Северной Африки должно достигаться на основе взаимного уважения интересов, верховенства норм и принципов международного права без внешнего вмешательства.

Государства-члены высоко оценивают усилия по достижению всеобъемлющего соглашения об урегулировании ситуации вокруг иранской ядерной программы между Исламской Республикой Иран и «шестеркой» международных посредников при участии ЕС. Они считают, что это укрепляет международный режим нераспространения ядерного оружия и способствует укреплению мира и стабильности в регионе.

Государства-члены отмечают нарастание многочисленных вызовов, осложняющих выход мировой экономики на траекторию устойчивого и сбалансированного

роста. В этих условиях они считают важным укрепление экономического сотрудничества и обмен опытом по эффективному преодолению кризисных явлений в экономике, внедрение инновационных технологий в различных отраслях производства, в том числе в продовольственном секторе аграрной сферы.

Государства-члены выступают за широкое международное сотрудничество в деле преодоления технологического и социально-экономического разрыва между странами на основе обеспечения всем государствам равного и недискриминационного доступа к преимуществам экономической глобализации. Они считают неприемлемым использование без одобрения Совета Безопасности ООН каких-либо мер, ограничивающих торгово-экономическое сотрудничество, в качестве инструмента давления на государства.

Государства-члены подтверждают необходимость принятия совместных мер в целях обеспечения устойчивого социально-экономического роста, интенсификации торгово-экономической и инвестиционной деятельности, развития сотрудничества в высокотехнологичных отраслях экономики, модернизации различных отраслей промышленности, совершенствования транспортно-логистической, информационно-коммуникационной и иной инфраструктуры, повышения экономической конкурентоспособности, уровня и качества жизни населения государств-членов ШОС.

Государства-члены продолжают работу над созданием Фонда развития (Специального счета) ШОС и Банка развития ШОС с целью стимулирования торговых и инвестиционных связей в регионе.

Государства-члены ускорят процесс вступления в силу Соглашения между правительствами государств-членов ШОС о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок, подписанного 12 сентября 2014 года в г. Душанбе.

Государства-члены поддерживают инициативу Китайской Народной Республики о создании «Экономического пояса Шелкового пути». Они считают важным наладить консультации и информационный обмен между соответствующими ведомствами государств-членов ШОС.

Государства-члены намерены и далее развивать многостороннее взаимодействие в таких областях, как таможенное сотрудничество, транспорт, энергетика, промышленность, телекоммуникации, сельское хозяйство, наука и новые технологии, охрана окружающей среды, обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, продолжать работу по подготовке Перечня мероприятий по дальнейшему развитию проектной деятельности в рамках ШОС на 2017-2021 гг. Они будут содействовать формированию благоприятных условий для торговли и инвестиций, поощрять внедрение инноваций и развитие сотрудничества между субъектами малого и среднего бизнеса.

Государства-члены активизируют работу по реализации совместных экономических, инфраструктурных и инвестиционных проектов с использованием потенциала Делового совета ШОС и Межбанковского объединения ШОС. Они отмечают целесообразность привлечения к проектной деятельности правительственных структур и деловых кругов государств-наблюдателей и партнеров по диалогу, а также задействования механизмов государственно-частного партнерства.

Государства-члены будут поступательно углублять сотрудничество в области культуры, науки и техники, образования, туризма и спорта, здравоохранения, в том числе по противодействию угрозам санитарно-эпидемиологического характера. Они будут способствовать укреплению отношений добрососедства, взаимного уважения и плодотворного взаимодействия на пространстве ШОС.

Государства-члены будут и впредь поддерживать конструктивный и доверительный диалог, углублять партнерское взаимодействие и продолжать совместный поиск путей эффективного решения региональных и глобальных проблем в интересах укрепления политической и экономической стабильности, дальнейшего построения справедливого и равноправного миропорядка.

Президент Республики Казахстан	Н.А. Назарбаев
-----------------------------------	----------------

Председатель Китайской Народной Республики	Си Цзиньпин
---	-------------

Президент Кыргызской Республики	А.Ш. Атамбаев
------------------------------------	---------------

Президент Российской Федерации	В.В. Путин
-----------------------------------	------------

Президент Республики Таджикистан	Э. Рахмон
-------------------------------------	-----------

Президент Республики Узбекистан	И.А. Каримов
------------------------------------	--------------

г. Уфа, 10 июля 2015 года

Источник: Шанхайская организация сотрудничества

<http://www.sectsc.org/RU123/show.asp?id=1036>

VII саммит БРИКС. УФИМСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

Четверг, 9 июля 2015 г.



1. Мы, руководители Федеративной Республики Бразилия, Российской Федерации, Республики Индия, Китайской Народной Республики и Южно-Африканской Республики, провели 9 июля 2015 года в Уфе, Россия, Седьмой саммит БРИКС, который прошел под девизом «Партнерство стран БРИКС – мощный фактор глобального развития». Мы обсудили представляющие общий интерес вопросы международной повестки дня, а также ключевые приоритеты в отношении дальнейшего наращивания и расширения нашего взаимодействия. Мы подчеркнули важность укрепления солидарности и продвижения сотрудничества в рамках БРИКС и приняли решение и далее укреплять наше стратегическое партнерство на основе принципов открытости, солидарности, равенства, взаимопонимания, инклюзивности и взаимовыгодного сотрудничества. Мы договорились наращивать совместные усилия по выработке ответов на возникающие вызовы, обеспечению мира и безопасности, содействию устойчивому росту, искоренению нищеты, неравенства и безработицы в интересах наших народов и мирового сообщества. Мы подтвердили намерение добиваться повышения роли наших стран в мировых делах.

2. Мы приветствуем существенный прогресс, достигнутый в период председательства Бразилии в БРИКС после состоявшегося 15 июля 2014 года саммита в Форталезе, прежде всего, создание финансовых институтов БРИКС: Нового банка развития (НБР) и Пула условных валютных резервов БРИКС. Уфимский саммит знаменует начало их функционирования. Кроме того, мы расширили сотрудничество в политической, экономической и социальной сферах и подтвердили нашу нацеленность на усиление партнерства.

3. С целью закрепить нашу линию на развитие связей БРИКС с государствами, не входящими в это объединение, в особенности с развивающимися странами

и странами с формирующимися рынками, а также с международными и региональными структурами, мы проведем отдельную встречу с главами государств и правительств стран, входящих в Евразийский экономический союз и Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), а также с руководителями государств-наблюдателей в ШОС. Перед участниками этой встречи стоит немало вопросов, представляющих общий интерес. Это создает прочную основу для развертывания широкого взаимовыгодного диалога. Все мы твердо привержены целям и принципам Устава ООН и международного права, стремимся обеспечить устойчивый экономический рост через международное сотрудничество и активное использование механизмов региональной интеграции в интересах повышения благосостояния народов наших стран.

4. В ходе нашей встречи мы особо отметили, что в 2015 году исполняется 70 лет со дня создания Организации Объединенных Наций. Мы подтвердили свою глубокую приверженность ООН как универсальной многосторонней организации, призванной помогать мировому сообществу в поддержании международного мира и безопасности, содействии глобальному развитию, а также укреплении и защите прав человека. ООН имеет универсальный членский состав и играет центральную роль в мировых делах и реализации многосторонних подходов. Мы подтвердили необходимость всеобъемлющих, прозрачных и эффективных многосторонних подходов к решению мировых проблем и в этой связи подчеркнули центральную роль Организации Объединенных Наций в усилиях, предпринимаемых для поиска общих решений таких проблем. Мы выразили намерение содействовать утверждению справедливого и равноправного международного порядка на основе целей и принципов Устава ООН при возможно более полном раскрытии потенциала Организации как центра открытых, честных дебатов и координации мировой политики с целью недопущения войн и конфликтов и содействия прогрессу и развитию человечества. Мы напоминаем о заключительном документе Всемирного саммита 2005 года и вновь заявляем о необходимости всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций, и в частности, ее Совета Безопасности, в целях обеспечения его большей представительности и эффективности, с тем чтобы он мог наилучшим образом реагировать на глобальные вызовы. Китай и Россия вновь заявляют о том, что они придают важное значение статусу и роли Бразилии, Индии и ЮАР в международных делах и поддерживают их стремление играть более весомую роль в ООН.

5. В 2015 году также исполняется семьдесят лет окончания Второй мировой войны. Мы отдали дань уважения всем тем, кто боролся с фашизмом и милитаризмом и за свободу народов. Мы не скрываем своего удовлетворения по поводу принятия консенсусом Генеральной Ассамблеи резолюции 69/267 «Семидесятая годовщина окончания Второй мировой войны». Мы приветствовали проведение Генеральной Ассамблеей торжественной встречи 5 мая 2015 года в память о жертвах войны в соответствии с этой резолюцией. Мы обязуемся решительно отвергать продолжающиеся попытки искажения итогов Второй мировой войны. Помня о бедствиях войны, мы подчеркиваем, что строительство будущего в условиях мира и развития – это наш общий долг.

6. Мы твердо заявляем, что мирное сосуществование государств невозможно без всеобщего, добросовестного и последовательного применения общепризнанных принципов и норм международного права.

Нарушение его основных принципов оборачивается возникновением ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности. Мы настаиваем, что международное право призвано выполнять роль инструмента для достижения международной справедливости, на основе принципов добросовестности и суверенного равенства. Мы подчеркиваем необходимость всеобщей приверженности общепризнанным принципам и нормам международного права в их взаимосвязи и целостности, без практики «двойных стандартов» и подчинения интересов одних государств другим. Мы подтверждаем приверженность неукоснительному соблюдению принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, Декларации 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Мы продолжим укреплять сотрудничество в сфере защиты общих интересов и соблюдения и поддержания международного права, основанного на Уставе ООН.

7. Мы отмечаем глобальный характер современных вызовов и угроз и выражаем нашу поддержку международным усилиям по решению данных проблем таким образом, чтобы для всех государств была обеспечена равная и неделимая безопасность на основе соблюдения международного права и принципов Устава ООН.

Мы продолжим наши общие усилия по согласованию позиций по представляющим общий интерес вопросам глобального мира и безопасности ради общего блага человечества. Мы подчеркиваем нашу приверженность мирному разрешению споров в соответствии с принципами и целями Устава ООН.

8. Мы осуждаем односторонние военные интервенции и экономические санкции в нарушение международного права и общепризнанных норм международных отношений. Учитывая это, мы подчеркиваем исключительную важность неделимого характера безопасности и считаем, что ни одно государство не может укреплять собственную безопасность за счет безопасности других государств.

9. Мы напоминаем о том, что развитие и безопасность тесно взаимосвязаны, взаимодополняемы и являются ключом к достижению устойчивого мира. Мы подтверждаем нашу уверенность в том, что установление устойчивого мира требует всестороннего, согласованного и решительного подхода, основанного на взаимном доверии, взаимной выгоде, равенстве и сотрудничестве.

10. Мы подтверждаем намерение укреплять принцип равноправного и взаимоважительного сотрудничества суверенных государств, представляющего собой краеугольный камень в международной деятельности по поощрению и защите прав человека. Мы будем и впредь относиться ко всем правам человека, гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным, а также праву на развитие, одинаковым образом и уделять им одинаковое внимание. Мы будем прилагать все усилия к укреплению конструктивного и деполитизированного ди-

алога в правозащитной сфере на всех соответствующих международных площадках, в частности, в рамках Организации Объединенных Наций.

Мы будем укреплять координацию позиций по вопросам, представляющим взаимный интерес, в органах ООН по правам человека, включая Совет по правам человека и Третий комитет Генеральной Ассамблеи ООН. Мы поддерживаем механизм Универсального периодического обзора, осуществляемого Советом по правам человека ООН, и будем вносить конструктивный вклад в его работу.

11. Восстановление глобальной экономики продолжается, хотя рост остается слабым, и сохраняются значительные расхождения в его темпах между странами и регионами. В этих условиях государства с формирующимися рынками и развивающиеся страны остаются важными двигателями глобального роста.

Структурные реформы, корректирующие меры на национальном уровне и поощрение инноваций важны для устойчивого роста и служат весомым и устойчивым вкладом в мировую экономику. Мы отмечаем признаки расширения перспектив роста в ряде ключевых развитых экономик. В то же время риски для мировой экономики не устранены. Они связаны с высоким уровнем государственного долга и безработицей, снижением инвестиций и объемов торговли, сохранением негативных процентных ставок на фоне признаков продолжительной низкой инфляции в странах с развитой экономикой. Мы обеспокоены возможными побочными эффектами нетрадиционных монетарных политик развитых экономик, которые могут вызвать пагубные колебания валютных курсов и цен на активы, а также волатильность потоков капитала. Мы призываем ведущие экономики к укреплению диалога в рамках «Группы двадцати» в целях снижения потенциальных рисков. Важно укреплять основы международного финансового сотрудничества, в том числе с помощью таких механизмов, как своп-линии, в целях смягчения негативных последствий разнонаправленности монетарных политик в странах эмиссии резервных валют.

12. Мы высказываемся за развитие экономического сотрудничества, ориентированного на реализацию практических шагов и планомерное углубление экономического партнерства в целях содействия восстановлению мировой экономики, противодействия протекционизму, стимулирования высокопроизводительной занятости, снижения возможных рисков на международных финансовых рынках и укрепления устойчивого роста.

Мы убеждены, что одним из важнейших условий быстрого и устойчивого восстановления мировой экономики остается продолжение усилий по координации макроэкономической политики между всеми ведущими в экономическом отношении странами. Мы также стремимся стимулировать связи между рынками, значительный рост, инклюзивность и открытость мировой экономики, характеризующейся эффективным распределением ресурсов, свободным движением капиталов, рабочей силы и товаров, а также справедливой и эффективно регулируемой конкуренцией.

13. Надежная макроэкономическая политика, финансовые рынки с эффективной системой регулирования и устойчивые уровни резервов позволили экономикам БРИКС лучше справиться с рисками и побочными эффектами, наблюдаемы-

ми в последние годы в связи со сложными экономическими условиями. В этой связи страны БРИКС предпринимают необходимые шаги для обеспечения экономического роста, поддержания финансовой стабильности и ускорения структурных реформ. Мы также продолжим работу по усилению нашего сотрудничества в финансово-экономической сфере, в т.ч. в рамках Нового банка развития (НБР) и Пула условных валютных резервов БРИКС, в целях использования синергетического эффекта от нашего взаимодействия.

Мы приветствуем и поддерживаем создание платформы для совместного обсуждения торгово-экономического сотрудничества среди стран БРИКС посредством расширения диалога между экспортно-кредитными агентствами БРИКС, а именно Бразильским экспортным страховым агентством, Корпорацией по страхованию экспортных кредитов Индии, Корпорацией по страхованию экспортных кредитов ЮАР, Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и Китайской корпорацией экспортно-кредитного страхования. Говоря о конкретных действиях, страны БРИКС договорились о ежегодном проведении встречи экспортно-кредитных агентств БРИКС с целью изучения возможностей в сфере сотрудничества и будущих совместных действий по стимулированию экспорта среди стран БРИКС и других государств. Первое заседание в этом новом формате состоялось «на полях» Уфимского саммита.

14. Мы подтверждаем важную роль Механизма межбанковского сотрудничества БРИКС в расширении финансового и инвестиционного сотрудничества стран БРИКС. Мы высоко ценим усилия банков – членов Механизма, направленные на изучение инновационного потенциала БРИКС. Мы приветствуем подписание Меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества с Новым банком развития нашими соответствующими национальными банками/институтами развития.

15. Мы приветствуем вступление в силу Соглашения о Новом банке развития, подписанного в ходе VI саммита БРИКС в Форталезе. Мы также приветствуем проведение накануне Уфимского саммита под российским председательством первого заседания Совета управляющих НБР и проделанную Временным советом директоров и Специальной группой менеджмента по созданию Банка работу, направленную на скорейший запуск деятельности Банка. Мы вновь заявляем о том, что НБР должен стать действенным инструментом по финансированию инфраструктурных проектов и проектов устойчивого развития в странах БРИКС и в других развивающихся государствах и странах с формирующейся рыночной экономикой, а также по укреплению экономического сотрудничества между нашими странами. Мы ожидаем, что в начале 2016 года НБР утвердит свои стартовые проекты в области инвестиций. Мы приветствуем обращенное к НБР предложение тесно сотрудничать с существующими и новыми финансовыми механизмами, в том числе с Азиатским банком инфраструктурных инвестиций.

16. Мы приветствуем завершение процесса ратификации Договора о создании Пула условных валютных резервов БРИКС и его вступление в силу. Мы также приветствуем подписание Операционного соглашения между центральными банками стран БРИКС, определяющего технические параметры операций в рамках

функционирования Пула. Мы считаем создание Пула, который позволит странам-членам оказывать взаимную финансовую помощь, важным шагом в области финансового сотрудничества наших стран. Кроме того, этот новый механизм является важным вкладом в глобальную систему финансовых гарантий.

17. Принятая нами сегодня Стратегия экономического партнерства БРИКС станет ключевым ориентиром для расширения сотрудничества между нашими странами в таких областях, как торговля, инвестиции, производство и переработка полезных ископаемых, энергетика, сельское хозяйство, наука, технологии и инновации, финансы, взаимосвязанность, ИКТ. Мы поручаем соответствующим министерствам и учреждениям предпринять практические шаги для эффективной реализации Стратегии. Мы подчеркиваем важную роль в реализации Стратегии Нового банка развития, Механизма межбанковского сотрудничества, Делового совета, Делового форума и Совета экспертных центров стран БРИКС. Мы также поручаем министрам/шерам наших стран изучить перспективу разработки Дорожной карты торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества стран БРИКС на период до 2020 года.

18. Мы продолжим консультации и координацию по повестке дня «Группы двадцати», особенно по вопросам, представляющим взаимный интерес для стран БРИКС. Мы также продолжим работу с тем, чтобы уделить большее внимание в повестке «двадцатки» таким проблемам, имеющим первоочередное значение для развивающихся стран и стран с формирующимися рынками, как: осуществление координации макроэкономической политики в соответствии с Рамочным соглашением «Группы двадцати» по обеспечению устойчивого, уверенного и сбалансированного роста; локализация побочных эффектов; поддержка экономической активности, а также устранение пробелов, возникающих от трансграничных эффектов реформы глобального финансового регулирования; адаптация к новым правилам, вводимым Планом действий по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и выводу прибыли из-под налогообложения и Общим стандартом отчетности для автоматического обмена налоговой информацией. Мы продолжим призывать «Группу двадцати» к проведению более широких и углубленных консультаций со странами с низким уровнем доходов в отношении рекомендаций «Группы двадцати», касающихся мер политики, которые будут оказывать на них влияние.

Лидеры Бразилии, России, Индии и Южно-Африканской Республики приветствуют и поддерживают предстоящее председательство Китая в «Группе двадцати». БРИКС будет вести тесную работу со всеми членами в целях ускорения глобального роста, укрепления международной финансовой архитектуры и консолидации роли «Группы двадцати» как основного форума международного финансового и экономического сотрудничества.

19. Мы глубоко разочарованы тем фактом, что США по-прежнему не ратифицировали пакет реформ МВФ 2010 года, что продолжает подрывать доверие к Фонду, его легитимность и эффективность. Это препятствует увеличению размера квотных ресурсов учреждения и пересмотру квот и голосов в пользу развивающихся стран и стран с формирующимися рынками, как это было согласовано

подавляющим большинством членов, включая США, в 2010 году. Мы ожидаем, что США к середине сентября 2015 года ратифицируют реформы 2010 года как согласовано МВФ. Тем временем, мы готовы работать над промежуточными мерами, которые смогли бы приблизить размер квотных ресурсов и распределение голосов к уровням, согласованным в рамках 14-го Общего пересмотра квот. Мы подтверждаем наше обязательство сохранить устойчивость МВФ и его достаточную финансовую обеспеченность на основе квотных ресурсов, и в этой связи мы настойчиво призываем других членов без промедления продолжать процесс реформ в рамках 15-го Общего пересмотра квот.

20. Мы разделяем обеспокоенность в отношении проблем, связанных с реструктуризацией суверенной задолженности. Реструктуризация задолженности зачастую проводилась слишком медленно и поздно, таким образом, она не позволяла обеспечить приемлемый уровень задолженности и доступ на рынки на долгосрочной основе. Процесс осуществления реструктуризации суверенной задолженности следует усовершенствовать в интересах как кредиторов, так и заемщиков. Мы приветствуем текущие обсуждения в рамках ООН вопроса усовершенствования процесса осуществления реструктуризации суверенной задолженности, а также текущую работу по укреплению договорного подхода в целях обеспечения своевременной и организованной реструктуризации. Мы подчеркиваем важность решения указанных проблем и призываем все страны «Группы двадцати», а также международные финансовые институты принимать активное участие в этих процессах.

21. Мы присоединяемся к празднованию 20-летия Всемирной торговой организации (ВТО) и подтверждаем нашу приверженность совместной работе, направленной на укрепление открытой, транспарентной, недискриминационной, основанной на правилах многосторонней торговой системы, установленных в ВТО. Мы приветствуем проведение 15-18 декабря 2015 г. в Найроби, Кения, десятой Министерской конференции ВТО (МК10).

Мы подчеркиваем центральную роль ВТО как организации, устанавливающей правила многосторонней торговли. Мы отмечаем важность двусторонних, региональных и многосторонних торговых соглашений и призываем стороны указанных переговоров соблюдать принципы транспарентности, открытости и совместимости с правилами ВТО с тем, чтобы обеспечить их вклад в укрепление многосторонней торговой системы.

22. Мы вновь подтверждаем роль Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) как органа системы ООН, призванного рассматривать взаимосвязанные вопросы торговли, инвестиций, финансов и технологий в контексте развития. Мы призываем ЮНКТАД выполнять свой мандат в области развития на основе более активной реализации программ технического сотрудничества, содействия диалогу по вопросам политики, а также проведения исследований и укрепления потенциала. Мы рассчитываем на успешное завершение ЮНКТАД XIV.

23. Мы приветствуем прогресс в развертывании Платформы торгового и инвестиционного сотрудничества в рамках БРИКС. Мы приветствуем создание Платформы для развития сотрудничества в области электронной торговли в рамках

БРИКС как инструмента, призванного способствовать реализации текущих и будущих инициатив в целях создания более тесного экономического партнерства в этой области. Мы поручаем нашим министрам продолжить изучение путей и средств укрепления нашего сотрудничества в области электронной торговли.

Мы приветствуем Инициативу по укреплению сотрудничества в области прав интеллектуальной собственности (ПИС) между странами БРИКС. Мы поддерживаем усилия, направленные на создание и укрепление механизмов сотрудничества в таких областях, как поддержка малого и среднего бизнеса, содействие развитию торговли, обмен опытом, в частности, по проектам «единого окна», и поручаем должностным лицам определить конкретные мероприятия в этих областях.

24. Мы подтверждаем наличие потенциала для расширения практики взаиморасчетов в национальных валютах между странами БРИКС. Мы просим соответствующие государственные органы стран БРИКС продолжить обсуждение возможности более широкого использования национальных валют во взаимной торговле.

25. Мы будем продолжать нашу совместную работу, направленную на совершенствование конкурентной политики и конкурентного правоприменения.

Страны БРИКС, представляющие собой важные формирующиеся рынки и развивающиеся страны, сталкиваются со многими аналогичными проблемами и вызовами в том, что касается экономического развития и добросовестной конкуренции. Большое значение имеет укрепление координации и сотрудничества между ведомствами стран БРИКС, отвечающими за вопросы конкуренции.

С учетом вышеуказанного мы придаем огромное значение разработке механизма, предпочтительно посредством подписания совместного Меморандума о взаимопонимании между странами БРИКС, по исследованию проблем конкуренции с особым акцентом на социально значимые секторы экономики. Предложенный механизм может способствовать сотрудничеству в области разработки законодательства о конкуренции и практики правоприменения.

Мы приветствуем усилия наших профильных ведомств, направленные на обеспечение условий справедливой конкуренции в фармацевтическом секторе.

26. Страны БРИКС вновь подтверждают свою приверженность участию в разработке международных стандартов в области международного налогообложения и сотрудничества по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и выводу прибыли из-под налогообложения, а также усилению механизмов налоговой прозрачности и обмена информацией в целях налогообложения.

Мы серьезно озабочены негативными последствиями уклонения от уплаты налогов, применения вредных практик и агрессивного налогового планирования, которые ведут к размыванию налогооблагаемой базы. Прибыль должна облагаться налогом там, где осуществляется экономическая деятельность, стимулирующая прибыль и создающая стоимость. Мы подтверждаем наши обязательства продолжить сотрудничество в рамках соответствующих международных форумов по вопросам, относящимся к Плану действий «Группы двадцати»/ОЭСР по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и выводу прибыли из-под

налогообложения (BEPS) и Общему стандарту отчетности для автоматического обмена налоговой информацией. Мы оказываем помощь развивающимся странам в укреплении их потенциала налогового администрирования, а также содействуем более активному участию развивающихся стран в проекте BEPS и в обмене налоговой информацией. Страны БРИКС будут обмениваться знаниями и накопленным опытом в сфере налогообложения.

27. Мы вновь заявляем о своем решительном осуждении терроризма в любых его формах и проявлениях и подчеркиваем, что никаким террористическим актам по идеологическим, религиозным, политическим, расовым, этническим либо другим мотивам, не может быть оправдания.

Мы преисполнены решимости последовательно укреплять наше взаимодействие в сфере предотвращения международного терроризма и борьбы с ним. Мы подчеркиваем центральную роль ООН в координации международных действий по борьбе с терроризмом, которые должны осуществляться в соответствии с международным правом, включая Устав ООН, международным правом по вопросам беженцев и гуманитарным правом, правами человека и основными свободами.

Мы считаем, что эффективная борьба с террористическими угрозами возможна только при комплексной реализации государствами и международным сообществом всех своих обязательств, вытекающих из всех соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и Глобальной контртеррористической стратегии ООН. Мы призываем все государства и международное сообщество выполнять свои обязательства и в этой связи воздерживаться от политических подходов и избирательного применения.

Страны БРИКС вновь подтверждают свою приверженность Международным стандартам борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма и распространением ОМУ Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

Мы стремимся наращивать взаимодействие в ФАТФ, а также в региональных группах по типу ФАТФ (РГТФ).

Мы признаем, что активное международное сотрудничество в интересах противодействия распространению насильственного экстремизма и его идеологии является необходимым условием борьбы с терроризмом. При этом подчеркиваем, что международное сотрудничество на этих направлениях должно выстраиваться на международно-правовой основе с учетом того, что главную ответственность за предотвращение и преодоление угроз, связанных с насильственным экстремизмом, несут правительства суверенных государств.

28. Мы выражаем глубокую озабоченность мировой проблемой наркотиков, которая продолжает нести угрозу здоровью населения, безопасности и благополучию человека и общества, подрывает социальную, экономическую и политическую стабильность, а также устойчивое развитие. Мы намерены бороться с этой проблемой на основе комплексного сбалансированного подхода к стратегиям по сокращению предложения наркотиков и спроса на них, руководствуясь конвенциями ООН 1961, 1971 и 1988 годов и другими соответствующими нормами и принципами международного права. Принимая во внимание беспрецедентный

всемирный рост производства наркотических средств и спроса на них, мы призываем к принятию более активных мер по решению проблемы наркотиков и ее обсуждению на соответствующих международных форумах. Мы подтверждаем приверженность выполнению Политической декларации и Плана действий по налаживанию международного сотрудничества в целях выработки комплексной и сбалансированной стратегии борьбы с мировой проблемой наркотиков, одобренных на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2009 году, а также Совместному заявлению министров по итогам Обзора высокого уровня, проведенного Комиссией по наркотическим средствам в 2014 году. Данные документы представляют собой добротную основу для проведения в 2016 году открытой и инклюзивной Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по мировой проблеме наркотиков. Мы намерены координировать свои подходы при подготовке к данной сессии.

Мы высоко оцениваем сотрудничество между нашими компетентными органами, ответственными за контроль над наркотиками, приветствуем решения, принятые на Министерской встрече БРИКС по борьбе с наркоугрозой, состоявшейся в Москве 22 апреля 2015 года, в том числе нацеленные на создание механизмов взаимодействия в сфере борьбы с мировой проблемой наркотиков, а также учитываем итоги второй Московской антинаркотической министерской конференции, состоявшейся 23 апреля 2015 года.

29. Мы убеждены, что коррупция является глобальной угрозой, которая подрывает правовые системы государств, тормозит их устойчивое развитие и может способствовать другим формам преступности. Мы уверены, что международное сотрудничество играет основную роль в противодействии и предупреждении коррупции. Мы подтверждаем наши обязательства приложить для этого все усилия, включая оказание взаимной правовой помощи, в соответствии с нормами и принципами Конвенции ООН против коррупции и установленными на многосторонней основе принципами и нормами. В этой связи мы надеемся на успех шестой сессии Конференции государств-участников Конвенции ООН против коррупции, которая пройдет в Санкт-Петербурге 2-6 ноября 2015 года.

В связи с этим мы приняли решение о создании Рабочей группы БРИКС по антикоррупционному сотрудничеству.

30. Мы намерены активизировать усилия наших государств по борьбе с транснациональной организованной преступностью и ее предотвращению.

Мы продолжим работу, направленную на закрепление тематики предупреждения преступности и уголовного правосудия среди долгосрочных приоритетных направлений деятельности ООН. Мы поддерживаем усилия Конференции государств – участников Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 года, нацеленные на повышение эффективности ее применения, включая развитие переговорного процесса по возможному созданию механизма обзора выполнения положений Конвенции и дополнительных протоколов к ней.

Мы выступаем за утверждение комплексного и всеобъемлющего подхода к решению проблемы транснациональной организованной преступности с учетом

итогах XIII Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшегося в Дохе в апреле 2015 года.

Мы выступаем за тесное взаимодействие стран БРИКС по вопросам борьбы с транснациональной организованной преступностью и ее предотвращения.

31. Пиратство и вооруженный разбой на море представляют собой существенную угрозу безопасности международного судоходства, а также безопасности и развитию затронутых регионов. Вновь заявляя о том, что прибрежные государства несут основную ответственность за противодействие данным видам преступлений, мы намерены укреплять сотрудничество в этих целях и призываем все заинтересованные стороны продолжать участвовать в борьбе с этими явлениями. Мы подчеркиваем также необходимость разработки комплексных мер реагирования на пиратство в целях устранения коренных причин этого явления. Мы подчеркиваем необходимость объективной оценки уровня рисков в зонах повышенной пиратской опасности в целях снижения негативных последствий для экономики и безопасности прибрежных государств.

Мы высоко оцениваем усилия многих государств по обеспечению безопасности морских путей сообщения и подчеркиваем важность дальнейших совместных усилий международного сообщества в целях борьбы с пиратством и вооруженным разбоем на море. Мы считаем, что стремление международного сообщества к обеспечению безопасности мореплавания должно органично дополняться судебным преследованием пиратов. Неотвратимость наказания, а также содействие осуществлению долгосрочных стратегий в области развития на суше являются ключевыми элементами повышения эффективности антипиратской коалиции. Мы подчеркиваем, что долгосрочное решение проблемы пиратства в затронутых регионах требует повышения эффективности устойчивого развития, безопасности и стабильности, а также укрепления местных институтов и органов управления.

32. Вновь подтверждая, что исследование и использование космического пространства должно осуществляться в мирных целях, мы подчеркиваем, что проведение переговоров по заключению международного соглашения или соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве является приоритетной задачей Конференции по разоружению, а также поддерживаем усилия, связанные с началом предметной работы, в том числе на основе обновленного проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения или угрозы применения силы в отношении космических объектов, представленного Китаем и Российской Федерацией.

Мы признаем, что наши страны могут извлечь выгоду из возможностей для сотрудничества в космическом пространстве в целях расширения применения соответствующих технологий в мирных целях. Будем активнее взаимодействовать в области совместного применения космических технологий, спутниковой навигации, в том числе ГЛОНАСС и Бэйдоу, а также достижений космической науки.

Мы вновь заявляем о том, что космическое пространство должно быть свободным для исследования и использования всеми государствами на основании принципа равенства в соответствии с нормами международного права, причем иссле-

дование и использование космического пространства должно осуществляться во благо и в интересах всех стран независимо от уровня их экономического или научного развития. Мы подчеркиваем, что все государства должны вносить свой вклад в обеспечение международного сотрудничества в области мирного исследования и использования космического пространства, уделяя особое внимание потребностям развивающихся стран. Мы выступаем против односторонних мер, которые могут негативно сказаться на национальной космической деятельности развивающихся стран и международном сотрудничестве.

Мы твердо убеждены в том, что международному сообществу следует последовательно прилагать усилия в целях повышения базовых уровней безопасности космической деятельности и космических операций, а также в целях предотвращения конфликтов. В этой связи наши страны могут сотрудничать в деле выработки общих подходов в данной области. В качестве приоритета следует уделить внимание вопросам, касающимся безопасности космических операций в рамках тематики обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, путей и средств сохранения космического пространства для мирных целей, которые включены в повестку дня Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях.

33. ИКТ являются важным посредником, позволяющим преодолеть разрыв между развитыми и развивающимися странами, а также развивать профессиональные и творческие способности человека. Мы признаем важность ИКТ как инструмента для перехода от информационного общества к обществу знаний, а также то, что подобный переход неразрывно связан с человеческим развитием. Мы поддерживаем включение проблематики ИКТ в Повестку дня в области развития на период после 2015 года и обеспечение более широкого доступа к ИКТ в целях расширения прав и возможностей женщин и других уязвимых групп для достижения целей Повестки.

Мы также признаем потенциал развивающихся стран в системе ИКТ и их важную роль в решении вопросов, связанных с проблематикой ИКТ в рамках Повестки дня в области развития на период после 2015 года.

Мы признаем, что дальнейшее укрепление сотрудничества в области ИКТ, включая Интернет, является настоящей необходимостью и отвечает интересам наших стран. В этой связи мы решили создать рабочую группу в рамках БРИКС по вопросам сотрудничества в области ИКТ. Мы вновь подчеркиваем недопустимость использования ИКТ и Интернета в целях нарушения прав и основополагающих свобод человека, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, и вновь подтверждаем, что права, которыми обладает человек за пределами Интернета, должны быть также защищены и в нем. Необходимо рассмотреть вопрос о формировании системы, позволяющей обеспечить конфиденциальность и защиту персональной информации пользователей. Мы считаем, что Интернет является международным ресурсом и что государства должны в равной степени участвовать в его развитии и функционировании, принимая во внимание необходимость привлечения соответствующих заинтересованных сторон в определенном качестве и с определенными обязательствами. Мы выступаем за от-

крытый, единый и безопасный Интернет. Мы поддерживаем роль и обязанности правительства каждого из государств в вопросах регулирования и обеспечения безопасности сети.

Мы признаем необходимость продвижения, помимо всего прочего, принципов многостороннего подхода, демократии, транспарентности и взаимного доверия и выступаем за выработку правил поведения в сети, которые будут согласованы на международном уровне. Необходимо обеспечить, чтобы ООН оказывала содействие в разработке международной государственной политики в области Интернета.

Мы поддерживаем развитие механизма управления Интернетом, которое должно быть на основе открытого и демократического процесса, не подверженному влиянию решений, принятых в одностороннем порядке.

34. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) предоставляют гражданам новые инструменты для эффективного функционирования экономики, общества и государства. ИКТ расширяют возможности для формирования глобальных партнерств в целях устойчивого развития, укрепления международного мира и безопасности и поощрения и защиты прав человека. Помимо этого, мы выражаем нашу озабоченность в связи с использованием ИКТ для целей транснациональной организованной преступности, разработки оружия и осуществления террористических актов. Мы согласны с тем, что использование и развитие ИКТ на основе международного сотрудничества и общепризнанных норм и принципов международного права имеют первостепенное значение для обеспечения мирного, безопасного и открытого цифрового и интернет-пространства. Мы вновь заявляем об осуждении актов массовой электронной слежки и сбора данных о частных лицах по всему миру, а также нарушения суверенитета государств и прав человека, и в частности, права на неприкосновенность частной жизни. Мы признаем, что государства находятся на разном уровне развития и обладают неодинаковым потенциалом в области ИКТ. Мы обязуемся сосредоточить наши усилия на расширении всеобщего доступа ко всем средствам цифровой связи и на повышении информированности людей в этой области. Мы также подчеркиваем необходимость развития сотрудничества между нашими странами в борьбе с использованием ИКТ в преступных и террористических целях. Мы признаем необходимость разработки под эгидой ООН универсального юридически обязывающего инструмента по вопросам борьбы с использованием ИКТ в преступных целях. Более того, мы обеспокоены возможностью неправомерного использования ИКТ в целях, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Мы подчеркиваем исключительную важность принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН, в частности, принципа политической независимости, территориальной целостности и суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела других государств и уважения прав человек и основных свобод.

Мы вновь подтверждаем общий подход, изложенный в Этеквинской и Форталезской декларациях, в вопросе важности обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ и ключевой роли ООН в решении данных проблем. Мы при-

зываем международное сообщество сосредоточить свои усилия на мерах укрепления доверия, создании потенциала, неприменении силы и предотвращении конфликтов в области использования ИКТ. Мы будем стремиться к развитию практического сотрудничества друг с другом в целях решения общих задач в сфере безопасности в области использования ИКТ. Мы продолжим рассмотрение вопроса об утверждении правил, норм и принципов ответственного поведения государств в данной сфере.

В этой связи Рабочая группа экспертов государств БРИКС по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ инициирует сотрудничество в следующих областях: обмен информацией и передовой практикой в вопросах безопасности в сфере использования ИКТ; эффективная координация мер противодействия киберпреступности; выделение уполномоченных по связям в государствах-участниках; сотрудничество между странами БРИКС с использованием существующих групп реагирования на компьютерные инциденты в области компьютерной безопасности (CSIRT); совместные проекты в области НИОКР; укрепление потенциала; а также разработка международных норм, принципов и стандартов.

35. Отмечая, что мировое сообщество все чаще сталкивается с серьезными природными и техногенными катастрофами, мы твердо убеждены в необходимости развития сотрудничества в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В этой связи мы приветствуем инициативы Индии и других стран БРИКС, касающиеся сотрудничества в вышеупомянутой области, а также инициативу России созвать в 2016 году в Санкт-Петербурге совещание глав национальных ведомств по борьбе с чрезвычайными ситуациями.

Мы также приветствуем плодотворные дискуссии по проблемам происходящих природных катастроф в рамках сотрудничества БРИКС в областях науки, технологии и инноваций, в результате которого в мае 2014 года Бразилией уже был организован семинар БРИКС по данной теме.

36. Уважая независимость, единство, суверенитет и территориальную целостность Сирийской Арабской Республики, мы выражаем глубокую обеспокоенность продолжающимся насилием в Сирии, ухудшением гуманитарной ситуации и ростом угрозы международного терроризма и экстремизма в этом регионе. Не существует альтернативы мирному разрешению сирийского конфликта. Мы выступаем в поддержку усилий, направленных на содействие политико-дипломатическому урегулированию кризиса в Сирии путем широкого межсирийского диалога, отражающего чаяния всех слоев сирийского общества и гарантирующего права всех сирийцев независимо от их этнической или конфессиональной принадлежности на основе итогового Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года без предварительных условий и внешнего вмешательства.

Осуждая терроризм в любых формах и проявлениях, призываем к консолидации сирийского общества перед лицом этой опасной угрозы, неукоснительному выполнению международным сообществом всех положений резолюций 2170, 2178 и 2199 Совета Безопасности ООН, в особенности касающихся пресечения каналов финансирования и иных способов поддержки террористов, а также к

следованию общепризнанным нормам международного права, затрагивающим проблематику противодействия терроризму и экстремизму, включая принципы уважения суверенитета государств.

Мы вновь осуждаем любое использование в Сирии токсичных химикатов в качестве оружия. С удовлетворением оцениваем итоги процесса постановки под международный контроль арсеналов сирийского химического оружия и вывоза с сирийской территории отравляющих веществ и их прекурсоров в соответствии с резолюцией 2118 Совета Безопасности ООН и обязательствами Сирии по Конвенции о запрещении химического оружия. Особо отмечаем, что успех этих усилий стал результатом единства цели среди членов Исполнительного совета ОЗХО и Совета Безопасности ООН и конструктивного сотрудничества сирийских властей со специальной миссией ОЗХО/ООН.

Мы выражаем глубокую обеспокоенность в связи с ухудшением гуманитарных аспектов сирийского кризиса и решительно осуждаем случаи нарушения прав человека всеми сторонами конфликта. Вновь подтверждаем необходимость обеспечивать безопасный и беспрепятственный доступ к пострадавшему населению гуманитарных организаций в соответствии с резолюциями 2139 (2014), 2165(2014), 2191(2014) Совета Безопасности ООН и руководящими принципами ООН, касающимися оказания чрезвычайной гуманитарной помощи. Приветствуем практические шаги, предпринимаемые сирийскими сторонами для выполнения требований данных резолюций. Мы выступаем против политизации оказания гуманитарной помощи в Сирии и констатируем сохраняющееся негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в Сирии односторонних санкций.

Мы выражаем поддержку шагам Российской Федерации, направленным на содействие политическому урегулированию в Сирии, в частности организации двух раундов межсирийских консультаций в Москве в январе и апреле 2015 года, а также усилиям Генерального секретаря ООН, Специального посланника Генерального секретаря ООН по Сирии Стаффана де Мистуры и другим международным и региональным усилиям, направленным на мирное разрешение сирийского конфликта.

37. Мы самым решительным образом осуждаем терроризм во всех формах и проявлениях, а также продолжающиеся, широко распространенные и грубые нарушения прав человека и международного гуманитарного права, совершенные так называемым Исламским государством Ирака и Леванта (ИГИЛ), Фронтом ан-Нусра и ассоциированными террористическими группировками и, в частности, осуждаем преследование в отношении физических лиц и общин на основе их религиозной или этнической принадлежности, а также все формы насилия в отношении гражданских лиц, особенно женщин и детей.

38. Мы выражаем озабоченность по поводу побочных последствий нестабильности в Ираке и Сирии, заключающихся в активизации террористической деятельности в регионе, и призываем все стороны последовательно бороться с террористической угрозой. Мы решительно осуждаем бесчеловечные акты насилия, совершенные террористическими и экстремистскими группировками, такими как самопровозглашенное государство ИГИЛ, на территории Республики Ирак, в

особенности деятельность, заключающуюся в убийстве и насильственном перемещении невинных мирных жителей и/или связанную с выбором жертв по религиозным, культурным или этническим признакам, и/или в результате которой происходит разрушение культурного и исторического наследия Ирака, такого как памятники, мечети, церкви, музеи, дворцы и гробницы.

Мы вновь подтверждаем нашу приверженность территориальной целостности, независимости и национальному суверенитету Республики Ирак и отвергаем все виды иностранного вмешательства, которые могут препятствовать консолидации ее национальных демократических институтов и гармоничному существованию очень разнообразного по социальному составу иракского народа. Подчеркиваем нашу поддержку иракского правительства в его усилиях по достижению национального примирения и обращаем внимание на ключевую роль процесса примирения в достижении прочного мира, безопасности и стабильности в Республике Ирак.

Мы призываем международное сообщество оказать Ираку помощь в его усилиях по обеспечению гуманитарного содействия внутренне перемещенным лицам и беженцам в пострадавших районах страны.

Мы сохраняем твердую убежденность в необходимости оказания поддержки Республике Ирак на пути к стабильности, миру, демократии, национальному примирению и единству, что будет способствовать миру и безопасности на глобальном и региональном уровнях.

39. Подтверждая нашу решимость способствовать всеобъемлющему, справедливому и долгосрочному урегулированию палестино-израильского конфликта на основе общепризнанной международно-правовой базы, включая соответствующие резолюции ООН, Мадридские принципы и Арабскую мирную инициативу, мы твердо убеждены, что урегулирование конфликта между Израилем и Палестиной может способствовать и положительному разрешению других кризисов в регионе, и обеспечению устойчивого мира на Ближнем Востоке.

В этих целях мы призываем Израиль и Палестину возобновить переговоры, которые должны привести к принятию решения о двух государствах, предполагающего создание территориально целостного и жизнеспособного палестинского государства, мирно существующего бок о бок с Израилем в рамках взаимосогласованных и международно-признанных границ на основе линий 1967 года, со столицей в Восточном Иерусалиме. В этой связи мы отмечаем соответствующие усилия ближневосточного «квартета» международных посредников. Выступаем против продолжающейся израильской поселенческой активности на оккупированных территориях, которая противоречит нормам международного права, серьезно подрывает усилия по достижению мира и ставит под угрозу концепцию сосуществования двух государств. Мы приветствуем все инициативы по достижению внутripалестинского единства и призываем стороны данного процесса в полной мере содействовать выполнению международных обязательств, которые взяла на себя Палестина. Мы призываем Совет Безопасности ООН в полной мере осуществлять функции, возложенные на него в соответствии с Уставом ООН в связи с палестино-израильским конфликтом.

Мы выступаем за то, чтобы государства, участвовавшие в Международной донорской конференции по восстановлению сектора Газа в Каире в 2014 году, выполнили свои обязательства и призываем израильские и палестинские власти создать необходимые условия для поступления международной помощи народу Палестины. Мы приветствуем усилия Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) по оказанию помощи палестинским беженцам и обеспечению их защиты и призываем международное сообщество продолжать оказывать поддержку деятельности Агентства. В этой связи мы приветствуем недавнее вступление Бразилии в Консультативную комиссию БАПОР.

40. Мы поддерживаем усилия, направленные на скорейшее создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного и всех других видов оружия массового уничтожения, на основе соглашений, заключенных добровольно между государствами региона. Мы вновь призываем к скорейшему созыву конференции по данному вопросу с участием всех государств региона. Мы настоятельно призываем ближневосточные государства проявить политическую волю и прагматичный подход и занять конструктивную позицию в интересах достижения благородной цели – создания Ближнего Востока, свободного от ядерного и всех других видов оружия массового уничтожения.

41. Мы ожидаем скорейшего принятия Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), который будет согласован между Китаем, Германией, Францией, Российской Федерацией, Великобританией, США и Ираном при участии ЕС. Предполагается, что этот план действий восстановит полную уверенность в исключительно мирном характере иранской ядерной программы и обеспечит всестороннее снятие санкций с Ирана. СВПД должен дать возможность Ирану полностью использовать свое право на мирное использование атомной энергии, в том числе право на обогащение урана, в соответствии с ДНЯО и международными обязательствами при строгом соблюдении международных гарантий. Он также должен способствовать нормализации отношений с Ираном в сфере торговли и инвестиций. Мы считаем, что реализация СВПД внесет большой вклад в укрепление международной и региональной безопасности.

42. Мы приветствуем завершение избирательного процесса в Афганистане в 2014 году и создание правительства национального единства под руководством президента Ашрафа Гани и премьер-министра Абдуллы Абдуллы. Приветствуем подтверждение международным сообществом своих обязательств перед Афганистаном, которое нашло отражение в решениях Лондонской конференции, прошедшей в декабре 2014 года.

Мы считаем, что широкий и инклюзивный процесс национального примирения при ведущей и определяющей роли самого Афганистана является самым верным путем к прочному миру, возврату к стабильности и восстановлению Афганистана. Мы призываем все заинтересованные стороны к участию в примирении и призываем вооруженную оппозицию сложить оружие, признать Конституцию Афганистана и разорвать связи с Аль-Каидой, ИГИЛ и другими террористическими организациями.

Мы по-прежнему обеспокоены ситуацией в сфере безопасности в Афганистане. Вновь подчеркиваем, что терроризм и экстремизм представляют серьезную угрозу безопасности и стабильности Афганистана, всего региона и регионов за его пределами. Серьезную обеспокоенность вызывает появление и стремительный рост влияния ИГИЛ, а также заметное ухудшение ситуации в сфере безопасности на границах Афганистана. Поддерживаем усилия по борьбе с терроризмом и экстремизмом в Афганистане.

С этой целью подтверждаем свою готовность и призываем мировое сообщество продолжать оказывать поддержку Афганистану и исполнить свои долгосрочные обязательства в сфере гражданской помощи и содействия безопасности, в том числе по повышению боеспособности его силовых структур.

С учетом беспрецедентного роста второй год подряд объемов производства наркотических веществ в Афганистане, мы призываем к более активным мерам по решению проблемы наркотиков и обсуждению этой проблемы на всех соответствующих международных форумах. Мы выступаем за дальнейшее укрепление Парижского пакта в качестве важного межгосударственного механизма борьбы с распространением опиатов афганского происхождения.

ООН играет центральную роль в координации усилий международного сообщества по урегулированию ситуации в Афганистане.

43. Мы вновь выражаем глубокую озабоченность в связи с ситуацией на Украине. Мы подчеркиваем, что конфликт не имеет военного решения и что единственный путь к примирению лежит через инклюзивный политический диалог. В этой связи мы призываем все стороны к соблюдению всех положений Комплекса мер по выполнению Минских соглашений, принятого в феврале 2015 года в Минске Контактной группой по Украине, поддержанного руководителями России, Германии, Франции и Украины и одобренного Советом Безопасности ООН в его резолюции 2202.

44. Мы выражаем глубокую озабоченность в связи с эскалацией вооруженного конфликта в Ливии, а также подчеркиваем крайне негативные последствия этого конфликта для Ближнего Востока, Северной Африки и региона Сахель. Мы отмечаем, что военное вмешательство в этой стране в 2011 году привело к развалу комплекса государственных учреждений, действующей армии и правоохранительных органов, что, в свою очередь, способствовало росту активности террористических и экстремистских группировок. Мы подчеркиваем крайнюю необходимость сохранения суверенитета страны и ее территориальной целостности и вновь подтверждаем необходимость преодоления разногласий между политическими силами Ливии и скорейшего достижения соглашения о формировании правительства национального единства. В этом контексте мы выражаем поддержку Генеральному секретарю ООН и его Специальному представителю по Ливии Бернардино Леону, соседним странам и Африканскому Союзу в их усилиях по содействию межливийскому диалогу.

45. Мы выражаем обеспокоенность в связи с глубоким кризисом в сфере безопасности и гуманитарным кризисом в Южном Судане. Мы осуждаем все нарушения перемирия и акты насилия в отношении гражданских лиц и гуманитарных

организаций. Мы призываем все стороны проявить политическую волю и приверженность с целью положить конец трагедии в Южном Судане и обеспечить условия для безопасной доставки населению гуманитарной помощи. Мы выражаем уверенность в том, что добиться надежного урегулирования кризиса можно только путем инклюзивного политического диалога, направленного на достижение национального примирения. Мы поддерживаем усилия Межправительственной организации по развитию (ИГАД) и посреднические усилия других региональных и международных игроков по поиску политического решения кризиса на основе создания переходного правительства национального единства, а также параллельные усилия по содействию посредничеству между лидерами различных фракций правящей партии, а также сожалеем о том, что к марту 2015 года не удалось достигнуть соглашения о разделении власти. Мы высоко оцениваем усилия Миссии ООН в Южном Судане по выполнению своего мандата. Мы осуждаем нападения на посты Миссии и места размещения внутренне перемещенных лиц.

46. Мы приветствуем усилия федерального правительства Сомали по созданию дееспособных государственных институтов, решению острых социально-экономических проблем, налаживанию конструктивных отношений со всеми регионами Сомали. Мы отмечаем ощутимые успехи сомалийской армии и подразделений миротворческой Миссии Африканского союза (АМИСОМ) в борьбе против экстремистской группировки Аль-Шабааб. Мы выражаем обеспокоенность в связи с ростом террористической угрозы в странах Северо-Восточной и Восточной Африки. Мы решительно осуждаем бесчеловечную акцию боевиков Аль-Шабааб, совершивших 2 апреля 2015 года нападение на университет в кенийском городе Гарисса, которое привело к многочисленным жертвам. Мы выражаем солидарность с правительством и народом Кении в его борьбе с терроризмом. Мы подчеркиваем, что оправданий терроризму быть не может.

47. Мы поддерживаем деятельность Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Мали в рамках усилий, предпринимаемых международным сообществом по урегулированию кризиса в Мали. Мы выступаем за политическое решение конфликта с учетом позиций всех сторон, призываем вести конструктивные переговоры, нацеленные на сохранение территориальной целостности и государственного устройства Мали. Мы отмечаем подписание Соглашения о мире и примирении в Мали и высоко оцениваем посреднические усилия Правительства Алжира и других международных и региональных игроков, нацеленных на достижение политического решения кризиса. Мы выражаем глубокую обеспокоенность попытками различных сил дестабилизировать обстановку в стране и сорвать мирный переговорный процесс.

48. Мы обеспокоены ситуацией в сфере безопасности и гуманитарной сфере в восточных районах Демократической Республики Конго (ДРК); низкими темпами разоружения, демобилизации и реинтеграции в конголезское общество экс-комбатантов; незаконной эксплуатацией и вывозом природных ресурсов; большим числом беженцев из соседних стран и внутренне перемещенных лиц, находящихся в стране. Мы подчеркиваем необходимость возобновить выполнение рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве в ДРК и в

регионе, а также укрепить ее правительственные структуры. Мы поддерживаем усилия правительства ДРК, осуществляемые при содействии МООНСДРК/ООН, по достижению мира и стабильности в ДРК и призываем всех участников выполнять свои обязательства в целях обеспечения прочного мира и стабильности в ДРК. Мы высоко оцениваем усилия, направленные на стабилизацию обстановки в регионе и защиту гражданского населения, а также подчеркиваем необходимость уделить особое внимание положению женщин и детей, находящихся в зонах конфликта. Мы вновь подчеркиваем необходимость безотлагательной и эффективной нейтрализации Демократических сил освобождения Руанды (ДСОР) и всех других деструктивных сил и вооруженных группировок. Мы считаем, что долгосрочной стабилизации в ДРК невозможно достичь исключительно военными мерами.

49. Мы обеспокоены ситуацией в Республике Бурунди и пристально следим за ее развитием. Мы призываем все стороны, вовлеченные в текущий кризис, проявлять сдержанность и преодолевать политические разногласия с помощью инклюзивного диалога, с тем чтобы восстановить социальное согласие и стабильность. Мы поддерживаем региональные усилия по поиску способов политического урегулирования этого кризиса и призываем международное сообщество неизменно оказывать помощь в разработке регионального политического решения, а также в деле дальнейшего социально-экономического развития Бурунди.

50. Мы отмечаем, что ситуация в Центральноафриканской Республике (ЦАР) остается нестабильной. Серьезную озабоченность по-прежнему вызывает положение дел в сфере безопасности. В этой связи мы подчеркиваем, что основная ответственность за разработку взаимоприемлемых условий для урегулирования отношений между конфликтующими сторонами возлагается на правительство ЦАР, которое должно создать необходимые условия для процесса разоружения, демобилизации и реинтеграции экс-комбатантов в гражданское общество. Мы считаем, что налаживание всеобъемлющего национального диалога – единственный возможный путь для долгосрочной стабилизации ситуации в ЦАР.

Мы отмечаем результаты работы недавно завершившегося Форума по вопросам национального примирения в Банги, который прошел 4-11 мая 2015 года в Центральноафриканской Республике, и призываем все заинтересованные стороны к эффективному выполнению его рекомендаций.

51. Мы также выражаем серьезную обеспокоенность в отношении угрозы терроризма и насильственного экстремизма, а также осуждаем террористическую деятельность Аль-Шабааб, Боко харам и других группировок, представляющую серьезную угрозу миру и стабильности в Африке.

52. Мы отмечаем, что в условиях нестабильности глобальной финансово-экономической системы, а также волатильности цен на мировых сырьевых рынках особое значение приобретает развитие реального сектора экономики.

Мы осознаем, что для стран БРИКС, обладающих значительными запасами природных ресурсов и большим трудовым, интеллектуальным и технологическим потенциалом, развитие промышленности является основополагающим источником роста. Нарращивание производства и экспорта товаров с высокой добавленной

стоимостью даст странам БРИКС возможность для укрепления национальных экономик, повысит их значимость в глобальных производственно-сбытовых цепочках и конкурентоспособность.

В этой связи мы вновь подтверждаем уникальный характер мандата Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), который заключается в том, чтобы содействовать всеобъемлющему и устойчивому промышленному развитию и ускорять его.

Нам представляется крайне важным экономический рост, основанный на сбалансированном развитии всех секторов экономики, разработке и внедрении передовых технологий и инноваций, использовании ресурсов финансовых институтов и привлечении частных инвестиций.

В данном контексте мы отмечаем возможности для расширения взаимодействия в сфере технологий и инноваций таких обладающих потенциалом отраслей экономики стран БРИКС, как горнодобывающая, металлургическая промышленность, фармацевтика, информационные технологии, химическая и нефтехимическая промышленность как в области разведки и добычи, так и в области обработки, переработки и использования минеральных ресурсов, в том числе за счет создания благоприятного инвестиционного климата и реализации совместных взаимовыгодных проектов.

Мы подчеркиваем важность активизации сотрудничества по наращиванию возможностей промышленного производства, создания индустриальных парков и кластеров, технопарков и инжиниринговых центров с целью разработки и внедрения передовых технологий, подготовки инженерно-технических и управленческих кадров.

Мы подчеркиваем, что стратегической целью для устойчивого роста экономик наших стран является привлечение инвестиций в такие приоритетные направления как инфраструктура, логистика и возобновляемые источники энергии. Мы подтверждаем свою заинтересованность в совместных действиях для решения проблем в области конкурентоспособности. В этой связи страны БРИКС договорились сотрудничать в целях улучшения возможностей для инвестирования в проекты, относящиеся к железным дорогам, шоссе, морским портам и аэропортам в наших странах.

53. Мы подтверждаем нашу решимость и далее развивать сотрудничество в области сельского хозяйства, включая развитие сельскохозяйственных технологий и инноваций, обеспечение питанием наиболее уязвимых слоев населения, сокращение негативного воздействия изменения климата на продовольственную безопасность и адаптацию сельского хозяйства к климатическим изменениям, снижение волатильности на продовольственных рынках, обмен актуальной рыночной информацией, развитие торговли и инвестиций, в том числе посредством участия в выставках, ярмарках и инвестиционных форумах. Мы активно поддерживаем решение Генеральной Ассамблеи ООН объявить 2015 год Международным годом почв и выражаем намерение способствовать проведению действенной политики и мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого управления почвенными ресурсами и их защиты.

Мы поддерживаем работу наших делегаций в международных организациях, в том числе в Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Мы подчеркиваем важность работы неофициальной консультативной группы стран БРИКС в Риме.

54. Мы подтверждаем, что создание условий для дальнейшего повышения уровня безопасности объектов промышленности и энергетики является важным направлением работы стран БРИКС. В этой связи мы поддерживаем налаживание сотрудничества между соответствующими регуляторными ведомствами стран БРИКС, призванного повысить безопасность населения и окружающей среды в наших странах. Также мы поддерживаем инициативу Российской Федерации по проведению министерского совещания руководителей органов контроля за уровнем безопасности объектов промышленности и энергетики.

55. В целях обеспечения скоординированных действий в области выработки показателей устойчивого развития после 2015 года мы поручаем национальным статистическим ведомствам БРИКС проводить работу по взаимодействию в вопросах методологических подходов к формированию данных показателей для обеспечения их сопоставимости и в этой связи также осуществлять на постоянной основе тесное сотрудничество в рамках работы специализированных комиссий и комитетов Организации Объединенных Наций.

56. Мы признаем важность взаимосвязанности для укрепления экономических связей и установления более тесных партнерских отношений между странами БРИКС. Мы одобряем и поддерживаем инициативы стран БРИКС по развитию коммуникаций и инфраструктуры.

Мы подтверждаем необходимость укрепления всеобъемлющего, комплексного и систематического взаимодействия по основным вопросам в области координации политики, инфраструктурной взаимосвязи, беспрепятственной торговли и связей между людьми, прилагая при этом активные совместные усилия по укреплению координации и согласования политики между странами БРИКС на основе принципа взаимовыгодного сотрудничества.

Мы признаем, что еще большая взаимосвязь между людьми будет способствовать взаимодействию между странами БРИКС, людьми и обществом. Мы стремимся создать благоприятные условия для долгосрочного сотрудничества в области туризма.

57. Мы с удовлетворением отмечаем прогресс в координации усилий по вопросам трудовых ресурсов и занятости, социального обеспечения и безопасности, а также политики в области социальной интеграции.

Рассчитываем, что проведение первой встречи министров стран БРИКС по вопросам труда и занятости населения в феврале 2016 года, в центре внимания которой будут находиться вопросы создания достойных рабочих мест и налаживания информационного взаимодействия по вопросам труда и занятости, позволит заложить прочный фундамент для нашего долгосрочного сотрудничества в социально-трудовой сфере.

58. Мы приветствуем итоги первой министерской встречи БРИКС по вопросам народонаселения (Бразилиа, 12 февраля 2015 года) и подтверждаем привержен-

ность продолжению взаимодействия по вопросам народонаселения и развития, представляющим взаимный интерес, в соответствии с Повесткой дня сотрудничества БРИКС в области народонаселения на 2015-2020 годы и руководящими принципами и целями Каирской программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР) и ключевым мерам по ее дальнейшему осуществлению в интересах обеспечения долгосрочного и сбалансированного демографического развития.

Мы подчеркиваем актуальность вызовов, связанных с демографическим переходом и периодом после демографического перехода, включая старение населения и снижение смертности, а также важное значение эффективного использования преимуществ «демографического дивиденда» для поддержки экономического роста и развития, решения социальных проблем и, в частности, гендерного неравенства, ухода за престарелыми, нарушения прав женщин и проблем, стоящих перед молодежью и лицами с ограниченными возможностями. Мы также подтверждаем приверженность обеспечению сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивных прав для всех.

Мы намерены развивать наше сотрудничество по вопросам народонаселения, активно задействуя такие форматы, как ежегодные семинары официальных представителей и экспертов, а также регулярные совещания профильных министров.

С целью более эффективного учета тематики народонаселения в нашей макроэкономической, финансовой и социальной политике мы поручаем нашим экспертам провести в ноябре 2015 года в Москве очередные консультации БРИКС по вопросам народонаселения, посвященные проблематике демографических вызовов и их взаимосвязи с экономическим развитием стран БРИКС.

59. Мы признаем транснациональный характер современной миграции и, следовательно, важность взаимного сотрудничества в этой области между странами БРИКС, в том числе между профильными национальными органами. В этой связи мы отмечаем инициативу Российской Федерации в ходе проведения первой министерской встречи БРИКС (глав миграционных ведомств) в рамках российского председательства первой встречи руководителей миграционных ведомств государств - участников БРИКС.

Мы выражаем сожаление по поводу массовой гибели мигрантов в Средиземноморском регионе. Мы призываем международное сообщество, в частности, заинтересованные страны, предоставить этим мигрантам необходимую помощь и активизировать коллективные усилия по устранению коренных причин растущей нерегулируемой миграции и перемещения людей.

60. Мы подтверждаем право каждого человека, без каких бы то ни было различий, на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

Мы обеспокоены тем, что глобальные угрозы, связанные с инфекционными и неинфекционными заболеваниями, не ослабевают, а продолжают расти и диверсифицироваться. Они наносят тяжелый урон экономическому и социальному развитию во всем мире, особенно в развивающихся и наименее развитых странах.

В этой связи мы приветствуем усилия стран БРИКС по укреплению международного сотрудничества для поддержки усилий в том, что касается достижения целей в сфере здравоохранения, в том числе в обеспечении всеобщего и равного доступа к медицинскому обслуживанию и доступным и качественным медицинским услугам с учетом различных национальных условий, стратегий, приоритетов и возможностей. Мы также призываем к укреплению партнерств между мировым сообществом и другими заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов, включая гражданское общество и научные круги, с целью улучшения здравоохранения для всех.

Мировое сообщество борется с повышением устойчивости к противомикробным препаратам, способствующим увеличению рисков для здоровья. Мы также обеспокоены дальнейшим распространением основных заболеваний (ВИЧ/СПИД, туберкулез, малярия и других), а также появлением инфекций с пандемическим потенциалом, таких как высокопатогенный грипп, новый коронавирус или лихорадка Эбола.

Страны БРИКС обладают значительным опытом борьбы с инфекционными болезнями. Мы готовы к сотрудничеству и координации наших усилий, в том числе с международными организациями, для решения глобальных проблем здравоохранения и обеспечения совместного вклада стран БРИКС в улучшение ситуации в области глобальной безопасности здоровья. В этой связи мы обязуемся совместно работать в таких областях, как:

- управление рисками возникновения новых инфекций, имеющих пандемический потенциал;
- выполнение обязательств по сокращению распространения и искоренению инфекционных болезней, препятствующих развитию (ВИЧ/СПИД, туберкулез, малярия, «забытые» тропические болезни, полиомиелит, корь);
- научные исследования, разработки, производство и поставки медикаментов, направленные на расширение доступа к профилактике и лечению инфекционных заболеваний.

Мы призываем профильные органы рассмотреть необходимость принятия конкретных мер на среднесрочную перспективу в этой области с тем, чтобы страны БРИКС внесли коллективный и индивидуальный вклад в обеспечение глобальной безопасности здоровья с учетом государственной политики в сфере здравоохранения.

61. Мы выражаем глубокую озабоченность в связи с последствиями вируса Эбола в Гвинее, Либерии и Сьерра-Леоне, а также серьезными гуманитарными, социальными и экономическими последствиями для этих стран и вероятностью их распространения. Мы высоко ценим вклад и готовность международных медицинских работников незамедлительно реагировать на вспышку болезни, вызванной вирусом Эбола, а также необходимую поддержку и помощь международного сообщества пострадавшим странам Западной Африки.

Страны БРИКС внесли существенный международный вклад в борьбу с Эболой, а также оказали поддержку пострадавшим странам. Кроме того, беспрецедентная мобилизация внутренних систем здравоохранения позволила проверить

нашу собственную готовность и способствовала поиску путей совершенствования мер национального и регионального реагирования.

Мы полностью поддерживаем деятельность ООН и других международных структур, направленную на остановку вспышки, снижение экономического и социального воздействия болезни и предотвращение ее рецидива, а также усилия по реформированию международных систем реагирования на чрезвычайные ситуации с целью повышения их эффективности в будущем.

Мы подтверждаем нашу решимость индивидуально и коллективно делать все необходимое для поддержки этих усилий, направленных на преодоление чрезвычайных и долгосрочных систематических проблем и затруднений в плане готовности и реагирования на национальном, региональном и глобальном уровне, для дальнейшего оказания содействия пострадавшим странам в борьбе с этим заболеванием, а также для содействия текущим усилиям по укреплению сектора здравоохранения в целом по региону, в том числе по линии ВОЗ и других международных организаций.

62. Мы приветствуем проведение второй встречи министров науки, технологий и инноваций стран БРИКС, состоявшейся в Бразилиа в марте 2015 года, и приветствуем подписание Меморандума о сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций, который предусматривает стратегические рамки сотрудничества в этой области.

Мы с интересом отмечаем возможности Форума молодых ученых из стран БРИКС, проведение которого было согласовано министрами науки, технологий и инноваций стран БРИКС при участии Индии в роли координатора.

Мы подтверждаем наше намерение укреплять сотрудничество в сфере науки, технологий и инноваций с целью обеспечения инклюзивного и устойчивого социально-экономического развития, преодоления научного и технологического разрыва между государствами-участниками БРИКС и развитыми странами, обеспечения нового качества роста, основанного на экономической взаимозависимости, а также для поиска ответов на стоящие перед мировой экономикой вызовы.

Отмечая усилия наших стран по созданию экономик, основанных на знаниях, где движущими факторами выступают наука, технологии и инновации, мы будем расширять сотрудничество в области совместного исследования, проектирования, развития, производства и продвижения на рынок высокотехнологичной продукции.

Принимая во внимание значительный и технологический потенциал стран БРИКС, а также руководствуясь положениями «Меморандума о сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций», мы вновь подтверждаем важность разработки Научно-исследовательской и инновационной инициативы БРИКС, которая будет охватывать:

– взаимодействие в рамках крупных исследовательских инфраструктур, включая определение возможности реализации научных мега-проектов в интересах научно-технологических прорывов по основным направлениям сотрудничества, предусмотренных Меморандумом;

– координацию существующих крупномасштабных национальных программ стран-членов БРИКС;

– разработку и реализацию Рамочной программы БРИКС по финансированию совместных многосторонних проектов в сфере научных исследований, коммерциализации технологий и инноваций, с привлечением министерств и центров науки и технологий, институтов развития, а также национальных и, при необходимости, – региональных фондов, осуществляющих финансирование научно-исследовательских проектов;

– учреждение совместной Научно-исследовательской и инновационной платформы.

Данная деятельность будет осуществляться согласно Рабочему плану БРИКС в области науки, технологий и инноваций, который будет одобрен на следующем заседании министров науки, технологий и инноваций стран БРИКС.

Основываясь на Декларации министров науки, технологий и инноваций стран БРИКС, принятой в Бразилиа, мы поощряем более широкое участие бизнеса, научного сообщества и других соответствующих заинтересованных сторон в развитии науки, технологий и инноваций стран БРИКС.

63. Мы отмечаем прямую взаимосвязь между инвестициями в образование, развитием человеческого капитала и приростом экономических показателей. Мы вновь подтверждаем необходимость равнодоступного, высококачественного и продолжающегося на протяжении всей жизни образования для всех, согласно Целям развития на период после 2015 года.

Мы поддерживаем усилия, направленные на обеспечение всеобъемлющего и равноправного качественного образования. Мы признаем важность профессионально-технического образования в качестве инструмента расширения возможностей трудоустройства, в том числе для молодежи. Мы поощряем мобильность студентов среди стран БРИКС.

Мы поощряем изучение возможностей сотрудничества в подготовке квалифицированных кадров путем использования лучших практик на международном уровне, включая соответствующие программы по линии WorldSkills.

Мы подчеркиваем первостепенное значение высшего образования и научных исследований, призываем к обмену опытом по вопросам взаимного признания дипломов о высшем образовании и ученых степеней. Мы призываем к сотрудничеству компетентных органов стран БРИКС в работе по аккредитации и признанию. Мы поддерживаем независимые инициативы учреждения Сетевого университета БРИКС и Лиги университетов БРИКС.

64. Принимая во внимание Декларацию ЮНЕСКО принципов международного культурного сотрудничества 1966 года и Декларацию ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года, признавая культурное разнообразие как источник развития, будучи убежденными в том, что культурные обмены и сотрудничества способствуют взаимопониманию, мы вновь подчеркиваем значимость сотрудничества стран БРИКС в сфере культуры. Стремясь к укреплению и развитию дружественных отношений между нашими странами и народами, мы будем продолжать всемерно поощрять прямые контакты наших стран в сфере культуры и искусства.

Мы приветствуем подписание Соглашения между правительствами стран БРИКС о сотрудничестве в области культуры между правительствами государств объединения. Это соглашение будет играть важную роль в расширении и углублении сотрудничества в области культуры и искусства, в развитии межкультурного диалога, который позволит обеспечить сближение наших культур и народов.

65. Организация Объединенных Наций проведет в сентябре этого года Саммит по изучению прогресса в области Целей развития тысячелетия и примет Повестку дня на период после 2015 года, которая будет направлять развитие международного сотрудничества на следующие 15 лет. Мы придаем этому Саммиту огромное значение и надеемся, что Саммит продемонстрирует стратегическое видение лидеров, солидарность всех сторон и их приверженность к достижению целей глобального развития путем сотрудничества.

Мы подтверждаем нашу приверженность масштабной Повестке дня в области развития на период после 2015 года, которую предстоит утвердить на Саммите ООН. Мы вновь заявляем, что Повестка дня в области развития на период после 2015 года должна опираться на фундамент, заложенный Целями развития тысячелетия, обеспечить завершение начатой работы и решение новых задач. Кроме того, повестка дня в области развития на период после 2015 года должна способствовать укреплению приверженности международного сообщества делу искоренения нищеты, достижения поступательного, справедливого и всеохватного экономического роста и устойчивого развития, в полной мере соответствовать всем принципам Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, включая, в частности, принцип общей, но дифференцированной ответственности. Мы подчеркиваем важность интегрированного подхода к средствам осуществления Повестки дня в области развития на период после 2015 года.

Мы считаем искоренение нищеты необходимым условием и важнейшей задачей для достижения устойчивого развития, и отмечаем необходимость последовательного подхода, обеспечивающего всеохватную и сбалансированную интеграцию экономического, социального и природоохранного компонентов устойчивого развития. Такой подход предполагает выработку единой основы и набора целей, универсальных по своему характеру и применимых ко всем странам, с учетом различных национальных условий и при уважении национальных стратегий и приоритетов. Поэтому крайне необходимо, чтобы мы привели в соответствие и опирались на существующие соглашения, а также на итоги многосторонних саммитов и конференций по устойчивому развитию. В этой связи мы приветствуем доклад открытой рабочей группы ГА ООН по Целям устойчивого развития и подчеркиваем, что предложения открытой рабочей группы должны быть главной основой для интеграции Целей устойчивого развития в Повестку дня в области развития на период после 2015 года.

66. Мы рассчитываем на успешное проведение третьей Международной конференции по финансированию развития, которая состоится 13-16 июля 2015 года в Аддис-Абебе, Эфиопия. Мы призываем всех участников к плодотворному диалогу с целью принятия перспективной и эффективной стратегии мобилизации ресурсов на цели устойчивого развития.

Официальная помощь в целях развития играет важную роль в финансировании развития. В этой связи мы настоятельно призываем развитые страны полностью и вовремя выполнять свои обязательства. Мы признаем, что мобилизация ресурсов из внутренних и международных источников, а также создание благоприятных внутренних и внешних условий являются ключевыми факторами развития и призываем к масштабной мобилизации ресурсов из самых разных источников и эффективному использованию финансовых средств для содействия усилиям развивающихся стран по достижению устойчивого развития.

Мы привержены дальнейшему укреплению и поддержке сотрудничества по линии Юг-Юг, подчеркивая при этом, что сотрудничество по линии Юг-Юг не подменяет, а скорее дополняет сотрудничество по линии Север-Юг, которое остается основным каналом в области международного сотрудничества в целях развития.

Мы намерены укреплять партнерские связи в сфере содействия международному развитию и начать взаимодействие путем диалога, сотрудничества и обмена опытом в вопросах содействия международному развитию, представляющих взаимный интерес для наших государств. В этой связи мы приветствуем планы проведения встречи старших должностных лиц стран БРИКС, курирующих вопросы содействия международному развитию.

67. Мы выражаем готовность работать над проблемой изменения климата в глобальном контексте и на национальном уровне, а также содействовать достижению согласия по всеобъемлющему, эффективному и равноправному соглашению на основе Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Мы подчеркиваем значение передачи технологий и научных знаний для борьбы с изменением климата и его отрицательными последствиями и в этой связи условились о проведении совместных научных исследований по приоритетным темам, представляющим взаимный интерес.

68. Мы приветствуем проведение первой встречи министров окружающей среды наших стран, состоявшейся в Москве 22 апреля 2015 года и положившей начало новому формату взаимодействия в природоохранной области. Мы поддерживаем создание платформы для обмена экологически чистыми технологиями как нового международного механизма государственно-частного партнерства, способного оказать содействие в решении экологических проблем в наших странах.

69. Признавая важность мониторинга глобальных тенденций в энергетическом секторе, включая составление прогнозов потребления энергоресурсов, разработку рекомендаций по развитию энергетических рынков, для обеспечения энергетической безопасности и экономического развития, мы призываем наши соответствующие органы рассмотреть возможности энергетического сотрудничества в рамках БРИКС.

Принимая во внимание роль энергетического сектора в обеспечении устойчивого экономического развития стран БРИКС, мы приветствуем усилия, направленные на поддержание интересов потребителей, производителей и стран тран-

зита энергетических ресурсов, создание условий для устойчивого и прогнозируемого развития энергетического рынка.

Вновь подтверждая важность и необходимость развития международного сотрудничества в области энергосбережения, повышения энергетической эффективности и развития энергоэффективных и технологий, мы приветствуем проведение первой официальной встречи по энергетической эффективности, состоявшейся в мае 2015 года, и надеемся расширять сотрудничество в данной области в рамках БРИКС, а также создать соответствующую платформу. Мы приветствуем предложение России о проведении в конце этого года первой встречи министров энергетики стран БРИКС. Мы настоятельно призываем предприятия стран БРИКС совместно разрабатывать энергоэффективные технологии и оборудование и призываем Деловой совет БРИКС изучить пути налаживания сотрудничества в данной области.

70. Мы приветствуем развитие связей между парламентами, предприятиями и институтами гражданского общества стран БРИКС, направленных на укрепление дружбы и развитие диалога между нашими государствами.

71. Мы приветствуем проведение в июне 2015 года в Москве Парламентского форума, а также намерение укрепить и расширить межпарламентское сотрудничество, в том числе совещания «на полях» международных парламентских организаций в целях координации совместных инициатив и позиций.

72. Мы отмечаем проведение плодотворных совещаний Делового форума БРИКС и Делового совета БРИКС, а также их усилия по укреплению деловых связей и продвижению проектов и инициатив стран БРИКС.

Мы стремимся к созданию благоприятной среды для дальнейшего развития торгового, инвестиционного и делового сотрудничества между странами БРИКС, в том числе путем устранения избыточных административных барьеров и препятствий в торговле.

Мы отмечаем деятельность Делового совета БРИКС, подготовленный ими Доклад по упрощению визовых процедур для осуществления деловых поездок между странами БРИКС и просим наши соответствующие органы продолжать работу в этом направлении.

73. Мы приветствуем инициативы Совета экспертных центров (СЭЦ) стран БРИКС и Доклад по долгосрочной стратегии БРИКС, а также Седьмой академический форум, состоявшийся в Москве в целях расширения сотрудничества в рамках БРИКС. Мы ценим эту постоянную платформу для обмена подробными экспертными мнениями и надеемся и дальше проводить консолидированные высококачественные исследования, анализ, а также эффективные совещания в рамках экспертных центров по вопросам, представляющим взаимный интерес.

СЭЦ должен и дальше стремиться расширять сотрудничество в области проведения исследований, ориентированных на будущее, обмена знаниями, наращивания потенциала и выработке рекомендаций по вопросам политики между экспертными центрами стран БРИКС.

74. Мы приветствуем инициативу председательства России по проведению Гражданского форума, способствующего налаживанию диалога между организа-

циями гражданского общества, научными кругами, бизнесом и правительствами стран БРИКС по всему спектру важнейших социально-экономических тем. Мы приветствуем проведение профсоюзных форумов, а также запуск «молодежного измерения» нашего сотрудничества в рамках председательства России.

75. Мы приветствуем подписание внешнеполитическими ведомствами наших стран Меморандума о взаимопонимании и создании совместного интернет-сайта БРИКС. Он станет площадкой для информирования народов наших стран и широкой международной общественности о принципах, целях и практической деятельности БРИКС. Мы рассмотрим возможность развития интернет-сайта в качестве виртуального секретариата БРИКС.

76. Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка выражают искреннюю признательность правительству и народу России за организацию Седьмого саммита БРИКС в Уфе.

77. Бразилия, Китай, Россия и Южная Африка выражают признательность Индии за ее предложение провести в 2016 году Восьмой саммит БРИКС и выражают готовность оказать всяческую поддержку в этой связи.

Источник: <http://brics2015.ru>

Акаев А.А. Мусульманский мир в XXI веке: возвращение в Средневековье или прорыв в будущее?

Рассматриваются стратегические проблемы развития мусульманского мира в XXI веке. Показано, что этот мир обладает большими природными и людскими ресурсами, демонстрирует высокие темпы экономического развития. В то же время наука и образование в мусульманском мире не соответствуют современным требованиям, а проблема занятости населения является очень острой. Именно эта проблема создает условия для проявлений фундаментализма и экстремизма, которые являются угрозами для международной безопасности.

Ключевые слова: ислам, мусульманский мир, наука, образование, природные ресурсы, фундаментализм, экстремизм.

Горелов А.А. «Холодная война» США с Россией: что мы защищаем?

Обсуждаются причины «холодной войны» США против России, мотивы и способы защиты России и укрепления ее национальной безопасности. Выдвигается императив цивилизационного единства населения страны как средства преодоления нынешних угроз, идущих с Запада.

Ключевые слова: «холодная война», Россия, США, Запад, глобальный неоколизм, цивилизационное единство.

Гринченко С.Н., Костина А.В., Павлов А.Н. Социокультурные факторы национальной безопасности России. Итоги международной конференции (Москва, 27-29 мая 2015 г.)

Проведен обзор основных результатов Международной конференции по социокультурологическим аспектам проблемы национальной безопасности России. В ней приняли участие более 150 специалистов из 40 организаций России, Китая и Приднестровской Молдавской Республики. В докладах и выступлениях участников были рассмотрены современные угрозы для национальной безопасности России и других стран, а также роль социокультурных факторов противодействия этим угрозам. Показана возрастающая роль культуры в контексте проблем обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: международная научная конференция, социокультурные факторы, проблемы культуры, стратегия прорыва, культура и безопасность.

Колин К.К. Философия информации и научное мировоззрение

Рассматриваются философские аспекты феномена информации и особенности его проявления в структуре реальности. Анализируются онтологические и эпистемологические аспекты философии информации, основанные на гипотезе автора о существовании общих законов, которые должны быть справедливыми для всех информационных процессов, протекающих в различных информационных средах.

Показано, что особенности каждой информационной среды, которые определяют вид характерных для нее носителей информации, оказывают существенное влияние на специфику проявления в этой среде феномена информации и поэтому могут служить критериями для выделения соответствующих направлений в структуре комплекса информационных наук и, в первую очередь, в предметной области информатики как фундаментальной науки, изучающей информационные процессы в природе и обществе.

Ключевые слова: информация, информатика, информационная среда, научное мировоззрение, структура реальности, философия информации.

Кошкин Р.П. Большой Ближний Восток: неиспользованные возможности и современные угрозы

Проведен анализ современной геополитической ситуации на Ближнем Востоке, которая сегодня является одной из актуальных проблем международной безопасности. Показаны основные причины, которые вызвали и обостряют эту проблему, опасность ее дальнейшего развития для международной безопасности, а также роль России, США и других стран в решении этой проблемы.

Ключевые слова: Ближний Восток, геополитика, Всемирный Халифат, ИГИЛ, межарабские отношения, новая мировая война.

Лисин А.И. К вопросу о природе (сущности) информации

В статье рассматриваются основные принципы построения естественнонаучной теории информации. В соответствии с многочисленными работами (Н. Винер, К. Шеннон, У.Р. Эшби, Л. Бриллюэн, В.И. Вернадский, В.М. Глушков, Б.Б. Кадомцев, А.Д. Урсул, И.М. Гуревич, В.В. Налимов, А.А. Силин и др.) информация трактуется как *идеальная сущность*, а именно как атрибут материи, который проявляет себя в соотносительности двух ее фундаментальных интенций – в ее стремлении к постоянной *дискретизации* (делению) при одновременном стремлении сохранить свою *целостность*. Обосновывается универсальный механизм *генезиса информации*: согласно концепции автора, материя, начиная с квантового уровня и далее, в процессах своего движения порождает различные классы (роды, виды) информации *в результате соотносительности (взаимодействия) двух (и более) дискретностей*.

Ключевые слова: информация, материя, дискретность, целостность, идеальность материи, теория диалектики, декогеренция, соотносительность, базисный механизм генезиса информации, информационная причинность, информационные резонансы.

Немыченков В.И. Война на Востоке, или «Августовская буря»

В статье рассмотрены взаимоотношения России/СССР и Японии до войны 1945 г., описаны преступления японского милитаризма в оккупированных странах, в том числе разработка и применение Японией химического и бактериологического оружия. Также раскрываются агрессивные планы государственного руководства и военного командования Японии относительно войны против СССР. Показана решающая роль СССР в скором завершении Второй мировой войны.

Ключевые слова: Тройственный пакт, «северная проблема», Квантунская армия, «Кантокуэн», Маньчжурская наступательная операция, «сфера сопроцветания», генерал Сиро Исии, Отряд 731, Отряд 531.

Смирнов А.А. Страна и образ ее будущего: методологический аспект

Проведен анализ геополитических событий последнего времени и показано, что со стороны стран Запада развязана «гибридная» война против России, направленная на ее ликвидацию как субъекта мировой политики. Рассмотрены методы и технологии этой войны и обоснована необходимость разработки и реализации стратегии противодействия этой новой угрозе. Показано, что эта стратегия должна включать в себя образ будущего России, важнейшими характеристиками которого являются объектность, целостность и системность. Предлагаются методологические средства системного проектирования будущего страны.

Ключевые слова: будущее России, «гибридная» война, образ будущего, концепция креативности, методологические средства, социальные сети.

Яковец Ю.В. Перспективы и приоритеты развития мусульманского мира в XXI столетии

Перспективы и приоритеты развития мусульманского мира рассматриваются автором в контексте основных тенденций современной эпохи развития цивилизаций. При этом показано, что страны мусульманского мира относятся к группе восходящих цивилизаций, которым принадлежит будущее. Еще одна важная тенденция современности состоит в обострении противоречий между мусульманской цивилизацией и цивилизацией Запада. Показана важная роль России в решении проблем консолидации мусульманского мира.

Ключевые слова: мусульманский мир, обострение противоречий, роль России, цивилизация Запада.



Акаев Аскар Акаевич – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института математических исследований сложных систем МГУ им. М.В. Ломоносова, академик Киргизской академии наук, иностранный член РАН, академик Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: askarakaev@mail.ru



Горелов Анатолий Алексеевич – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, г. Москва, Россия.

E-mail: Gorelovata@mail.ru



Гринченко Сергей Николаевич – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, академик Международной академии информатизации, вице-президент Биокосмологической ассоциации от Европейской части России, г. Москва, Россия.

E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru



Колин Константин Константинович – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», академик РАЕН и Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: kolinkk@mail.ru



Костина Анна Владимировна – доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, зав. кафедрой философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета, действительный член Международной академии наук, г. Москва, Россия.

E-mail: anna_kostina@inbox.ru



Кошкин Руслан Петрович – доктор технических наук, профессор, президент Научно-технологической корпорации «СТРАТЕГИЯ», действительный член Международной дипломатической академии, член-корреспондент Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия.

E-mail: RPK88@yandex.ru



Лисин Александр Иванович – кандидат философских наук, заслуженный работник культуры РФ, действительный член Международной академии информатизации, г. Москва, Россия.

E-mail: lisin_a@mail.ru



Немыченков Владимир Иванович – главный специалист Международного общественного фонда «Фонд Святого Всехвального апостола Андрея Первозванного», публицист, член Союза писателей России, г. Москва, Россия.

E-mail: vladnem@list.ru



Павлов Алексей Николаевич – доктор технических наук, профессор кафедры информатики и прикладной математики Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия.

E-mail: pavan@nm.ru



Сибиряков Павел Георгиевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, старший аналитик Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», г. Москва, Россия.

E-mail: pasibir@mail.ru



Смирнов Андрей Анатольевич – кандидат философских наук, консультант Новгородской аутсорсинговой компании «Служба 08», член-корреспондент Академии геополитических проблем, член научно-методического совета Российской Ассоциации «Аналитика», г. Москва, Россия.

E-mail: borovich2011@rambler.ru



Яковец Юрий Владимирович – доктор экономических наук, профессор, президент Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, научный руководитель Открытого университета диалога цивилизаций, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук и Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: Bolshakova@inesnet.ru

TABLE OF CONTENTS

Topic of the issue: Geopolitics and Security

EDITORIAL

Modern geopolitics priorities
Kolin K.K.4

GEOPOLITICS AND INTERNATIONAL SECURITY

Speech by Russian President Vladimir Putin at the 70th session
of the UN General Assembly6
Great Middle East: untapped opportunities and current threats
Koshkin R.P.14
Perspectives and priorities for the development of the Muslim world
in the XXI century
Yakovets Y.V.24
The Muslim world in the XXI century: the return to the Middle Ages
or a breakthrough in the future?
Akayev A.A.29
The country and the image of her future: methodological aspect
Smirnov A.A.34
“Cold War” between Russia and the United States: what are we defending?
Gorelov A.A.44

IN THE WORLD OF SCIENCE

Philosophy of information and scientific outlook
Kolin K.K.55
On the question of the nature (essence) of the information
Lisin A.I.67
Social and cultural factors to Russia’s national security. The results
of the international conference (Moscow, May 27-29, 2015)
Grinchenko S.N., Kostina A.V., Pavlov A.N.83

PAST FOR THE FUTURE

The war in the East, or “August Storm”
Nemychenkov V.I.89

BOOK REVIEW

About the book of the State Council of the PRC, “Xi Jinping on public administration” <i>Sibirykov P.G.</i>	114
About Koshkin’s monograph “Russia and Global World: New priorities of geopolitics” <i>Kolin K.K.</i>	118

DOCUMENTS

Ufa Declaration of the Shanghai Cooperation Organization Member States Heads (Ufa, July 10, 2015)	123
VII BRICS summit. Ufa Declaration (9 July 2015)	129

TABLE OF CONTENTS	164
SUMMARY	166
INFORMATION ABOUT THE AUTORS	168

Akaev A.A. The Muslim world in the twenty-first century: back to the middle ages or break in the future?

Discusses the strategic problems of development of the Muslim world in the twenty-first century. It is shown that this world has great natural and human resources, demonstrates a high rate of economic development. At the same time, science and education in the Muslim world do not meet modern requirements, and the problem of employment is very sharp. This problem creates the conditions for fundamentalism and extremism, which are threats to international security.

Keywords: Islam, Muslim world, Science, Education, natural resources, Fundamentalism, Extremism.

Gorelov A.A. “Cold War” with Russia, the United States, what we are defending?

The reasons of a cold war of US against Russia are discussed in this article. Motives and methods of protection and consolidation of national safety of Russia are also in the centre of this investigation. The author pulls out an imperative of civil unity of Russians as a means of overcoming of threats from the West.

Keywords: “cold war”, Russia, US, West, global neocolonialism, civil unity.

Grinchenko S. N., Kostina A.V., Pavlov A.N. Social and cultural factors of the national security of Russia. The results of the international conference (Moscow, May 27-29, 2015)

A review of the main results of the International Conference on socio cultural aspects of the problem of Russia's national security. It was attended by more than 150 experts from 40 organizations in Russia, China and the Pridnestrovian Moldavian Republic. The reports and speeches of the participants were considered current threats to the national security of Russia and other countries, and the role of socio-cultural factors to counter these threats. It is shown that increasing the role of culture in the context of national security concerns.

Keywords: international scientific conference, socio-cultural factors, the issue of culture, breakthrough strategy, culture and security.

Kolin K.K. Philosophy of Information and Scientific Outlook

Examines the philosophical aspects of the Phenomenon of Information and especially its manifestations in the structure of reality. Examines the ontological and epistemological aspects of Philosophy of Information, based on the hypothesis of the author about the existence of General laws, which should be fair for all of the information processes in various information environments. It is shown that the features of each of the information environment, which determine the type characteristic of her media, has a significant impact on the specific manifestation in this environment, the Phenomenon of Information and therefore can serve as criteria for the selection of the respective areas with the structure of the complex of Information Science and, primarily, the subject area of Informatics as a fundamental science that studies information processes in nature and society.

Keywords: Information, Information Science, information environment, the scientific worldview, Philosophy of Information.

Koshkin R.P. Greater Middle East: the untapped opportunities and modern threats

The analysis of the current geopolitical situation in the Middle East, which today is one of the urgent problems of international security. The basic reasons that caused the problem and

exacerbate the danger of its further development to international security and the role of Russia, the United States and other countries in addressing this problem.

Keywords: Middle East, geopolitics, global caliphate, LIH, inter-Arab relations, a new world war.

Lisin A.I. The nature (essence) of information

This article discusses the basic principles of natural science information theory. According to numerous studies (N. Wiener, K. Shannon, W.R. Ashby, L. Brillouin, V.I. Vernadsky, V.M. Glushkov, B.B. Kadomtsev, A.D. Ursul, I.M. Gurevich, V.V. Nalimov, A.A. Silin et al.) the information is treated as an ideal essence, namely, as an attribute of matter, which manifests itself in the correlation of two of its fundamental intentions – in its quest for a permanent *diskretnizatsii* (division) while striving to preserve its *integrity*. Substantiates the universal mechanism of the *genesis of information*: according to the author's concept, matter, since the quantum level and then, in the course of its movement creates different classes (genera, species) as a *result of correlation of data (interaction) of two (or more) discrete*.

Keywords: The information, the matter, a discrete (separate) thing, a integrity (whole) thing, the ideality as the immanency of the matter, the theory of dialectics, the decogeneration (the collapse of the wave's function), the comparability, the material mechanism of genesis of information, the information's causation, the information's resonances.

Nemychenkov V.I. The war in the East, or “August Storm”

The article describes the relations between Russia / USSR and Japan before the war, in 1945, described the crimes of Japanese militarism in the occupied countries, including the development and application of Japan's chemical and biological weapons. Also disclosed aggressive plans of the state leadership and the military command of Japan on the war against the Soviet Union. It is shown that the decisive role of the USSR in the early completion of the Second World War.

Keywords: Tripartite Pact, “northern problem”, the Kwantung Army, “Kantokuen” Manchurian offensive, “co-prosperity sphere”, General Shiro Ishii, Troop 731, Troop 531.

Smirnov A.A. The country and the image of her future: methodological aspects

The analysis of the political events of the last time and it is shown that the part of the West unleashed a “hybrid” war against Russia, aimed at the elimination of poverty as a subject of world politics. The methods and technologies of the war and the necessity of developing and implementing strategies to combat this new threat. It is shown that this strategy should include a vision of the future of Russia, the most important characteristics which are object, integrity and consistency. Televisions methodological tools of system design the future of the country.

Keywords: Russia's future, “hybrid” war, the image of the future, the concept of creativity, methodological tools, social networks.

Yakovets Yu.V. Perspectives and priorities for the development of the Muslim world in the XXI century

Perspectives and priorities for the development of the Muslim world are considered by the author in the context of the major trends of the modern era of civilization. It is shown that the countries of the Muslim world are a group of rising civilizations, whom the future belongs. Another important trend of our time is the exacerbation of conflicts between Islamic civilization and Western civilization. The important role of Russia in solving the problems of consolidation of the Muslim world.

Keywords: Muslim world, the intensification of contradictions, the role of Russia, the civilization of the West.

$\Sigma\pi$ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS



Akayev, Askar A. – Doctor of Technical Sciences, professor, Chief Researcher of the Institute of Complex Systems Mathematical Research MSU. MV Lomonosov Moscow State University, academician of the Kyrgyz Academy of Sciences, foreign member of the Russian Academy of Sciences, academician of the International Academy of Global Studies, Moscow, Russia. E-mail: askarakaev@mail.ru



Gorelov, Anatoly A. – Doctor of Philosophy, Senior Researcher, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Science, Moscow, Russia. E-mail: Gorelovata@mail.ru



Grinchenko, Sergey N. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Principal scientific researcher of the Informatics Problems Institute of the Federal Research Centre “Computer Science and Control” Russian Academy of Sciences, academician of the International Informatization Academy, Vice President Biocosmological Association of European part of Russia, Moscow, Russia. E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru



Kolin, Konstantin K. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation. Principal researcher of the Informatics Problems Institute of the Federal Research Centre “Computer Science and Control” Russian Academy of Sciences. President and Research supervisor of the Analytical Center for Strategic Studies “SOKOL”. Academician of Russian Academy of Natural Sciences and International Global Research Academy, Moscow, Russia. E-mail: kolinkk@mail.ru



Kostina, Anna V. – Doctor of Philosophy, Doctor of Cultural Studies, Professor, Head. Department of Philosophy, cultural studies and political science at the Moscow Humanitarian University, member of the International Academy of Sciences, Moscow, Russia. E-mail: anna_kostina@inbox.ru



Koshkin, Ruslan P. – Dr. Sc. (Tech.), Professor, President of the Scientific and Technological Corporation “Strategy”, member of the International Diplomatic Academy, a corresponding member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia. E-mail: RPK88@yandex.ru



Lisin, Alexander I. – PhD, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, member of the International Academy of Informatization, Moscow, Russia. E-mail: lisin_a@mail.ru



Nemychenkov, Vladimir I. – “St. Andrew The First-Called Foundation”, chief expert, publicist, member of the Union of Writers of Russia, Moscow, Russia. E-mail: vladnem@list.ru



Pavlov, Alexey N. – Ph.D., Professor, Department of Computer Science and Applied Mathematics Institute of Public Administration and Management Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: pavan@nm.ru



Sibiryakov, Pavel G. – Ph.D., senior research fellow, senior analyst of the Analytical Center for Strategic Studies “SOKOL”, Moscow, Russia. E-mail: pasibir@yandex.ru



Smirnov, Andrey A. – Consultant Novgorod outsourcing company “Service 08”, PhD, member of the Academy of Geopolitical Problems, member of the Scientific and Methodological Council of the Russian Association “Analytics”, Moscow, Russia. E-mail: borovich2011@rambler.ru



Yakovets, Yuri V. – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation. President of the International Institute of Pitirim Sorokin – Nikolai Kondratieff, scientific director of the Open University of the dialogue of civilizations. Full member of the Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia. E-mail: Bolshakova@inesnet.ru

目录

该杂志的主题问题 – 地缘政治和安全

编辑专栏: 现代地缘政治优先 科林.....	4
---------------------------	---

地缘政治和国际安全

俄罗斯总统普京讲话在联合国大会第70届会议.....	6
大中东: 未开发的可能性和当前的威胁	
科什金	14
在二十一世纪的穆斯林世界事项发展的观点和优先	
雅高已经踢死.....	24
穆斯林世界在二十一世纪: 重返中世纪或在未来有所突破?	
阿卡耶夫.....	29
这个国家和她的未来形象: 方法论方面	
斯米尔诺夫.....	34
“冷战”美国与俄罗斯: 我们是卫冕?	
郭乐罗夫.....	44

在科学的世界

信息哲学与科学发展观	
科林.....	55
对信息的性质 (本质) 的问题	
利辛.....	67
对俄罗斯的国家安全的社会和文化因素。国际会议的结果 (莫斯科5月27-29日2015年)	
格林城廓, 科斯京娃, 巴甫洛夫.....	83

以过去的对于未来

在东方的战争, 或 “八月风暴”	
聂米陈柯夫.....	89

书评

关于这本中华人民共和国国务院书“习近平关于公共管理”
西比里亚科夫.....114
关于科什金的专著“俄罗斯与全球的世界：地缘政治的新的优先问题”
科林.....118

事件

乌法的上海合作组织成员国元首宣言（乌法, 七月9-10日, 2015）123
七金砖国家峰会。乌法声明（7月 9日 2015年）129

目录.....164
注释.....166
作者简介信息.....168

阿卡耶夫。 穆斯林世界在二十一世纪：重返中世纪或在未来有所突破？

在二十一世纪的穆斯林世界的战略问题考虑。这表明，这个世界上有很大的自然资源和人力资源，彰显了经济发展的高速率。与此同时，在穆斯林世界科学和教育不符合现代要求，而就业问题是非常尖锐。这个问题会给极端主义和原教旨主义是对国际安全构成威胁的表现情况。

关键词：伊斯兰教，穆斯林世界，科学，教育，自然资源，原教旨主义和极端主义。

郭乐罗夫。 “冷战”美国与俄罗斯：我们是卫冕？

原因美国“冷战”对抗俄罗斯，动机和俄罗斯的保护方法和加强国家安全的讨论。拉出全国人口的文明统一为克服来自西方的当前威胁的手段势在必行。

关键词：“冷战”，俄罗斯，美国，西方，在全球新殖民主义，文明的统一。

格林城廓，科斯京娃，巴甫洛夫。 对俄罗斯的国家安全的社会和文化因素。国际会议的结果（莫斯科5月27-29日2015年）。

回顾国际会议举行俄罗斯的国家安全问题的社会文化方面的主要成果。它是由40个组织在俄罗斯，中国和摩尔多瓦当德涅斯特共和国参加了由150多名专家组成。报告和与会的演讲被认为是俄罗斯和其他国家的国家安全的现代威胁，以及社会文化因素的作用来抵消这些威胁。文化在国家安全问题的背景下的越来越大的作用所示。

关键词：国际科学会议，社会文化因素，文化问题，突破战略，文化和安全性。

科林。 信息哲学与科学发展观。

考虑的现实的结构信息，其表现特征的现象的哲学方面。它分析信息哲学的本体论和认识论方面，根据笔者的一般规律，IT环境必须是公平的，所有的信息过程中的各种存在的假说。它表明，每个信息环境的特性，其决定那种典型为她的媒体在的现象这样的环境信息上表现的特异性的显著影响，因此可以作为相关领域的复杂信息科学的结构分配标准，首先，在主题信息学作为研究在自然和社会信息过程的基础科学。

关键词：信息，信息学，信息媒体，科学发展观，现实的结构，信息的哲学。

科什金。 大中东：未开发的可能性和当前的威胁。

在当前中东地缘政治局势，今天是国际安全的迫切问题之一的分析。

显示导致和加剧了这一问题，国际安全的进一步发展的危险，俄罗斯，美国等国家在解决这一问题方面的作用的主要原因。

关键词: 中东，地缘政治，全球性的哈里发，伊斯兰国，阿拉伯国家间的关系，新的世界战争。

利辛。对信息的性质（本质）的问题。

文章论述了自然科学信息理论的基本原则。根据大量的研究（维纳，香农，阿什比，布里渊，维尔纳茨基，葛路蛇口夫，Kadomtsev，乌苏拉，古列维奇，娜李末伏，思林，等）的信息被视为一个理想的实体，即是物质的属性，这体现在它的两个基本意向的相关性 - 在寻求一个永久性离散（师）同时努力保持其完整性。证实的信息的起源的普遍机制：根据物质的概念的作者，由于量子水平，并进一步，在它们的运动过程中的两个（或多个）离散的创建不同的类（属，种）的信息作为（相互作用）的相关性的结果。

关键词: 信息，物质，谨慎，诚信，物质现实，辩证理论，退相干，的相关性，的信息的起源的一个基本机制，信息因果关系，信息共振。

聂米陈柯夫。在东方的战争，或“八月风暴”。

文中探讨了战前俄罗斯/苏联和日本之间的关系，在1945年，描述了日本军国主义的罪行在被占领的国家，包括日本化学武器和细菌武器的开发和应用。还公开了日本在反苏战争的国家的领导和军事指挥的侵略计划。这表明，苏联在第二次世界大战的近端的决定性作用。

关键词: 三方契约，“北方的问题”，关东军，满洲进攻，“共荣圈，石井将军，731部队，531部队。

斯米尔诺夫。这个国家和她的未来形象：方法论方面。

最后一次地缘政治事件的分析，它表明，西方的一部分发动针对俄罗斯的“混合型”的战争，旨在消除贫困作为世界政治的主题。的方法和战争的技术并制定和实施战略，以应对这一新的威胁的必要性。这表明，该战略应包括俄罗斯，这是客观性，完整性和一致性最重要的特征的未来形象。电视的国家的未来的系统设计方法工具

关键词: 俄罗斯的未来，“混合”的战争，未来，创意概念，方法工具，社交网络的形象。将来的图像，创造性的概念，方法工具，社交网络。

雅高已经踢死。在二十一世纪的穆斯林世界事项发展的观点和优先。

穆斯林世界的发展前景和优先级由笔者在文明发展的当今时代的大趋势背景下考虑。它表明，穆斯林国家为一组上升的文明，就是未来属于的。近代另一个重要趋势是伊斯兰文明与西方文明之间矛盾的加剧。俄罗斯在解决穆斯林世界的整合问题中的重要作用。

关键词: 穆斯林世界，矛盾的激化，俄罗斯的作用，西方文明。



阿卡耶夫 - 技术科学博士, 教授, 罗蒙诺索夫莫斯科国立大学复杂系统研究所的数学研究所的首席研究员博士。吉尔吉斯科学院院士, 俄罗斯科学院外籍院士, 全球研究的国际科学院院士。莫斯科, 俄罗斯。 电子邮件: askarakaev@mail.ru



郭乐罗夫 - 哲学博士, 俄罗斯科学院的哲学研究所的领先研究人员, 莫斯科, 俄罗斯。
电子邮件: Gorelovata@mail.ru



格林城廓 - 技术科学博士, 教授, 俄罗斯科学院的“信息与管理”联邦研究中心的信息问题研究所的领先研究人员, 宇宙生物学协会的俄罗斯欧洲部分的副总统。莫斯科, 俄罗斯。
电子邮件: sgrinchenko@ipiran.ru



科林 - 技术科学博士, 教授, 计算机科学研究所的首席研究员, 俄罗斯自然科学院, 院士, 科学的国际学院成员 (奥地利), 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: kolinkk@mail.ru



科斯京娃 - 哲学博士, 文化学博士, 教授, 文化与艺术学院院长, 哲学, 文化和政治的系主任, 莫斯科人文大学, 国际科学院院士 (奥地利), 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: Anna_Kostina@inbox.ru



科什金 - 技术科学博士, 教授, 俄罗斯自然科学院, 成员, “所柯乐” 战略研究分析中心总裁, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: RPK88@yandex.ru



利辛 - 哲学副博士, 文化荣获工作者, 信息化国际学院的成员, 莫斯科, 俄罗斯。

电子邮件: lisin_a@mail.ru



聂米陈柯夫 - 首席专家, 与宗教组织合作的办公室, 国际基金会“圣安德鲁称为第一基金会”, 莫斯科, 俄罗斯。电子邮件: vladnem@list.ru



巴甫洛夫 - 技术科学博士, 教授, 计算机科学和公共管理应用数学的系, 公共管理和国家经济管理学院, 全国经济与公共管理下的俄罗斯联邦总统的学院, 莫斯科, 俄罗斯。电子邮件: pavan@nm.ru



西比里亚科夫 - 技术科学 博士, 高级分析师, “所柯乐” 战略研究分析中心, 莫斯科, 俄罗斯, 电子邮件: pasibir@yandex.ru



斯米尔诺夫 - 哲学副博士, 诺夫哥罗德的“服务08”外包公司的顾问, 地缘政治问题的院士的相应的成员, 俄罗斯“分析”协会的科学顾问委员会的成员, 莫斯科, 俄罗斯。

电子信箱: borovichi2011@rambler.ru



雅高已经踢死 - 经济学博士, 教授, 索罗金-尼古拉·康德拉季耶夫的国际学院院长, 自然科学学院, 院士, 莫斯科, 俄罗斯。

电子信箱: acsi-sokol@yandex.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

Стоимость 1 экз. – 500 руб. (включая НДС и почтовые расходы)

Подписка по каталогу агентства «Роспечать»

«ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ».

Подписной индекс 71182.

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Для юридических лиц:

Направьте по факсу (499) 654 04 08 или e-mail: skit-info@yandex.ru заявку с темой «Подписка на журнал «Стратегические приоритеты», указав номер (номера) выпуска (выпусков), а также банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса).

После оформления Заказа Вам будет выслан счет (для юридических лиц) или квитанция на подписку (для физических лиц).

Для частных лиц:

Вы можете распечатать квитанцию (образец на сайте) и оплатить в ближайшем отделении банка.

После оплаты отправьте копию платежного документа по факсу: 8 (499) 654 04 08 или по электронной почте: skit-info@yandex.ru.

Поставка отдельных номеров журнала «Стратегические приоритеты» подписчикам через редакцию осуществляется почтовыми бандеролями с приложением всех необходимых бухгалтерских документов (для юридических лиц).

Адрес редакции:

125315, Москва, Ленинградский проспект, д. 80, корп. 4А, комн. 1-8.

Адрес для переписки: 125315, Москва, НТЦ «СКИТ», а/я 71

Тел./факс: +7 499 654 0408

E-mail: acsi-sokol@yandex.ru

Web-сайт: <http://acsi.bos.ru>

Редактор Т.Ф. Зарецкая

Дизайн, верстка Н.М. Шалимова

Отпечатано в ООО «Агентство МОРЕ»

Адрес: 101000, Москва, Хохловский пер., 7-9, стр. 3.

Подписано в печать 00.00.15. Формат 70x100/16. Бумага мелованная. Усл. печ. л. 11.

Гарнитура Times New Roman. Заказ 15-000. Тираж 500 экз. Цена свободная.