

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
«СОКОЛ»

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

---

Выпуск 4 (12)

Выходит 4 раза в год

Москва, 2016

---

**Главный редактор – Кошкин Р.П.**, д. т. н., проф., академик РАЕН

**Заместитель главного редактора – Колин К.К.**, д. т. н., проф., академик РАЕН

### **Редакционная коллегия:**

Агеев А.И., Астафьева О.Н., Голубев В.С., Долженко О.В., Колчунов В.И.,  
Костина А.В., Луков В.А., Нечаев В.В., Подлесный С.А., Сибиряков П.Г.,  
Хлебников Г.В., Черный Ю.Ю., Шабалов М.П.

**Ответственный секретарь – Зарецкая Т.Ф.**

### **Международный редакционный совет:**

Акаев А.А., Антипов К.В., Богданов А.И. (Болгария), Гармонин С.В.,  
Зацаринный А.А., Ильинский И.М., Ильичев В.А., Кудрина Е.Л., Ли Цзунжун  
(Китай), Марихуан Педро Санчес (Испания), Махутов Н.А.,  
Недялкова А.М. (Болгария), Сабден О.С. (Казахстан), Самсонов А.Д., Сигов А.С.,  
Урсул А.Д., Хофкирхнер В. (Австрия), Яковец Ю.В.

Основан в 2014 г. Издается в бумажной и электронной версиях. Распространяется по подписке и через сеть Интернет.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

**ISSN 2311-925X**

**Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований «Сокол».**

### **Адрес редакции:**

125190, г. Москва, Ленинградский проспект, 80, к. 4А, офисы 1–8.

Тел./факс: +7 (499) 654-04-08.

Web-сайт: [www.spmagazine.ru](http://www.spmagazine.ru), e-mail: [info@spmagazine.ru](mailto:info@spmagazine.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

## Тема номера: Гуманитарные приоритеты безопасности

### КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Современный мир и приоритеты безопасности <i>Колин К.К.</i> .....	4
--	---

### ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Новая стратегия информационной безопасности России: плюсы и минусы <i>Шабалов М. П.</i> .....	11
--	----

### ОБРАЗОВАНИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Влияние культуры, образования и воспитания на национальную безопасность <i>Кошкин Р.П.</i> .....	19
Гуманитарный научно-образовательный проект «Культура и безопасность» <i>Колин К.К., Буцык С.В.</i> .....	37

### БИОСФЕРНАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ

Проект: «Жилье нового поколения для российской семьи» <i>Ильичев В.А., Бадардинов А.С., Егорьев П.О., Лапин Ю.Н., Непомнящий С.В.</i> .....	43
--	----

### В МИРЕ НАУКИ

Эстетика как информационная наука <i>Колин К.К.</i> .....	72
--	----

### ЗА РУБЕЖОМ

Бернард Сандерс и его концепция построения социализма в США <i>Доброхотов Л.Н.</i> .....	93
Университет будущего: проект создания Совместного российско-китайского университета <i>Колин К.К.</i> .....	109

## СОБЫТИЯ

Проблемы консолидации российского общества: итоги III Всероссийской научно-практической конференции аналитиков России <i>Зацаринный А.А., Колин К.К.</i> .....	112
XIII Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века» (Москва, МосГУ, 8-10 декабря 2016 г.) <i>Романюк Л.В., Ламажаа Ч.К.</i> .....	120

## КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Перспективы развития образования в контексте глобальных процессов и эволюции социоприродных систем в новой монографии И.В. Ильина и А.Д. Урсула <i>Ляпунцова Е.В.</i> .....	127
--	-----

## ДОКУМЕНТЫ

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации.....	132
О положении и перспективах страны: взгляд 2016. Основные тезисы доклада Клуба «Аналитика» .....	142

<b>АННОТАЦИИ</b> .....	163
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	165
<b>TABLE OF CONTENTS</b> .....	168
<b>SUMMARY</b> .....	170
<b>INFORMATION ABOUT THE AUTORS</b> .....	172
<b>СОДЕРЖАНИЕ (на китайском языке)</b> .....	174
<b>АННОТАЦИИ (на китайском языке)</b> .....	176
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ (на китайском языке)</b> .....	177

Указатель статей, опубликованных в 2016 году .....	178
Указатель авторов публикаций 2016 года .....	181

## СОВРЕМЕННЫЙ МИР И ПРИОРИТЕТЫ БЕЗОПАСНОСТИ

### Ускорение социального времени – свидетельство кризиса современной цивилизации

Одной из доминирующих тенденций процесса развития современного общества стал феномен, который Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в одном из своих выступлений назвал *ускорением социального времени*.

Этот феномен стал особенно заметно проявляться в последние годы. Если оценить количество социально значимых событий, которые произошли за эти годы в мировом сообществе, и сопоставить результат с тем, что было всего 10-12 лет тому назад, станет понятно, что число таких событий нарастает. И, следовательно, мир действительно находится на пороге глобальных и судьбоносных перемен, которые могут произойти уже в самом ближайшем будущем.

В качестве аргумента для этого вывода приведем далеко не полный перечень событий национального и международного масштаба, которые произошли в России и США в 2015-2016 годах:

1. В июле 2015 г. в России состоялся VII саммит стран БРИКС, который дал новый импульс развитию этой принципиально важной международной структуры, представляющей собой цивилизационное объединение пяти государств.

2. В этот же период времени прошел также и саммит стран ШОС, на котором Индия и Пакистан подписали протоколы о своем намерении вступить в эту организацию. Это намерение осуществилось в 2016 г., и теперь в ШОС входят четыре ядерных державы, а общая численность населения стран – членов ШОС составляет более половины населения нашей планеты. Поэтому 9 июля 2015 г. можно вполне обоснованно считать датой начала процесса формирования многополярного мира.

3. В сентябре 2015 г. состоялась 70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, на которой была принята Стратегия устойчивого развития на период до 2030 года. Несмотря на весьма существенные недостатки содержания этой Стратегии, которая не учитывает целого ряда глобальных вызовов и угроз современности<sup>1</sup>, она является важным международным документом, призванным объединить усилия мирового сообщества в противодействии этим угрозам. Так, например, в качестве одной из глобальных целей этой Стратегии названа *ликвидация бедности* – этого позорного явления нашего времени, которое заставляет сотни миллионов наших современников владеть жалкое существование и, кроме того, является одной из причин целой серии «цветных революций» в странах Ближнего Востока.

<sup>1</sup> Колин К.К. Половинчатая стратегия: критический анализ новой стратегии ООН в области устойчивого развития // Партнерство цивилизаций. 2016. № 1-2. С. 33-41.

4. В марте 2015 г. была принята новая Стратегия национальной безопасности США. В ней по-прежнему содержится положение о возможности нанесения *превентивного удара* по тем странам, которые представляют собой потенциальную угрозу для национальных интересов США. В числе таких стран указаны Россия, Китай, Северная Корея и Иран. При этом важно отметить, что речь идет не о реальной опасности для страны, а именно о потенциальной угрозе для национальных интересов.

5. В мае 2015 г. принята Стратегия кибербезопасности США, содержание которой было подробно рассмотрено в статье В.С. Овчинского, ранее опубликованной в нашем журнале<sup>2</sup>. Хотелось бы особо отметить, что эта Стратегия является весьма воинственной, так как она предусматривает, в качестве реакции на кибератаку вероятного противника, не только информационное воздействие на его важнейшие системы жизнеобеспечения (энергетику, водоснабжение, транспорт и др.), но также и *применение военной силы*. Что же касается перечня таких противников, то в их числе Китай, Россия, Северная Корея и Иран.

6. В декабре 2015 г. Президентом России утверждена новая Военная доктрина Российской Федерации, в которой учтены новые угрозы и опасности для нашей страны, появившиеся за последние годы. В число этих опасностей впервые включено внешнее информационное воздействие на сознание российского общества средствами информационной войны, которая ведется странами Запада против России<sup>3</sup>. Это воздействие сегодня квалифицируется уже не как угроза для национальной безопасности России, а как *военная опасность*.

7. В ноябре 2016 г. утверждена новая Концепция внешней политики Российской Федерации, в которой проводимая в последние годы нашей страной самостоятельная миролюбивая, но твердая политика, направленная на защиту национальных интересов России, получила свое закрепление на уровне государственного нормативного документа.

8. В декабре 2016 г. Президентом России утверждена новая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, в которой учтены многие новые вызовы и угрозы для нашей страны, появившиеся за последние годы в информационной сфере.

Приведенные выше события являются знаковыми, а их содержание показывает, что глобальные проблемы развития современного общества быстро нарастают. При этом на первый план выдвигаются проблемы национальной и глобальной безопасности, которым в последние годы уделяется значительное внимание.

### **Ключевые проблемы глобальной безопасности**

В первом номере нашего журнала за 2014 г. были опубликованы результаты анализа структуры глобальных угроз развитию цивилизации в XXI веке<sup>4</sup>. За прошедший период международная ситуация существенным образом обострилась, и на первый план выдвинулась *угроза новой мировой войны*, которая ранее не оценивалась с такой высокой степенью вероятности, как сегодня.

<sup>2</sup> Овчинский В.С. Новая стратегия кибербезопасности США // Стратегические приоритеты. 2015. № 4. С. 15-32.

<sup>3</sup> Колин К.К. Холодная война против России и новые приоритеты национальной и глобальной безопасности / Труды Шестнадцатой Международной научной конференции «Цивилизация знаний: российские реалии». М.: РосНОУ, 2015. С. 25-34.

<sup>4</sup> Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30.

О возможности и даже неизбежности этой войны, на этот раз – с применением оружия массового поражения, неоднократно высказывались и продолжают говорить политические деятели многих стран Запада – США, Великобритании, Польши, Румынии и Украины. Разделяют это мнение и некоторые западные деятели искусства. Так, например, в Великобритании был недавно выпущен в прокат кинофильм о нападении России на одну из стран Балтики и ответном противодействии на это со стороны войск НАТО.

Тема «российской агрессии» постоянно обсуждается в средствах массовой информации США и стран Западной Европы. При этом создается впечатление, что общественное сознание этих стран специально готовится к восприятию возможности вооруженного конфликта с Россией, что должно оправдать не только увеличение расходов на оборону, но и вполне конкретные военные приготовления – создание у границ России новых командных пунктов, переброску из США в Европу новой военной техники и воинских подразделений, демонстративное проведение военных маневров и учений в Европе. Начал обсуждаться также вопрос о создании в Европе собственной армии.

В результате этого многих людей в последнее время не покидает тревожное чувство приближения глобальной опасности, связанной с нарастанием международной напряженности, которая в ближайшие годы может привести к новой мировой войне.

Насколько сегодня оправданы эти опасения? Отвечая на этот вопрос, отметим, что реальную степень опасности современной геополитической ситуации наиболее адекватно оценивают, пожалуй, лишь военные специалисты, которые лучше других представляют себе возможные последствия применения оружия массового поражения. Особенно в современных условиях, когда значительная часть населения стран мира проживает в крупных городах.

Уже несколько лет подряд военные специалисты из многих стран мира приезжают в Россию по приглашению Министра обороны РФ С.К. Шойгу на специальные конференции по военной проблематике. Однако результаты этих конференций практически не обсуждаются в средствах массовой информации, что было бы очень полезным для того, чтобы охладить горячие головы некоторых воинствующих политиков.

### **Ядерная война – путь к «самокремации» человечества**

Современным политическим «ястребам» было бы очень полезно узнать результаты моделирования возможных последствий ядерной войны США с Россией, которое было проведено американскими специалистами в 2014 году.

По сценарию, причиной этой войны стал отказ России поставлять в Европу свои углеводородные энергоносители. Боевые действия начались с нанесения «быстрого глобального удара» крылатыми ракетами НАТО с военных баз в Европе по командным пунктам управления войсками России, позициям ее стратегических ракет и по крупным городам.

Моделирование показало, что в результате этой войны и Россия, и США будут практически полностью уничтожены. Достанется и многим другим странам

мира, население которых окажется в условиях «ядерной зимы» и будет обречено на вымирание.

При этом американские специалисты сделали вывод, что главной угрозой для США являются российские подводные ракетоносцы, а также система управления ядерным оружием, известная военным специалистам США под названием «Мертвая рука». Эта система обеспечивает запуск российских ракет с ядерными боеголовками для нанесения ответного удара противнику даже в том случае, когда командные пункты управления этим оружием в России будут уничтожены.

Поэтому победителей в ядерной войне не будет в любом случае. И понимание этого должно стать основной гарантией предотвращения новой мировой войны.

Таким образом, самая актуальная проблема глобальной безопасности сегодня состоит в том, чтобы отодвинуть реальную опасность мировой войны и обусловленную ею возможность «самокремации» человечества.

### **Предупредить экологическую катастрофу – следующая стратегическая задача мирового сообщества**

Следующая важнейшая стратегическая задача, которую мировому сообществу предстоит решить уже к середине XXI века, заключается в том, чтобы предупредить, или, по крайней мере, отодвинуть приближающуюся экологическую катастрофу и начать восстановление жизненно важных экосистем нашей планеты.

Некоторые специалисты полагают, что уже в период 2030-2050 гг. экологические проблемы выдвинутся на первый план и займут центральное место среди проблем устойчивого развития. Однако решение этих проблем, по нашему мнению, окажется очень сложной задачей, так как потребует радикальных изменений в общественном сознании.

В настоящее время основными факторами, которые препятствуют улучшению экологической ситуации на нашей планете, являются:

– высокий уровень бедности значительной части населения, что вынуждает людей безжалостно уничтожать природные ресурсы для обеспечения своего существования;

– учащающиеся вооруженные конфликты в различных регионах мира, в результате которых разрушается не только инфраструктура, но также и природная среда обитания человека;

– низкий уровень образования и воспитания людей, многие из которых сегодня не обладают элементарной экологической культурой и поэтому не понимают пагубных последствий своего образа жизни для окружающей их природы;

– потребительская ориентация сознания и мировоззрения, при которой природа рассматривается как бесконечный источник потребляемых человеком ресурсов, а также как объект его постоянного вмешательства и преобразований в своих интересах.

Последний из перечисленных факторов представляется нам наиболее важным. Именно он будет главным препятствием на пути решения глобальных экологических проблем развития цивилизации в XXI веке.

Новые достижения в области науки и технологий здесь не помогут, так как для их широкого применения необходимо изменить саму парадигму развития совре-

менной цивилизации, основанную на концепции *непрерывного роста экономики*. Именно эта концепция, которая, по мнению некоторых ученых, является глубоко ошибочной<sup>5</sup>, и погубит человечество, даже если ему удастся избежать ядерного самоуничтожения.

Сегодня экологическая тематика развития цивилизации находится на втором плане среди других глобальных проблем. Тем более, что эта проблема сложная, требует больших затрат, а в условиях экономического кризиса и других забот хватает. Современное общество слишком политизировано, и поэтому людям просто некогда думать о своем будущем, которое, тем не менее, неумолимо приближается.

### **Остаться людьми – главная задача человечества в XXI веке**

Еще одна и, может быть, самая главная задача человечества в XXI веке состоит в том, чтобы не только выжить в условиях глобального системного кризиса цивилизации, но также и сохранить свой человеческий облик, *остаться людьми* – в первоначальном смысле этого слова.

Об этой проблеме еще в 70-х годах XX века в своей монографии «Человеческие качества»<sup>6</sup> писал первый президент Римского клуба Ауреллио Печчеи. Но только сейчас эта проблема начинает осознаваться как стратегически важная проблема развития цивилизации. В значительной мере это обусловлено появлением новых угроз развитию цивилизации, которые стали проявлять себя в последние годы.

В числе этих угроз, в первую очередь, нужно отметить следующие:

1. **Деграция личности.** Эта угроза обусловлена, главным образом, деформацией традиционных духовных ценностей под воздействием потребительской философии развития современной цивилизации. На известный вопрос Эриха Фромма: «Иметь или быть?» современный человек решительно отвечает – «Иметь!». И этим все сказано. Человек сделал свой выбор, и именно это определяет его отношение к себе и другим людям. В том числе – к своей семье, родителям, детям, товарищам по работе, к обществу в целом.

Все мы сегодня видим, как быстро обесценивается человеческая жизнь и как при этом утрачивается сам смысл этой жизни. Отсюда алкоголизм, наркотики, рост самоубийств, в том числе – среди молодежи.

Социологические исследования показывают, что чувство счастья и полного удовлетворения человеку дает только отношение к нему других людей. Никакие материальные и иные блага заменить этого не могут. Именно поэтому «богатые тоже плачут», так как личных проблем у них часто оказывается гораздо больше, чем у людей со скромным достатком.

2. **Жадность и жестокость.** Эта угроза обусловлена основной концепцией капиталистического общества, главными принципами которой служат личное обогащение и конкурентная борьба в различных сферах – политической, финансовой, экономической, интеллектуальной. В результате этого человек ожесточается. Ведь в мире глобальной конкуренции нет места жалости и состраданию по отношению

<sup>5</sup> Джексон Т. Процветание без роста. Экономика планеты с ограниченными ресурсами. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. 304 с.

<sup>6</sup> Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1980. 320 с.

к другим людям. Человек, обладающий такими качествами, профессионально непригоден для этого мира и вряд ли сможет добиться в нем успеха.

«Боливар не вынесет двоих!» – смысл этой фразы хорошо знают те, кто читал рассказы Джека Лондона об американских бандитах. С тех пор в капиталистическом обществе мало что изменилось. Взять хотя бы действия коллекторов российских банков по отношению к должникам, задерживающим погашение взятых кредитов. Недавно в окно квартиры одного из них была брошена бутылка с зажигательной смесью, в результате чего малолетний ребенок получил тяжелейшие ожоги.

Но страшно не само это дикое преступление, а реакция на него нашего общества. Ведь несмотря на то, что это событие обсуждалось и в средствах массовой информации, и в Государственной Думе, деятельность коллекторов в России так и не запрещена. А принятый закон лишь юридически оформляет эту деятельность и рекомендует коллекторам быть чуть вежливее с должниками. Это наглядное свидетельство низкого морального уровня современного общества.

**3. Модернизация организма человека.** Сегодня процесс усовершенствования организма человека осуществляется по двум основным направлениям. Одно из них связано с все более широким распространением методов механического, кибернетического и биологического протезирования отдельных органов человеческого организма.

Эксперименты в этой области проводятся в различных странах, и нет никакого сомнения в том, что с развитием высоких технологий возможности использования этих методов будут возрастать. Так, например, есть информация о том, что слепому человеку имплантирован искусственный глаз, который позволяет ему различать контуры окружающих предметов.

Второе направление связано с изменением фундаментальной основы биологической природы человека – его генома. В 2016 г. появилось сообщение о том, что в Великобритании уже родился ребенок, имеющий гены от трех родителей – одного мужчины и двух женщин. Как видите, «процесс пошел», и чем он закончится, пока неизвестно. Вполне реально и появление в ближайшие десятилетия людей-клонов, так как опыты по клонированию собак, коров и лошадей проходят вполне успешно. А что за этим последует далее, сегодня даже трудно представить.

## **Приоритеты науки в области проблем глобальной безопасности**

Полученные в последние годы результаты глобальных исследований, основанные на моделировании возможного дальнейшего развития ряда глобальных процессов, показывают, что XXI век будет переломным в истории человечества. В условиях нарастания системного кризиса цивилизации мировому сообществу предстоит сделать непростой выбор – либо радикально изменить доминирующую сегодня парадигму развития цивилизации, либо смириться с неизбежным исчезновением человечества как биологического вида по причинам, которые были рассмотрены выше.

Неизбежность этого выбора еще в конце минувшего века обосновал академик Н.Н. Моисеев. В его монографии «Быть или не быть ... человечеству?» достаточно убедительно показано содержание целого ряда глобальных угроз развитию цивилизации в XXI веке и, самое главное, – их гуманитарная природа, а также опас-

ность дальнейшего сохранения доминирующей сегодня рыночной идеологии развития общества.

В заключительной части этой монографии он пишет: «Больше всего меня беспокоит быстро растущее превалирование рыночной идеологии в интеллектуальной жизни европейских стран, спад интереса европейцев к духовной жизни».

И далее: «Самое страшное, что может случиться с нашей цивилизацией – *это отказ интеллектуальных датчиков*. Представим себе, что система автоматического управления самолетом перестала реагировать на показания гироскопа. Финал очевиден – самолет сорвется с курса и попадет в штопор. То же самое происходит и с цивилизацией, когда народ перестает слышать слова ученых, мыслителей, когда собственные мелочные заботы каждого из нас делают неинтересными все другие, в том числе общечеловеческие проблемы»<sup>7</sup>.

Эти слова были написаны 17 лет назад, в самом конце XX века. Однако тогда это грозное предупреждение ученого не было услышано и не получило необходимого обсуждения в обществе.

А как обстоит дело с этим сегодня? Ситуация несколько не изменилась и даже ухудшилась – ученых давно уже никто не слушает, а от самой науки ожидают лишь быстрых коммерческих успехов на рынках новых технологий.

В то же время *главная задача науки* состоит в том, чтобы *прогнозировать новые вызовы, угрозы и опасности* для развития цивилизации в нашем мире, все более сложном и опасном, и своевременно предупреждать о них общество.

Кроме того, наука должна выработать *рекомендации* по противодействию этим угрозам и опасностям, по снижению уровня глобальных рисков дальнейшего цивилизационного развития.

Эти вопросы рассматриваются в некоторых статьях настоящего номера журнала, а в дальнейшем мы намерены также держать их в поле зрения редакции. Приглашаем наших читателей к их обсуждению.

**К.К. Колин,**  
**заместитель главного редактора**

---

<sup>7</sup> Моисеев Н.Н. Быть или не быть... человечеству? М., 1999. С. 282-283.

## **НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ<sup>1</sup>**

**М.П. ШАБАЛОВ**

### **Исходные предпосылки**

В конце 2016 г. Президентом России В.В. Путиным утверждена новая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации<sup>2</sup>, которая готовилась более года. Она имеет статус базового стратегического документа, формирующего основу политики государственных и общественных органов России на длительную перспективу, и представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности нашего государства в информационной сфере.

Информационная безопасность, как составная часть национальной безопасности России, основывается на следующих документах и материалах:

- Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года<sup>3</sup>;
- Концепция государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации<sup>4</sup>;
- Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации<sup>5</sup>;
- Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем, которые управляют производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации<sup>6</sup>;
- Основные направления научных исследований в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации<sup>7</sup>.

В своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации, которое было озвучено 1 декабря 2016 года, Президент России В.В. Путин отметил, что «необходимо укреплять защиту от киберугроз, должна быть значительно повышена устойчивость всех элементов инфраструктуры, финансовой системы, государственного управления».

<sup>1</sup> © Шабалов М.П., 2016

<sup>2</sup> Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ № 646 от 5 декабря 2016 г.).

<sup>3</sup> Утверждены Указом Президента РФ от 24 июля 2013 г., № Пр-1753.

<sup>4</sup> Концепция утверждена Президентом РФ 12 декабря 2014 г., № К 1274.

<sup>5</sup> Утверждена Президентом РФ 7 февраля 2008 г., № Пр-212.

<sup>6</sup> Утверждены Президентом РФ 3 февраля 2012 г., № 803.

<sup>7</sup> Утверждены Исполняющим обязанности Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации, Председателя научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации 7 марта 2008 г.

Согласно новой Доктрине информационной безопасности России, приоритетными задачами для нашей страны стали:

– *в области защиты прав человека* – укрепление государственных гарантий неприкосновенности частной жизни при использовании информационных и коммуникационных технологий;

– *в сфере развития отрасли информационных и коммуникационных технологий* – повышение конкурентоспособности российской продукции, формирование условий для ее широкого использования при создании отечественных информационных систем и сетей связи, технических средств обеспечения информационной безопасности объектов национальной информационной инфраструктуры, как отмечали ранее в Совете Безопасности РФ.

Доктрина информационной безопасности принималась в новых и сложных условиях современной геополитической обстановки, которые характеризуются следующими основными особенностями:

– США и их союзники отказываются от совместного с Россией создания устойчивой системы неконфликтных межгосударственных отношений в информационном партнерстве с целью стратегического сдерживания и предотвращения военных конфликтов, которые могут возникнуть в результате применения информационных технологий;

– западные страны официально объявили о подготовке масштабных кибератак на российскую финансовую систему с целью ее дестабилизации. Подобные кибератаки уже совершались на сайты группы ВТБ;

– масштабы применения специальными службами этих стран средств оказания информационно-психологического воздействия с целью дестабилизации обстановки, нарушения суверенитета и территориальной целостности государств неуклонно расширяются;

– информационное воздействие на население России, особенно на молодежь, активизируется и усиливается в целях размывания традиционных духовно-нравственных ценностей, чувства гордости за свою страну, патриотизма и единства нашего народа;

– зависимость отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий, прежде всего, в сфере электронных компонентов и программного обеспечения, сохраняется на достаточно высоком уровне, несмотря на предпринимаемые усилия по импортозамещению;

– интернет превратился в пространство международной политики, в котором появились свои вызовы, угрозы и конфликты. Идет борьба за контроль социальных сетей и управление их пользователями<sup>2</sup>.

Таким образом, с учетом сложившейся ситуации, можно сделать вывод о том, что обновление стратегических документов в сфере информационной безопасности является актуальной задачей нашего государства и предпринятые в этом направлении меры являются своевременными.

### **Основные положения новой Доктрины информационной безопасности России**

В связи с тем, что информационная безопасность занимает важное место в системе национальной безопасности России, в новой Доктрине определены следующие интересы России в информационной сфере:

– соблюдение прав и свобод человека и гражданина в области получения и пользования информацией, обеспечение духовного обновления России, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны;

– информационное обеспечение государственной политики страны, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о ее официальной позиции по социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам;

– развитие современных информационных технологий, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов;

– защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем.

К *основным положениям* Доктрины информационной безопасности России относятся:

– стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов, которые могут возникнуть в результате применения информационных технологий;

– противодействие использованию информационных технологий для пропаганды экстремизма, ксенофобии и национализма;

– инновационное развитие отрасли информационных технологий;

– достижение конкурентоспособности российских информационных технологий;

– осуществление самостоятельной и независимой информационной политики.

Новая Доктрина информационной безопасности Российской Федерации оперирует общими категориями и имеет несколько *особенностей*, а именно:

– документ фактически не допускает частную инициативу и трансграничное взаимодействие;

– предусматривается слишком много задач обеспечения информационной безопасности: многие аспекты, имеющие отношение к геополитике, относятся к сфере законодательства о СМИ, к концепции внешней политики, реформе системы образования, государственным программам в области культуры, просвещения и т.д.<sup>8</sup>;

– имеются изъяны в решении основной инфраструктурной задачи, так как документ не разделяет вопросы защиты инфраструктуры и работу со смыслами и идеями.

Несмотря на это, новая Доктрина имеет следующие *преимущества*:

– она раскрывает проблему обеспечения безопасности, устойчивого и бесперебойного функционирования критической информационной инфраструктуры (КИИ), что ускорит рассмотрение законопроекта «О безопасности КИИ РФ», разработанного ФСБ еще весной 2013 года;

– в документе обращается внимание на повышение конкурентоспособности продукции российской IT-отрасли, на развитие собственной электронной промышленности и научно-технических разработок для сокращения зарубежной зависимости на основе импортозамещения;

– комплексный подход Доктрины позволяет направить импортозамещение в приоритетные ниши: системы объектов КИИ и автоматизированные системы

<sup>8</sup> Стратегии национальной безопасности России и США: сравнение // Центр Сулакшина.  
URL: <http://rusrand.ru/events/strategii-natsionalnoj-bezopasnosti>

управления промышленным и технологическим процессами (АСУ ТТП), информационные системы и платформы, используемые для решения задач Минобороны, управления вооруженными силами.

К основным *недостаткам* Стратегии можно отнести:

– смещение реальных киберугроз и проблем, которые не имеют никакого отношения к информационной безопасности;

– в разделе о стратегических целях и обеспечении безопасности в экономике нет акцентов на активную и самостоятельную роль частной инициативы российской IT-отрасли, а также ориентации на потребности и интересы самого бизнеса, который в стратегии выступает как объект, а не субъект – исполнитель целевых показателей;

– стратегия не дает четкого ответа на вопрос о роли и значении частного сектора в обеспечении информационной безопасности страны;

– в документе широко и детально излагаются угрозы информационной безопасности государства с точки зрения военно-политической составляющей, но значительно меньше – с точки зрения личности и общества, и практически ничего – с точки зрения бизнеса;

– достаточно слабо отражены аспекты международного сотрудничества и реакции на компьютерные атаки, зато достаточно много внимания уделено роли групп реагирования на киберинциденты в обеспечении информационной безопасности, в том числе – в защите КИИ;

– отсутствует в числе приоритетов международное взаимодействие;

– не уделяется должного внимания государственно-частному сотрудничеству в сфере борьбы с киберугрозами, управлению инцидентами, в том числе – на объектах критической инфраструктуры.

## Политика США и стран НАТО в области кибербезопасности

Президент США Барак Обама в феврале 2015 года представил новую Стратегию национальной безопасности страны, которая обновила приоритеты и программу деятельности действующего американского истеблишмента.

В ней особое место уделено кибербезопасности. В частности, отмечается, что Соединенные Штаты несут особую ответственность в руководстве «сетевым миром», так как зависимость процветания и безопасности от открытого, неконтролируемого, безопасного и надежного интернета возросла. Сетевая инфраструктура находится на прицеле у злонамеренных правительств, криминала и отдельных лиц, которые пытаются избежать установления их личности.

Администрация США опирается на добровольную систему кибербезопасности, обеспечивает безопасность федеральных сетей и работу с частным сектором, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами для укрепления безопасности и устойчивости жизненно важной инфраструктуры Соединенных Штатов.

Предполагается с помощью системы законов обеспечить высокие стандарты безопасности в киберпространстве, защитить себя от кибератак и увеличить ответственность для тех, кто преследует злые умыслы, в том числе – через наказание нелегальной киберактивности.

В США считают, что кибербезопасность предполагает соблюдение норм международного поведения, включая защиту интеллектуальной собственности, свободы в Интернете и уважение к государственным структурам.

При этом отмечается, что кибербезопасность в вопросе регулирования интернета также предполагает общую ответственность стран, частного сектора, гражданского общества и пользователей Интернета как наиболее заинтересованных в безопасности.

Как всегда, главным источником угрозы и организатором кибератак американцы считают Россию. В НАТО также усилили внимание к организации противодействия кибератакам. Усиление киберподразделений наблюдается практически во всех, даже второстепенных странах-участницах этого блока.

### Политика некоторых стран мира в киберпространстве

Рассмотрим теперь вопрос о том, как некоторые государства мира рассматривают проблему международной кибербезопасности, и какие меры профилактики в этой области они предпринимают.

Так, например, **политику США** в информационной сфере определяет утвержденная президентом этой страны в 2011 году Международная стратегия в киберпространстве.

При этом законодательством предусматриваются следующие весьма строгие наказания:

- до 20 лет лишения свободы – за хищение интеллектуальной собственности американских компаний с использованием информационных технологий;
- до 30 лет лишения свободы без права досрочного освобождения – за проникновение в государственные телесети, энергосети, транспортные каналы связи или системы управления водоснабжением;
- более 100 лет лишения свободы – за киберпреступления. При этом не исключено, что к хакеру могут приравнять и обычного любознательного пользователя социальных сетей<sup>9</sup>.

В целом в американской стратегии предлагается модель сотрудничества правительства, международных партнеров и частного сектора, а именно:

- в экономике – продвижение международных стандартов и инновационных, открытых рынков;
- в области защиты национальных сетей – повышение безопасности, надежности и отказоустойчивости;
- в сфере правопорядка – расширение сотрудничества и правовых норм;
- в военной отрасли – подготовка к современным вызовам безопасности;
- в сфере интернет-правительств – продвижение эффективных и всеохватывающих правительственных структур;
- в области международного развития – построение безопасности, развитие международной компетенции и экономическое процветание.

Обращает на себя внимание и *стратегия действий министерства обороны США в киберпространстве*. Военное руководство США рассматривает киберпро-

<sup>9</sup> Cabinet Office. The UK Cyber Security Strategy Report. December 2013;

странство как одну из сред проведения военных операций наряду с наземной, морской, воздушной и космической операциями.

В 2015 году Пентагон разработал Стратегию действий министерства обороны США в киберпространстве. В качестве потенциальных противников, которые проникают в информационные сети и системы США с целью кражи интеллектуальной собственности, воспрепятствования ведению бизнеса коммерческими организациями, проведения разрушительных кибератак и т.п., называются Россия, Китай, Северная Корея и Иран.

Содержание этого документа свидетельствует о намерении военного ведомства США играть главную роль в обеспечении национальной кибербезопасности, а также о стремлении обладать возможностями для ведения масштабных разведывательных, наступательных и оборонительных киберопераций. При этом большое значение придается взаимодействию с союзниками и партнерами<sup>10</sup>.

В **Китае** политика в киберпространстве определяется с 2005 года стратегией развития информатизации, которая продвигают интернет в народном хозяйстве с целью развития экономической структуры.

При этом китайцы принимают ограничительные меры в киберпространстве. Так, например, пользователи не имеют права регистрироваться в социальных СМИ, используя псевдоним.

**Великобритания** в 2011 году приняла стратегию в сфере кибербезопасности и реализует информационную политику с целью вывода страны на первое место по инновациям, инвестициям и качеству сервисов в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

В **Германии** документ по кибербезопасности был принят в 2011 году, и акцент в нем делается на предотвращение кибератак.

**Голландия** с 2011 года проводит политику кибербезопасности с целью защиты от сбоев и неправильной эксплуатации информационно-телекоммуникационных систем, так как это может отрицательно повлиять на доступность и надежность информационно-телекоммуникационных систем, поставить под угрозу конфиденциальность и целостность информации, хранящейся в системах.

**Стратегия Люксембурга** определяет следующие основные направления кибербезопасности:

- защита ключевой информационной инфраструктуры и своевременная реакция на инциденты безопасности;
- модернизация нормативно-правовой базы;
- государственное и международное сотрудничество;
- обучение и информирование;
- продвижение стандартов.

Особого внимания заслуживает тот момент, что в соответствии с положениями новой стратегии США должны использовать все имеющиеся возможности для отражения любой кибератаки, угрожающей интересам страны, поэтому

<sup>10</sup> Колосков С. Стратегия действий министерства обороны США в киберпространстве // Зарубежное военное обозрение. 2016. № 10. С. 3-7.

американцами определены следующие пять основных стратегических целей Пентагона<sup>11</sup>:

- формирование сил и поддержание на необходимом уровне их боевой готовности для ведения операций в киберпространстве;
- защита информационных сетей и баз данных министерства обороны от кибератак;
- защита США и критически важных объектов страны от крупномасштабных кибератак, способных привести к серьезным последствиям для государства и общества в целом;
- планирование задействования киберсил для обеспечения контроля конфликтов и формирования выгодной для США обстановки на всех этапах их развития;
- создание международных альянсов и организация взаимодействия США с иностранными государствами в интересах противостояния общим угрозам и вызовам, обеспечения более высокого уровня безопасности и стабильности на международной арене.

### **Глобальная информатизация и проблема формирования новой информационной культуры общества**

Процесс информатизации общества в XXI веке перешел на качественно новый этап своего развития, который характеризуется системностью, направленностью на формирование глобального информационного общества, создание принципиально новых условий жизни и деятельности человека и применение больших объемов данных, которые становится все сложнее осваивать без автоматизации и роботизации процессов.

Развитие средств и методов информатики, их использование практически во всех сферах социальной практики принимают масштабы одного из важнейших направлений развития не только научно-технического прогресса, но и всей современной цивилизации<sup>12</sup>.

В информационном пространстве в настоящее время все сталкиваются с проблемами, связанными с программным обеспечением, оборудованием и смыслами, которые приносятся на территорию нашей страны из-за рубежа, формируя общественное мнение. Поэтому противодействовать этому воздействию можно только целенаправленно и комплексными методами.

Формирование новой информационной культуры российского общества является более сложной задачей, так как ей должны овладеть сначала элитарная часть общества, затем уже все население. Миллионы российских граждан через систему образования и воспитания должны получать новые знания, умения и навыки, которые им необходимы для жизни и деятельности в условиях новой среды обитания<sup>13</sup>.

Таким образом, влияние информационных технологий на преобразования во всех сферах жизни и деятельности современного общества чрезвычайно велико.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Колин К.К., Урсул А.Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 300 с.

<sup>13</sup> Колин К.К. Философские проблемы информатики. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 264 с.

Изучение и анализ динамичного и сложного характера изменений, происходящих в эпоху зарождения новой цивилизации, интернета и цифровых технологий, особенно важны для критической оценки технологических достижений последнего десятилетия и их максимально эффективного использования в целях устойчивого развития общества.

Бурное развитие информационных и коммуникационных технологий, наряду с распространением систем внешнего наблюдения и совершенствованием технологий контроля над коммуникациями, а также собственным поведением людей в киберпространстве, в частности, в социальных сетях, вызывает изменения в характере и системе общественных отношений, значительно ограничивает область частной жизни человека.

Интернет и другие информационные и коммуникационные технологии являются также мощным инструментом геополитического воздействия и начинают использоваться для «перекраивания» политической карты мира, смены режимов и правительств. «Твиттер- и фейсбук-революции» уже доказали, что социальные сети могут служить эффективным средством стимулирования массовых выступлений, поэтому необходимо осмыслить гуманитарные вызовы информационного общества и принять меры для совместного решения накопившихся проблем<sup>14</sup>.

По мнению экспертов, новая Доктрина и другие документы в области информационной безопасности Российской Федерации являются важными и своевременными. Однако они пока не в полной мере отвечают всему спектру вызовов и угроз безопасности государства, бизнеса и граждан России в области информационных технологий.

Специалисты полагают, что основная причина этого заключается в «особенности подхода российского государства к пониманию проблематики информационной безопасности, унаследованного еще от СССР, который заключается в отказе раскладывать в разные корзины вопросы защиты инфраструктуры и работы со смыслами и идеями»<sup>15</sup>.

Хотелось бы надеяться, что некоторые из указанных выше недостатков Доктрины информационной безопасности России будут учтены в новой Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, проект которой уже подготовлен и представлен на сайте Совета Безопасности России.

<sup>14</sup> Интернет и социокультурные трансформации в информационном обществе. Сборник материалов международной конференции (Южно-Сахалинск, 8-12 сентября 2013 г.) / Сост. Кузьмин Е.И., Паршаков А.В. М.: МЦБС, 2014. 320 с.

<sup>15</sup> Демидов О. Как устроена новая стратегия борьбы с киберугрозами // Ежедневная деловая газета РБК. 8.12.2016. С. 5.

## **ВЛИЯНИЕ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ<sup>1</sup>**

**Р.П. КОШКИН**

### **Актуальность проблемы**

В ноябре 2016 года в Москве прошли Примаковские чтения, которые показали, насколько глубокими и точными были прогнозы и выводы этого ученого о судьбе России. Евгений Максимович Примаков говорил, что «без учета реального положения в России нельзя внедрять демократизацию, которая отнюдь не является абстрактным процессом», нельзя «допустить сползания российской экономики в неолиберальную пучину», следует «сохранить социальный характер нашего государства».

Он также неоднократно подчеркивал, что «не должно быть стремления к новшествам без здравого смысла», любое действие власти должно быть осознанным, продуманным и целесообразным. При этом он не допускал дилетантского подхода к решению проблем, увлечения непродуманными идеями и принятия решений без предварительных расчетов и оценок<sup>2</sup>.

Польский фантаст и футуролог Станислав Лем еще в 1960-е годы писал в своей книге «Сумма технологии», что мы живем в технологической цивилизации, значит, наше будущее определяется новым обликом промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры, систем управления, всей организации жизни и деятельности общества, то есть уровнем образования, культуры и новыми технологиями, которые определяют вектор современного развития.

### **Современная геополитическая ситуация**

Геополитическая обстановка в мире сохраняет сложный и напряженный характер. Администрация США, в ожидании перехода власти к избранному президенту Д. Трампу, несколько снизила свою активность. Идет процесс формирования нового состава американского военно-политического руководства. Продолжается операция в Ираке и Сирии. В Европе остается нерешенной проблема с беженцами из стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Неопределенность позиции США в отношении дальнейшего финансирования НАТО, а также предстоящие выборы первых лиц в Германии и Франции, играющих ключевую роль в формировании европейской политики, создают нервную обстановку в высших политических кругах власти.

<sup>1</sup> © Кошкин Р.П., 2016

<sup>2</sup> Примаков Е.М. Надежды и тревоги / Евгений Примаков. М.: ЗАО «Издательство Центрполиграф», 2015. 224 с.

Завершение европейской цивилизации, берущей начало от итальянской эпохи Возрождения с последующей промышленной революцией в Англии и США, может оказаться кровавым, судя по текущим событиям, или благоразумным, когда все люди будут жить в добрососедстве и мире. Это придется решать человечеству в самое ближайшее время. Ухудшение обстановки в Европе, развязывание гражданской войны на Украине, углубление Ближневосточного кризиса и другие события наглядно показали всему миру геополитические амбиции США и их союзников.

Независимая и самостоятельная позиция России вызвала у США и Европейского Союза настоящую истерику. Запад понял, что ему не справиться с Россией и требуется применение новых методов и способов ее уничтожения. При этом Вашингтону требовалось не просто «задавить» Россию экономически, но и создать экономические трудности для всей Европы, чтобы сделать ее более послушной и внимательной к предложению США о присоединении к трансатлантической зоне свободной торговли<sup>3</sup>.

Следует отметить, что итоги президентской гонки в США вызвали шок в американском истеблишменте и руководстве большинства западных стран. Победа американского среднего класса, который таким образом выразил протест против политики нынешних властей в Вашингтоне, может, по оценкам экспертов, не только ослабить давление на Россию и остальной мир, потому что американская элита будет занята внутренними проблемами, но и вызывает надежду на улучшение российско-американских отношений.

Учитывая, что президенты двух стран думают прагматично и исходят из национальных интересов, есть вероятность, что Россия и США сумеют договориться. В мире станет спокойней. Совместная борьба с Исламским государством приведет к взятию иракского г. Мосул, сирийского г. Алеппо и столицы ИГИЛ г. Ракка, что в конечном итоге снимет угрозу международного терроризма.

Кроме того, полагают, что надоевшая всем проблема Украины, после ослабления давления со стороны Вашингтона на Европу и отказа от гуманитарной помощи украинскому режиму, будет решена естественным путем, прежде всего, через восстановление отношений с Россией.

В целом изменения геополитической ситуации в мире вызывают обострение противостояния практически во всех областях жизни и деятельности мирового сообщества, влияют на внутреннюю обстановку в стране и подчеркивают актуальность рассматриваемой в данной статье проблемы<sup>4</sup>.

## **Образование и культура как факторы национальной безопасности**

Образование, культура и вопросы национальной безопасности всегда были взаимосвязаны между собой. Обеспечение безопасности человечества в условиях гонки вооружений, появления новых вызовов и угроз, расширения зоны региональных конфликтов и активизации террористической деятельности Исламского государства становится насущной и крайне важной задачей любого государства.

<sup>3</sup> Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 236 с.

<sup>4</sup> Парламентская газета. 2016. № 42 (11-17 ноября).

В связи с тем, что у россиян пробудился интерес к истокам своей национальной, культурной, конфессиональной и цивилизационной идентичности, а во внешней политике страны преобладают интеграционные тенденции, возникает необходимость проведения аналитических исследований влияния образования и культуры не только на социальное развитие мировой цивилизации, но и на безопасность современного общества.

Развитие правосознания и гражданской ответственности каждого гражданина за предпринятые шаги, особенно в сфере национальной безопасности, солидарность с народами других стран в интересах укрепления национальной и гражданской идентичности также остаются насущной задачей для современного общества.

Россия исторически является страной, объединяющей многие этносы, поэтому образовательный и культурный факторы играют особую роль в формировании гражданской идентичности. Без высокого образовательного уровня, культурного, духовного и национального самоопределения каждого гражданина и всего народа в целом невозможно определить стратегические приоритеты и основные направления дальнейшего развития нашей страны.

В этой связи представляется интересным не только познакомиться с позицией по всем этим вопросам, но и подумать о мерах, которые необходимо принять в интересах укрепления национально-культурной идентичности народа России и мер доверия к нам в международном масштабе.

### **Стратегические задачи России в области культуры, образования и воспитания**

Вопросы культуры, образования и воспитания нашли свое отражение в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в которой они, к сожалению, рассматриваются не в качестве определяющего средства обеспечения национальной безопасности и суверенитета государства, а в качестве объекта для защиты со стороны государственных органов.

При этом отсутствует признание первостепенной роли культуры, образования и воспитания в целом в вопросах обеспечения национальной безопасности страны, а задачи, стоящие перед государством в сфере культуры, образования и воспитания, формулируются следующим образом:

- доступность и гарантии качества культурных благ и услуг для возможно большего числа людей;
- гарантии возможности личной самореализации в сфере культуры;
- обеспечение качественного уровня развития культуры между субъектами Федерации, регионами, городом и сельской местностью, между социальными, возрастными группами и т.д.;
- защита национальных языков, национальных культур и местных культурных особенностей;
- защита природной среды, историко-культурного ландшафта, охрана исторических памятников и защита культурного наследия;
- формирование системы целевых фундаментальных и прикладных исследований;

– создание сети федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, разработка конкурентоспособных технологий и образцов наукоемкой продукции, организация наукоемкого производства;

– реализация программ создания учебных заведений, ориентированных на подготовку кадров для нужд регионального развития, органов и сил обеспечения национальной безопасности;

– обеспечение участия российских научных и научно-образовательных организаций в глобальных технологических и исследовательских проектах с учетом конъюнктуры рынка интеллектуальной собственности.

Для реализации перечисленных задач государство, помимо правового воздействия, способно эффективно использовать экономические регуляторы, а именно: различные виды прямого и непрямого финансирования.

Таким образом, если исходить из широкого понимания культуры, образования и воспитания, то перечисленные выше составляющие обладают присущими только им функциональными особенностями и, как правило, регулируются отдельными правовыми актами.

Принятие специального правового акта в сфере культуры, образования и воспитания в определенной степени противоречило бы как тенденциям развития российского законодательства, так и пониманию культуры, образования и воспитания как некоего многосекторного явления.

Правовые аспекты культуры, воспитания и образования как факторов национальной безопасности Российской Федерации необходимо разрабатывать с учетом социокультурных особенностей нашего общества. Это означает, что наряду с военной, политической, экономической, технологической и другой безопасностью следует рассматривать и социокультурную безопасность, создавая условия для сохранения и воспроизводства культурной идентичности российского общества.

В этом случае культура, образование и воспитание должны рассматриваться как одни из главных средств достижения поставленных стратегических целей в ходе модернизации общества и государства.

## **Стратегия культурно-образовательного развития России**

Правильный выбор стратегии культурно-образовательного развития страны становится жизненно важным не только для сохранения собственно культуры, но и для самосохранения российского общества как такового, что является главной целью национальной безопасности<sup>5</sup>.

К наиболее важным направлениям решения этой задачи можно отнести следующие:

– разграничение функций и полномочий Российской Федерации и ее субъектов в сфере культуры, образования, воспитания и науки;

– решение проблемы финансирования в сфере культуры путем реального выделения бюджетных ассигнований на нужды культуры, а не с помощью частичного пересмотра бюджета в интересах приоритетного финансирования культуры;

<sup>5</sup> Николаев П.А. Реферат. Культура и власть. Эрудиция. 2005. С. 1–11.

- превращение в стратегическое направление деятельности государства сохранения и защиты культурного наследия, культурной памяти всех народов России, а также приобщение людей к современным культурным ценностям;
- обеспечение надлежащего контроля качества культурных услуг, организация противодействия засилью низкопробной продукции, которую зачастую несет в себе массовая культура;
- обращение особого внимания на правовое регулирование в сфере языковых отношений. Несмотря на то, что по численным показателям Россия приближается к мононациональным странам (80% населения составляют русские), баланс между развитием русской культуры и национальных культур других народов может быть найден в процессе децентрализации управления в сфере культуры и развития национально-культурной автономии;
- предотвращение демографического вакуума, усиливающегося внутри христианской части Евразии, так как естественный страх вымирающих народов перед надвигающейся катастрофой становится одним из главных политических факторов современной жизни России и Европы;
- введение министра культуры в Совет Безопасности Российской Федерации и рассмотрение культуры в качестве важного фактора национальной безопасности государства<sup>6</sup>.

### **Соотношение культуры, образования и воспитания с национальной безопасностью**

Культура, образование, воспитание и национальная безопасность, как правило, объединяют такие сферы жизнедеятельности общества, как экономика, политика, социальные и национальные отношения. При этом забывают о стратегической и политической культуре, культурно-нравственных ценностях, образовании, воспитании и ведении здорового образа жизни.

Зачастую под «стратегией» понимается так называемый «генеральный план» развития какой-либо организации или области деятельности. В конечном счете, – сам процесс.

Добавляя слово «стратегический», управленцы стремятся придать дополнительное значение планированию какой-либо деятельности. В этой связи возникает путаница в понятиях, а стратегический анализ заменяется обычным планированием, что свидетельствует о преобладании «бюрократического стиля» или «культуры» мышления.

Так, например, профессор Э.Н. Ожиганов определяет стратегию как *проектирование политических действий* и овладение ключевыми факторами политической ситуации с целью достижения господства в какой-либо сфере интересов, понимая под господством форму доминирования, возможность осуществления воли внутри определенного социального порядка, даже вопреки сопротивлению.

Сфера стратегических исследований иногда рассматривается как «царство» военных наук, где речь идет о принципах и способах достижения превосходства одной из сторон с помощью применения вооруженной силы.

---

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Российская газета – Федеральный выпуск № 4912 (88). 2009. 19 мая.

На одной из презентаций Московского клуба «Ценности нации и национальные интересы России» председатель Комиссии по культурной, информационной и градостроительной политике при Общественном совете города Москвы Михаил Лермонтов в своем выступлении на тему: «Основные направления государственной политики в области сохранения культурно-нравственных ценностей и укрепления духовного единства российского народа» отмечал, что у России – свой исторический путь, свои ценности, свой идеал общества и государства, который она в состоянии предложить сползающему в кризис человечеству в качестве реальной альтернативы модели общества эгоизма и потребления.

Данная проблема имеет особую значимость для целей и смыслов социально-экономического развития России, так как в российском обществе существует давнее противоречие в восприятии нашего государства – либо в качестве самобытной, отдельной цивилизации, либо как части европейской или евроазиатской культуры.

Кроме того, переход всего мира на новый инновационный этап развития позволяет нашей стране выйти на передовые позиции и создать конкурентоспособную экономику на основе накопления и использования интеллектуальных ресурсов, создания современной и доступной информационной среды, просвещения и воспитания населения.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал, что важнейшей задачей государства является продвижение ценностей здорового образа жизни. При этом ключевую роль в решении этой задачи призваны сыграть система образования и деятельность местных органов власти, потому что именно они могут предоставить молодежи достойную альтернативу сомнительному времяпрепровождению.

Также следует активизировать решение проблемы качественного и полноценного питания, использования экологически чистых продуктов.

Руководитель нашего государства подчеркивал, что «вопросы здоровья нации, а также пропаганда здорового образа жизни будут актуальны вне зависимости от текущей ситуации в экономике и каких-либо других обстоятельств». В условиях кризисных явлений и санкций подобные меры особенно важны.

Доктор философских наук А. Сапрыкин так обосновывает необходимость рассматривать культуру, образование и воспитание в качестве важных сфер общественного организма, влияющих на национальную безопасность:

– *во-первых*, именно культура является основополагающим «элементом жизни каждого человека каждого общества» (ЮНЕСКО, Мехико, 1992 г.)<sup>7</sup>;

– *во-вторых*, не в политике и даже не в экономике, а в культуре реализуются цели общества. По мнению Н. Бердяева, «культура – вот подлинная душа народа, его самосознание, самочувствование»<sup>8</sup>;

– *в-третьих*, только в культуре раскрываются и реализуются духовный мир человека, его родовое свойство, происходит приобщение к социуму;

– *в-четвертых*, культура каждого народа имеет свою специфику, своеобразие и неповторимость, выражая собственное понимание мира, его освоение («мировидение»). Народ жив, пока жива его культура. Следовательно, сохранение и стимули-

<sup>7</sup> [http://www.observer.materik.ru/observer/N07\\_97/7\\_10.HTM](http://www.observer.materik.ru/observer/N07_97/7_10.HTM)

<sup>8</sup> Бердяев Н. Судьба России. Опыты по национальности. М., 1918.

рование культурной самобытности, самостоятельности всех народов, защита нашей национальной культуры от нивелирующих и экспансионистских воздействий привносимых извне культурных моделей составляют важнейшую, можно сказать, стратегическую задачу государства, всех его институтов<sup>9</sup>.

В этой связи утрату культурной самобытности, размывание культурно-генетических связей народа России можно рассматривать в качестве основной угрозы национальной безопасности государства, а саму культуру – как фундамент его национальной безопасности.

### **Стратегические цели обеспечения культуры и безопасности**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, к основным целям обеспечения национальной безопасности в сфере культуры отнесены:

- расширение доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных фондов;

- создание условий для стимулирования населения к творческой самореализации путем совершенствования системы культурно-просветительской работы, организации досуга и массового дополнительного художественного образования детей;

- содействие развитию культурного потенциала регионов Российской Федерации и поддержка региональных инициатив в сфере культуры. При этом главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры названы: засилье продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры<sup>10</sup>.

Обеспечение национальной безопасности страны не может сводиться только лишь к укреплению обороноспособности и обеспечению эффективности деятельности других силовых и специальных структур. Фундамент безопасности закладывается, когда обеспечивается экономическая независимость, страна и народ сохраняют самобытную культуру, а люди сознают свою ценность и имеют чувство собственного достоинства. Даже при больших материальных потерях страна способна возродиться, если сохранит свой духовный и культурно-интеллектуальный потенциал.

Вот почему, определяя стратегической целью модернизацию России, ее инновационное развитие, требуется тщательная разработка системы мер, направленных на сохранение и развитие культуры. Нет сомнений, что инновационная экономика может сформироваться только в определенном социальном контексте как часть инновационной культуры, основанной на гуманистических идеалах, творческой свободе, на устремлении к улучшению качества жизни и решению социальных вопросов.

К сожалению, социокультурная экспансия отдельных стран приобрела планетарный характер. Массовая информатизация общества, сосредоточение богатства в

<sup>9</sup> Карпунин О. Культурная политика России и «догоняющее развитие» // Диалог. 1995. № 7. С. 83.

<sup>10</sup> Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

руках «золотого миллиарда»» во главе с США создают условия и возможности для «культурной перedelки» мира на свой вкус и лад.

До Второй мировой войны американцы делали ставку на использование традиционных методов подрыва национальной безопасности своих партнеров «по новому мышлению», а именно: экономическое закабаление, угроза войной, сбор разведывательных данных, инспирирование межнациональных конфликтов, выращивание «агентов влияния», стимулирование эпидемий, проведение диверсионной работы и т.п.

После окончания войны американцы проанализировали ее результаты и всю тысячелетнюю историю Государства Российского и выработали новую стратегию под названием «культурная экспансия». Родоначальником ее считается Аллен Даллес, тогдашний руководитель Центрального разведывательного управления США.

Так или иначе, американцы пришли к выводу, что самый непокорный народ на земле – это русские. Их не могли сломить ни самое современное оружие, ни угроза физического уничтожения, ни голод, ни холод, ни другие физические лишения и испытания.

Русский народ одержал победу над немецкими рыцарями, сломил татаро-монгольское 300-летнее иго, победил турок, поляков, шведов, японцев, французов, англичан и американцев, сломал хребет фашистскому зверю и остался в истории непобедимой нацией.

Поэтому родилась другая стратегия – если нельзя убить народ физически, нужно уничтожить его духовно. То есть разрушить фундамент, основу национальной безопасности России.

## Стратегическая направленность культуры

По своей сути культура представляет собой определенного рода информацию (знания и навыки), которую человек накапливает в процессе своей жизнедеятельности. Эта информация не передается из поколения в поколение на генетическом уровне, а сохраняется благодаря взаимоотношениям людей в обществе и тем памятникам культуры, которые являются носителями той самой информации и составляют культурную среду любого общества.

Несомненно, что генетически обусловленные речь, мышление, способность к труду и свобода поведения от диктата инстинктов выделили человека из животного мира и стали основой современной человеческой культуры. Кроме того, культура – это носитель социально обусловленной информации, которую люди получают из информационной среды общества.

Учитывая, что в основе развития культуры лежат не только генетические, но главным образом социальные аспекты жизнедеятельности человека, культура является одним из важных факторов глобального эволюционного биосферного процесса Земли.

В целом процесс развития культуры, как глобальный исторический процесс, носит стратегический характер. При этом способность культуры выявлять и разрешать проблемы в жизни общества, ее распространенность и воспроизводство в обществе во многом определяют, благодаря преемственности поколений, перспективы развития самого общества, а именно – возможности развития и выбор возможностей<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> <http://wiki-kob.ru/index.php/wiki?title=Культура&oldid=960>.

Важнейшей характеристикой процесса развития общества в долгосрочном плане является стремление к *международной интеграции*, то есть к объединению человечества во всемирном масштабе в единый социальный организм. Этот процесс принято называть глобализацией общества, что предусматривает не только переход к глобальному рынку и международному разделению труда, но и к общим правовым нормам, к единым стандартам в области правосудия и государственного управления.

Ожидается, что в результате этого процесса население нашей планеты придет к осознанию себя как целостного организма и единого политического сообщества, то есть цивилизацией с качественно новым уровнем развития.

Вместе с тем вполне закономерный этап эволюционного развития современного общества не может предусматривать создание единой мировой культуры для всего человечества. Уровень сложности самого мирового сообщества как самоорганизующейся системы не позволяет полностью обеспечить его устойчивость к внешним воздействиям, особенно в сфере культуры.

К основным факторам влияния на процессы глобализации и стратегическую направленность культуры можно отнести следующие:

– *технологические факторы*, которые определяют новый уклад развития общественного производства и новую культуру производственных отношений;

– *экономические факторы*, прежде всего, связанные с транснациональными промышленными корпорациями, которые влияют на формирование унифицированной производственной этики и норм поведения людей, а также теории и практики управления трудовыми коллективами;

– *информационные факторы*, связанные с развитием информационных сетей и технологий, когда информатизация общества превращается в глобальный социотехнологический процесс, а коммуникационные возможности человека оказывают все большее влияние на формирование его культуры;

– *геополитические факторы* глобализации общества, особенно борьба с новыми вызовами и угрозами экологического характера, которые способствуют формированию новой социальной среды и новой культуры.

Анализ всех перечисленных выше факторов актуален как для науки и практической деятельности, так для стратегического планирования развития цивилизации. Все они достаточно мощные и объективные. Их внутренняя природа и тенденции развития свидетельствуют о том, что в ближайшие годы влияние данных факторов на культуру будет только усиливаться, а процесс глобализации общества – нарастать<sup>12</sup>.

## Стратегическая культура современного общества

В последнее время сфера применения теории и методов стратегического анализа существенно расширяется, так как современная стратегия определяется качественными характеристиками национальной стратегической культуры, лидерства и инициативы.

<sup>12</sup> Колин К.К. Неоглобализм и культура: новые угрозы для национальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 2. С. 104–111.

Такие реальности, как глобальные центры власти, международный терроризм, геополитические комплексы, войны четвертого поколения и т.д., задают тон в современном мире. Если в развитых странах сохраняется интерес к историческим, научным и практическим аспектам стратегического анализа, то в государствах-аутсайдерах эта область знаний остается неразвитой, в основном, по причине недостаточной *стратегической культуры*.

В 1977 году в докладе американского аналитика Д. Снайдера «Советская стратегическая культура: последствия для вариантов ограниченного применения ядерного оружия» стратегическая культура определялась как «совокупность идей, эмоциональных реакций и принятых образцов поведения, которую разделяют члены национального стратегического сообщества относительно ядерной стратегии»<sup>13</sup>.

То есть предполагалось, что исторический опыт, политическая культура, геополитика и другие характеристики общественно-политической системы будут определять возможность применения или неприменения ядерного оружия.

После развала Советского Союза администрация Д. Буша в 2002 году представила другую стратегическую концепцию, которая обосновывала, что доктрина сдерживания и устрашения стала неэффективна, поэтому только *доктрина упреждения* способна обеспечить национальную безопасность США.

Таким образом, был закреплен термин однополярного мира, а США наделили себя правом менять политические режимы в любой стране<sup>14</sup>.

Более того, американцы начали препятствовать наращиванию любого военного потенциала в мире, который мог бы сравниться с военной мощью США или превзойти ее.

Эта идеология и доктрина «господства», отражающая установку США действовать самостоятельно, без оглядки на союзников, была названа идеологией «Новой американской империи»<sup>15</sup>.

Именно активный характер американской стратегии национальной безопасности и является ярким примером или продуктом современной стратегической культуры.

## Стратегия культурной экспансии США

Еще более полувека тому назад главный американский разведчик и специалист в области национальной безопасности Аллен Даллес, определяя план действий США против России в гуманитарной сфере, говорил: «...мы незаметно подменим их ценности на фальшивые. Как? Мы найдем своих единомышленников и помощников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия самого непокоренного на Земле народа, окончательного угасания его сознания. Из литературы, искусства мы вытравим социальную сущность, отучим художников заниматься изображением. Литература, театры, кино – все будет изображать

<sup>13</sup> Snyder, J. (1977). The Soviet Strategic Culture: Implications for Limited Nuclear Options. Santa Monica, CA: RAND Corporations, R-2154-AF.

<sup>14</sup> Tolson, Jay. "The New Americans Empire? Americans Have an Enduring Aversion to Planting the Flag on Foreign Soil: Is that Attitude Changing?" U.S. News and World Report, 13 January 2003. p. 37.

<sup>15</sup> Bellah, Robert N. "The New American Empire", Commonweal, 25 October 2002, p. 12.

и прославлять самые низменные чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель.

Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражда народов, прежде всего, вражда и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом»<sup>16</sup>.

Эти слова, к великому сожалению, приобрели зловещий смысл и имели реальное воплощение в нашу жизнь. Еще на раннем этапе перестройки, организованной «западниками» нового поколения, для характеристики деятельности США активно применялся термин «информационный империализм».

Уже в то время в мире США принадлежало порядка 80% кинозалов, 75% телепрограмм, 50% кинофильмов, 60% грампластинок. При этом каждый второй зритель мира смотрел 10 «первых» американских боевиков.

За годы «перестройки» и связанных с нею «реформ» в России к ним, как известно, присоединилось большинство наших кинозрителей<sup>17</sup>.

## Правовой статус культуры

Культурная политика в большинстве стран мира формировалась на основе положений Всеобщей декларации прав человека 1948 года. Они предоставляли каждому человеку право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе, а также право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является<sup>18</sup>.

Декларация, принятая Всемирной конференцией по политике в области культуры в Мехико 6 августа 1982 года, определяла культуру как совокупность ярко выраженных черт – духовных и материальных, интеллектуальных и эмоциональных, характеризующих общество или социальную группу, охватывающих, помимо искусства и литературы, образы жизни, основные права человека, системы ценностей, традиции и веры<sup>19</sup>.

Что же касается России, то еще несколько десятков лет назад в нашей стране практически не было концептуального документа либо комплексного правового акта в сфере культуры. Причиной этого отчасти было представление о культуре как о явлении, обладающем самовосполняющимся качеством, а забота о культуре была возложена на партию и ее идеологическую доктрину.

<sup>16</sup> Даллес Аллен. План Даллеса. Директива 20/1 СНБ США от 18.08.1948.

<sup>17</sup> Ожиганов Э. Стратегическая культура и национальная безопасность. Развитие России и мира: наши перспективы в концепциях и сценариях // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2005. № 5 (293).

<sup>18</sup> Права человека. Сборник международных договоров. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1978. С 1–3.

<sup>19</sup> Declaration on Cultural Policies. Mexico City//[http://portal.unesco.org/culture/en/files/11295421661\\_mexico\\_en.pdf](http://portal.unesco.org/culture/en/files/11295421661_mexico_en.pdf)

Только в 1992 году были приняты Основы законодательства Российской Федерации о культуре, которые изменили систему управления культурой путем передачи части полномочий региональным и местным органам, предусмотрели использование рыночных механизмов, включая привлечение негосударственных механизмов, закрепили ответственность государства перед гражданами за обеспечение условий для общедоступности культурной деятельности, культурных ценностей и благ.

Вместе с тем основы российского законодательства не содержали понятие «культура» и ограничивались терминами «культурная деятельность», «культурные ценности» и т.п. Они в основном трактовали понимание прав и свобод человека, народов и иных этнических общностей в области культуры.

При этом под культурой понимали «весьма ограниченный круг явлений: театр, музеи, эстраду, музыку, литературу – иногда даже не включая в понятие культуры науку, технику, образование...».

Между тем, по словам академика Д.С. Лихачева, это «огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией».

В понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы людей и государства». Академик Лихачев подчеркивал, что система образования должна давать знания и, главное, воспитывать нравственного человека<sup>20</sup>.

### **Современная культура России и новые угрозы для ее безопасности**

Культура является такой же средой обитания, как и природа. Человек зависим от генофонда с момента его рождения, но как культурный тип он формируется на протяжении многих лет именно культурной средой.

В результате культурной революции либералам удалось создать модифицированную культурную среду и искусственный человеческий тип, с заранее заданными ему параметрами нравственного, общественного, сексуального, родительского, религиозного и другого поведения. Например, появились такие понятия, как «наркокультура», «права религиозных и сексуальных меньшинств», «феминизм» и т.п.

Модифицированный культурный тип предпочитает быть свободным от родительских забот. В то время как в традиционной культурной среде родители счастливы, когда у них есть возможность жить ради детей.

В современной России существуют угрозы национальной безопасности внешнего и внутреннего характера, среди которых последние занимают первое место. В частности, рассматривают такие угрозы, как национальный, религиозный и социальный экстремизм, региональный сепаратизм, криминализация экономики, коррупция, мошенничество и т.п.

Среди основных причин, порождающих данные угрозы, можно рассматривать: отсутствие условий, стимулов и культурных навыков для равного участия всех граждан в свободной социальной конкуренции на рынке труда и таланта, рост экономического неравенства людей, социальные и национальные противоречия, не-

<sup>20</sup> Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб., 2006. С. 348–349.

совершенство законов, неэффективность деятельности государственных структур, нарушение идеалов и т.д.

Таким образом, там, где люди имеют стимулы к честной социальной конкуренции законными способами, там существенно ниже уровень внутренних угроз для национальной безопасности. Поэтому чем меньше ресурсов вкладывается в культуру сегодня, тем больше придется вкладывать их в развитие и укрепление силовых структур завтра.

В настоящее время внутри христианской части Евразии наблюдается демографический вакуум. По количеству населения человечеству не хватает 20-50 процентов территории Земли. При этом система глобализации, навязывание западных стандартов, которые уничтожают все другие стандарты, приводит к повышению смертности. Природа уничтожает людей через поощрение глобализма, через игнорирование культуры, образования и воспитания граждан.

### Основные выводы и предложения

1. Культура является такой же средой обитания, как и природная среда, поэтому культуру как безопасную для человека среду обитания можно возродить и сохранить только при помощи специальных культуuroохранных мероприятий. Точно так же природная среда обитания остается безопасной лишь в результате постоянно осуществляющихся природоохранных мероприятий.

Каждое живое существо, каждое растение на планете уникально. Немалые средства вкладываются в сохранение флоры и фауны. Такая же забота должна уделяться и человеку, который является единственным живым существом, обладающим духовностью<sup>21</sup>. Только при этих условиях наступит биосферная и культурная совместимость, не будет проблем с демографией, исчезнут проблемы свободы и прав человека, индивидуализма, межнациональных разногласий, свободы слова и тоталитаризма, цензуры как главного инструмента демократии.

2. Учитывая, что власть не рассматривает культуру как мировоззрение и никогда не уступит ей первенство, считая свое мышление первичным, правильным и потому особенно важным, необходимо создавать условия для признания приоритета личности перед государством.

Человек самоценен, его существование оправдано самой природой. Государство функционально, его существование оправдано только прикладными соображениями: помочь людям организовать себя, защитить их, а иногда наказать или уничтожить.

Культура, и в том ее великая заслуга, утверждает приоритет личности перед государством, а безопасность человека по ее логике напрямую зависит от признания обществом этой приоритетности.

3. Когда культура отвлекается от своей природной ориентации в общественных проблемах и подчиняет свой дар временным задачам власти, ее всегда постигает поражение, даже если ее, культуру, представляет гений .

4. В качестве основных стратегических задач России на данном историческом этапе должны рассматриваться следующие:

<sup>21</sup> Николаев П.А. Реферат. Культура и власть. Эрудиция. 2005. С. 1–11.

– в *краткосрочном периоде* – не допустить реализации сценария «Крымская война – 2», выдержать мощное давление со стороны стран Запада (за счет мобилизации имеющихся ресурсов, консолидации властной и интеллектуальной элиты, грамотной внешней политики), сформировать в обществе оборонное сознание;

– в *среднесрочном периоде* – укрепиться экономически (за счет развития высокотехнологичных производств и импортозамещения), идеологически (путем выработки общенациональной идеологической платформы) и в военном отношении, сформировать новый модальный тип личности;

– в *долгосрочном периоде* – победить, то есть выйти в лидеры нового миропорядка (для этого нужно обеспечить максимальные выгоды от перехода к шестому технологическому укладу и предложить концепцию миропорядка, которая будет привлекательна для большинства стран).

При этом в отношении сложившейся ситуации необходимо иметь в виду, что:

– переход в ближайшие годы к конфронтационным методам решения проблем (включая экономические, финансовые, информационные и др. войны), по-видимому, неизбежен. Так было всегда в периоды смены технологических укладов, и вряд ли нынешняя ситуация перехода от пятого к шестому технологическому укладу будет исключением из этого правила;

– в настоящее время, когда глобализация (ведущая к снижению суверенитета государств) претерпевает кризис, происходит смена парадигм и усиление тенденций изоляционизма и самодостаточности в политике многих стран мира (аналогичная ситуация была перед Первой мировой войной). В такие периоды в политике и экономике объективно возрастает роль государства и патернализма;

– в перспективе, после преодоления кризиса, будет сформирован новый миропорядок. Каким он будет – зависит от активной позиции стран-субъектов мировой политики. Этот миропорядок нужно готовить и проектировать. В этой проектной работе Россия обладает уникальным цивилизационным опытом и имеет шанс стать одним из лидеров;

– при выработке стратегии действий России в сложившейся ситуации надо исходить из принципа: «неординарные условия требуют неординарных решений».

## **Основные ресурсы активных действий**

Для решения указанных выше стратегических задач России необходимо:

1. Овладеть четырьмя основными ресурсами действия:

– «мягкой силой» («soft power»), адекватной современному состоянию международных конфликтных взаимоотношений, как внешнеполитическим ресурсом и специфическим инструментом «латентного» управления;

– «жесткой силой» («hard power»), включающей вооруженные силы, экономику, обеспеченность ресурсами и др., потенциал которой достаточен для обеспечения стратегической (и кризисной) стабильности деэскалации всех типов военных конфликтов на границах России, обеспечения победы в локальной и региональной войне;

– деньгами как особым видом энергии, используемым для организации управления, как в материально-вещественной, так и в ментальной сферах;

– временем – важнейшим фактором конфликтного управления.

2. Сформировать новый модальный тип личности, адекватный задачам стратегического действия, обеспечения безопасности и долгосрочного развития России.

3. Провести в жизнь институциональные решения, направленные на формирование «концептуальной власти», а также на создание «элитных команд» нового типа, нацеленных на обеспечение интеллектуального превосходства над элитами противостоящих «акторов» внешнеполитических конфликтов<sup>22</sup>.

## Необходимые мероприятия

Перечень важнейших мер по парированию угроз и решению стратегических задач России можно представить в следующем виде.

1. **В краткосрочном периоде** необходимо выдержать мощное давление со стороны стран Запада. Для этого необходимо:

1.1. *В финансовой и экономической сфере* с целью стабилизации ситуации и уменьшения последствий от западных санкций:

– установить жесткий контроль государства за валютными операциями с целью ограничения вывоза капитала и недопущения дестабилизации национальной валюты;

– ввести эффективные меры контроля цен;

– добиться увеличения уровня инвестиций в экономику, в том числе, путем увеличения государственных инвестиций в приоритетные отрасли;

– повысить уровень монетизации экономики за счёт адресной (без-инфляционной) эмиссии и государственных валютных займов (с одновременным принятием мер по предотвращению валютных спекуляций);

– повысить доходы бюджета за счет перехода к прогрессивной шкале налогообложения;

– использовать возможности союзных и дружественных государств для обхода санкций и смягчения их последствий;

– установить персональную ответственность руководителей экономического блока правительства за реализацию антикризисной политики;

– законодательно установить ответственность Центрального банка России за состояние экономики и обеспечение экономического роста;

1.2. *Во внутривластной и социальной сфере* с целью недопущения дестабилизации ситуации:

– принять меры по повышению доверия общества к власти (включая систематическое публичное разъяснение действий власти, реальную борьбу с коррупцией, расширение показа в СМИ позитивных моментов в экономике и обществе);

– организовать общественно-информационное противодействие «пятой колонне» внутри страны, способствовать организации общественных движений типа «антимайдана»;

– усилить контроль деятельности местных властей, увеличить возможности обратной связи для получения информации на местах, своевременного устранения негативных явлений;

<sup>22</sup> Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 236 с.

1.3. *В геополитической и военной сфере* с целью предотвращения развития событий по эскалационному сценарию:

– противостоять давлению США, тесно сотрудничать с дружественными странами (БРИКС, ШОС, ЕАЭС и др.), объяснять и твердо отстаивать свои национальные интересы;

– не допустить втягивания России в новые военные конфликты.

2. **В среднесрочном периоде** необходимо укрепиться экономически, идеологически и в военной области. Для этого необходимо:

2.1. *В финансовой и экономической сфере* с целью перехода на траекторию устойчивого роста:

– национализировать рубль (снизить его зависимость от иностранных валют и ориентировать монетарную политику на задачи экономического развития);

– для преодоления санкций развивать импортозамещение (в том числе – посредством введения квот на отечественную и импортную продукцию в торговых сетях), для преодоления экспортно-сырьевого характера экономики развивать обрабатывающие производства (пользуясь низким курсом рубля);

– сформировать общественно-государственные механизмы содействия развитию спроса на отечественные инновации;

– всемерно поощрять инвестиции, включая создание особых, льготных условий для крупных прямых инвесторов в импортозамещающие отрасли, увеличить объем государственных инвестиций в экономике при повышении ответственности за их эффективное использование;

– создать национальную и международную (в кооперации с дружественными странами) платёжные системы обслуживания банковских карт для исключения критической зависимости от иностранных платежных систем;

– интенсифицировать (в том числе, в союзе с КНР и другими странами БРИКС) развитие финансовых центров и институтов для снижения зависимости от доллара и евро;

– интенсифицировать торгово-экономические и инновационно-технологические связи со странами БРИКС и Евразийского экономического союза для снижения зависимости от западных экономик и реализации взаимовыгодного сотрудничества.

2.2. *Во внутривнутриполитической и социальной сфере* с целью укрепления единства общества и снижения внутренней конфликтности:

– не допустить существенного снижения уровня жизни, ухудшения положения основной части населения;

– жестко пресекать межэтнические конфликты;

– добиться обновления и консолидации российской элиты, ее ориентации на достижение национальных интересов;

– с целью роста эффективности и качества органов управления повысить персональную ответственность их руководителей, оценивать их работу по результатам, в том числе, по оценке работы населением;

– сформировать и распространять внутри страны и за ее пределами ценностные установки российского общества, понятные и притягательные для всего мира<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> Кошкин Р.П. Культура и национальная безопасность // Военно-стратегический анализ. 2016. № 3(7). С. 51-71.

2.3. *В геополитической и военной сфере* с целью укрепления геополитических позиций России:

– развивать ОПК и производство новых современных видов вооружений, в том числе «умного» и «высокоточного» оружия для обеспечения необходимого уровня обороноспособности;

– укреплять кооперацию в рамках БРИКС, ШОС, ОДКБ, Евразийского Экономического Союза с целью выработки согласованной позиции по важнейшим международным вопросам;

– активно использовать «мягкую силу» для укрепления своих позиций.

**3. В долгосрочном периоде** необходимо выйти в лидеры нового миропорядка. Для этого необходимо:

3.1. *В финансовой и экономической сферах* для получения конкурентных преимуществ:

– интенсифицировать массовое введение новых технологий и спрос на инновации, целевым образом используя их возможности в интересах развития слабоосвоенных территорий Арктики, Сибири и Дальнего Востока;

– интенсифицировать экономическое развитие страны через инфраструктурные мегапроекты;

– отработать систему стратегического планирования и управления в РФ, обеспечивающую эффективное государственное регулирование рыночной экономики в интересах всего общества;

– для обретения финансовой независимости постепенно вытеснять из внешнеэкономических расчетов доллар и евро, переходить на расчеты со странами БРИКС и Евразийского союза в рублях, юанях, рупиях и т.п. Активно развивать с этими странами финансовые системообразующие центры, банки, институты, а также систему рейтинговых агентств;

– эмиссионную политику Центрального банка ориентировать на задачи экономического роста;

3.2. *Во внутриполитической и социальной сфере* для гармонизации общества:

– уменьшить социальное неравенство путем ограничения доходов сверхбогатых – крупных чиновников, менеджеров крупных компаний, банкиров и др.;

– сформировать национальную элиту нового, субъектного типа;

– добиваться роста человеческого капитала, повышать инвестиции в человеческий капитал, прежде всего – в образование и здравоохранение;

– стимулировать общественную активность населения, законодательно обязать местные власти регулярно публично отчитываться перед населением;

3.3. *В геополитической и военной сфере* с целью выхода на лидерские позиции:

– добиваться тесного союза развивающихся стран, стать его лидером на основе предложенной Россией и принятой участниками союза глобальной идеологической платформы;

– на основе цивилизационного российского опыта предложить мировому сообществу модель кооперативного развития и системы глобального управления, учитывающей интересы всех стран;

– предложить систему коллективной безопасности, снижающую риски военных конфликтов<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Кошкин Р.П. Беспилотные авиационные системы. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2016. 676 с.

## Физическое и культурно-нравственное оздоровление нации

В настоящее время существует настоятельная необходимость существенного повышения уровня медицинского, культурно-нравственного и физического здоровья граждан столичного региона и Российской Федерации в целом.

Проведенные исследования показали, что здоровье москвичей не соответствует предъявляемым требованиям и не в полной мере отвечает поставленной Президентом России В.В. Путиным задаче борьбы за здоровый образ жизни, что представляет собой одну из серьезных угроз национальной безопасности нашего государства<sup>25</sup>.

Главная особенность данной проблемы состоит в том, что для ее решения нужен комплексный подход и привлечение специалистов различного профиля в области медицины, продуктов питания, науки и технологий, культуры и образования, экологии и здравоохранения, а также социально-ответственных представителей коммерческих организаций.

Считается, что именно Москва располагает такими специалистами и способна выступить в качестве инициатора общественного движения за физическое и культурно-нравственное оздоровление нации в современных условиях.

Поэтому мы убеждены, что при поддержке ее руководителей и надлежащей организации деятельности в данном направлении, можно рассчитывать на получение позитивных результатов в решении этой актуальной и стратегически важной государственной задачи<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Кошкин Р.П., Павлов А.Н. Международная торговля оружием: геополитические, экономические, правовые и нравственные аспекты / Аналитические материалы. Вып. 5. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2014. 40 с.

<sup>26</sup> Кошкин Р.П. Угрозы национальной безопасности России и стратегические приоритеты оборонно-промышленного комплекса / Аналитические материалы. Вып. 6. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 60 с.

# ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «КУЛЬТУРА И БЕЗОПАСНОСТЬ»<sup>1</sup>

К.К. КОЛИН, С.В. БУЦЫК

## Культурологические аспекты актуальных проблем национальной и глобальной безопасности

Исследования показывают, что в последние годы значение культурологических факторов в решении задач обеспечения национальной и глобальной безопасности существенным образом возрастает<sup>2</sup>. Свидетельством этого является тот факт, что культурологическим аспектам проблем безопасности уделяется все большее внимание не только в научной литературе и средствах массовой информации, но также и в национальных и международных документах достаточно высокого уровня.

Так, например, в новой Стратегии устойчивого развития на период до 2030 года, принятой на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 г., культурологическим аспектам этой проблемы придается такое же важное значение, как и проблемам искоренения бедности, снижения уровня международной напряженности, решения продовольственных и экологических задач современного общества.

В научно-образовательном сообществе России и ряда других стран мира сегодня растет понимание того, что причины многих глобальных проблем современности<sup>3</sup> связаны не только с экономическими, демографическими и геополитическими процессами, но, главным образом, с их гуманитарными и, в первую очередь, культурологическими основаниями.

Исследования российских и зарубежных ученых показывают<sup>4</sup>, что в ближайшие годы именно культурологические проблемы выдвинутся на первый план и будут определять уровень социальной стабильности в той или иной стране, национальную сплоченность ее народа, его способность противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам для национальной безопасности.

В последние годы в нашей стране принят целый ряд новых документов в области международной политики и обеспечения национальной безопасности, в которых культурологические факторы рассматриваются в качестве приоритетных. В числе этих документов необходимо отметить следующие:

– Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 30 июня 2016 г.);

– Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 31 декабря 2015 г.);

<sup>1</sup> © Колин К.К., Буцык С.В., 2016

<sup>2</sup> Кошкин Р.П. Культура и безопасность в современном мире // Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 19-26.

<sup>3</sup> Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30.

<sup>4</sup> Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 34. С. 6-27.

– Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 5 декабря 2016 г.);

– Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 26 декабря 2014 г.);

– Совместное Заявление Президента Российской Федерации и Председателя Китайской Народной Республики о взаимодействии в области развития информационного пространства от 25 июня 2016 г.

Анализ содержания перечисленных документов показывает, что все они в значительной степени ориентированы на активизацию деятельности органов государственной власти, научных и образовательных учреждений, а также гражданского общества в целях противодействия внешним и внутренним угрозам для национальной безопасности России, которые в последние годы усилились и продолжают нарастать.

При этом большое значение придается культурологическим факторам, которые должны содействовать консолидации российского общества в интересах национальной безопасности. Именно этой проблематике и была посвящена Всероссийская научно-практическая конференция аналитических центров России, состоявшаяся в Общественной палате 23 ноября 2016 г. На ней был рассмотрен широкий круг вопросов, относящихся к данной проблеме<sup>5</sup>, включая вопросы кризиса духовно-культурной сферы современной России и ее государственной политики в области культуры.

При этом отмечалось, что на уровне государственной политики России в сфере безопасности роль культуры еще оценивается недостаточно и не соответствует ее потенциальным возможностям, а отдельные звенья культуры функционируют недостаточно согласованно и не нацелены на решение задач консолидации общества<sup>6</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что пришло время для постановки задачи о «*культурологическом повороте*» в стратегии обеспечения национальной безопасности России, который должен создать культурологическую основу для решения этой актуальной и стратегически важной для нашей страны проблемы.

Постановка этой задачи представляется актуальной еще и потому, что в рамках становления Евразийского экономического союза, а также нового цивилизационного объединения стран БРИКС вопросам культуры и диалога цивилизаций также придается очень большое значение.

### **Опыт Челябинского государственного института культуры в изучении культурологических аспектов проблемы безопасности**

Необходимость существенно большего, чем это имеет место сегодня, внимания к культурологическим аспектам проблемы национальной безопасности России становится все более очевидной. При этом важную роль здесь может сыграть рас-

<sup>5</sup> Колин К.К. Структура проблемы консолидации общества для обеспечения национальной безопасности России / Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции 23 ноября 2016 г. М.: Когито-Центр, 2016. С. 86-89.

<sup>6</sup> Вехогазенко В.Н. Кризис культурно-духовной сферы России: методологический взгляд / Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции 23 ноября 2016 г. М.: Когито-Центр, 2016. С. 40-44.

пространение в российском обществе информации о состоянии этой проблемы и актуальным задачам и направлениям практических действий по ее решению.

В этой связи будет полезен опыт деятельности в данной области Челябинского государственного института культуры<sup>7</sup> (ЧГИК). Руководство этого Института в последние годы уделяет этой проблематике значительное внимание как в образовательной, так и в издательской деятельности. Так, например, в 2010 г. для студентов и аспирантов этого ВУЗа, совместно с Институтом проблем информатики РАН, было разработано и издано учебное пособие по инновационному курсу «Информационное общество»<sup>8</sup>, в котором имеется раздел по гуманитарным проблемам информационной безопасности. Этот курс изучается в данном ВУЗе уже около 20 лет и аналогов в России не имеет.

Кроме того, по решению Редакционного совета ЧГАКИ была подготовлена и издана брошюра<sup>9</sup>, посвященная основам государственной политики России в области духовной культуры в интересах обеспечения ее национального единства и безопасности. Ее содержание представлено в РИНЦ и хорошо известно специалистам, изучающим проблемы культуры и безопасности.

На страницах Вестника Челябинской государственной академии культуры и искусств также регулярно публикуются статьи различных авторов, посвященные гуманитарным аспектам проблемы безопасности<sup>10</sup>. Эти вопросы обсуждаются также и на проводимых в Институте научных семинарах и конференциях.

### **Электронный интернет-журнал «Культура и безопасность»**

Деятельность Челябинского государственного института культуры в области изучения культурологических проблем национальной и глобальной безопасности активизировалась после заключения в марте 2015 г. Договора о научно-методологическом сотрудничестве с Аналитическим центром стратегических исследований «СОКОЛ» (г. Москва). Этот Центр проводит аналитические исследования глобальных проблем развития науки, технологий, образования и культуры в интересах национальной безопасности России. Он также издает международный научно-аналитический журнал «Стратегические приоритеты», материалы в котором публикуются на русском, английском и китайском языках. Издается также и серия публикаций под общим названием «Аналитические материалы».

Одним из первых результатов этого сотрудничества стало создание электронного интернет-журнала по комплексной проблеме «Культура и безопасность». Ресурс размещен по адресу <http://sec.chgik.ru/> в доменной зоне Челябинского государственного института культуры.

Выбор этой проблематики в качестве основного направления сотрудничества был, в частности, обусловлен тем, что в период 2014-2015 гг. в России активно

<sup>7</sup> До 2016 г. этот Институт имел название Челябинская государственная академия культуры и искусств.

<sup>8</sup> Колин К.К. Информационное общество: учебно-методическое пособие для вузов. Челябинск: ЧГАКИ, 2010. 39 с.

<sup>9</sup> Астафьева О.Н., Колин К.К. Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации. - Челябинск, 2010. 67 с.

<sup>10</sup> Колин К.К. Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 1. С. 27-45.

обсуждались Основы государственной культурной политики в новых геополитических условиях. Поэтому эти вопросы интересовали не только многих специалистов в области культуры, но также и преподавателей, аспирантов и студентов ВУЗов, государственных и общественных деятелей России.

Основными задачами данного проекта являются:

- продвижение ценностей российской культуры как одной из важнейших составляющих национальной безопасности России в условиях современного миропорядка;
- оперативное распространение актуальной информации в российских регионах, в первую очередь – на территории Приволжского, Уральского и Сибирского Федеральных округов.

В настоящее время наиболее активными участниками этого проекта, использующими данный электронный ресурс в своей научной, просветительской и образовательной деятельности, являются преподаватели, студенты и аспиранты ряда учреждений образования и культуры, расположенных на территории Поволжья, Урала и Сибири. В их числе:

- Алтайский государственный институт культуры;
- Казанский государственный институт культуры;
- Кемеровский государственный институт культуры;
- Самарский государственный институт культуры;
- Челябинская областная универсальная научная библиотека;
- Гимназия № 48 города Челябинска (с углубленным изучением иностранных языков).

Для решения поставленных задач интернет-журнал «Культура и безопасность» публикует выборку статей из Международного научно-аналитического журнала «Стратегические приоритеты», тематика которых относится к стратегической и политической культуре, культурно-нравственным ценностям и образованию.

Кроме того, на сайте журнала оперативно размещаются презентации и тезисы докладов по данной тематике, а также видеозаписи лекций и выступлений ведущих ученых России.

Зарегистрированным пользователям, заинтересованным в исследованиях по указанной тематике, предоставляются следующие возможности:

- доступ к полным текстам статей, как в графическом (\*.pdf), так и текстовом (\*.html) форматах;
- просмотр названий статей и аннотаций к ним на русском и английском языках;
- использование системы фильтрации материалов, например, по статьям одного автора или ключевым словам (меткам);
- универсальный интерфейс, удобный для просмотра текстов на стационарных и мобильных компьютерах или смартфонах.

По состоянию на декабрь 2016 г. на сайте журнала опубликованы:

- полные тексты (в издательском формате, \*.PDF) журнала «Стратегические приоритеты» (10 номеров);
- полные тексты (в издательском формате, \*.PDF) Аналитических материалов Центра «Сокол» (7 номеров);
- полные тексты (в формате гипертекста, \*.HTML) отдельных статей журнала «Стратегические приоритеты» на русском и английском языках с возможностью поиска по авторам и ключевым словам (30 статей).

## Рейтинг электронного журнала в поисковых системах

За короткий период своего существования электронный ресурс значительно продвинулся в рейтингах ведущих поисковых систем.

По данным на декабрь 2016 г., интернет-журнал имеет следующие позиции:

- занимает 1-2 места по основным (для данной тематики) запросам в поисковой системе **Google**, таким как: «Культура и безопасность», «Культура и национальная безопасность»;
- стабильно входит в TOP-10 по ряду косвенных (для данной тематики) запросов системы Google, таких как: «Культура», «Безопасность» и «Язык», «Национальная безопасность».

Достаточно быстро растет *посещаемость ресурса*, которая в декабре 2016 г. составила:

- около **60** различных посетителей журнала в день (*в январе 2016 было около 25*);
- около **90** просмотров страниц ресурса в день (*в январе 2016 было около 40*).

Эти показатели свидетельствуют о том, что проблематика данного проекта актуальна, а содержание публикуемых в интернет-журнале материалов востребовано пользователями.

## Перспективы развития проекта

В целях дальнейшего развития проекта планируется размещение на английском языке полных текстов статей журнала «Стратегические приоритеты», содержание которых соответствует проблематике проекта «Культура и безопасность», а также тезисов наиболее актуальных докладов по этой проблематике.

Для распространения информации в российских регионах рассматривается возможность подключения к проекту вузов других отраслей (педагогических вузов, классических университетов), других научных и образовательных организаций, учреждений культуры, а также библиотек.

Сайт может стать площадкой для проведения тематических дискуссий по данной проблеме с участием ведущих российских ученых и педагогов, а также ученых из стран БРИКС и Евразийского союза.

Такой подход, на наш взгляд, может позволить проекту «Культура и безопасность» стать крупным, динамично развивающимся научно-образовательным проектом, направленным на продвижение духовных ценностей российской культуры в регионах России, а также за ее пределами.

Координация проекта со стороны института культуры, территориально расположенного в Челябинске, позволяет использовать данный ресурс также и при возможном проведении в этом городе Саммита ШОС – 2020 года.

## Заключение

Некоторые аналитики полагают, что 2017 год может стать переломным не только в геополитике, но также и в стратегии дальнейшего развития глобальной цивилизации. На смену геополитической конфронтации стран Востока и Запада в условиях

однополярного мира должна прийти новая стратегия *диалога и партнерства цивилизаций*, которая так необходима для объединения усилий мирового сообщества в интересах решения общих глобальных проблем.

При этом роль культуры в реализации этой новой стратегии будет определяющей. Ведь именно культура создает основу доверия между людьми, которое и является наиболее надежной гарантией их безопасности. Отсутствие доверия является сегодня главной причиной той международной напряженности, которая вынуждает многие страны увеличивать свои военные расходы даже в условиях социально-экономического кризиса<sup>11</sup>.

Что же касается России, то главными ресурсами для ее дальнейшего развития должны стать высокий уровень образованности населения и ценности ее традиционной национальной культуры, которые необходимо бережно сохранять и передавать новым поколениям людей XXI века, как в самой России, так и в других странах.

Мы надеемся, что гуманитарный научно-образовательный проект «Культура и безопасность» будет содействовать решению этой важной задачи.

---

<sup>11</sup> Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 234 с.

## ПРОЕКТ: «ЖИЛЬЕ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ»<sup>1</sup>

В.А. ИЛЬЧЕВ, А.С. БАДАРДИНОВ, П.О. ЕГОРЬЕВ,  
Ю.Н. ЛАПИН, С.В. НЕПОМНЯЩИЙ

### 1. Концепция биосферной совместимости городов, развивающих человека – ответ на глобальные вызовы, не противоречащий философским воззрениям различных цивилизаций

В Российской академии архитектуры и строительных наук разработана концепции преобразования города в биосферосовместимый и развивающий человека<sup>2</sup>. Потребность в такой концепции вызвана многими факторами.

Человеческий потенциал по многочисленным признакам будет определяющим в конкурентной борьбе стран и цивилизаций за ресурсы и место на Земле, за само существование данного государства.

Упомянем лишь некоторые из принципов преобразования города в биосферосовместимый и развивающий человека, имеющих прямое отношение к теме данной статьи<sup>3</sup>.

**Биосфера – абсолютная ценность.** Биосфера значительно более сложная система, чем порожденная ею человеческая цивилизация. Согласно принципу Эшби, менее сложная система не может управлять более сложной, ибо такое управление приведет обе системы к гибели, что и наблюдается в мире. Человек должен служить материнскому организму!

Данный принцип – не просто общеупотребительная декларация, а суть. Человек всегда признавал величие природы: в России имеется многовековой духовный опыт, основанный на истоках нашей культуры; крестьянский опыт, выраженный во многих поговорках, например, в словах «земля-матушка»; на Западе создаются «зеленые стандарты» жизни. За 5 тысяч лет существовало около 25 цивилизаций и только две из них – Индия и Китай – просуществовали без смены культуры, этноса, территории и создали выдающиеся системы философии, медицины, культуры, искусства и пр. Остальные цивилизации и государства погибли. В Китае уже 2,5 тыс. лет следуют философии Лао Цзы – человек следует Земле, Земля следует Небу, Небо следует Дао, Дао следует Естеству; в Индии около 3 тыс. лет природу, общество и их отношения символизируют примерно 2 тыс. богов, главные из кото-

<sup>1</sup> © Ильичев В.А., Бадардинов А.С., Егорьев П.О., Лапин Ю.Н., Непомнящий С.В., 2016

<sup>2</sup> Ильичев В.А. Биосферная совместимость: технология внедрения инноваций, города, развивающие человека. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 240 с.

<sup>3</sup> Ильичев В.А., Каримов А.М., Колчунов В.И., Алексахина В.В., Бакаева Н.В., Кобелева С.А. Предложения к проекту доктрины градостроительства и расселения (стратегического планирования городов – CINY planNing) // Жилищное строительство. 2012. № 1.

рых: Вишну – всеобъемлющее божество, Шива – создание, растворение, сокрытие и Брахма – Бог творения<sup>4</sup>.

Этот принцип сохраняет жизнь людей и дает долголетие государству.

**В каждом территориальном образовании нужно установить количественные связи между отравляющими выбросами в окружающую природу, ее деградацией и болезнями жителей.** Имеется в виду забота о здоровье человека в тех случаях, когда заранее известны болезнетворные факторы, т.е. это должно быть изначально заложено в программе работ по управлению городом.

Вся Европейская часть страны и Урал относятся к территориям 7-го ранга по экологической опасности, т.е. биосфера не в состоянии нейтрализовать ядовитые выбросы городов, деградирует сама и в отравленной среде деградируют люди. В Сибири крупные города имеют «напряженную экологическую ситуацию».

**Предоставление жителям условий для удовлетворения рациональных потребностей предполагает создание благоприятной среды обитания** не только в архитектурно-строительном смысле, но и в:

- жизнеобеспечении (жилье, работа и транспорт, уровень дохода и др.);
- рекреации и развлечениях;
- системе управления;
- милосердии и доброжелательности;
- образовании (школы, университеты);
- науке и искусстве (НИИ, театры, музеи и т.п.);
- связи с природой.

Иными словами, это составляющие благоприятной среды обитания. Неудовлетворенность хотя бы одной из потребностей ведет к кризису, всех – к социальной катастрофе.

**Предоставление жителям возможности для общения:** общества по интересам, партии, домовая и по месту жительства работа и др. Это позволяет рассматривать городскую среду обитания как комфортную.

Изложенный подход отвечает потребностям России и может быть применен в странах Востока и Запада, поскольку соответствует потребностям жителей этих двух цивилизаций, не нарушая их основ.

Этот подход объединил специалистов из разных областей знаний, что привело к разработке проекта «Жилье нового поколения для российской семьи».

## **2. Повышение энергоэффективности и ресурсоэффективности жилья как фактор снижения экологического ущерба**

Общепризнано, что жилищный сектор и его обслуживание ответственны за значительную часть общего экологического ущерба, наносимого цивилизацией биосфере. Наибольший ущерб окружающей среде наносит потребление зданиями энергии, в связи с этим большое значение имеет повышение энергоэффективности зданий. На международной конференции по изменению климата Россия заявила, что главным инструментом для выполнения своих обязательств по снижению эмиссии парниковых газов рассматривает повышение энергоэффективности в строительстве. Энергоэффективность

<sup>4</sup> Ильичев В.А. Концептуальные подходы к проведению круглого стола «Город и Биосфера» на годичном собрании РААСН-2015 г. в г. Курске // Биосферная совместимость: Человек, Регион, Технологии. 2015. № 2(10).

также тесно связана и коррелирует с ресурсоэффективностью, в частности, и экологичностью, или, как принято говорить, «зеленостью» здания в целом.

В отчете Всемирного банка «Энергоэффективность в России – скрытый резерв» указывается, что потенциал энергосбережения в жилых зданиях составляет 51% при том, что в зданиях используется порядка 40% всей вырабатываемой тепловой энергии и не менее трети других основных ресурсов, а также выбросов и сбросов загрязняющих веществ. Таким образом, повышение экологических характеристик зданий на всем протяжении их жизненного цикла является одной из ключевых задач государственной политики в области ресурсоэффективности, экологии, сокращения отходов.

Существующие типы зданий, являющиеся конечными потребителями энергии и других ресурсов, не отвечают современным требованиям экономии, экологии и энергоэффективности.

Задача повышения ресурсо- и энергоэффективности является одной из важнейших задач развития России – более актуальной, чем для других стран, в силу существенно более холодного климата. При прочих равных условиях, функционирование экономики и жилого сектора нашей страны требует в несколько раз больше энергии, чем, например, в Германии (среднезападноевропейские условия), только за счет климатической составляющей. Так, в Германии такой показатель напряженности отопительного периода как ГСОП (градусо-сутки отопительного периода) равен (при расчете по отечественным методикам) 2000–2500, в России – 4000–8000.

### *Потенциал энергосбережения находится на стороне потребителей*

Энергетический цикл состоит из трех основных стадий: производство энергии, передача, потребление. Мировая практика свидетельствует, что основной потенциал ресурсосбережения (в особенности на начальных стадиях энергосбережения, как это имеет место сейчас в России) находится на стороне потребителей. Снижение потребности в энергии у потребителей без потери качества обслуживания (повышение энергоэффективности), как правило, экономически оказывается в несколько раз выгоднее, чем строительство новых энергопроизводящих объектов. Поэтому в энергетическом аудите сформулировано основное правило: семь раз подумать о повышении энергоэффективности потребителей, прежде чем один раз рассмотреть вариант строительства новых генерирующих мощностей.

Более того, снижение потребности в энергии у потребителей без потери качества обслуживания уже сегодня может быть реализовано не только за счет производства тепловой и электрической энергии с применением углеводородного, атомного, или других видов топлива, известных возобновляемых источников энергии, но и за счет совершенно новых видов энергетического оборудования, основанных, например, на генераторах Тесла или углекислотных утилизаторах низкопотенциального тепла. Экологический «потенциал» основанных на этих принципах энергетических систем в разы выше, чем от оборудования, широко используемого сегодня.

Специалистами по энергосберегающим инновациям потенциал энергосбережения жилых и общественных зданий делится между группами мероприятий следующим образом: архитектурно-планировочные средства энергосбережения – 5-15%, теплозащита ограждений – 45-55%, инженерные системы – 40-50%.

Сегодня мы живем в переходном периоде от пятого к шестому технологическому укладу. С момента начала широкого внедрения центрального отопления прошло более 70 лет. Наша цивилизация развивается по технологическому пути, 70 лет – это большой исторический срок, в течение которого многократно изменялись как технические возможности инженерных систем, так и экономические условия.

По нашему глубокому убеждению, существующий в настоящее время в строительной отрасли технологический уровень инженерных систем и проектных подходов находится в серьезном противоречии с современным комплексом требований к инженерным системам зданий и сооружений.

По-видимому, пришло время новых взглядов и новых подходов, которые могли бы обеспечить благоприятное для жителей поступательное развитие отрасли.

Сегодня, чтобы соответствовать общепринятому пониманию уровня технологического уклада, необходимо серьезно скорректировать саму парадигму, всю систему отраслевых взглядов и подходов, ввести целый комплекс совершенно новых показателей функциональности, экономичности, экологичности, надежности, жизненного цикла и других показателей качества объектов строительства.

С другой стороны, многолетний опыт наших специалистов по внедрению высокотехнологичных инноваций на различных объектах в России показал, что за прошедший период (с середины пятидесятых годов прошлого столетия) некоторые технические решения претерпели просто революционные изменения, и эффективность применения инноваций на практике требует совершенно иных архитектурных, инженерных, и экономических подходов.

Еще одним серьезным выводом, полученным из нашей инновационной практики, является то, что увеличение количества показателей качества объекта и среды обитания человека требует системных технических решений и четко взаимосвязанных комплексных подходов, которые, в свою очередь, требуют иного уровня математического моделирования, автоматизации проектирования, оптимизации энергоснабжения, подготовки специалистов и т.д. По сути, требуется переход на иной, качественно новый уровень.

### ***Аэрокосмические подходы к проектированию инженерных систем зданий и сооружений***

Многолетний опыт работы авторов в области разработки и проектирования аэрокосмических объектов позволил сделать попытку применения аэрокосмических методик и подходов проектирования к комплексному проектированию инженерных систем зданий и сооружений с учетом имеющейся обширной практики внедрения инновационных решений и их адаптации к специфическим российским условиям.

Отличительными особенностями аэрокосмических подходов являются: во-первых, четкая определенность функционального состава и назначения объекта, во-вторых, методика системного морфологического анализа как компонентов, так и объекта в целом, в третьих, глубокая взаимная интеграция и точная параметрическая согласованность всех отдельных компонентов между собой.

Последнее обстоятельство критически важно для создания современных объектов строительства, т.к. требует изменения последовательности и логики всего технологического цикла проектирования и строительства.

Дело в том, что технологии развиваются столь быстро и функционируют на основе новейших, очень сложных физических процессов, что даже специально подготовленные инженеры не всегда успевают в ногу со временем. Тем более архитекторы, девелоперы, строители, не имея специальной инженерной подготовки, далеко не всегда в состоянии правильно и эффективно учесть новинки в новых зданиях.

Технологические инновации в строительстве требуют глубокой интеграции инженерных систем в архитектуру уже на этапе замысла проекта, иначе последние невозможно будет заставить работать с максимальной эффективностью. Поэтому старая парадигма, в основе которой лежит последовательность вовлечения в проект архитектора и инженера, больше не работает.

Инженер должен «подключаться» к проекту уже на этапе его замысла и совместно с архитектором формировать его облик с учетом правильного использования и специфики функционирования примененных технологических инноваций. Техническому заданию должна предшествовать «КОНЦЕПЦИЯ» проекта, разработанная совместно архитектором и профильным инженером.

Это положение, эту этапность работы необходимо как можно скорее закрепить в отраслевых нормативных документах.

### **3. Комфортное жилье по цене муниципального: набор инновационных предложений, дающих синергетический эффект**

**Утепление внешнего контура зданий.** Традиционное в умеренном и холодном климате, хотя и не всегда самое эффективное, направление повышения энергоэффективности зданий – утепление, т.е. повышение сопротивления теплопередаче теплового контура зданий. Оно разделяется на четыре задачи, в числе которых утепление:

- 1) надземных непрозрачных ограждений: стен, крыши;
- 2) прозрачных конструкций: окон, фонарей, световых труб;
- 3) подземных конструкций: фундаментов, подвалов;
- 4) тепловых неоднородностей, так называемых «мостиков холода».

Повышение сопротивления теплопередаче наружных конструкций дополнительно снижает градиенты (перепады) внутренних температур, что увеличивает показатели комфортности помещений. В частности, снижается неприятный перепад температур между полом и потолком помещений, обычно значительный в отопительный период.

Повышать сопротивление теплопередаче наружных ограждающих конструкций можно и разработанными в последнее время «динамическими методами», например, организуя процесс принудительного обтекания воздушными потоками поверхностей светопрозрачных ограждающих конструкций. Это позволяет создать тепловой контур здания с равными показателями теплопроводности, независимо от свойств применяемых материалов.

Примером организации динамических процессов может являться процесс организации принудительного потока воздуха с заданной скоростью вдоль поверхности светопрозрачных конструкций.

Перспективно внедрение новых материалов и технологий, обеспечивающих при эксплуатации зданий не только энергосбережение, но и *интегральную ресурсоэффективность*, выполнение критериев «зеленого» строительства с учетом всего жизненного цикла зданий, в частности, включенной энергии.

В настоящее время по строительным нормативам для условий московского региона сопротивление теплопередаче должно быть не менее  $3 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$  для стен и не менее  $5 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$  для покрытий. Однако для достижения высоких показателей энергоэффективности этого недостаточно. Для достижения более высоких показателей теплосопrotivления следует применять эффективные утеплительные материалы, которые одновременно должны удовлетворять критериям экономичности и «зелености».

Среди наиболее эффективных утеплителей сегодня можно назвать вакуумные плиты и аэрогелевые утеплители с показателями в 5–10 раз лучшими, чем у известных до последнего времени теплоизоляционных материалов.

Подземные части зданий также должны утепляться, однако для этого подходит лишь ограниченный круг утеплительных материалов, способных длительно противостоять агрессивным факторам грунтовой среды. К ним относятся: пеностекло, экструдированный пенополистирол, эколит и некоторые другие. Эффективнее применять их не только для утепления фундамента, но и массива грунта вокруг него.

Сопротивление теплопередаче у прозрачных ограждающих конструкций почти на порядок меньше, чем у непрозрачных и составляет по текущим нормативам не менее  $0,6 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$ , что обуславливает повышенные теплопотери через них.

Однако и в этом секторе имеется достаточно возможностей снизить теплопотери. На рынке появились вакуумные и многокамерные окна с теплосопrotivлением до  $2 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$  и выше, разработаны светопропускающие элементы ограждения с теплосопrotivлением  $4\text{--}5 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$ . Возможно применение различных конструкций термоставен, дающих эквивалентное значение теплосопrotivления на уровне  $2,5 \text{ м}^2 \cdot ^\circ\text{C}/\text{Вт}$ .

Для снижения энергозатрат на летнее охлаждение помещений могут применяться внешние солнцезащитные экраны или защитные пленки на окнах с автоматическим изменением оптических свойств.

«Мостики холода» образуются в местах неоднородностей ограждающих конструкций и, в частности, в местах стыка различных конструкций. В настоящее время наработано достаточно инженерных приемов и устройств для минимизации их влияния, и они также находят применение в предлагаемом проекте эффективного жилья.

### ***Комплекс инженерных систем зданий и сооружений «ЭКОЛЮКС»***

Обширный практический опыт внедрения инноваций на реальных объектах в России и применение вышеуказанных системных методик позволили команде авторов в сотрудничестве с компанией ООО «ЭнергоСервисКонсалтинг» разработать новейший экологичный, энергоэффективный, высоконадежный комплекс инженерных систем зданий и сооружений «ЭКОЛЮКС».

Он позволяет сформировать в помещениях среду обитания нового поколения и включает в себя варианты систем климатической стабилизации, водоснабжения и водоотведения, естественного и искусственного освещения, канализации, электро-, тепло- и холодоснабжения, слаботочных систем, компонентов интеллектуальных комплексов электроснабжения и различных вариантов умного дома.

Комплекс задуман как универсальная инженерная платформа, легко адаптируемая под здания совершенно разного назначения. В основе климатической части

комплекса лежит технология использования климатических балок совместно с инновационными приточно-вытяжными установками с рекуператором, адиабатическим блоком и встроенным воздушным тепловым насосом (рис. 1).

В отдельных случаях уже сегодня возможно применение углекислотных энергетических установок.



Климатическая балка



Приточно-вытяжная установка

*Рис. 1. Климатическая балка и приточно-вытяжная установка.*

### *Теплонасосы в климатической системе*

Эффективность и перспективность использования тепловых насосов сегодня уже не вызывает сомнений даже у самых непримиримых скептиков. Предложенная приточно-вытяжная установка (ЦПВУ) имеет встроенный воздушный тепловой насос, источником тепла для которого является вытяжной воздух.

Применение теплового насоса в таком режиме принципиально решает проблему использования воздушных насосов в нашей климатической зоне, т.к. не выводит его рабочую точку ниже +10 градусов Цельсия.

Особенности конструкции ЦПВУ российской разработки позволяют встроенному тепловому насосу работать с коэффициентом преобразования энергии COP, равным 6-8, что почти вдвое эффективнее широко известных геотермальных насосов, работающих с коэффициентом COP, равным 3-4.

Если перевести эти цифры на практический язык, это значит, что температура отработанного воздуха, выбрасываемого в зимний период времени в атмосферу, может достигать минус 8 градусов. А все отобранное тепло остается внутри помещения. При этом энергозатраты на обеспечение такой работы получаются почти в два раза ниже, чем при использовании природного газа по действующим в настоящее время тарифам.

Таким образом, используемая приточно-вытяжная установка может работать в комплексе с климатическими балками в период межсезонья, весной и осенью, практически автономно, обеспечивая экономические показатели на климатическую стабилизацию в два раза эффективнее, а с учетом приоритетного использования естественных теплопритоков и теплопотерь – еще более эффективно, чем при использовании природного газа.

Подключение внешних источников тепла и холода необходимо только для стабилизации работы системы в периоды пиков зимних холодов и летней жары.

Применение в составе ЦПВУ адиабатического блока позволяет решить сразу три вопроса:

- дополнительной фильтрации воздуха от мелкодисперсной пыли;

- дополнительной возможности управления влажностью;
- снижения энергозатрат на кондиционирование в период летней жары.

Испарительный адиабатический блок позволяет понизить температуру внутреннего воздуха летом почти на 7 градусов при существенно малых энергозатратах, обусловленных только работой насоса подачи в блок воды. Таким образом, при совместной работе адиабатического блока с тепловым насосом ЦПВУ весьма существенно снижаются энергозатраты на кондиционирование в летний период.

***Система естественного или гибридного освещения – следующая существенная составляющая климатического комплекса***

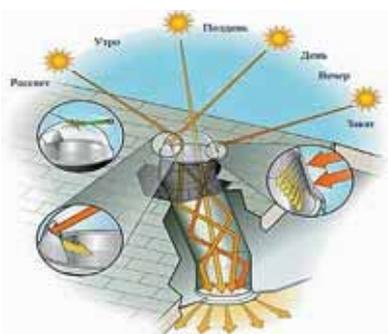
Все привыкли, что освещенность внутри помещений может создаваться либо с использованием светопрозрачных конструкций типа окна или атриума, а в ночное время или в закрытых помещениях используются искусственные источники света.

Часто даже использование окон не позволяет получить в помещениях нужный уровень естественного освещения, поэтому светильники в помещениях горят круглосуточно.

С другой стороны, существует проблема качества искусственного света, в основе которой лежит несогласованность спектральных и фазовых характеристик искусственного и естественного солнечного света.

Особенно эта проблема обострилась в последнее время в силу того, что появились официальные медицинские исследования, показывающие, что ряд спектральных и фазовых параметров света, вырабатываемого светодиодами, по причине их технологических особенностей, например, увеличение мощности излучения, в ультрафиолетовой области и когерентности излучения негативно сказывается на зрении и психике человека.

Современные технологии позволяют осуществить освещение с использованием оптических световодов – как полых, так и на основе волоконно-оптического кабеля (рис. 2).



Полые оптические световоды



Световоды на основе волоконно-оптического кабеля

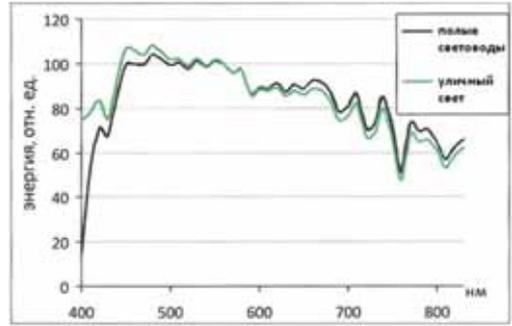


Рис. 2. Применяемые световоды.

Световодная оптическая техника имеет ряд уникальных полезных свойств:

- передача внутрь помещений именно естественного солнечного света, по поводу чего РАН на базе Института биохимической физики имени Н.М. Эммануэля проводило специальные исследования и подтвердило соответствие спектрального состава света на выходе световодов спектральному составу естественного света (рис. 3);

- исключительно эффективная работа именно в плохую пасмурную зимнюю погоду, что позволяет обходиться в течение светового дня без включения искусственных источников света (рис. 4);



Соответствие спектрального состава.

Рис. 3. Спектры естественного света и на выходе из световода.



15 января, Ярославль, 16 часов вечера, пасмурно, снег. Освещенность внутри только световодами 530 мм.

Рис. 4. Эффективность полого световода.



- высокое приведенное сопротивление теплопередаче, равное  $R \sim 3,5$ ;
- малый вес и малый периметр прилегания на кровле;
- равномерная диаграмма освещенности в течение светового дня;
- длительный срок службы, около 25 лет;
- не требуют обслуживания;
- большая, до 50 метров, удаленность источника света и освещаемого помещения;
- световой поток до 35000 люменов;
- полная энергонезависимость в период светового дня;
- равномерная освещенность помещений по сравнению с окнами и искусственными источниками света (рис. 5).



Рис. 5. Световод и мансардное окно: сравнение качества освещенности помещения.

Несмотря на кажущуюся простоту конструкции, обычная зеркальная труба с прозрачным куполом как световод работать не будет.

В рассматриваемых световодах реализована запатентованная технология концентрации суммарной освещенности полусферы небосвода в пасмурную погоду, запатентованная технология согласования зеркальной поверхности со спектром естественного света, технология равномерного освещения в объеме помещения.

Характерно, что критическим значением коэффициента отражения, после которого возможна полноценная работа световода как источника света, является коэффициент 99,7%. При коэффициенте 99,5 начинается резкое снижение оптических свойств световодов.

В состав световодов могут быть включены искусственные источники света, в том числе и согласованные по спектру светодиодные. Суммарная экономия затрат на освещение в случае использования гибридных систем на основе световодов и встроенных светодиодных источников искусственного света может достигать 60-65%, а в некоторых случаях и до 90%.

Именно сочетание технических параметров оптики, реализованных на основе патентованных технологий современного технологического уровня, обеспечивает требуемый технический и биологический эффект от их применения.

Совместное применение предложенного климатического оборудования и систем естественного освещения позволяет получить качественно новую среду обитания человека, обусловленную как высоким качеством внутреннего воздуха, так и качеством освещения внутренних помещений естественным, благоприятным для природы живых организмов светом.

*Следующая составляющая инженерного комплекса –  
это электротеплоснабжение*

Кардинальное снижение теплопотребления и необходимость обеспечения объекта электроэнергией на основе нормативных показателей приводят к перекосу баланса потребления тепла и электроэнергии. На нормативы потребления электроэнергии, в том числе объектами социально-бытового назначения, мы повлиять не можем, поэтому установленные мощности останутся на нормативном уровне.

В случае применения для теплоэнергоснабжения сетевых мощностей перекокс не имеет существенного значения. В случае применения автономной генерации с использованием газопоршневых машин или автономных источников энергии этот перекокс начинает приобретать большое значение с экономической точки зрения.

Если организовать газопоршневую электростанцию на общепринятых принципах, возникает избыток тепла, который нужно либо утилизировать, либо продавать коммерческим потребителям. Это не очень хороший вариант, т.к. требует объема капиталовложений, не соответствующего реальным потребностям производства ресурса с учетом стоимости технологического подключения.

В данном случае мы предлагаем использовать оборудование для автономной генерации, выбранное с учетом требований сохранения баланса тепла и электроэнергии на уровне максимального потребления тепла. Нехватку электроэнергии по суточному графику предлагается компенсировать за счет более полного использования суточных колебаний электропотребления с применением электрических аккумуляторов нового технологического поколения.

В основе аккумуляторов лежит принцип накопления энергии за счет диссоциации молекул раствора определенных видов нетоксичных солей и прокачки заряженной жидкости через проводящие мембраны с использованием циркуляционных насосов.

Отличительными особенностями таких аккумуляторов является повышенная надежность в силу отсутствия большого количества соединений между отдельными банками. Аккумулятор представляет собой только две емкости с жидкостью противоположного заряда (рис. 6).

Емкость заряда определяется объемом жидкости и может достигать десятков мегаватт-часов в объеме, сравнимом с объемом типового железнодорожного контейнера. Такой удельной емкости вполне достаточно для накопления энергии в часы минимального энергопотребления с последующей отдачей в часы максимального расхода.

Предложенные аккумуляторы, в отличие от резервных газопоршневых машин и классических аккумуляторов, не требуют обслуживания, не имеют ограничений по уровню разряда, не имеют ограничений по количеству циклов заряда-разряда и служат не менее 25 лет.

В составе контейнера с аккумулятором уже имеется все необходимое электротехническое оборудование для его подключения в сети электропитания.

Очень важной составляющей инженерного комплекса является оборудование, позволяющее поддерживать качество сетей электропитания. Как правило, электрические котлы с электротенами и активной нагрузкой применяются все реже и реже.

Основные типы оборудования, осуществляющие основное электропотребление, это компьютерная техника, привода, электродвигатели, компрессоры, системы освещения и т.д. Работа этих устройств тесно связана с возникновением реактивных нагрузок, всплесков электроэнергии, высокочастотных гармоник, связанных с таким показателем как  $\cos \varphi$ .

Появление в сети дополнительных колебаний негативно сказывается на общем уровне электропотребления, а также на надежности, долговечности и стабильности работы электронного оборудования.

Для решения данной задачи в составе комплекса предлагается использовать *комплексный компенсатор* негативных параметров электросети. В составе компенсатора имеются конденсаторы уникальной удельной емкости, система автоматической подстройки под частоту и амплитуду высокочастотных гармоник и ряд других запатентованных решений (рис. 7).

Компенсатор просто подключается параллельно входным фидерам электропитания объекта и не требует никаких дополнительных изменений схемы электроснабжения.

Практический опыт применения такого оборудования на реальных объектах в России позволил получить фактическое снижение потребляемой мощности от 7% до 50% при одновременном повышении долговечности и стабильности работы любого электрического оборудования. При этом энергосберегающий эффект тем выше, чем хуже первоначальные параметры сети.



Рис. 6. Электрический аккумулятор нового технологического поколения.



Работа комплексного компенсатора негативных параметров электросети.

На фото: форма синусоиды до и после подключения компенсатора.

*Рис. 7. Компенсатор негативных параметров электросети.*

Предлагается использовать наряду с электрическими и тепловые аккумуляторы, пополняемые горячей водой из системы охлаждения газопоршневых машин и из тепловых насосов. Объемы электрических и тепловых аккумуляторов рассчитываются из условия бесперебойного снабжения электричеством и теплом здания в течение заданного времени в случае аварийного прекращения подачи сетевого газа для газопоршневой машины.

Также энергетические показатели инженерного комплекса дополнительно могут быть улучшены в случае применения рекуперации тепла канализационных стоков с возможностью повторного использования технической воды «серых стоков» в системе фекальной канализации.

### ***Возможности водоугольного топлива***

Несмотря на своё бурное развитие возобновляемые источники энергии в большинстве случаев пока не позволяют полностью покрыть потребности в тепловой энергии. В таких случаях наиболее очевидным кажется использование классических углеводородов (газ, дизель) для выработки тепла в индивидуальных котлах или централизованных котельных. Однако, далеко не везде имеется доступ к газовой магистрали. Например, в Мурманской области газоснабжение отсутствует полностью и в планах развития региона на ближайшие 20...30 лет газификация региона отсутствует. В таких случаях имеет смысл рассмотреть возможность применения водоугольного топлива (ВУТ) – водоугольной суспензии с размером частиц угля не более 150 мкм, перемешанных с водой или водной эмульсией<sup>5</sup> (рис. 8). Благодаря жидкой форме, подача топлива осуществляется насосами по трубопроводам, что делает технологию чистой в об-



*Рис. 8. Водоугольная суспензия в жидкой форме.*

<sup>5</sup> Морозов А.Г. Практические результаты сжигания водоугольного топлива // Новости теплоснабжения. 2015. № 6.

служивании, а в котлах практически могут работать стандартные мазутные форсунки. В качестве сырья для ВУС могут выступать как каменные, так и бурые угли, которые имеются практически в любом регионе. Выбросы монооксида углерода (СО) и оксидов азота (NOx) при сжигании ВУТ ниже, чем на котельной аналогичной мощности, работающей на дизеле или мазуте. Заметим, что удельные выбросы углекислого газа (СО<sub>2</sub>), относящегося к парниковым газам, при сжигании угля ниже, чем при сжигании щепы и биомассы.

Данная технология не является новинкой. Первые опыты использования водоугольных смесей проводились еще в советское время. Однако в последние годы технология претерпела существенные изменения. Кардинально снизилась стоимость подготовки смеси, полностью решены вопросы взрывоопасности при работе с углем, разработан и внедрен полный комплекс производственного энергетического оборудования.



Рис. 9. Гидроударный узел для производства ВУС.



Рис. 10. Примерная компоновка котельной. Узел приготовления ВУТ (ГУУМП) – на переднем плане, ёмкость хранения ВУТ (слева) и котёл мощностью 1МВт (справа).

Оборудование приготовления ВУТ является компактным и может поставляться в контейнерном изготовлении (рис. 9, 10). В отличие от технологий предыдущего поколения энергозатраты на приготовление ВУТ снижены в 4...5 раз и в настоящее время составляют 10...15 кВт\*ч на тонну.

Для сжигания ВУТ имеется модельный ряд готовых котельных в блочно-модульном исполнении мощностью от 1 до 10МВт тепловой мощности. Учитывая взрывобезопасность ВУТ, хранение топлива может осуществляться как в виде исходного сырья (угля), так и в готовом жидком виде в непосредственной близости от котельного оборудования. Угольное хозяйство, в привычном для энергетиков понимании производственного участка электро- и тепловых станций, существенно сокращается и упрощается.

Зола уноса от сжигания ВУТ отличается более высокой удельной поверхностью по сравнению с классическим сжиганием угля или мазута, и лучше подходит для изготовления цемента. Другими словами, после сжигания ВУТ мы получаем дополнительный коммерческий продукт – летучую золу. При этом коммерческий эффект от использования ВУТ в качестве топлива существенно выше, чем при обычном использовании любого другого вида углеводородного топлива в силу возможности реализации отходов производства в качестве дополнительного продукта.

### *Водоэффективность и отходы*

*Водоэффективность* означает не только снижение потребления воды, но и одновременное уменьшение объема стоков.

Водоэффективность отличается от экономии воды тем, что экономия воды достигается без снижения показателей комфортности. Она является составной частью ресурсоэффективности и связана, в том числе, и с энергоэффективностью. Так, приблизительно 30% в стоимости воды приходится на электроэнергию, потраченную на привод перекачивающих насосов, причем в последние годы эта доля растёт.

Кроме установки квартирных счетчиков воды, известен ряд других мероприятий, позволяющих повысить эффективность использования воды в зданиях. Это установка двухрежимных сливных бачков, использование безводных писсуаров, установка локальных устройств для смыва в туалетах очищенными серыми стоками. Эта система предварительно очищает и обеззараживает воду от умывальника, ванной/душа в ванной комнате и направляет ее в смывной бачок. Тем самым вода используется повторно.

Другой возможностью является использование для смыва в туалетах давления сетевой воды.

Эффективной является установка в системах коммунального и промышленного водоснабжения регуляторов давления воды (РДВ) с целью снижения избыточного давления воды до оптимального. Регуляторы при изменении входного давления от 2 до 10 кг/см<sup>2</sup> поддерживают давление воды на выходе от 1 до 1.6 кг/см<sup>2</sup> при наличии водоразбора и не более 4 кг/см<sup>2</sup> – при его отсутствии.

При этом обеспечивается равномерное распределение воды между ближними и дальними коммуникациями от источника, а также между нижними и верхними этажами высотных зданий. Увеличивается срок службы сантехнических приборов, уменьшаются протечки, экономия воды доходит до 30%.

Водосберегающая сантехника позволяет экономить воду без снижения комфорта. Установка на подводящие трубопроводы к кранам и душевым лейкам насадок – ограничителей давления, установка на краны и душевые лейки аэрационных насадок. Рециркуляции в системе горячего водоснабжения (сразу идет горячая вода) без использования насосов. Установка рычаговых смесителей или термосмесителей (фиксация температуры).

В зданиях могут устанавливаться системы сбора, очистки и хранения дождевых вод с последующим их использованием для технических нужд, например, для полива или смыва в унитазах.

Перечисленные и другие мероприятия позволяют прогнозировать снижение водопотребления в проектируемых жилых зданиях не менее чем на 50%.

Как показывают обследования, в многоквартирных домах нередко встречаются квартиры с большими расходами воды, которые значительно увеличивают общее водопотребление дома. С помощью специальных приборов и/или специальных алгоритмов СУЗ (Система Управления Зданием) можно оперативно обнаруживать избыточное водопотребление.

Наряду с признанием преимуществ в современных условиях децентрализованного энергоснабжения коммунальных объектов, все более очевидной становится также целесообразность децентрализации коммунальных систем водоснабжения и водоотведения.

Это позволит приблизить очистку воды к местам ее потребления и очистку стоков – к местам их образования. Последнее позволит избежать смешения бытовых и промышленных стоков, что откроет возможность переработки и полезного использования осадков сточных вод.

Принципиальная схема системы инженерного обеспечения жилого дома представлена ниже на рис. 11.

### ***Селективный сбор и первичная переработка отходов***

В настоящее время мусорная проблема в России обострилась настолько, что о ней заговорили высшие должностные лица. Президент России Владимир Путин признал, что в России отсутствует полноценная система переработки мусора, нет системы раздельного сбора мусора, что может грозить экологической катастрофой для некоторых районов.

Одним из наиболее действенных методов решения этой проблемы является *раздельный сбор ТБО и отходов торговли*. На уровне многоквартирных домов целесообразно выделение специальных помещений для приема, первичной обработки и временного складирования вторичного сырья в соответствии с общепринятой мировой концепцией селективного сбора бытовых отходов.

### ***Автоматизированная система управления зданием***

Эффективные проектные решения в современных зданиях основаны на тесной координации функционирования всех инженерных систем (ОВК, Электрика, ХВС, ГВС, Канализация, слаботочные системы и т. д.), а иногда и их физического объединения, поэтому ключевая роль в этом принадлежит Автоматизированной системе управления зданием (АСУЗ).

Сложный характер функционирования и взаимодействия различных инженерных систем в современных зданиях требует для своей координации и оптимизации применения современных компьютеризированных систем управления.

Функции последних многообразны, из важнейших можно отметить координацию работы систем отопления и вентиляции и ГВС, управление освещением, бесперебойным и аварийным электроснабжением, горячим и холодным водоснабжением, системами вертикального транспорта, доступа, противопожарными, охранными, учета ресурсов и т.д.

### ***Новое поколение энергетических установок на основе углекислотных генераторов***

Современный углекислотный генератор имеет возможность утилизировать тепло внутреннего воздуха или тепло атмосферного воздуха, начиная с температуры около минус 10 градусов Цельсия.

В процессе утилизации такого тепла производится электроэнергия, конденсируются воздушные пары из воздуха, а также производится большое количество холода с температурой около минус 55 градусов Цельсия. Созданы и прошли успешные испытания экспериментальные установки, использующие фазовые переходы диоксида углерода

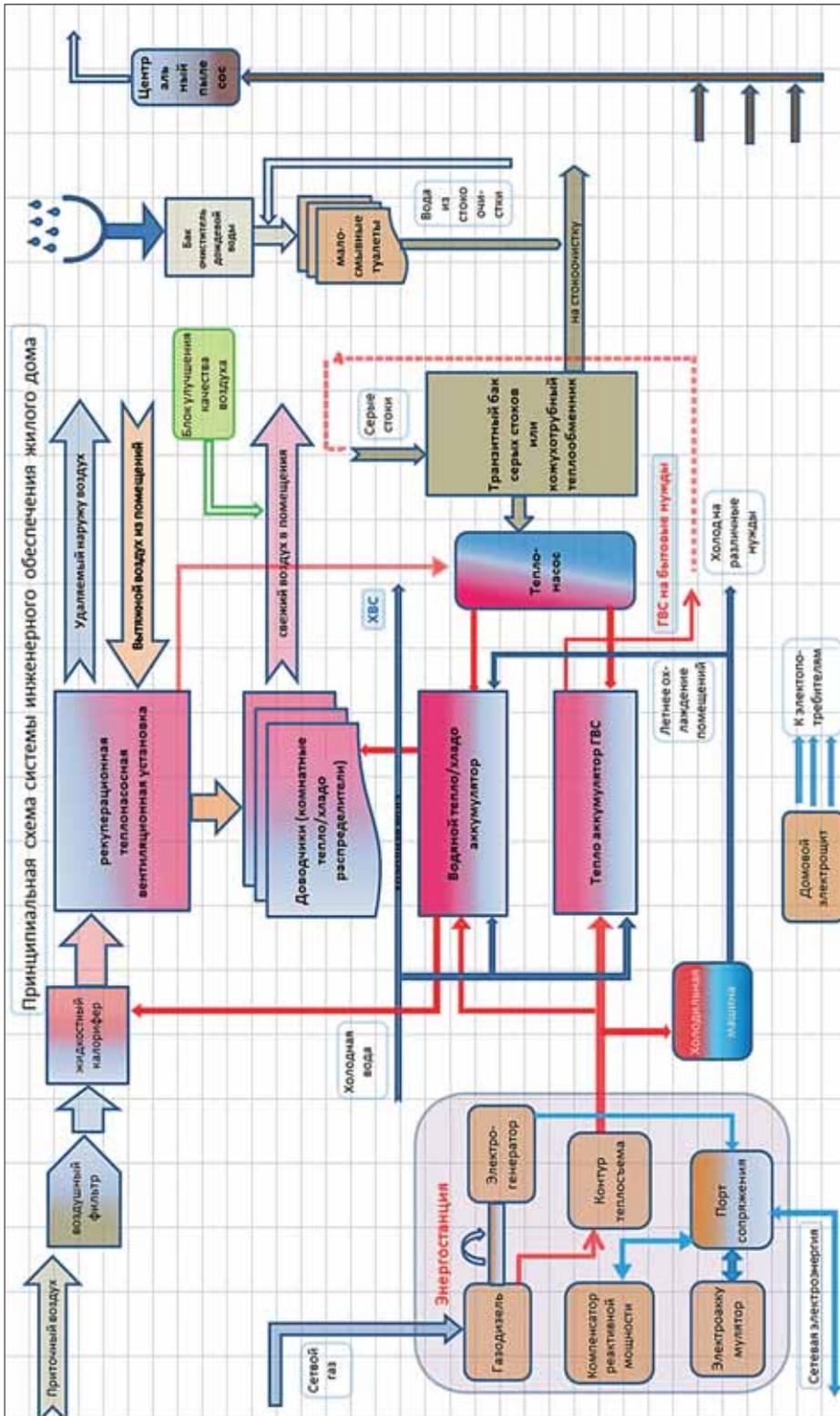


Рис. 11. Принципиальная схема системы инженерного обеспечения жилого дома.

(рис. 12). В обозримом будущем появятся промышленные энергетические установки, в которых рабочим телом будет являться углекислый газ. При этом полностью изменится вся концепция инженерного комплекса здания: здание не требует подключения к сетям теплоснабжения и водоснабжения, примерно в 8 раз снижается требуемое количество возобновляемых источников энергии, необходимых для полноценной климатической стабилизации и электроснабжения, весь объем воды может производиться путем конденсации паров воды из воздуха.

Большое количество производимого холода избыточно для самого полноценного кондиционирования в самые жаркие дни года.

1,0 ГДж утилизированного низкопотенциального тепла позволяет получить энергию в виде:

- 60-70 кВт электроэнергии;
- 100-120кВт холода;
- 200 литров пресной воды (влажность воздуха, в виде конденсата).

Себестоимость 1 квт-час выработанной электроэнергии – около 0,5 руб.

Широкое применение углекислотных энергетических установок полностью отвечает глобальной проблеме общего потепления климата на планете и отлично сочетается с принципом формирования гелиокластеров.

### **Новые возможности, представленные Институтом Гелиотектуры**

*Гелиотектура* как градостроительный метод базируется на светотехнической идее максимально эффективного использования прямого и рассеянного солнечного света для создания на ограниченной территории максимального количества оптимально спропорционированных разнообразных городских пространств с максимальным световым и зрительным комфортом.

По существу, речь идет о создании *города-дамы*, содержащего в своем объеме весь комплекс городских пространств, размещенных на нескольких уровнях, на которых объемно-планировочными и инженерно-оптическими методами обеспечивается прямое использование светоклиматических ресурсов для создания психологически комфортной световой среды.

Светотехнические методы высокоэффективного использования естественного света разнообразны, но всех их можно отнести к трем принципам.

*Первый светотехнический принцип* гелиотектуры говорит о том, что для обеспечения зрительного комфорта в помещениях необходимо и достаточно организации инсоляционных, световых и видовых каналов оптимального размера, занимающих

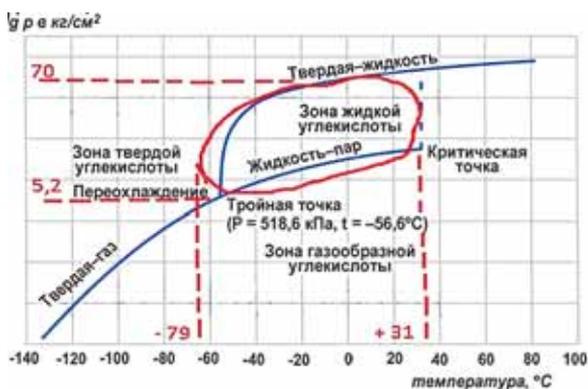


Рис. 12. Диаграмма фазового состояния диоксида углерода.

малую долю городского пространства, в результате чего появляется возможность создания города в одном объеме – ГЕЛИОКЛАСТЕРА.

В общем случае естественный свет поступает в помещение через окно, при этом зрительный комфорт характеризуется четырьмя факторами:

- уровнем естественной освещенности;
- продолжительностью и качеством (временем года, временем суток, величиной светового потока) инсоляции;
- шириной раскрытия, глубиной, зрительной сложностью и содержанием видовой панорамы;
- уровнем приватности и защищенности помещения от возможного просматривания извне.

Когда наблюдатель находится в центре помещения и смотрит в сторону окна (рис. 13), глазу доступен лишь очень ограниченный сектор обзора, в пределах телесного угла с вершиной – точкой зрения наблюдателя, и поверхностями, проходящими через границу светопроема.

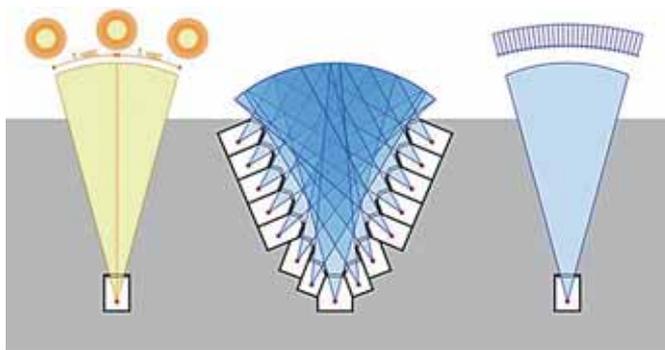


Рис. 13. Инсоляционный, видовой и световой каналы.

Все, что находится внутри этого телесного угла, и определяет качество зрительной связи помещения с внешней средой. Сюда относятся и участок небосвода с фрагментом траектории солнца или без него, и фрагмент городской или природной панорамы, и окна или балконы соседних зданий, откуда можно увидеть наше помещение.

Если перед окном помещения сформировано открытое пространство, совпадающее по размерам с телесным углом, видимым из большинства точек в помещении, не занятое строениями или объемами, а всё пространство за пределами телесного угла занято объемами здания, это означает, что помещение освещено через световой канал.

Когда группа помещений освещается через общий световой канал, это означает, что окна всех помещений развернуты в сторону открытого пространства, что обеспечивает также и защиту от возможного просматривания нашего помещения из прочих (рис. 14).

*Второй светотехнический принцип* гелиотектуры говорит о том, что для рационального использования света в ГЕЛИОКЛАСТЕРЕ необходимо обеспечение светового зонирования, с размещением помещений и пространств, не требующих солнца в глубине объема, и помещений, нуждающихся в солнце у светового канала вблизи наружной поверхности ГЕЛИОКЛАСТЕРА.



Рис. 14. Разворот окон в сторону открытого пространства.

Если представить себе гелиокластер как город-холм (рис. 15), то его поверхности – зеленые фасады и парк на кровле. Внутренние пространства освещены световыми каналами. Около поверхности – помещения, требующие высокой освещенности. Это помещения для работы с детьми, учебные, лечебные пространства.

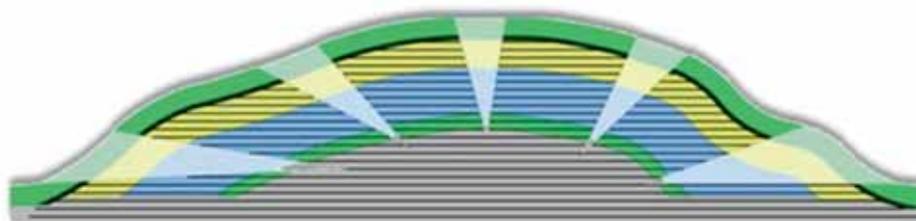


Рис. 15. Схема разреза по гелиокластеру со световыми каналами.

Дальше – комфортные квартиры для сложных и многодетных семей. Еще дальше – помещения для нуклеарных семей, апартаменты для временного проживания, помещения для работы, аквапарки, спортивные и общественные пространства.

Еще дальше от поверхности то, что не требует естественного света, – залы театров и кинотеатров, складские и технические помещения, автостоянки, проезды и магистрали, линии метрополитена.

Линейные размеры такого гелиокластера ограничены соображениями пешеходной доступности от жилья до объектов обслуживания, и от жилья до естественного природного окружения.

Описанный выше принцип эффективной вентиляции и рекуперации с очисткой и подготовкой воздуха до обеспечения качества, превышающего природные аналоги, позволяет включить световые каналы в объем здания, отделив их пространство от наружной среды фасадным и кровельным остеклением, тем самым превратив эти пространства в комфортные атриумы и резко сократив теплопотери (рис. 16).



Рис. 16. Вид из жилой комнаты на собственную террасу в климатизированном световом канале.

Третий светотехнический принцип гелиотектуры говорит о том, что для повышения эффективности освещения и зрительной связи помещений с внешней средой в ГЕЛИОКЛАСТЕРЕ рационально дополнительно использовать зеркала и другие оптические системы.

Один из вариантов таких оптических систем – конструкция атриумного световода, показанного на рис. 17.

**Атриумный световод** – это модификация светового канала, отличающаяся зеркальными поверхностями. По сути, это полостной оптический световод плоской, клиновидной или другой формы, характеризующийся тем, что его зеркальные поверхности образованы строительными конструкциями здания. Линейные размеры и светопроводящее сечение на порядки больше сечения оптических световодов, выпускаемых серийно.

Огромное сечение атриумного световода позволяет эффективно передавать свет от поверхности здания в его глубину, и перераспределять его между множеством помещений. Отношение глубины атриумного световода к его ширине несколько меньше, чем в серийных оптических световодах, поэтому и существенно меньше количество многократных отражений, так что эффективная работа обеспечивается при коэффициенте отражения зеркальной поверхности 90% и менее, что вполне успешно может быть реализовано с использованием обычных зеркал, полированных пластин нержавеющей стали или алюминия.

Дозирование света, проходящего через атриумный световод, и распределение его по помещениям обеспечивается геометрическими размерами и углом поворота поверхности, а также соотношением светоотражения/светопропускания поверхности в пределах от 90/0 до 0/90.



Рис. 17. Плоский вариант атриумного световода с оптическими корректорами.

На рис. 17 показан плоский вариант атриумного световода с оптическими корректорами. Свет из этого световода проходит в помещения с помощью зеркальных жалюзи – оптических корректоров. Обратный взгляд из помещения проходит по этому же пути в направлении из здания на окружающий ландшафт, и находящиеся в здании люди видят именно этот ландшафт, а не окна напротив.

Дальше действует логика такой конструкции:

- могут освещаться естественным и солнечным светом помещения, расположенные на значительном удалении от фасада или кровли, здание может быть сверхшироким с более удобной планировкой;

- внутри здания и при квартирах могут быть созданы зимние сады;

- одни и те же атриумные световоды могут освещать помещения разной функциональной направленности по периметру – жилье, дальше – апартаменты, сервис, спорт и т.д.;

- атриумные световоды занимают относительно малую долю пространства дома-города, но при этом окна жилых помещений полностью защищены от взаимного просматривания, а взгляд из всех окон выходит в ближайший парк;

- гелиокластер занимает до 100% территории землеотвода, и при этом до 100% территории занято озеленением – как на кровле гелиокластера, так и в его внутренних пространствах, внутренние многоэтажные общественные пространства – рекреационно-спортивные, выставочные и деловые, научные и учебные – сбалансированы с жильем транспортно-техническими пространствами;

- тем самым возникает концепция «объемного города», крыша которого тоже является парком; концепция города, в котором жилых и общественных пространств фактически намного больше, чем при современной плотной застройке того же участка земли высотными (выше 75 м) зданиями;

– гелиокластеры могут рассматриваться как альтернатива традиционному градостроительству в наиболее экологически неблагоприятных участках города, например, при реконструкции транспортных узлов, а также на ограниченных площадках, получаемых после сноса отживших промпредприятий. Концепция такого кластера для застройки пятна земли после вывода с территории комплекса промзданий представлена ниже;

– «объемный город» – просторный город, «здание-город» обладает еще одним интересным свойством. Внутренние обычные потребители энергии, сконцентрированные в одном «доме», выделяют столько тепла, что в таком «городе» практически отпадают надобности в отоплении, хотя к этому городу применимы все другие выше изложенные экономичные инженерные решения.

### *Застройка на принципах гелиотектуры*

Примером застройки территории на принципах гелиотектуры может служить концепция реконструкции территории завода им. Хруничева, показанная на рис. 18. В подобном здании-городе особую роль играет пешая доступность всех функциональных зон, расположенных на разных уровнях и позволяющих снизить плотность людей в конкретном городском пространстве.

Такой гелиокластер должен удовлетворять всем потребностям человека. Для этого необходимо создать концентрат городских функций – объектов притяжения людей в этот мини-город.

На территории 115 га общая застройка составляет меньше половины – 50 га, при этом площадь Филёвского парка увеличивается на 25% за счет присоединения к нему



Рис. 18. Застройка территории на принципах гелиотектуры.

60 га бывшей территории промзоны. Из 2,5 млн кв. метров построенных пространств и 600 тысяч кв. метров парка доля жилья также меньше половины – 1,5 млн кв. метров, остальное – общественные пространства, которые обслуживают это жилье.

Нижние уровни, лишённые естественного света, отдаются под проезды и стоянки. На средних, ближе к фасадам, располагается жильё, в менее освещённых частях здания – офисы.

Главная идея заключается в создании внутри здания множественных атриумов с зимними садами на разных уровнях. Свет в жильё поступает через анизотропные фасады, в нежилые помещения – по световым каналам – атриумным световодам.

На крыше и террасах жилых зданий предлагается разбивать парки и сады, в атриумах строить зимние сады, фонтаны и бассейны. При этом плотность застройки существенно превышает общепринятую норму в несколько раз – 50 тыс. кв. метров на гектар. А резкое сокращение ограждающих конструкций и протяженности инженерных сетей делают такой проект ещё и выгодным с экономической точки зрения.

Проект реновации промзон – прекрасная возможность превращения города в *экологический мегаполис*. И очень важно эту возможность не упустить. Для этого необходимо, в числе других задач, переориентировать отношение девелоперов к освоению этих пространств.

Необходимо реформировать систему нормирования градостроительства, сформировать законодательную базу, которая позволит создавать комфортные пространства, повысить стандарт качества городской среды.

Вне зависимости от плотности застройки ввести на 1 кв. метр жилья повышенную норму обеспеченности озеленением, парками, офисно-производственными помещениями, транспортными, спортивными, рекреационными и другими пространствами, что ведёт к образованию дополнительных рабочих мест и сокращению транспортных затрат.

#### **4. Экономическая и социальная эффективность строительства биопозитивных домов с высокими экономическими показателями**

##### *Расчет стоимости жизненного цикла здания*

Главная задача расчета стоимости жизненного цикла здания (СЖЦЗ) заключается в оценке совокупной стоимости проектного решения будущего здания, которое будет обеспечивать низкую стоимость владения за весь период жизненного цикла объекта в простейшем расчете.

Конечным критерием оценки эффективности здания является приведенная стоимость владения, равная отношению совокупной стоимости к его плановому периоду эксплуатации. Расчет СЖЦЗ должен быть выполнен в начале процесса проектирования на стадии технико-экономического обоснования возведения здания, пока есть возможность беспрепятственно вносить изменения в проект будущего здания для обеспечения снижения его совокупной стоимости.

Расчет СЖЦЗ рекомендуется производить ежегодно в период эксплуатации здания, для сравнения и анализа плановых и фактических значений стоимости жизненного цикла. Основной принцип заключается в уменьшении совокупной стоимости

владения зданием за счет экономически обоснованного увеличения первоначальных затрат, на стадии проектирования и строительства, для внедрения энергоэффективных, экологических технологий и подходов «зеленого» строительства, в результате чего на стадии эксплуатации существенно сокращаются операционные расходы, которые на сегодняшний день в среднем составляют 75% от общих затрат (рис. 19).

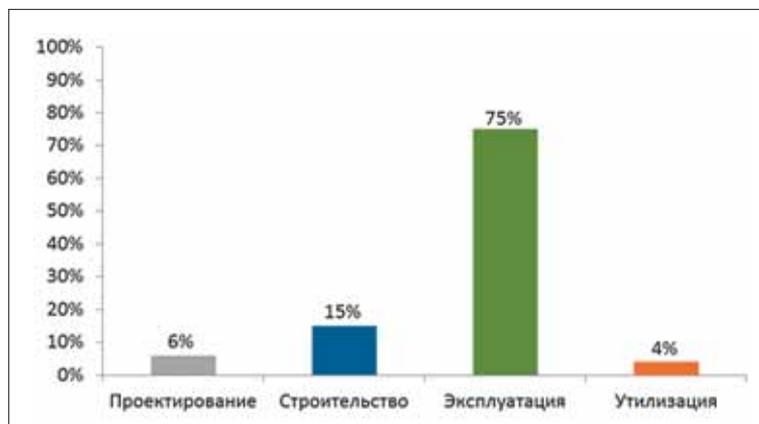


Рис. 19. Усреднение затрат на протяжении жизненного цикла «стандартного» жилого дома.

Исходя из вышеизложенного: даже если себестоимость строительства реально «эффективного здания» будет на 50% выше стоимости строительства «стандартного здания», то совокупная стоимость владения «эффективным домом» будет, как минимум, в 1,5-2,5 раза ниже стоимости затрат жизненного цикла «стандартного дома».

Происходит это за счет применения энергоэффективных и экологических технологий, которые способствуют снижению затрат на содержание, обслуживание и потребляемые коммунальные ресурсы, что, в свою очередь, обуславливает снижение совокупной стоимости здания ввиду «весомости» продолжительного периода эксплуатации.



Рис. 20. Типовая структура тарифа ЖКХ.

Среднее значение экономии ресурсов и снижения негативной нагрузки на окружающую среду при эксплуатации «эффективных зданий» превышает, как минимум, 30%, в том числе:

- сокращение выбросов CO<sub>2</sub> – на 35%;
- экономия электро- и тепловой энергии – на 30%;
- снижение потребления воды – на 40%;
- сокращение отходов – на 50%.

Экономический эффект от эксплуатации рекомендуемых к строительству Минстроем России «эффективных зданий» выражается в снижении стоимости коммунальных услуг для конечных пользователей (рис. 20, табл. 1).

**Таблица 1.**

***Удельные расходы и субсидии на коммунальные ресурсы на единицу общей площади жилых домов в России в 2012 г.***

Наименование	Стандартный дом	Эффективный дом
Стоимость строительства 1 кв. м, руб./кв. м	от 25 000	от 35 000
Затраты жизненного цикла на 1 кв.м. за 30 лет, руб./кв.м.	183 000	105 000
Стоимость услуг ЖКХ на 1 кв.м., руб./кв.м. в год	1 115	700
в том числе теплоснабжение на 1 кв.м., руб./кв.м. в год	500	250
Субсидии на услуги ЖКХ руб./кв. м в год	<b>175 руб./ кв. м/год</b>	<b>Нет необходимости</b>

***Обоснование строительства биопозитивных зданий***

**Электромагнитное излучение в больших городах**

Электромагнитное излучение в больших городах превышает электрическое и магнитное поле Земли, Солнца, звёзд в сотни тысяч раз, образуя «электромагнитный смог». И хотя взрывное увеличение произошло сравнительно недавно, Всемирная организация здравоохранения уже включила эту проблему в число наиболее актуальных для человечества.

Жителей необходимо защищать не только от вновь выявленной угрозы – «электромагнитного смога», но и от шума. Каждый из нас на себе не раз испытал его раздражающее воздействие.

Качественные стены хорошо сохраняют прохладу летом и тепло зимой. Этому аспекту, во избежание непроизводительных затрат, необходимо уделять особое внимание, приближая здание к статусу энергопассивного.

Как часто мы, потратив значительные средства на проведение ремонта, остаёмся в окружении пусть мало, но токсичных материалов, испускающих в окружающую

среду всякого рода аллергены: от текстильных и нитро красок, от плёнок на синтетических смолах, от искусственных напольных покрытий, от мебельного лака и вездесущей мелкодисперсной пыли. Всё это ежедневно, вместе с вдыхаемым воздухом, а это от 7 до 9 тысяч литров в сутки при спокойном дыхании, попадает в наши лёгкие, накапливаясь в организме.

Вопросам ликвидации негативных факторов современного жилища посвящена тема формирования *биоопозитивной среды обитания*, отражённая в проекте «Жилье нового поколения для российской семьи».

Инженерное оборудование, задействованное в проекте, широко представлено в строительной практике, но никогда ещё не было скомбинировано и взаимосвязано так, как в предлагаемом Проекте, и обеспечивает ежечасное обновление воздуха в помещениях, а климатическое оборудование формирует благоприятный температурно-влажностный режим.

Пожалуй, единственным решением, не имеющим известных нам аналогов в мировой практике, является наша попытка отработать технологию «дышащего» дома на некоторую перспективу.

Разместив воздухозаборный узел в посадках можжевельника и карликового кедра, расположенных на эксплуатируемой крыше, мы воздух, наполненный фитонцидами, направляем в помещения, а отработанный, очищенный на фильтрах, но насыщенный углекислым газом от дыхания людей, выпускаем в теплицу с посадками сибирского борщевика – российского чемпиона по скорости набора биомассы. В период бурной вегетации он набирает массу до 20 килограмм с одного квадратного метра, поглощая углекислый газ и выделяя кислород. Обогащённый кислородом чистый воздух выпускается в городскую атмосферу.

Воздух, взятый из посадок можжевельника, богат биологически активными фракциями летучих веществ – фитонцидами, имеющими бактерицидные свойства. В кедровом лесу практически отсутствуют болезнетворные микроорганизмы, а можжевельник выделяет в окружающую среду дезинфицирующих веществ в шесть раз больше, чем любые другие хвойные, и в 15 раз больше, чем лиственные.

*Система водоподготовки*, принятая в проекте, доставляет воду потребителям родникового (бутилированного) качества. После её использования так называемые «серые» стоки очищаются и подаются уже в фекальную канализацию. Это не единственный способ экономии воды: применяются насадки-аэраторы, рычажные смесители, регулирование давления в сети.

Качественные параметры материалов и конструкций, заложенные в проект,кратно сокращают потребность в текущих ремонтах (обновлять интерьер помещений можно хоть ежегодно – по желанию собственников).

Высокое сопротивление теплопередаче, минимум вдвое превосходящее норматив, плюс собственная генерация, плюс рекуперация не только снижают потери тепла, но и требуют его выработки значительно меньше. Электроэнергия, вырабатываемая на собственной газопотребляющей мини-ТЭС, в три раза дешевле сетевой (не путать со стоимостью генерации на крупных станциях, мы говорим о рыночной стоимости), да и потребление его минимизировано (опять же, речь идёт об освещении и работе климатотехники).

### Конкурентные преимущества предлагаемых инженерных решений

На базе расчетов по проекту для трехэтажного жилого дома на 21 квартиру с числом жителей 60 чел. с применением предложенных выше решений выявлены следующие преимущества.

1. Полученные расчётные результаты удельного теплотребления проектируемого здания, составляющие **55,5** кВт\*ч/м<sup>2</sup>\* (отопительный сезон) сопоставляются с действующими нормативами по СТО НОП 2.1-2014 (текущий период – 257 кВт\*ч/м<sup>2</sup>\* (отопительный сезон), 154 кВт\*ч/м<sup>2</sup>\* (отопительный сезон с 01.01.2020).

2. В текущий период проектный (расчётный) уровень теплотрат на ГВС дома на 21 квартиру (60 чел.) равен 25% от нормы (**29,3** кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год), при 20 м<sup>2</sup>/чел и ГСОП 5000, т.е. меньше в 4 раза действующего базового уровня в 135 кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год). Начиная с 2020 года, он будет составлять 36% от нормы, т.е. менее нормы почти в 3 раза.

3. **26,2** кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год) – удельное теплотребление рассматриваемого здания на отопление и вентиляцию за отопительный сезон, ниже 130 кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год) почти в 5 раз, т.е. величина отклонения расчетного значения удельной характеристики расхода тепловой энергии на отопление и вентиляцию здания от нормируемого почти 80%, что соответствует классу энергосбережения жилых зданий А++.

4. Годовое электропотребление рассматриваемого проектируемого жилого дома на нужды отопления, горячего водоснабжения, вентиляции и кондиционирования составит порядка 44 мВт\*ч/год, или в расчете на квадратный метр общей площади квартир 33,6 кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год). С учётом расчетного электропотребления здания, рекомендуемого принимать в 51 кВт\*ч/(чел\*мес.), включая внутриквартирные, на бытовые нужды, общее энергопотребление не превысит 89.1 кВт\*ч/(м<sup>2</sup>\*год).

5. *Водоэффективность* является составляющей ресурсоэффективности. Водоэффективность непосредственно связана и с энергоэффективностью. Водоэффективность отличается от режима экономии воды тем, что сокращение потребления воды достигается без снижения показателей комфортности. Исходное нормативное водопотребление холодной и горячей воды принято в 300 л/(чел\*сутки).

Установка на подводящие трубопроводы к кранам и душевым лейкам насадок – ограничителей давления. При превышении давления сверх необходимого, для кранов и душевых леек (2 атм.), значительно возрастает общий расход воды, без повышения её потребительских качеств. Насадки устраняют этот недостаток. Эффективность мероприятия порядка 12-14% от общего водопотребления.

6. Установка на краны и душевые лейки аэраторных насадок. Технология впервые применена на космических станциях. Позволяет снизить расход воды кранами и лейками на 40-50%, а с учетом доли расходуемой на эти цели воды – 20-25% в общем водопотреблении.

7. Использование рециркуляции в системе горячего водоснабжения (сразу идет горячая вода). Установка рычаговых смесителей или термосмесителей (фиксация температуры). Экономия воды – 3-5%.

8. Для фекальной канализации используются очищенные серые стоки, что даёт экономию питьевой воды в 15-20%.

Перечисленные мероприятия позволяют прогнозировать снижение водопотребления проектируемого жилого комплекса не менее чем на 50%, т. е. до уровня в 150 л/(сутки·чел.).

**Вывод:** по параметрам энергоэффективности, а следовательно, и экологичности («зелености») проект имеет беспрецедентно высокие показатели, по крайней мере, в сфере отечественного жилищного строительства.

### **Созданы условия для поддержания здоровья человека:**

- Все строительные материалы экологически чистые.
- Обеспечена защита от шума и электромагнитного излучения.
- Покомнатный температурно-влажностный комфорт без кондиционеров.
- Обеспечение жильцов высококачественной питьевой водой.
- Очистка, увлажнение/осушение входящего городского воздуха до уровня лесного и выпуск в атмосферу более чистого воздуха, чем городской, т.е. улучшение городского воздуха как вторичный эффект.
- Централизованный пылесос и система биологической очистки воздуха Тион ЭКО создают в здании безаллергенную среду.
- Лифт от 3-х этажей и выше.

Как видно из приведённого обоснования, стоимость содержания и эксплуатации здания в период его жизненного цикла зависит от технических характеристик инженерных систем и ограждающих конструкций.

Безусловными факторами являются объёмы и стоимость потребляемых ресурсов. Объёмы зависят от технических характеристик здания и его назначения, а стоимость – от ценовой политики поставщика.

Мы решили исходить из того, что экономически целесообразно оценивать период в 50-60 лет как период экономической активности двух поколений пользователей.

На более продолжительный срок прогнозировать, с нашей точки зрения, нерационально, так как никто не может сказать, как будет развиваться город, и какие объекты расположатся на данном земельном участке. За этот период будет произведён один капитальный ремонт (10 000 руб./м<sup>2</sup>).

Стоимость коммунальных ресурсов в предлагаемом Проекте, в текущих ценах, составит 340 руб./м<sup>2</sup> в год (17 000 руб./м<sup>2</sup> за 50 лет), что вдвое меньше рекомендуемого для «Эффективного дома».

Техническое обслуживание – 10 руб./м<sup>2</sup> в мес. (6 000 руб./м<sup>2</sup> за 50 лет). Стоимость содержания здания за 60 лет его эксплуатации не превысит стоимость его создания.

Таким образом, 60 лет эксплуатации «Биопозитивного дома» не превысит стоимости содержания «Эффективного дома» за 30 лет! Это мы считаем по жилому (биоопозитивному) дому в предлагаемом нами инженерно-техническом исполнении.

**Именно это, не считая климатического и санитарного комфорта, отличает наше предложение от всех иных, присутствующих на рынке.**

## 5. Итоговые заключения

Авторским коллективом Фонда содействия экономическому развитию им. Байбакова Н.К., при научном сопровождении ФГБУ «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН) и технической поддержке ФГБУ «НИИ строительной физики», ООО «ЭнергоСервисКонсалтинг» и Института Гелиотектуры, разработана информационно-технологическая модель возведения новых зданий жилого и/или общественного назначения с уникальными эксплуатационными характеристиками и минимальной техногенной нагрузкой на экосистему.

Опираясь на данную модель, разработан ряд проектных решений по реконструкции жилых домов массовых серий, позволяющих качественно преобразовывать существующую городскую застройку, повышая комфорт проживания и жизнедеятельности населения, во вновь построенных корпусах, не прибегая к созданию переселенческого фонда.

Данные решения прошли экспертную оценку Объединённого научно-технического Совета стройкомплекса Москвы и рекомендованы руководством города для практики экспериментального проектирования и строительства.

Помимо этого, подготовлены предпроектные концептуальные решения развития крупных общественных комплексов различного назначения, позволяющие максимально удовлетворять социальные потребности населения.

Стоимость возведения конкретных объектов «под ключ», с заявленными авторами характеристиками («Биопозитивный дом»), корректируется индивидуальными проектными решениями, базово опираясь на системное использование авторских типовых инженерно-технических решений, предварительно рассчитанных ресурсным методом, варьируется от 40 до 55 тысяч рублей за м<sup>2</sup> общей площади здания. Предложенные решения пригодны для муниципального жилья.

Расценки на строительные материалы и конструкции согласованы с поставщиками, как и использование фондовых механизмов, заложенных действующим законодательством в отношении Закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости (ЗПИФН).

К определяющим преимуществам предлагаемых проектных решений относятся, в первую очередь, показатели экологичности, энерго/ресурсо эффективности, экономичности возведения и эксплуатации при соблюдении, естественно, высоких стандартов гигиеничности и того или иного требуемого уровня комфортности.

В проектах приоритет отдан отечественным материалам, технологиям и оборудованию. Насыщенность инженерного оборудования, создающего комфортную среду обитания, наличие автоматизированного паркинга, количество помещений для клубной, спортивной и кружковой работы с населением, составляющее до 40% от общей площади многофункционального жилого комплекса, формирует беспрецедентно высокий уровень дружелюбности искусственной среды людям, проживающих в данном доме.

Именно так мы понимаем биосферную совместимость города – развивающего, а не угнетающего человека.

## ЭСТЕТИКА КАК ИНФОРМАЦИОННАЯ НАУКА<sup>1</sup>

К.К. КОЛИН

### Состояние проблемы и ее актуальность

Термин «*эстетика*» в научную терминологию впервые ввел немецкий философ профессор университета Александр Готтлиб Бумгартен (1714-1762 гг.). В 1735 г. он предложил использовать этот термин для обозначения философского учения о чувственном познании и суждении, которое рассматривал как самостоятельную философскую дисциплину.

При этом в понятие «чувственность» Бумгартен включал не только ощущения, но также эмоции, память, интуицию, воображение и остроумие. А совершенство и красоту он усматривал в согласии между собой следующих трех основных элементов окружающей человека реальности: *содержания, порядка и выражения*.

Предметную область эстетики этот философ определял достаточно широко, выделяя в ней следующие три составные части:

- эвристику – учение «о вещах и предметах мысли»;
- методологию – учение об организации художественных произведений;
- семиотику – учение об эстетических знаках.

В последующие годы представления о содержании предметной области эстетики существенно изменились. Согласно определению содержания этого термина в Философском словаре, подготовленном под редакцией академика И.Т. Фролова<sup>2</sup>, эстетика сегодня рассматривается в качестве одного из разделов философии, в котором изучается ценностное отношение человека к окружающему миру, характеризующееся категорией «*прекрасное*». Наиболее полно это отношение выражается в искусстве.

### Эстетика как философия искусства

Современная философия утверждает, что основным вопросом эстетики является отношение эстетического сознания к объективной действительности. При этом эстетика должна изучать следующие три основных аспекта этого вопроса:

- объективную сторону эстетического отношения, т.е. *эстетические свойства реальности*, имеющие ценностную природу и определяемые такими категориями как «прекрасное» и «безобразное», «возвышенное» и «низменное», «трагическое» и «комическое» и т.п.;
- субъективную сторону эстетического отношения, т.е. такие формы человеческого сознания, как *эстетическое восприятие и переживание, эстетический вкус и идеал*;

<sup>1</sup> © Колин К.К., 2016

<sup>2</sup> Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд. М.: Республика, 2001. С. 698.

– эстетическая деятельность человека в контексте других видов его деятельности, которая проявляется в процессе труда и его результатах, в поведении человека и его общественной деятельности.

При этом особо важным предметом эстетики выступает художественная деятельность людей. Ее основная цель – создание художественных ценностей, при помощи которых человеком утверждаются и ценности иного рода и которые воспринимаются другими людьми как произведения искусства.

В художественной деятельности людей их эстетическое отношение к миру находит наиболее концентрированное выражение. Поэтому, кратко говоря, можно утверждать, что эстетика, в этом понимании, является философией искусства.

## Методологический аппарат эстетики и феномен информации

Поскольку деятельность человека многогранна, то ее эстетические аспекты проявляются практически во всех видах этой деятельности. Поэтому важной методологической проблемой современной эстетики считается ее взаимоотношения с другими науками, которые изучают различные виды искусства – музыковедением, киноведением, театроведением, литературоведением и другими.

Принципиальное отличие эстетики от этих частных дисциплин состоит в том, что она призвана постигнуть *сущность* и *общие закономерности* развития художественного творчества в целом, выявить *системную связь* различных видов искусства и на этой основе сформировать так называемую «морфологию искусства».

Однако для того, чтобы достичь этой цели, необходимы некоторые общие основания, которые были бы справедливыми как для самого человека, так и для его внешнего окружения. Нам представляется, что такими основаниями должны стать фундаментальные законы проявления феномена информации во внешнем и внутреннем мире человека.

Ниже будет показано, что в условиях становления глобального информационного общества, которое существенным образом изменяет условия жизни и деятельности людей, исключительно важное значение приобретают методы познания, характерные для *информационной антропологии* – нового научного направления, которое изучает информационные аспекты природы человека<sup>3</sup>.

Использование этих методов позволит не только по-новому рассматривать основные проблемы эстетики как философии искусства, но также и будет содействовать решению ряда актуальных прикладных проблем. В их числе, в первую очередь, следует выделить проблемы обеспечения *информационной безопасности* человека и общества. При этом открывается возможность более глубокого изучения механизмов воздействия на людей как новых видов искусства (электронной цветомузыки, мультимедиа, экранного искусства), но также и его традиционных видов – архитектуры, живописи, театра и кино.

При этом важно учесть, что все эти виды искусства сегодня активно используются в качестве основных инструментов технологий «мягкой силы» в процессах информационного воздействия на общественное сознание<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Колин К.К. Информационная антропология: основы информационной концепции познания природы человека // Стратегические приоритеты. 2016. № 3(11). С. 60-77.

<sup>4</sup> Шабалов М.П. «Мягкая сила» в современной геополитике // Стратегические приоритеты. 2015. № 1(5). С. 30-47.

Сегодня это главный инструмент управления людьми – как внутри страны, так и за ее пределами, а также эффективное средство в процессах геополитического противоборства стран Востока и Запада на мировой арене, которое в последние годы принимает характер информационной войны.

### **Эстетика как информационная научная дисциплина**

Искусство представляет собой информационный феномен по самой своей сути. Основное предназначение искусства состоит в том, чтобы удовлетворять и развивать эстетические потребности человека. Поэтому для того, чтобы понять природу искусства, необходимо, прежде всего, понять природу возникновения этих потребностей и, следовательно, понять и изучить *информационные основания самой эстетики* – науки о прекрасном.

Мысли о том, что такие основания существуют, уже высказывались некоторыми учеными, однако целостных представлений об этих основаниях пока не выработано.

В данной работе мы будем рассматривать эстетику не как один из разделов философии, а как самостоятельную научную дисциплину, которая должна быть сформирована в ближайшем будущем. Необходимость формирования этой дисциплины достаточно убедительно показал Е.А. Мурзин, фундаментальная монография которого была издана в России лишь в 2008 г., через 38 лет после смерти этого талантливого ученого, мыслителя и изобретателя<sup>5</sup>, который значительно опередил свое время.



*Е.А. Мурзин, автор концепции научной эстетики*

<sup>5</sup> Евгений Мурзин. О природе и закономерностях эстетического восприятия и путях становления музыки электронной и цвета. М.: Изд. дом «Композитор», 2008. 340 с.

Автору настоящей работы довелось в начале 60-х годов минувшего века работать вместе с Евгением Александровичем в одном из научно исследовательских институтов оборонной промышленности СССР. Но тогда я был занят не проблемами эстетики и культурологи, а научно-техническими проблемами создания системы ПВО страны.

Что же касается Е.А. Мурзина, то ему удивительным образом удавалось совмещать свою научную и конструкторскую деятельность по двум этим различным направлениям.

В работе<sup>6</sup> показано, что *объектом изучения* для эстетики как научной дисциплины должен являться человек, как природное и одновременно социальное существо, а *предметом исследования* этой науки – природа и закономерности эстетического восприятия человека и формирования у него чувства прекрасного - в широком понимании содержания этого термина.

В монографии Е.А. Мурзина показано, что такой подход к эстетике является весьма конструктивным и оправданным, прежде всего, с методологической точки зрения. Приведем несколько аргументов в пользу этого подхода, которые нам представляются наиболее важными.

- Подход к эстетике как научной дисциплине дает основания для постановки и проведения необходимых *экспериментальных исследований*, которые, как будет показано далее, являются исключительно важными для изучения фундаментальных закономерностей эстетического восприятия. Эти исследования должны быть комплексными и учитывать не только социальную, но также и природную ипостась человека, психологические и физиологические свойства и качества его организма, связанные с восприятием эстетических компонентов информации. Заметим, что такого рода исследования не характерны для философии.

- При проведении исследований в области эстетики могут и должны быть использованы также и *методы других наук*, прежде всего, информатики, информационной антропологии, нормальной физиологии, психологии и кибернетики.

- Становится более понятной актуальность формирования *собственного понятийного аппарата новой науки*. Ведь известно, что каждая научная дисциплина имеет свой собственный язык терминов, который позволяет более точно и адекватно выражать специфические для нее проблемы и отношения, связанные с предметом изучения. Уже имеющихся философских понятий и терминов, как будет показано далее, здесь будет явно недостаточно.

- Развитие эстетики как самостоятельной научной дисциплины позволит не только более основательно осмыслить и понять то, что уже состоялось и достаточно прочно закрепилось в современном искусстве, но и более адекватно понимать и оценивать содержание творческих поисков в сфере искусства, а также создать новую *научную методологию исследования перспектив развития искусства и творчества*.

- Нам также представляется принципиально важным использовать *информационный подход к проблемам эстетики*, на основе которого и может быть создана информационная концепция теории искусства и творчества.

---

<sup>6</sup> Колин К.К. Человек и гармония: информационная концепция искусства и творчества // Пространство и Время. 2011. № 4. С. 54-63.

• Выше было отмечено, что информационные аспекты эстетики являются очень важными для решения проблем информационной безопасности человека и общества в условиях активного использования технологий «мягкой силы» для воздействия на общественное сознание.

### Информационные основания гармонии

Известно, что *основу информационного феномена искусства составляет гармония*. Гармония – это то, к чему человек стремится на подсознательном уровне, так как она необходима ему для обеспечения нормальной и полноценной жизнедеятельности, сохранения физического и психического здоровья.

Искусство является мощным и весьма эффективным средством для восстановления и сохранения гармонии в процессах жизнедеятельности человека на психологическом, социальном и физиологическом уровнях. Это объясняется тем, что многие психологические, социальные и физиологические процессы жизнедеятельности человека взаимосвязаны и взаимно обусловлены.

Поэтому гармонизация психологических процессов, которая происходит при погружении человека в сферу искусства, влечет за собой также и гармонизацию многих его физиологических и социальных процессов. Это давно известно и широко используется, например, в практике восточной медицины, которая в последние годы привлекает к себе все большее внимание ученых и практических специалистов в странах Запада.

Рассмотрим теперь вопрос о том, что представляет собой гармония и каковы ее основные свойства. Прежде всего, зададим вопросы о том, является ли гармония объективным свойством реальности, или же она представляет собой результат субъективного представления человека об объектах и процессах окружающего его мира? Существуют ли объективные критерии гармонии и можно ли получить их количественные и качественные оценки? Ответы на эти вопросы представляются нам принципиально важными, так как они определяют философскую позицию исследователя.

Мы полагаем, что *гармония есть объективное информационное свойство реальности*, проявляющееся в виде оптимальных (в некотором смысле) пропорций, которыми обладают естественные или же созданные в результате деятельности человека объекты и процессы.

Итак, гармония – это, прежде всего, *информационное свойство* реально существующих объектов или процессов. Оно проявляет себя в виде *соотношений* между собой частей и целого, отдельных компонентов естественных и искусственных объектов или процессов, а также их взаимного расположения в пространстве и времени.

### Философская сущность гармонии

При анализе вопроса о том, в каком смысле следует трактовать понятие оптимальности в контексте изучения проблемы сущности гармонии, естественным образом возникает философский вопрос о том, что есть благо, т.е. проблема добра и зла, в широком понимании смысла этих терминов.

Известный гуманист Альберт Швейцер утверждал, что *добро и благо есть все то, что содействует жизни, а зло – это то, что ей противодействует*<sup>7</sup>. Этот критерий

<sup>7</sup> Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. 575 с.

является универсальным. Поэтому он может использоваться для оценки самых различных процессов и явлений жизнедеятельности в природе и обществе.

Применим его, например, для ответа на вопрос о том, хорошим или плохим является современный политический строй в Китае. Известно, что сегодня в этой стране существует политическая диктатура одной партии, коррумпированных чиновников демонстративно расстреливают, а население живет достаточно бедно, в среднем хуже, чем, например, в России, да и демократии, даже по российским меркам, в современном Китае маловато.

С учетом всех этих факторов для позитивной оценки политического строя Китая, вроде бы, нет оснований. Однако посмотрим на эту проблему с другой точки зрения. Известно, что средняя продолжительность жизни населения в Китае сегодня составляет 75,2 года (против 70,5 лет в России). При этом она имеет положительную динамику: за последние 10 лет она существенно выросла. И это при численности населения страны, которая приближается к значению в полтора миллиарда человек. В то же время, в России и многих других странах численность населения неуклонно и достаточно быстро сокращается.

Таким образом, с позиций критерия добра и зла Альберта Швейцера, существующий в Китае строй заслуживает положительной оценки. Ведь он содействует развитию жизни, а не противостоит ей.

Нам представляется, что гуманистический критерий Альберта Швейцера может быть использован также и для оценки тех или иных видов, форм и произведений искусства. Если они содействуют развитию и сохранению жизни, то это благо. Если же противодействуют жизни, сокращают и разрушают ее, то это – социальное зло, с которым необходимо бороться.

## Разрушительный потенциал искусства

К сожалению, в человеке имеется не только стремление к прекрасному. В его природе заложено также и стремление к разрушению, в том числе – к саморазрушению, «тяга к смерти» (танатос).

Известно, что в современном мире ежегодно более миллиона человек, находясь в состоянии депрессии, кончают жизнь самоубийством. Причину этого феномена трудно объяснить, но он реально существует, и пренебрегать этим нельзя. Важно понять возможные последствия дальнейшего развития этого феномена в обществе. Не им ли объясняется все возрастающая популярность среди молодежи массовых дискотек, на которых звучит «тяжелая» рок-музыка<sup>8</sup>, разрушительно действующая на организм человека?

Существуют публикации, в которых утверждается, что многие ритмы этой музыки были заимствованы из мистерий Древнего Египта. Писали эту музыку вовсе не молодые новаторы типа известной рок-группы «Битлз», а куда более опытные специалисты. И делали они это вполне сознательно, так как преследовали сразу две цели: создать условия для развития рынка наркотиков и обеспечить «культурологический разрыв» между поколениями американского общества.

<sup>8</sup> Васильева А.А. Российская рок-музыка 1970-80 гг. как социокультурное явление: опыт культурологического анализа. Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии. – Челябинск, 1999. – 170 с.

При этом главной была именно вторая цель, которая сегодня успешно достигнута, причем, не только в США, но и во многих других странах мира.

### Гармония в искусстве и художественном творчестве

С информационной точки зрения, основная задача творчества в искусстве состоит в том, чтобы уловить те или иные проявления гармонии в окружающем мире, выразить их на языке искусства и сделать доступными для восприятия другими людьми.

Для адекватного эстетического восприятия того или иного вида искусства, нужно знать его язык. Он может быть весьма специфическим. Характерный пример здесь – язык японского театра Кабуки, понять который неподготовленному зрителю весьма сложно.

Поэтому языкам искусства нужно обучать. Следует с детства прививать и воспитывать у молодого поколения хороший *эстетический вкус*, обучать его пониманию основных языков искусства в музыке, живописи, архитектуре, поэзии и даже в модной одежде. Это необходимо для решения сразу двух стратегически важных задач развития современного общества: эстетического воспитания молодежи и обеспечения культурной преемственности поколений в обществе.

Пока же, по оценкам многих специалистов, дело с решением этих проблем обстоит плохо, а негативные тенденции в этой области в последние годы продолжают нарастать не только в России, но и во многих других странах. И это представляет собой одну из глобальных угроз для дальнейшего безопасного и устойчивого развития цивилизации<sup>9</sup>.

**Некоторые количественные параметры гармонии.** О том, что гармония имеет свои количественные параметры, известно давно. Для человека красивыми и гармоничными представляются такие объекты, пространственные пропорции которых находятся во вполне определенных отношениях. Здесь наиболее широко известно так называемое *«золотое сечение»*, которое представляет собой пропорцию, основанную на принципе самоподобия пространственных форм объектов. Считается, что этот термин был предложен Леонардо да Винчи.

Позднее было установлено, что золотое сечение имеет характер универсального закона природы. Она наблюдается также и во многих процессах жизнедеятельности живых организмов, и это имеет свое физическое объяснение. Ведь именно эта пропорция обеспечивает минимизацию затрат вещества и энергии при создании различных структур как в неживой природе, так и в биосфере. Так, например, оказалось, что даже ритмы сердечной деятельности человека<sup>10</sup> подчиняются этой общей закономерности.

Таким образом, выбирая гармонию, Природа руководствуется, в основном, «экономическими соображениями».

В монографии Сороко Э.М.<sup>11</sup> о структурной гармонии показано, что золотое сечение является оптимальным соотношением между порядком и хаосом в процессах эволюции природных и социальных систем. Ведь для того, чтобы любая система могла развиваться, она должна допускать в процессе своего функционирования наличие

<sup>9</sup> Дашкевич В.С. Великое культурное одичание: арт-анализ. М.: Russian Chess House, 2013. 720 с.

<sup>10</sup> Лаврус В. Золотое сечение. Интернет-ресурс: [ctnter.fio.ru](http://ctnter.fio.ru), [tmm.fio.ru](http://tmm.fio.ru)

<sup>11</sup> Сороко Э.М. Структурная гармония систем. Минск: Наука и техника, 1984.

определенного количества случайных факторов. Их доля в общей совокупности всех факторов и определяется правилом золотого сечения. Только в этом случае достигается компромисс между свободой и консерватизмом, который также необходим для сохранения структуры и устойчивости функционирования системы.



*Пропорции в мире живой природы подчиняются законам гармонии.*

Было бы хорошо, если бы эту общую закономерность развития сложных самоорганизующихся систем знали также и российские апологеты либеральной экономики. Тогда бы они проводили совсем другую экономическую стратегию экономического развития России, в которой доля государственного регулирования составляла бы не менее 60 %, как этого требует закон золотого сечения.

### **Естественнонаучные основания гармонии в эстетике, искусстве и творчестве**

**Изучение законов гармонии в Древнем Мире.** Гармония природы проявляется в пространственных формах ее объектов, в порядке их распределения в пространстве, а также в ритмах различных природных динамических процессов. Законом гармонии подчиняются пропорции формы кристаллов, растений, животного мира и самого человека.

Эти законы были известны еще в глубокой древности, во времена египетских фараонов. Так, например, правило построения золотого сечения было описано во второй книге Евклида «Начала», написанной им около 300 лет до нашей эры. Это правило было известно также и Пифагору<sup>12</sup>, который был одним из великих посвященных, много лет прожил в Египте и мог получить эти знания у египетских жрецов.

Золотое сечение является количественным выражением одного из наиболее важных законов гармонии, который основан на универсальном принципе природы – *принципе самоподобия*.

Этот закон так часто проявляется в структуре самых различных объектов живой и неживой природы, а также зданий и сооружений древней архитектуры, что современник Леонардо да Винчи математик и монах Лука Пачоли назвал золотое сечение *божественной пропорцией*.

<sup>12</sup> Шюре Э. Великие посвященные. Очерк изотеризма религий. М.: Книга Принтшоп, 1990. 419 с.



*Итальянский математик Лука Пачоли (1445-1517).*

### **Законы гармонии в искусстве и творчестве**

Законы гармонии в искусстве и творчестве использовались людьми еще в глубокой древности. Пропорции пирамиды Хеопса в Египте, храмов, барельефов, а также украшений и предметов быта, найденных в гробнице Тутанхамона, свидетельствуют о том, что при их создании древние мастера использовали правило золотого сечения. Они знали, что форма предмета, в основе построения которой лежит сочетание симметрии и золотого сечения, способствует наилучшему зрительному восприятию и появлению у человека чувства красоты и гармонии.

В дальнейшем научные исследования, проведенные в эпоху Возрождения, а затем и в XX веке, показали, что *законы золотого сечения – это высшее проявление структурного и функционального совершенства целого и его частей в природе, науке, технике и искусстве.*

Однако, если в Древнем Египте законы золотого сечения считались тайным знанием и были известны только посвященным, то в Древней Греции, а затем и в Римской империи эти законы были известны более широко и им специально обучали архитекторов и строителей. При раскопках древнегреческого храма Парфенона были найдены строительные инструменты, в которых были заложены пропорции золотого сечения.

В музее Неаполя до сих пор хранится один из таких инструментов, которым пользовались строители древней Помпеи. Это так называемый Помпейский циркуль. Весьма примечательно, что аналогичный инструмент держит в руках и зодчий из Древнего Египта, который изображен на деревянной доске из гробницы Хесира.

Это свидетельствует о том, что свои знания о законах гармонии древние греки получили именно из Египта. Однако греки не только использовали, но и развивали эти знания. Один из диалогов Платона «Тимей» был посвящен математическим и эстетическим концепциям научной школы Пифагора, и в нем специально рассматривается закон золотого сечения.

## Ряды Фибоначчи – математическое выражение законов гармонии

С историей изучения закона золотого сечения тесно связано имя итальянского монаха Леонардо из Пизы, более известного под именем Фибоначчи. Еще в 1202 г. им был написан математический трактат, в котором было сделано описание весьма любопытного числового ряда. Он представляет собой такую последовательность чисел, в которой каждый ее член, начиная с третьего, равен сумме двух предыдущих. Легко убедиться, что отношение смежных чисел в этом ряду, по мере их возрастания, быстро приближается к золотому сечению.



Леонардо Пизанский (Фибоначчи, 1170-1250).

Последующие исследования ученых показали, что *ряд Фибоначчи представляет собой математическое выражение закона гармонии*, который проявляется в пропорциях пространственных форм самых различных объектов животного и растительного мира. При этом проявляется основная тенденция формообразования в природе. Она состоит в том, что выполняется *правило симметрии* относительно направления движения и роста живого организма или растения, а *правило золотого сечения* проявляет себя в пропорциях частей этого организма перпендикулярно к направлению его роста или движения. Характерными примерами этого могут служить пропорции тел ящерицы и стрекозы, яйца птицы, а также формы многих растений.

Известно, что Гете был не только поэтом, но также художником и естествоиспытателем. Он впервые ввел в науку термин «*морфология*», так как мечтал о создании учения о форме и образовании органических тел.

Позднее, уже в XX веке, было установлено, что закон золотого сечения проявляется также и в структуре некоторых химических соединений, планетарных и космических систем, а также в энергетических переходах элементарных частиц.

В контексте настоящей работы важно указать, что этот закон проявляется и в биоритмах головного мозга человека, а также в процессах восприятия им зрительной информации.

## Морфологический закон гармонии в природе и искусстве

В эпоху Возрождения интерес к законам гармонии, основанным на принципе золотого сечения, существенным образом усилился. Этот закон стал все более широко применяться не только в геометрии, но и в искусстве, особенно – в архитектуре.

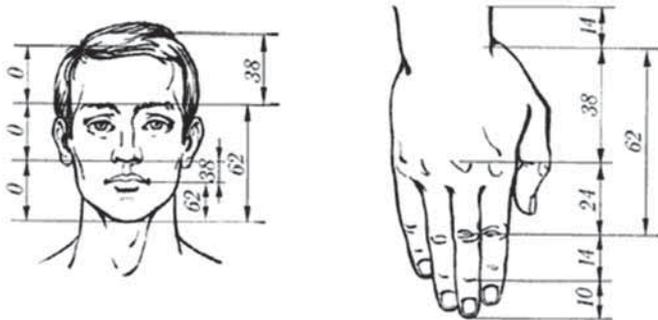
Леонардо да Винчи начал было даже писать книгу по геометрии, но передумал, так как в 1509 г. появилась книга Луки Пачоли «Божественная пропорция», специально посвященная исследованию свойств золотого сечения. Существует гипотеза, что иллюстрации к этой книге были сделаны самим Леонардо да Винчи.

Некоторые исследователи считают, что и термин «золотое сечение» предложил именно он, так как сам много времени уделял изучению этого фундаментального закона природы.

Исследованием пропорций человеческого тела специально занимался в Германии Альбрехт Дюрер, один из современников и последователей Луки Пачоли. Он показал, что фигура человека делится в золотой пропорции во многих своих частях и даже изобрел для измерения этих пропорций специальный циркуль.

В последующие столетия закон золотого сечения превратился практически в академическую аксиому, но его особое значение в искусстве наиболее полно было показано немецким поэтом и философом Адольфом Цейзингом в работе «Эстетические исследования», которая была опубликована в 1855 году.

Этот ученый проделал колоссальную экспериментальную работу. Он провел измерения около двух тысяч человеческих тел и пришел к заключению, что золотое сечение выражает среднюю статистическую закономерность в их пропорциях. Так, например, деление мужского тела точкой пупка находится в пределах значения 1,625, что несколько ближе к значению золотого сечения (1,618), чем аналогичная пропорция у женщин (1,6).



*Пропорции «золотого сечения» в теле человека.*

Цейзинг показал, что закону золотого сечения подчиняются также и пропорции других частей тела человека: головы, лица, кистей рук и т.п. Свои результаты он проверял на греческих статуях, в том числе – на статуе Аполлона Бельведерского. Он также исследовал растения, архитектурные сооружения различных эпох, музыкальные тона и стихотворные размеры. Результаты этих исследований были изложены в монографии Цейзинга «Золотое сечение как основной закон в природе и искусстве».

С развитием технической эстетики и дизайна закон золотого сечения стал все более широко применяться при конструировании мебели, технических устройств и машин.

Результаты исследований проявления этого закона в музыке и поэзии были опубликованы в 1925 г. в работе Э. Розенова<sup>13</sup>, в которой показано, что этот закон проявляется, например, в произведениях Баха, Моцарта и Бетховена.

Многие художники сознательно используют этот закон в своем творчестве. Применяется он и в искусстве кино, когда в расположении основных компонентов кадра выделяются четыре так называемых «зрительных центра». Они располагаются на расстоянии  $3/8$  и  $5/8$  от соответствующих краев плоскости кадра.

### **Законы гармонии и основания синергетики**

Изучение математических оснований законов гармонии было продолжено и в XX веке. Так, например, для исследования числовых рядов Фибоначчи в США была создана Математическая Фибоначчи-ассоциация, которая с 1963 года выпускает специализированный журнал по данной проблеме.

В работе В. Лавруса «Золотое сечение» показано, что одним из важных результатов деятельности этой Ассоциации стало открытие рядов так называемых *обобщенных чисел Фибоначчи*. Оказалось, что эти числа обладают удивительными свойствами и, возможно, являются числовыми инвариантами параметров порядка сложных самоорганизующихся систем.

Эта гипотеза высказана в работе о структурной гармонии систем<sup>14</sup>, где показано, что двойные сплавы металлов обладают особыми свойствами только в тех случаях, когда удельные веса их исходных компонентов связаны друг с другом в пропорции, соответствующей одному из значений обобщенного золотого сечения.

Если эта гипотеза получит свое дальнейшее подтверждение, то она может иметь фундаментальное значение для развития синергетики.

### **Философские аспекты гармонии и структура реальности**

О фундаментальном значении открытия математических оснований законов гармонии, описываемых числовыми рядами Фибоначчи, свидетельствует еще один факт, который практически неизвестен специалистам, не связанным с математическими исследованиями в области теории чисел.

Оказывается, что на основе золотого сечения может быть создана весьма своеобразная система счисления, которая обладает удивительными свойствами.

Несмотря на то, что основанием этой системы счисления является золотое сечение, т.е. иррациональное число, она дает возможность математически точно представить все целые числа. При этом каждое из них может быть получено путем выполнения конечного числа операций.

Это парадоксальное свойство радикальным образом изменяет традиционные представления о соотношениях между рациональными и иррациональными числами. Ведь вначале были открыты рациональные числа, а уже затем, много позднее на их основе было выявлено существование иррациональных чисел, которые так необходимы, например, в теории электромагнитного поля. И это наводит на размышления

<sup>13</sup> Розенов Э. Закон золотого сечения в поэзии и музыке. М., 1925.

<sup>14</sup> Сороко Э.М. Структурная гармония систем. Минск: Наука и техника, 1984.

о том, что эти числа, возможно, органически связаны с некоторыми фундаментальными законами природы.

В указанной выше системе счисления эта гипотеза получает свое новое подтверждение. Оказывается, что в иррациональной в своей основе системе счисления могут быть представлены все рациональные числа. Так какие же из них являются более адекватными законам природы? Нам представляется, что этот феномен в определенной мере перекликается с гипотезой Георга Кантора о непрерывном множестве, в котором, возможно, и протекают невидимые для нас природные процессы, в то время как мы изучаем лишь их проекции на дискретные множества трехмерного пространства.

О том, что структура реальности может оказаться совсем не такой, как мы ее себе сегодня представляем, пишет и известный специалист в области квантовой физики Д. Дойч в своей монографии «Структура реальности»<sup>15</sup>.

На примере простейшего физического опыта, связанного с характером когерентных процессов при прохождении луча света от единичного источника через отверстие, он наглядно показывает, что существуют физические явления, природу которых современная наука пока объяснить не может.

Они свидетельствуют о необходимости изменения парадигмы этой науки, по крайней мере, в части представлений о структуре физической реальности. Кстати, этого требует и *квантовая информатика* – новое направление в информатике, которое изучает закономерности информационных процессов на квантовом уровне.

Известно, что о несовершенстве наших представлений о структуре реальности размышляли еще древнегреческие философы. Так, например, еще Платон в своем диалоге «О пещере» предупреждал исследователей о том, что не следует полностью доверять результатам своих наблюдений, так как они могут оказаться неадекватными объективной реальности. Точно так же, как тени объектов на стене пещеры, которые возникают в результате их освещения колеблющимся пламенем костра, не всегда соответствуют их реальной форме. Однако обсуждение этих проблем выходит за рамки настоящей работы.

## Информационные основы искусства

**Принципы восприятия эстетической информации и механизмы возникновения эмоций.** Для того чтобы понять природу и изучить механизмы возникновения эмоций человека, как его реакцию на поступающую извне эстетическую информацию, необходимо рассмотреть некоторые общие принципы восприятия (рецепции) информации, которые существуют в живой и неживой природе.

Сегодня известны два таких общих принципа. Один из них связан с *явлением резонанса*, которое широко известно и достаточно хорошо изучено в физике. Оно основано на соответствии пространственно-временных параметров взаимодействующих между собой объектов и динамических процессов, в результате которого *динамика одного из них усиливается* и, в отдельных случаях, может достигать критических значений, приводящих даже к разрушению структуры этого объекта. Хрестоматийным примером здесь может служить случай разрушения моста через реку, который

<sup>15</sup> Дойч Д. Структура реальности. Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая механика», 2001. 400 с.

произошел в результате резонанса, вызванного совпадением собственной частоты моста с ритмом шагов проходившего по нему отряда солдат.

*Закон резонанса является всеобщим* и действует не только в технических системах, но также в живой и неживой природе.

Гораздо менее известен и изучен другой принцип восприятия информации, который иногда называют принципом «ключ-замок». Он основан на том, что пространственные формы взаимодействующих объектов взаимно дополняют друг друга и при соприкосновении образуют некоторую пространственную целостность, которая приобретает новое качество.

Ведь именно потому ключ открывает замок, что его пространственная форма достаточно точно соответствует форме отверстия в личинке этого замка. Степень этой точности – вопрос особый и достаточно интересный и, как нам представляется, еще недостаточно изученный.

По крайней мере, нам не известны математические описания механизмов этого вида информационного взаимодействия, хотя оно достаточно часто используется в живой природе. Так, например, существует гипотеза о том, что при помощи этого взаимодействия хромосомы живых клеток «узнают» друг друга.

### **Информационные основы эстетического чувства**

Выше было показано, что человек гармоничен по своей природе. Пространственные формы его тела и ритмы многих важных процессов его жизнедеятельности определяются законами гармонии. Поэтому вполне естественной нам представляется гипотеза о том, что *в основе природы эстетического чувства человека также лежат законы гармонии*.

При этом если эстетическое воздействие, поступающее к человеку из внешнего мира в той или иной форме, представляет собой достаточно гармоничный динамический процесс, который по своей структуре оказывается адекватным соответствующим процессам жизнедеятельности человека, то оно вызывает у него *положительные эмоции*, порою достаточно сильные.

В этих случаях можно говорить о том, что данная эстетическая информация получила *резонанс* в организме человека. Причем, термин «резонанс» здесь может иметь как переносный, так и, вполне возможно, самый прямой физический смысл. Последующие исследования должны подтвердить или опровергнуть эту гипотезу.

Если же эстетическое воздействие представляет собой дисгармоничный динамический процесс, то эмоциональная реакция человека будет негативной. Причиной этого, по нашему мнению, является *нарушение гармонии внутренних процессов жизнедеятельности человека*. Каких именно, это еще предстоит выяснить в будущем путем проведения специальных исследований. Однако уже сегодня известно, что некоторые сильные эстетические воздействия могут вызывать у людей раздражение, гнев, истерику, служить причиной психических расстройств, заболеваний и даже приводить к смерти.

Эстетическая информация может, как оздоравливать человека, так и разрушать его здоровье. Поэтому к проблемам эстетики и искусства нужно относиться очень серьезно, так как это обоюдоострое и весьма эффективное сред-

ство воздействия на людей, которое может являться также и *информационным оружием*.

Хотелось бы подчеркнуть особую опасность этого оружия для человека сегодня, в технотронную эпоху становления глобального информационного общества, когда уже появились новые средства и технологии эмоционального воздействия на людей, манипуляции их сознанием и подсознанием.

### **Эстетика архитектуры в пространстве жизнедеятельности человека**

Здания и сооружения, которые окружают человека, выполняют не только свои утилитарные функции. Они являются также произведениями искусства, результатом творчества архитекторов и строителей. Они создают вполне определенный *эстетический фон жизненного пространства человека*. Поэтому эти объекты должны соответствовать и своему другому предназначению – они должны удовлетворять эстетические потребности человека.

Для того чтобы соответствовать этому важному требованию, объекты архитектуры должны быть гармоничными как по своим пространственным пропорциям, так и по цветовой гамме.

Мало того, расположение этих объектов и их отдельных компонентов в пространстве также должно осуществляться с учетом уже рассмотренных выше информационных законов гармонии.

Только при этих условиях создаваемая объектами архитектуры среда обитания человека будет вызывать у него положительные эмоции и содействовать гармонизации процессов его жизнедеятельности, как психологических, так и физиологических.

### **Информационные механизмы эстетического воздействия объектов архитектуры на человека**

Рассмотрим теперь вопросы о том, как воздействуют те или иные архитектурные решения на психику человека и каковы основные механизмы этого воздействия. Ответы на эти вопросы в определенной мере содержатся в монографии В.А. Филина<sup>16</sup>. В ней показано, что различные формы архитектурных решений могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на психику человека. При этом каналом воздействия служит зрительное восприятие.

Оказывается, глаз человека по-разному реагирует на различные пропорции отдельных элементов архитектурных сооружений, их форму, цвет, а также порядок размещения в зрительном поле человека. Экспериментальные исследования показали, что механизм этого воздействия устроен следующим образом.

Зрительное поле человека можно рассматривать как некоторый «экран наблюдения», поверхность которого сканируется движениями глазных яблок. При этом процесс сканирования осуществляется автоматически, помимо воли человека, так как он управляется на уровне подсознания.

В процессе сканирования глаз на некоторое время задерживается на отдельных фрагментах «экрана наблюдения», если они выделяются из общего фона. В результа-

<sup>16</sup>Филин В.А. Видеоэкология. Что для глаза хорошо, а что – плохо. М.: МЦ «Видеоэкология», 1997. 320 с.

те этого *процесс сканирования модулируется* аналогично тому, как это осуществляется в радиотехнических и других устройствах связи. Физика этого процесса хорошо известна специалистам в области информатики.

Другими словами, процесс восприятия визуальной информации человеком физически представляет собой процесс модуляции процесса сканирования «экрана наблюдения» движением глазных яблок, характеристики которого обусловлены неоднородностями наблюдаемого человеком изображения.

Таким образом, можно утверждать, что в результате зрительного наблюдения человеком объектов архитектуры в его организме происходит *преобразование статической картины «экрана наблюдения» в некоторый динамический процесс*. Он представляет собой сложный сигнал, который образуется путем модуляции «несущей частоты» сканирования поля наблюдения глазными яблоками другим процессом, связанным с их задержкой на неоднородностях поля наблюдения.

Именно этот второй процесс и является для человека полезным сигналом в его зрительной системе. И его структура зависит от пропорций между отдельными частями наблюдаемого объекта, их цветовой палитры и размещения в поле зрения.

Экспериментально установлено, что глаз человека «не любит» серых и черных тонов, угловатых геометрических линий, а также чередования однообразных фрагментов в поле наблюдения. Он от этого устает. И если человеку приходится наблюдать такие предметы длительное время, то у него появляется чувство психологического дискомфорта и усталости. Так, например, если школьная учительница начальных классов придет на занятия в платье из материи в черно-белую клетку и будет вести эти занятия целый день, то ее ученикам к концу этих занятий гарантирована повышенная усталость.

Негативные чувства вызывают у людей также и галстуки в черно-белую полоску, которые совсем недавно были модными в среде российской политической элиты. Видимо, ее дизайнеры не знакомы с основами видеоэкологии.

Неблагоприятными для наблюдения являются также и унылые виды современных городских кварталов с их однотипными угловатыми многоэтажками, так характерными для многих городов России. А ведь в этих условиях городские жители обречены находиться годами, иногда – всю свою жизнь. Как же тогда можно надеяться, что их психологическое состояние будет благополучным?

Совсем другие чувства вызывают у человека *классические формы архитектуры*, созданные по законам гармонии. Во время своих научных командировок во Францию я мог часами бродить по улицам Парижа, любуясь красотой и пропорциями старинных зданий этого города, их мансардами, барельефами, живописными видами знаменитых парижских бульваров.

Глаз человека не любит однотонности, но зато хорошо воспринимает естественные гармоничные формы природы. Ведь не зря говорят, что на природе «глаз отдыхает». В современных городах очень мало зелени. А ведь она необходима человеку не только для того, чтобы давать ему кислород. Естественные формы растений гармоничны и поэтому создают благоприятную для человека визуальную среду его обитания.

Перечисленные явления экспериментально доказаны. И это позволило профессору В.А. Филину сформулировать и обосновать стратегически важную глобальную проблему развития современной цивилизации – *проблему видеоэкологии*.

Однако прошло уже 18 лет с момента выхода первого издания его монографии по этой проблеме, но никаких действий в направлении ее решения не предпринимается, так как сама проблема в необходимой степени обществом еще не осознана.



*В.А. Филин, автор концепции видеоэкологии.*

### **Гипотеза об информационной основе эстетического чувства**

Вышеизложенное позволяет выдвинуть гипотезу о том, что эстетическое чувство человека должно быть связано с всеобщими информационными законами гармонии. Формулировку этой гипотезы мы предлагаем в следующей форме:

*Эстетическое чувство* у человека обусловлено такими внешними информационными воздействиями на его органы чувств, которые представляют собою гармоничные динамические процессы, по своим характеристикам адекватные соответствующим гармоничным процессам жизнедеятельности человека.

Следуя этому определению, мы полагаем, что позитивные эстетические чувства удовольствия и удовлетворения возникают у человека только тогда, когда он получает из внешней среды информацию, вызывающую у него усиление некоторых процессов жизнедеятельности и не нарушающую при этом их гармоничности.

Рассмотрим теперь некоторые следствия из сформулированной выше гипотезы.

1. Процессы возникновения эстетического чувства человека могут быть обнаружены и исследованы экспериментально. При этом могут быть определены количественные и качественные характеристики этих процессов, а результаты исследований должны стать основой для формирования информационных основ эстетики как научной дисциплины.

2. Вышеуказанные исследования должны осуществляться в двух направлениях. Первое состоит в том, чтобы определить количественные и качественные характеристики тех динамических процессов, которые формируются у человека в результате воздействия на его органы чувств эстетической информации из внешнего мира, и оценить, в какой мере эти характеристики соответствуют законам гармонии.

Второе направление должно быть ориентировано на поиск и изучение тех гармоничных процессов в организме человека, которые составляют основу его жизнедеятельности и являются чувствительными к поступающей эстетической информации. При этом необходимо будет раскрыть механизмы и каналы этого воздействия.

### **Информационный подход в теории искусства**

Сегодня мы еще очень мало знаем о механизмах и закономерностях воздействия на человека эстетической информации. Поэтому не можем в достаточно строгих научных терминах сформулировать теоретические основы научной эстетики.

Однако мы знаем, что эти основы должны быть сформированы с позиций информационного подхода. Мы также начинаем более четко представлять себе, что нужно искать в организме человека, и какие именно аспекты процессов его жизнедеятельности необходимо изучить для того, чтобы построить информационную теорию научной эстетики, а затем - и информационную теорию искусства и творчества в искусстве.

В этом, собственно, и заключается конструктивность использования информационного подхода при решении данной проблемы.

Покажем это на некоторых примерах конкретных задач из области информационной антропологии.

**«Генератор развертки» в зрительной системе человека.** Если экспериментально установлено, что сканирование зрительного поля человека осуществляется движениями его глазных яблок периодически с некоторой частотой, то вполне естественно поставить следующие вопросы:

1. Где находится тот «генератор развертки», который задает эту частоту? Что он собой представляет и как работает?

2. Является ли частота «развертки» в процессе сканирования объектов видеонаблюдения одинаковой для всех людей, или же она зависит от возраста, пола, расовой принадлежности человека и других характеристик?

3. Как влияют параметры «генератора развертки» на качество зрения и восприятие эстетической информации и можно ли на них воздействовать искусственно?

**Тип модуляции «несущей частоты развертки» в зрительной системе человека.** Здесь возникают следующие вопросы:

1. Какой тип модуляции используется для передачи информации в зрительной системе человека? В технике связи известны несколько таких типов: амплитудная, частотная, фазовая, кодово-импульсная и другие.

2. Почему в организме человека используется именно этот, а не другой тип модуляции? Является ли он единственным для всех людей?

**Процесс демодуляции полезного сигнала в зрительном аппарате человека.** Здесь правомерны такие вопросы:

1. Как осуществляется процесс демодуляции полезного сигнала в зрительном аппарате человека?

2. Участвует ли в этом процессе «генератор развертки» и как это достигается?

Конечно, все эти вопросы выглядят весьма странно и непривычно для специалистов в области психологии, физиологии и культурологи. Ведь они сформулированы с

использованием терминологии других наук – информатики, теории и техники связи и телевидения. Однако нам представляется, что и аналогия с задачами этих наук, и используемая терминология в данном случае вполне уместны и оправданны, так как это позволяет более точно сформулировать содержание рассмотренных задач и, возможно, привлечь для их решения уже существующие методы других научных дисциплин.

Ведь мы исходим из того, что информационные законы являются всеобщими, и поэтому они должны быть справедливыми (конечно, с учетом специфики той или иной информационной среды) как для неживой, так и для живой природы, в том числе – и для организма человека.

Поэтому и аналогии с техническими информационными системами при изучении информационной природы человека являются, по нашему мнению, вполне оправданными.

### Информационные основы творчества в искусстве

Утверждение древних философов о том, что «Человек есть мера всех вещей», в области искусства и творчества проявляется особенно сильно и конкретно. Именно информационные свойства и качества человека, которые проявляются на физическом, биологическом, социальном и психологическом уровнях его природы и деятельности, и определяют тот или иной результат его эстетического восприятия внешнего мира, а также произведений культуры и искусства.

Это восприятие не является однозначным и неизменным. Оно динамично, так как зависит от многих факторов, в том числе – от уровня общей и эстетической культуры самого человека, а также от культурных и эстетических традиций и психологических установок, доминирующих в данный период времени в том или ином обществе. И, тем не менее, существуют общие законы и правила, что позволяет сделать следующий вывод.

*Информационные законы гармонии должны являться теоретической и методологической основой процесса творчества в искусстве.* При этом рассмотренные выше законы золотого сечения в искусстве и творчестве нужно рассматривать и использовать не отдельно, а в совокупности с *законами симметрии*.

Только действуя вместе, эти законы создают гармоничные объекты в природе. При этом золотое сечение не противостоит симметрии, а органически дополняет ее. Оно является своего рода «асимметричной симметрией».

Важно отметить, что в теории симметрии имеются два понятия – статической и динамической симметрии. При этом *статическая симметрия* характеризует покой и равновесие, а *динамическая* – движение, развитие или деградацию.

Для статической симметрии характерны равные отрезки времени или пространства. Характерными примерами здесь могут служить кристаллы, красотой которых мы не устаем любоваться. В искусстве же статическая симметрия необходима для выражения равновесия, неподвижности и покоя.

*Динамическая симметрия*, наоборот, выражает активность, движение, ритм и изменение. Ей свойственно увеличение или же уменьшение отрезков пространства, интервалов времени. Количественно это выражается в значениях золотого сечения возрастающего или убывающего ряда обобщенных чисел Фибоначчи.

В искусстве *динамическая симметрия необходима для выражения жизни*, ее развития или угасания.

Знание этих общих законов гармонии для творческих деятелей в искусстве представляется не только полезным, но и необходимым. Ведь зная и понимая эти законы, а также формы и способы их выражения в произведениях искусства, они смогут создавать эти произведения целенаправленно, делая их более адекватными тем творческим замыслам и эстетическим результатам, которые они хотят получить у тех или иных потребителей искусства.

А это уже и есть не что иное, как принципиально новый, естественнонаучный и информационный подход к теории и методологии искусства и творчества.

## Заключение

Проведенный выше анализ информационных аспектов эстетики, искусства и творчества позволяет сделать следующие основные выводы.

- Эстетические чувства человека, к которым обращено любое искусство, имеют в своей основе *феномен гармонии*, который является проявлением одного из наиболее общих законов природы. Поэтому для того, чтобы создать научную теорию искусства и творчества в искусстве, необходимо, прежде всего, сформировать и развивать *эстетику как научную дисциплину*, а не только как один из разделов философии.

Это позволит создать необходимый для этой науки собственный терминологический аппарат, ставить и проводить соответствующие экспериментальные исследования, применять методологию и достижения других наук, в первую очередь, методы информатики и информационного моделирования.

На основе результатов этих исследований должны быть построены модели процессов восприятия человеком эстетической информации, получены их качественные и количественные характеристики, создана полноценная научная база для новой дисциплины, которую Е.А. Мурзин предложил назвать *научной эстетикой*.

- В основе феномена гармонии лежат естественнонаучные закономерности, общие как для неживой, так и для живой природы. Гармония представляет собой оптимальное соотношение между противоположностями и характеризует их единство. В своей монографии по философии гармонии В. Ф. Янок<sup>17</sup> назвал этот закон «Законом единства двойственности».

- Законы гармонии являются *информационными законами* по самой своей сути. Ведь они выражают пропорции, т.е. информационные соотношения, противоположных сущностей в их единстве и взаимодействии.

- Законы гармонии имеют математическое выражение. В их основе лежит статическая и динамическая *симметрия* в сочетании с правилами *обобщенного золотого сечения*, которое описывается рядами обобщенных чисел Фибоначчи.

- Природа человека является многомерной. Он одновременно является объектом и субъектом деятельности в четырех основных сферах реальности: физической, биологической, социальной и духовной (ментальной). Его жизнедеятельность протекает одновременно во всех этих сферах, и на нее оказывают воздействие те за-

<sup>17</sup> Янок В.Ф. Философия гармонии. СПб.: Изд-во Чернышева, 1993. 96 с.

кономерности, которым подчиняются протекающие в этих сферах процессы. Поэтому для того, чтобы понять и изучить природу эстетического чувства человека, необходимо учитывать его физические, биологические, психологические и социальные свойства и качества.

- Изучение информационных аспектов природы человека является предметом уже формирующейся новой научной дисциплины – *информационной антропологии*<sup>18</sup>. Ее результаты необходимо будет обязательно учитывать в теории искусства и творчества.

- Формирование информационной концепции теории искусства и творчества на основе развития научной эстетики представляется сегодня крайне важной и актуальной проблемой развития науки, культуры и образования. Ведь только на научной основе могут быть определены критерии, которые позволят достоверно различать между собой подлинное искусство, не искусство и *антиискусство*, наносящее вред человеку и обществу.

- Искусство является стратегически важным фактором, который сегодня оказывает большое влияние на людей и в значительной мере определяет уровень психологического и физического здоровья общества.

Оно также оказывает существенное, если не сказать определяющее, влияние на общественную мораль и нравственность, духовное единство той или иной страны, уровень социальной напряженности и общественного согласия среди ее населения<sup>19</sup>.

При этом проблемы *видеоэкологии*, *видеокультуры*, музыкальной культуры, а также *эстетического образования и воспитания* должны постоянно находиться в поле зрения органов государственной власти, деятелей науки, образования и культуры, политических партий и общественных организаций современного общества.

Поэтому состояние искусства, его направленность и эффективность должны рассматриваться как стратегически важные факторы обеспечения национальной и глобальной безопасности России и других стран мирового сообщества<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Колин К.К. Информационная антропология: предмет и задачи нового направления в науке и образовании // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 17. С. 17-32.

<sup>19</sup> Колин К.К. Структура проблемы консолидации общества для обеспечения национальной безопасности России / Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. Сборник материалов III Всероссийской конференции 23 ноября 2016 г. М.: «Когито-Центр», 2016. С. 86-89.

<sup>20</sup> Колин К.К. Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и международной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. Т. 21. № 1. С. 27-45.

## БЕРНАРД САНДЕРС И ЕГО КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА В США<sup>1</sup>

Л.Н. ДОБРОХОТОВ

Участие независимого сенатора от штата Вермонт, социалиста Берни Сандерса в первичных выборах (праймериз) Демократической партии в Америке и его многочисленные победы на этих выборах во многих штатах над Хиллари Клинтон, тотально продвигаемой вашингтонским демократическим истеблишментом (поэтому шансов стать официальным кандидатом от этой партии у него, как казалось, изначально не было), все равно явилось и американской, и мировой сенсацией.

Впрочем, только для тех, кто специально не занимается историей внутренней политики США новейшего времени. Попробуем разобраться в этом.

### Истоки социалистических идей в США

Не будем забывать, что Америка была одним из очагов мирового рабочего движения, о чем много и с благодарностью писали основатели марксизма: В.И. Ленин («Письмо к американским рабочим» и другие работы), И.В. Сталин, Георгий Димитров, Антонио Грамши...

Что это страна великих традиций социалистического движения (вспомним одного только Синклера Льюиса!). Что именно в Америке родились мировые праздники классовой солидарности 1 мая и 8 марта.

Будем помнить, что один из основателей Коммунистической партии США, автор великой книги «Десять дней, которые потрясли мир» и друг Советской страны Джон Рид торжественно похоронен у Кремлевской стены, а сама эта партия в 20-е, 30-е, 40-е годы была массовой и исключительно популярной среди не только американских рабочих, но и научной, творческой интеллигенции.

Даже будущий президент Рональд Рейган, будучи в свое время главой гильдии киноактеров США, хотя и из чисто конъюнктурных соображений, неудачно пытался вступить в эту партию в Голливуде в 1937 году.

В отличие от конъюнктурщика Рейгана, о своих симпатиях к социализму и вере в него искренне говорили и писали Альберт Эйнштейн (о чем недавно напомнил наш нобелевский лауреат академик Жорес Алферов<sup>2</sup>), Чарли Чаплин и многие другие великие деятели американской науки и культуры.

При этом известно, уже в начале XX века в Америке начал нагнетаться «великий красный страх» («красные» чудились американцам чуть ли не под каждой кроватью). Империализм США, как никто другой, боялся социализма.

<sup>1</sup> ©Доброхотов Л.Н., 2016

<sup>2</sup> См. Берегиня•777 // Сова. 2016. № 2 (29).

Спонсировав и во многом приняв участие в организации Февральской революции в России, президент – демократ и либерал – Вудро Вильсон, его правительство и конгресс горячо ее приветствовали, ибо она полностью отражала их интересы (имея в виду проамериканскую шаткую демократию, развал армии и страны, за- силье американского капитала и продолжение участия России в мировой войне на стороне АНТАНТы).

Но как только там победили большевики, Вашингтон их проклял, вначале на- правив в Советскую Россию Колчака с оружием, деньгами и советниками, а затем и вообще приняв участие в военной интервенции<sup>3</sup>.

Дальнейшее тоже известно. США на многие десятилетия стали бастионом ми- рового антикоммунизма и русофобии и остаются таковыми до сих пор. И, тем не менее, не надо забывать, что идеи социализма все эти годы, переживая очень слож- ные времена, никогда не умирали в Америке.

Я хорошо помню (и описал в своих научных работах) революцию «новых ле- вых» в США в 60-е – начале 70-х годов на фоне бурных антивоенных протестов во время агрессии в Индокитае, борьбы за социальные права и права черных.

В те годы там вышла пользовавшаяся большой популярностью книга левого американского исследователя Майкла Харрингтона «Социализм»<sup>4</sup>, которую, пом- ню, прочитал в библиотеке им. Ленина в Москве с большим интересом. Да, это был совсем «не наш» социализм. Харрингтон дистанцировался и от советского, и от китайского, и от любого реального социализма, от Ленина, во многом от Маркса, и разгромить его в то время не представило бы нам никакого труда.

И все же, читая эту и другие подобные книги и статьи американских авторов, ана- лизируя бурную и противоречивую революцию «новых левых», я уже тогда понимал, что на фоне лютого антикоммунизма и антисоветизма, осатанелой атмосферы «хо- лодной войны» и маккартизма 50-х годов, эта так отличающаяся от наших представ- лений идея социализма была для Америки прогрессом, большим шагом вперед в сто- рону от войны, от реакции, от классовой и расовой ненависти и несправедливости.

## Прерванный полет

Напомним читателю, что тогда эта тенденция прервалась. Как бы противоре- чиво это не сказывалось на отношениях Восток – Запад, начиная со второй по- ловины 70-годов, прежде всего, после краха разрядки в отношениях с СССР, и в Белом доме, и в Конгрессе, и в большой прессе, и, самое главное, – в целом в обще- ственном мнении США утвердился ультрареакционный тандем неолибералов и не- оконсерваторов – по сути, партии войны в Вашингтоне. Партии войны и против собственного народа, и против России. По сути, против всего западного мира.

Главным источником вдохновения была борьба за уничтожение СССР и его союз- ников, а затем «триумфализм» по поводу гибели Советского Союза и мировой систе- мы социализма, что полностью приписывалось Вашингтоном в заслугу самому себе.

<sup>3</sup> See: Kennan, George F. *Soviet-American Relations, 1917-1920. Volume II. The Decision to Intervene.* Princeton University Press. New Jersey, 1989.

<sup>4</sup> Harrington, Michael. *Socialism.* Saturday Review Press. N.Y., 1972.

Результатом указанного торжества в правящей американской идеологии стала не только геополитическая уверенность в вечной руководящей и направляющей роли США на международной арене, но и в не менее вечной роли либеральной идеологии и в окончательной смерти самой идеи социализма (не только применительно к США, Западу, Европе и России – это само собой, но и к Китаю, Кубе и Вьетнаму).

Про то, что это по-прежнему социалистические страны, в 90-е и нулевые годы в США просто «забыли» (да и сейчас почти не вспоминают – разве что Кубу под руководством братьев Кастро).

### **Новый системный кризис капитализма и возвращение идеи социализма в США**

Но вот какая неувязка вышла. Можно, конечно, «забыть» про Маркса и Ленина с его теорией империализма, неминуемыми кризисами. Но от этого сами кризисы никуда не исчезнут. Они будут появляться с железной закономерностью выявленных и доказанных законов мирового развития. И поэтому произошел и ударил по Уолл-стриту мировой финансовый кризис 2008 года.

И тут же «Файнэншл таймс» и «Нью-Йорк таймс», после 25 лет «забывчивости», вдруг опомнились и начали печатать статьи, сначала нобелевских лауреатов по экономике (Джона Стиглица и Пола Кругмана)<sup>5</sup>, а потом просто публицистов и обозревателей, о необходимости возвращения к кейнсианской регулируемой экономике и отказа от капитализма *laissez faire* (т.н. капитализма невмешательства, нерегулируемого, а по сути – дикого капитализма с господством биржевых спекулянтов, приводящего к экономическим, социальным и политическим катастрофам)<sup>6</sup>. И наконец, в газетах, после четверти века фактического запрета, вновь замелькало понятие социализма как альтернативы, как ответа на вопрос «что делать?» по-американски.

Да, не советского. Не китайского. Не марксистского. Но все же социализма. В Лондоне и в Нью-Йорке стали переиздавать «Манифест Коммунистической партии» и «Капитал».

А поскольку за кризисом 2008 года последовал кризис 2009, потом 2015, указанные труды стали переиздаваться каждый год, и за ними в книжных магазинах выстроились очереди. Почему? Да потому, что никакого другого убедительного ответа на кризисы капитализма, кроме социализма, человечество не придумало до сих пор.

Одновременно с этим в мире начался коллапс идеи тотальной глобализации (американизации) человечества, господствовавшей на Западе, да и в нашей стране не менее четверти века после сокрушения СССР.

В свете крупнейших поражений США и НАТО на Ближнем Востоке, выхода Великобритании из ЕС, миграционного кризиса в Европе, бурного экономического

<sup>5</sup> Stiglitz, Joseph E. The Great Divide. W.W. Norton, N.Y., 2015; Krugman, Paul. The Insecure American // The New York Times. 2015. May 29.

<sup>6</sup> Ohlemacher, Stephen. Things to know about Social Security as program turns 80: Is it time for another overhaul? // Associated Press. 2015. August 14; Porter, Eduardo. Income Inequality Is Costing the U.S. on Social Issues // The New York Times. 2015. April 28; Porter, Eduardo. What the Debate on Inequality Is Missing // The New York Times. 2015. May 5; Scheiber Noam and Sussman Dalia. Inequality Troubles Americans Across Party Lines, Times/CBS Poll Finds // The New York Times. 2015. June 3.

роста социалистического Китая и Индии, усиления геополитической роли Ирана и признанного самим президентом Обамой возвращения России в ранг военной супердержавы и решающего мирового геополитического игрока, на Западе заговорили о том, что «эра американского глобального доминирования завершена»<sup>7</sup>.

Все это вместе взятое не могло не отразиться на политических настроениях американцев перед прошедшими в США в 2016 году выборами. На них неожиданно для большинства в мире и в самих Штатах победил Трамп, что, само по себе, явилось отражением системного кризиса американского капитализма.

А у нас речь идет как раз о претенденте-социалисте. Бернард Сандерс – умудренный опытом, трезвый и осторожный американский политик. Он прекрасно понимает, что крайнее разочарование большинства американцев в нынешнем американском обществе и особенно в американских политиках отнюдь не уменьшило градус ненависти к там уже сто лет русофобии и антикоммунизму.

Поэтому, не будучи самоубийцей, у него и мысли не было хоть намек дать на то, что он будет брать пример у Маркса, не говоря уж об СССР или Китае. Поэтому вновь оказались востребованными идеи Харрингтона и других левых 60-х – начала 70-х годов об особом, «американском демократическом социализме».

Однако повторюсь, для американцев и это огромный прогресс и показатель мировой тенденции. А факт, что на праймериз демократов за Сандерса (которому 75 лет), с его социалистической программой возрождения Америки проголосовало до 75% молодежи в возрасте до 35 лет – это вообще важнейший феномен!

Так что же предлагал сенатор Сандерс:

- бороться с социальным неравенством и несправедливостью;
- ввести справедливую налоговую политику со значительно большими налогами с богатых и сверхбогатых и резким уменьшением налогов с бедных, а также с мелкого, малого и среднего бизнеса и увеличением с крупного капитала, особенно с транснациональных корпораций;
- провести радикальную реформу в образовании, превратив образование во всех формах, включая высшее, в полностью бесплатное (наряду с сохранением для желающих платного образования);
- провести радикальную реформу в здравоохранении, превратив здравоохранение в полностью бесплатное во всех формах, включая госпитализацию, оперативное вмешательство, приобретение всех видов лекарств за счет бесплатных страховок для всех граждан и неграждан, постоянно проживающих в США (при сохранении для желающих платной системы здравоохранения);
- провести реформу пенсионной системы, обеспечив достойными пенсиями всех, кто в них нуждается (подробнее о его программе ниже).

Все вышесказанное выглядело как сказка с учетом глубины нынешнего социально-экономического кризиса в США, о котором у нас мало кто знает. Ну, например, мало кому у нас (да и в самих Штатах) известно о наличии там **прекариата** – нового социального класса, постоянно занятого временной эпизодической работой, часто вовлеченного в теневой сектор экономики, к числу которого относятся (кстати, в большом количестве) и специалисты в области передовых информационных технологий, лица творческих профессий.

<sup>7</sup> Fuller Graham E. The Era of American Global Dominance Is Over. The Huffington Post, Sept. 15, 2016.

По подсчетам нашего ведущего социолога профессора Ж.Т. Тощенко, к прекариату относятся в США десятки миллионов людей. В отличие от официальной статистики, реальный уровень безработицы составляет в США от 20 до 40% населения в зависимости от того, кого считать безработным (многие по разным причинам просто не становятся на учет).

В результате количество граждан США с полной занятостью равнялось в 2010 году **120 миллионам человек**. В то же время число лиц в трудоспособном возрасте, исключенных официальной статистикой из числа рабочей силы, так как по разного рода причинам они не числятся активно занятыми поисками работы, составляет **96 миллионов**<sup>8</sup>.

Предлагаю читателю поразмышлять над этими цифрами. И учесть при этом, что число нелегальных эмигрантов достигает в настоящее время в США **22 миллионов**.

Даже из вышесказанного понятно то, почему на поверхность политической жизни Америки «вдруг» выскочили такие «несистемщики», как Берни Сандерс у демократов и миллиардер Дональд Трамп у республиканцев, хоть и справа, но также подвергший сокрушительной критике сложившееся в стране положение, характеризуя его как критическое.

Так полагает и большинство американцев. «Нью-Йорк таймс» в мае прошлого года писала о том, что 66% опрошенных газетой считают *проблему социального неравенства* главной для США. Именно отсюда народный запрос на социализм, который уловил тот же Сандерс (кстати, у нас, в России, проблему социального неравенства и несправедливости считают главной 77% населения).

### Как Сандерс начинал свою кампанию

Тут надо вспомнить переданные по телевидению по случаю кампании в США архивные кадры с соперником Сандерса Трампом двадцатилетней давности. Уже тогда Трамп не скрывал, что твердо решил для себя идти в президенты страны. «И когда же будете выставляться?», – спросили находящегося в цветущем возрасте преуспевающего бизнесмена. «Тогда, – ответил он, – когда в стране сложатся такие условия, при которых у меня будет гарантия победы».

Условия сложились лишь к 2016 году, когда несистемно мыслящему и ведущему себя миллиардеру стукнуло уже 70 лет. То же самое, по мнению автора, применимо к расчетам относящегося к тому же поколению американцев Сандерсу. А ведь – как мы увидим далее – и он был близок к победе как ни один из его левых предшественников за всю историю США.

И мог бы ее добиться, если бы не коррупционный кризис, поразивший истеблишмент Демократической партии, начиная от ее Национального комитета, самой Хиллари Клинтон и кончая отделениями в отдельных штатах.

Если бы не косность и тупость функционеров и спонсоров этой партии, уверивших себя в гарантиях победы их номенклатурного кандидата Клинтон и в принци-

<sup>8</sup> Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6; Доброхотов Л.Н. Социальное неравенство – насущная проблема американского общества // Социологические исследования. 2016. № 2.

пиальной невозможности выдвижения официальным кандидатом партии пусть и «демократического», но социалиста. А тем более – его победы на президентских выборах. Поэтому, когда закрытые для широкой публики данные о реальных результатах праймериз Демократической партии в штатах стали показывать победу на них Сандерса, эти результаты – как показала утечка переписки функционеров партии и прежде всего главы избирательного штаба Клинтон Джона Подесты – были грубо подтасованы<sup>9</sup>.

*И только после поражения Клинтон американская печать признала, что в том случае, если бы в соответствии с реальными итогами первичных выборов демократов пользовавшийся массовой поддержкой народа Сандерс оказался официальным соперником Трампа на выборах, он имел преимущественные шансы на победу<sup>10</sup>.*

Потому что, помимо привлекательной, детально разработанной предвыборной программы, внушающей доверие и симпатию внешности и манеры общения, крайне низким, в отличие от Клинтон, негативным рейтингом непопулярности, Сандерс для обращения к потенциальным избирателям эффективно использовал возможности старейшего и наиболее авторитетного левого нью-йоркского еженедельника «Нейшн».

Вот для примера заголовки только некоторых из множества опубликованных в журнале и размещенных на его сайте материалов:

- Сможет ли социализм пройти тест на избираемость? Он его уже прошел;
- Социализм в Америке ближе, чем вы думаете;
- Лучший шанс для моего поколения – это социализм;
- Почему у рядовых демократов нет проблем с демократическим социализмом;
- Подлинные дебаты прошлым вечером были между демократическим социализмом и капитализмом казино;
- На президентских дебатах никто так и не спросил: Вы капиталист?;
- У Берни Сандерса есть план: обложить налогом Уолл-стрит и сделать учебу в колледже бесплатной;
- Сможет ли Берни Сандерс нарушить статус-кво?

Как выяснилось, он был очень близок к решению этой исторической в условиях США задачи. Тем более, действуя весьма нетрадиционными методами. Например, организовав сбор средств на свою предвыборную кампанию не среди «жирных котлов», как это делала Хиллари Клинтон и все его предшественники от обеих партий, а сугубо рядовых избирателей.

Так, только в начале кампании он за пять дней собрал два миллиона долларов, причем размер среднего взноса десятков тысяч жертвователей составлял 27 долларов.

В результате Сандерс собрал в свой избирательный фонд 209 миллионов долларов, не прибегая к помощи крупных компаний и богатых спонсоров.

В условиях беспрецедентно грязной, переполненной ненавистью в отношении соперников предвыборной кампании, Сандерс оказался чуть ли не единственным претендентом, который не был замечен в создании материалов, нацеленных на личное уничтожение политических оппонентов.

В отличие от Клинтон и массы других претендентов от обеих партий, он последовательно, изначально выступал против агрессии США в Ираке, бомбардировок пра-

<sup>9</sup> <http://maxpark.com/community/politic/content/5634300>

<sup>10</sup> Boer, Frederick de. Hillary Clinton Lost. Bernie Sanders Could Have Won // Washington Post. 2016. Nov. 10.

вительственных войск и гражданских объектов в Сирии, призывал к снисхождению в отношении Эдварда Сноудэна... Все это радикально отличало его от главной соперницы в предвыборной гонке демократов. Не говоря уж о том, что над ним, в отличие от Хиллари Клинтон, не нависало поражение в президентской гонке 2008 года.

Но не только это. На рядовых избирателей сильное впечатление производило радикальное отличие в финансовом положении этих претендентов. Так, было известно, что оклад Сандерса как сенатора США составляет 174 тысячи долларов в год. Он живет в небольшом двухэтажном доме с одной спальней стоимостью менее 500 тысяч долларов. Независимые эксперты оценивают его совокупное личное состояние в сумме от 110 до 550 тысяч (по отчету за 2013-й – 330.500 долларов (считался одним из самых «бедных» кандидатов в президенты)<sup>11</sup>.

На этом фоне Хиллари Клинтон проходила по разряду мультимиллионеров. Ее дом в Вашингтоне (это далеко не единственная недвижимость бывшей претендентки) – 4 миллиона долларов.

Конечно же, наибольшее значение в свете этих сравнений приобрел скандал, связанный с частным Фондом Клинтонов благодаря попавшим в руки прессы утечкам переписки Национального комитета Демократической партии и ее приближенной подруги и советницы Хумы Абедин. Из нее следовало, что Хиллари, в бытность госсекретарем США, по существу превратила руководимый ею госдепартамент в коррупционную машину для личного обогащения.

При этом существовал чуть ли не тариф в миллионы долларов, которые иностранные политики и бизнесмены должны были «добровольно жертвовать» этому частному фонду с целью поговорить с Клинтон по телефону, тем более попасть к ней на прием и уж, тем более, добиться поддержки в их просьбах и ходатайствах к американскому государству.

Весьма характерно, что еще до этих последних разоблачений семейство Клинтонов ранее не раз обвинялось прессой в коррупционных махинациях. Неудивительно поэтому, что согласно данным опроса, опубликованного еще до последнего скандала (то есть 2 мая 2016 года), 61 процент американских респондентов уже проявляли открытое недоверие к бывшему госсекретарю. Они отмечали в своих ответах, что «определение «честная» совсем или почти совсем» к ней не относится.

В результате, небольшие взносы от 200 долларов и меньше от рядовых избирателей составили лишь 16 процентов в ее избирательном фонде, достигшем 1,4 миллиарда долларов в сравнении с 932 миллионами в аналогичном фонде даже у Трампа. Понятно, что в этом свете Сандерс выглядел безупречно<sup>12</sup>.

### **Предвыборная платформа Сандерса – социализм как альтернатива капитализму**

Центральным событием всей предвыборной кампании независимого сенатора от штата Вермонт Сандерса была его речь в Джорджтаунском университете в Вашингтоне 19 ноября 2015 года<sup>13</sup> (кстати говоря, освещавшаяся не только в амери-

<sup>11</sup> <http://www.golos-ameriki.ru/a/bernie-sanders-bio/2835746.html>

<sup>12</sup> Федорова Елена. Кандидат на 50 миллионов // АБН.Ru 05.05.15.

<sup>13</sup> <http://www.vox.com/2015/11/19/9762028/bernie-sanders-democratic-socialism>

канских, но и в российских СМИ крайне сжато). Думается, что причина и в том, и в другом случае очевидна – там претендент в кандидаты от демократов подробно говорил о пороках капитализма и его видении социализма. Понятно, что и то, и другое в «большой прессе» обеих стран, мягко выражаясь, не приветствуется.

Любопытно и показательно, что Сандерс начал и закончил свою речь ссылками на наиболее популярного и в Штатах, и у нас американского президента – Франклина Делано Рузвельта. Для характеристики реального положения дел в стране сегодня Сандерс вначале привел данные о положении дел в США в разгар Великой депрессии 1929-1937 годов, когда десятки миллионов граждан были лишены основных средств проживания.

И оценивая Новый курс Рузвельта, он заявил, что «вопреки исступленному сопротивлению правящего класса того времени» тот внедрил серию программ, «вернувших миллионы людей обратно на работу, вызволивших их из нищеты и восстановивших веру в государство».

Кстати, не случайно, как подчеркнул Сандерс, все эти великие реформы были тогда названы «экономическими роялистами» правящего класса и большой прессой «жирных котов» того времени пугающим американцев термином **«социализм»**.

«Но это именно то, что мы должны сделать сегодня», – подчеркнул Сандерс. Ибо несмотря на огромный прогресс в технологиях и производительности труда, несмотря на большой рост американской мировой экономики в сравнении с тем временем, «десятки миллионов американских семей продолжают испытывать дефицит основных средств жизнеобеспечения, в то время как другие миллионы борются каждый день за то, чтобы обеспечить минимальный стандарт жизни для своих семей. Реальность состоит в том, что последние 40 лет великий средний класс этой страны находится в упадке, а вера в нашу политическую систему крайне низка... Богатые стали намного богаче. Почти каждый из остальных стал беднее».

Как сказал Сандерс, за последние 30 лет в США произошел массовый передел богатств – триллионы долларов отошли от среднего класса и стали принадлежать верхним 10 процентам – «горстке людей, ставших свидетелями удвоения своих богатств... Невероятно и гротескно, что высшие 10 процентов владеют примерно такими же состояниями, как нижестоящие 90 процентов».

Далее в своей риторике, с рефреном «сегодня в Америке», Сандерс привел подробные данные о том, что среднегодовой доход средней американской семьи стал меньше, чем в конце прошлого века. Более половины ветеранов труда не имеют сбережений на старость (ноль долл.), в то время как миллионы ветеранов и людей с нетрудоспособностью пытаются выжить на 12-13 тысяч долларов в год. Как заявил сенатор, «от штата Вермонт до Калифорнии пожилые работники боятся смерти в нищете. «Как я с достоинством уйду в отставку?» – спрашивают они».

«Сегодня в Америке 47 миллионов американцев живут в бедности, также как и 20 процентов детей, включая 36 процентов афроамериканских детей, что представляет собою, – подчеркнул Сандерс, – самый высокий рейтинг детской бедности в сравнении почти с любой большой страной мира».

В современной Америке 29 миллионов американцев лишены медицинской страховки, а еще большее количество имеют неполноценную страховку с учетом огромных сумм, которые приходится за нее доплачивать самим пациентам из так

называемого «нестрашуемого минимума», означающего необходимость за большую часть медицинских услуг платить полностью из своего кармана. Более того, в США, сообщил Сандерс, где люди платят самую высокую цену в мире за лекарства по рецептам, из каждых 5 пациентов 1 больной не может себе позволить купить прописанные ему врачом медикаменты.

Сегодня в Америке, продолжил Сандерс, безработица или частичная занятость среди молодежи составляет 35 процентов. При этом в тюрьмах сидит больше народа, чем в любой стране мира, и на эту пенитенциарную систему правительство США тратит 80 миллиардов долларов в год.

Тут Сандерс опять обратился к Рузвельту и напомнил, что в 1944 году в своем обращении к нации этот президент изложил то, что получило в истории название второго Билля о правах. Тогда Рузвельт сказал: «Мы пришли к ясному пониманию того факта, что подлинные индивидуальные свободы не могут существовать без экономической безопасности и независимости. Нуждающийся человек не является свободным».

Сандерс при этом сказал, что это видение Рузвельта семидесятилетней давности является и его видением сегодня. Добавим от себя, что уже в 1941 году, тоже в послании к нации, Рузвельт произнес речь, получившую в истории название «Четыре свободы», в которой изложил в качестве принципа американского государства в качестве одной из основополагающих свобод Freedom from Want (свободу от нужды). А Томас Джефферсон еще в 1776 году собственной рукой внес в Декларацию независимости США в числе неотчуждаемых прав человека «право на стремление к счастью», по сути подразумевавшее то же самое.

Так что претендент-социалист в речи в Джорджтаунском университете в 2015 году, по сути, вернулся к этим, когда-то торжественно и не раз провозглашенным, но никогда по сути не соблюдавшимся правам американцев. Теперь, сказал он, пришло время это видение осуществить.



*Берни Сандерс выступает на предвыборном митинге Демократической партии США.*

Исходя из этого, Сандерс в своей речи пояснил, что он подразумевает под понятием «демократический социализм». По его словам, он должен быть построен на равных экономических и социальных правах всех граждан страны и на том, о чем другой великий американец – Мартин Лютер Кинг – говорил в 1968 году: «В

этой стране социализм для богатых и суровый индивидуализм для бедных». Как отметил Сандерс, «управляющие с Уолл-стрита, помогшие разрушить экономику страны (в 2008 году), после этого повысили себе оклады – это именно то, что и имел в виду Мартин Лютер Кинг».

По словам Сандерса, его концепция построена на «успешном опыте многих других стран по всему земному шару, которые проделали намного лучшую работу, чем мы, в защите прав работающих семей, пожилых, детей, больных и бедных» (имел ли он при этом в виду опыт СССР, КНР и других социалистических стран, неизвестно. Но если и имел (что вряд ли), их упоминание, исходя из его собственной идеологии и политической обстановки в США, было для него абсолютно исключено).

Так, например, рассуждая далее о праве всех американцев на бесплатную медицину, он упоминал об опыте Дании, Швеции, Финляндии, Канады, Франции, Германии и даже Тайваня, но только не социалистической Кубы, хотя ее полностью бесплатную и высококачественную медицинскую систему Всемирная организация здравоохранения давно уже официально признала лучшей в Южной Америке и одной из лучших в мире.

Говоря об их же праве на всеобщее бесплатное образование – от средних школ до колледжей и университетов, он упомянул существование подобной системы «во многих странах по всему миру», опять-таки «забыв» о Кубе с ее общепризнанно одной из лучших в мире системой качественного всеобщего бесплатного образования от начального до высшего включительно.

Переходя к другим социальным проблемам, Сандерс заявил о том, что при демократическом социализме должно быть исключено положение, при котором человек, работающий по сорок часов в неделю (восемь часов в день), живет при этом в бедности. Для этого, сказал он, минимальная заработная плата в час должна быть законодательно поднята в Америке в ближайшие пять лет до 15 долларов (то есть вдвое: сейчас она составляет там 7,25 доллара в час). «Как такое вообще может быть, – возмущался Сандерс, – что Соединенные Штаты являются сегодня по сути единственной страной в мире, где работающая женщина не имеет права на декретный отпуск по рождению ребенка? Ну не абсурд ли это?».

Обсуждая далее еще более острую для США (да и для России!) социальную проблему, Сандерс сказал: «Демократический социализм означает, что в демократическом, цивилизованном обществе самые богатые люди и крупнейшие корпорации должны платить свою долю налогов. Да, инновации, предпринимательство и успех в бизнесе должны вознаграждаться.

Но погоня за наживой во имя наживы – это не то, что должно поддерживаться государственной политикой. Неприемлемо, что в манипулируемой (корпорациями) экономике за последние два года самые богатые американцы стали свидетелями роста своего богатства на 170 миллиардов долларов – то есть, на большую сумму состояния, чем владеют нижние по отношению к ним 130 миллионов американцев.

Давайте не забудем, о чем так элегантно выразился папа римский Франциск: «Мы создали новых идолов. Былое поклонение золотому тельцу нашло новое и бессердечное выражение в культе денег и в диктатуре безликой и лишенной какой-либо гуманной цели экономики».

«Неприемлемо, – продолжал Сандерс, – что крупнейшие корпорации прячут свои доходы на Каймановых островах и в других офшорах, ежегодно уклоняясь от

выплаты налогов на сумму в 100 миллиардов долларов. Неприемлемо, что менеджеры рискованных фондов платят налоги фактически по более низким ставкам, чем медсестры или водители грузовиков. Неприемлемо, что семьи миллиардеров могут оставлять после себя практически все состояние своим семьям, не выплачивая разумный налог на собственность».

При этом в конце речи он, конечно же, не преминул подчеркнуть свою полную отчужденность от опыта реального социализма. «Следующий раз, когда вы услышите, что на меня нападают как на социалиста, помните – призвал он своих слушателей – я не считаю, что государство должно быть собственником средств производства... Я доверяю частным компаниям...».

### **Слабости и проблемы избирательной кампании Сандерса**

Надо понимать, что избирательная кампания Сандерса и сама его кандидатура отнюдь не были свободны от проблем и серьезных просчетов. Так, в американской печати справедливо указывалось на то, что эксклюзивным адресатом своих предвыборных обращений он односторонне избрал средний класс – важный, многочисленный, ущемленный, но отнюдь не представлявший весь протестный электорат.

Как и любой западный социалистический, то есть склонный к оппортунизму политик (впрочем, к нашим социалистам это тоже относится), он, по сути, забыл про другую важнейшую социальную страту американского общества – рабочий класс. Класс еще более обделенный, забытый, униженный и не менее многочисленный.

Этим не преминул воспользоваться главный соперник демократов – миллиардер Дональд Трамп. Несмотря на всю его вроде бы классовую однозначность, в ходе кампании расчет на избирательные технологии оказался для него сильнее. По совету привлеченных им в свою команду специалистов по этим технологиям, выявившим большую потенциальную значимость американских «синих воротничков» как базы электоральной поддержки, Трамп своим главным адресатом сделал именно их. И в итоге победил (в том числе и поэтому). А демократы – и Хиллари Клинтон, и Берни Сандерс – проиграли.

Впоследствии Сандерс это признал, хотя и не применительно к себе, а к Клинтон и руководству партии в целом.

Уже после поражения, выступая по общественному радио США NPR, он критиковал их за обслуживание интересов, прежде всего, богатых и элитарных слоев общества и неспособность найти взаимопонимание с избирателями в «забытой», полунищей Америке, забыв тем самым о «прогрессивных» (имея в виду, прежде всего, рузвельтовские) корнях своей партии. «Да поймите вы, – говорил он в этом интервью, – вы не сможете, просто обхаживая дома богатых и получая от них спонсорскую помощь, и ждать при этом победы на выборах... Надо быть с рядовыми людьми... Демократическая партия попала на приманку – большие деньги».

Там же он признал, что Трамп выиграл, поскольку обращался к «миллионам людей, поставивших крест на политическом процессе», прежде всего, к синим воротничкам в таких постоянно меняющих свои партийные пристрастия штатах, как Мичиган, Висконсин и Пенсильвания<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> O'Connor, Tom. Sanders Blames 'Big Money' Democrats For Election Loss. International Business Times, Jan 6, 2016

Критика, конечно, правильная, о том же говорил своей супруге даже Билл Клинтон. Но тут Сандерсу следовало бы и на себя оборотиться.

На наш взгляд, вторым уязвимым местом его избирательной кампании (хотя до определенного момента и не самым главным с учетом американской специфики) стали *противоречивые высказывания* по проблемам внешней политики США. Можно констатировать, что он мягко оппонировал ястребиной позиции Хиллари Клинтон по данным вопросам (не критикуя ее или Обаму открыто), но далеко не во всем и не всегда.

С одной стороны, Сандерс выступал за уменьшение военных расходов США, воздержание от военного вмешательства его страны в конфликты на Ближнем Востоке, включая Афганистан и Сирию (в частности, против идеи свержения президента Х. Асада), за закрытие американской военной базы Гуантанамо на Кубе, против военной поддержки киевского режима на Украине, против Транстихоокеанского партнерства и создания зоны свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе, полагая, что это приведет к потере рабочих мест в США.

Еще будучи конгрессменом, он голосовал против инициированного Д. Бушем шовинистического и ограничивающего гражданские свободы американцев «Патриотического акта» и создания Департамента национальной безопасности, предупреждал о возможных катастрофических последствиях войны в Ираке. Несколько лет назад поддержал откровенно левое, антимонополистическое и антивоенное массовое движение американской молодежи «Оккупируй Уолл-стрит!».

Понятно, что все это резко противоречило интервенционистской политике и идеологии Клинтон и стоявших за ней неолибералов и неоконгов.

В то же время, в полном противоречии с вышесказанными позициями, Сандерс стоял за сохранение санкций против Кубы (хотя и поддержал восстановление дипотношений США с этой страной). В свое время, несмотря на высказанные им же опасения, что война в Афганистане может превратиться для Америки в новый Вьетнам, он проголосовал за ввод туда американских войск, а в 1999-м году поддержал бомбардировки Югославии авиацией США и НАТО (один из его помощников даже уволился в знак протеста против такой позиции своего шефа)<sup>15</sup>.

Не менее противоречивой стала его позиция по главному вопросу нынешней американской внешней и оборонной политики – отношениям с Россией. Он публично поддержал, по сути, конфронтационную позицию администрации Обамы в отношении нашей страны.

Заявив о том, что «исторически Россия была и будет важным игроком в международной экономической и дипломатической сферах», Сандерс в то же время выступил за «сильные, последовательные позиции» США в отношениях с президентом В. Путиным.

Что же имелось в виду? Выяснилось, что Сандерс поддерживал усиление экономических санкций и международного давления на нашу страну «как альтернативу прямой военной конфронтации» с ней. Рассуждая об экономическом и дипломатическом давлении как средстве «ослабления русской агрессии», он заявлял о необходимости замораживания государственных активов России по всему миру и призвал международные корпорации с серьезными инвестициями в российскую экономику «изъять свои капиталовложения из России с учетом ее все более враждебных политических целей».

<sup>15</sup> <http://www.golos-ameriki.ru/a/bernie-sanders-bio/2835746.html>

Говоря о взаимодействии с международным сообществом в этом направлении, Сандерс заявлял, что США должны сотрудничать с ним «в целях эффективного противодействия российской агрессии».

Сандерс считал, что США должны изолировать Россию политически и экономически. В марте 2014 года он высоко оценил санкции, введенные Обамой против российских руководителей после воссоединения Крыма с Россией. Он тогда заявлял: «Весь мир должен встать против Путина. Мы должны ввести санкции». Мы можем сделать против России многое, подчеркивал он, кроме войны с ней, ибо «не должны жертвовать молодыми людьми нашей страны, как это сделали в Ираке и Афганистане»<sup>16</sup>.

За исключением последней, типичной для позиции Сандерса фразы, все остальное им сказанное, как видит читатель, полностью соответствует антироссийской риторике и действиям Обамы и Клинтон.

Правда, далее начались разночтения. Так, в интервью Си-эн-эн 4 февраля он заявил, что для победы над ИГИЛ США должны принять участие в крупной коалиции мусульманских государств (обеспечивающих сухопутные войска) при их поддержке с земли со стороны «США, Соединенного Королевства, Франции, Германии и России»<sup>17</sup>.

А на следующий день, уже на теледебатах с Клинтон Сандерс, в отличие от нее, вообще заявил, что не считает Россию главной угрозой своей стране. Ему был там задан вопрос, согласен ли он с точкой зрения шефа Пентагона Эштона Картера, назвавшего Россию основной угрозой национальной безопасности США. «Нет, не согласен», – ответил он, подчеркнув, что основную угрозу его стране представляет Исламское государство<sup>18</sup>.

Однако основные проблемы для Сандерса начались за несколько дней до предвыборного конвента Демократической партии, а также на самом конвенте, где в соответствии с решением партийного руководства было объявлено о победе Хиллари Клинтон над ним в ходе партийных праймериз в штатах, и она была утверждена официальным кандидатом на пост президента США.

Съезду предшествовал скандал. Благодаря утечке WikiLeaks, вскрылся заговор представителей Национального комитета Демократической партии США, которые в переписке обсуждали, как помочь Хиллари Клинтон и помешать ее сопернику Берни Сандерсу. WikiLeaks выложила на свой сайт десятки тысяч сообщений, которыми обменивались функционеры Демократической партии с начала 2015-го до мая 2016 года. Уже на следующий день внимание прессы было привлечено к четырем обнародованным документам.

В одном из них председатель партии Дебби Вассерман-Шульц награждает непечатным эпитетом Джеффа Уивера, главу предвыборного штаба Берни Сандерса. В другом партийные руководители обсуждают слухи об атеистических взглядах Сандерса и о том, как эти слухи использовать.

В третьем они задаются вопросом: не привлечь ли внимание к плохой организации кампании Сандерса как к свидетельству его неспособности к руководству страной? В четвертом Вассерман-Шульц сетует на то, что Сандерс был независимым, а не демократом вплоть до выдвижения своей кандидатуры в президенты от Демократической партии.

<sup>16</sup> <http://feelthebern.org/bernie-sanders-on-russia/>

<sup>17</sup> ТАСС, 4 февраля 2016 года.

<sup>18</sup> ТАСС, 5 февраля 2016 года.

Этого серьезного в глазах сторонников Сандерса компромата, свидетельствующего о том, что симпатии председателя партии были на стороне Хиллари Клинтон, оказалось достаточно, чтобы Дебби Вассерман-Шульц объявила о своей отставке с поста председателя Демократической партии.

Уже через два дня американская пресса начала цитировать многочисленных сотрудников ФБР и других американских спецслужб, а также представителей администрации Обамы и конгресса, утверждавших с разной степенью уверенности о том, что источником вброса якобы являлась Россия. Хотя президент Путин тогда же заявил: «Лучшим доказательством того, что хакеры вскрыли правдивую информацию, является то, что руководитель Национального комитета Демократической партии подала в отставку, это значит, что она признала, что хакеры показали правду»<sup>19</sup>.

После того, как на конвенте Демократическая партия утвердила Клинтон в качестве кандидата в президенты, сторонники Берни Сандерса в знак протеста покинули мероприятие (как и сам сенатор, хотя перед уходом он со сцены, стоя рядом с ней, заявил, что поддерживает Клинтон, чем крайне разочаровал и делегатов съезда, рассчитывавших на его избрание кандидатом партии, и весь свой электорат).

Затем несколько десятков делегатов пришли в расположенный поблизости пресс-центр с плакатами, обличавшими Национальный комитет Демократической партии. После короткого скандирования несколько десятков человек сели на пол и заклеили себе рот скотчем, написав на нем «Нет голоса», имея в виду, что голос избирателей Сандерса не был услышан руководством Демократической партии США. В руках они держали плакаты, которые в той или иной степени отражали взгляды их политического лидера: «Нет олигархии!», «Нет Транстихоокеанскому партнерству!», «Нет справедливости – нет мира» и другие.

Важно подчеркнуть: сторонники сенатора Сандерса не верили и не верят до сих пор в то, что за взломом базы данных демократов стояли хакеры из России (в то время как сам Сандерс голословно заявил, что Россия якобы вмешивалась в избирательную кампанию)<sup>20</sup>.

«Они (руководство партии) даже не отрицают своего провала, а скорее обвиняют Россию. Они готовы устроить катастрофу во внешней политике, чем просто признать факт, что они не правы. Председатель партии ушла со своего поста, а остальные сидят при деле», – заявила делегат Дженна Хэррис. Она оказалась права – последовавшая внешнеполитическая катастрофа в США с ничем не подтвержденными обвинениями по адресу России и ее президента, высылкой российских дипломатов и русофобской истерикой в конгрессе и в СМИ разразилась именно по этой причине.

«Выборы были фальсифицированы с самого начала и все (руководство партии) пытались заглушить человека (Сандерса), который отстаивал интересы людей... Все закрыли на это глаза», – сказал делегат Генри Уэрто из Калифорнии. «Раньше я читал сказки, но теперь перестал», – добавил он, комментируя сообщения о том, что за утечкой документов якобы стояли власти России.

«Не знаю, что будет в ноябре (на выборах президента), но у меня есть еще три месяца, чтобы подумать над этим», – добавил делегат, отвечая на вопрос, поддержит ли Клинтон в итоге<sup>21</sup>. Это высказывание требует комментария.

<sup>19</sup> <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3926385>

<sup>20</sup> <http://isidewith.com/candidate-guide/bernie>

<sup>21</sup> РИА «Новости», 27 июля 2016 года.

Анализ причин провала Клинтон на президентских выборах носит множественный характер. Но ясно и то, что одна из главных причин состоит в том, что против нее (а как показали последовавшие опросы, возможно, за Трампа) проголосовали не только сторонник Сандерса Генри Уэрто, а сотни тысяч, если не миллионы таких, как он.

И виноваты в этом не только сама Клинтон и истеблишмент демократов в центре и на местах, интриговавших против него и как показали утечки документов демократов, сфальсифицировавших результаты праймериз, но и сам Сандерс, проявивший недопустимую слабость, мягкотелость, даже не попытавшись отстоять свою кандидатуру и тем самым предавший себя, своих сторонников и свою собственную программу.

Более того, и на предвыборном конвенте, и на всех последовавших предвыборных митингах по всей стране раболепно поддерживавший свою соперницу. Впрочем, все это – обычное поведение западных социалистов, склонных к оппортунизму и русофобии.

В полном соответствии с теми же традициями, после поражения Клинтон, которую он так бесхарактерно поддерживал после собственного, организованного ему руководством Демократической партии провала, Сандерс перешел к «разбору полетов». Уже через два дня после выборов он назвал «стыдом и позором» тот факт, что миллионы белых рабочих решили проголосовать за Дональда Трампа, а не за Клинтон. «Я полагаю стыдом и позором для всей Демократической партии, что миллионы белых рабочих решили голосовать за Трампа, что указывает на тот факт, что призыв Демократической партии поддерживать рабочих не оказывает на них более серьезного влияния», – заявил он в интервью.

Явно намекая на Клинтон и ее окружение, он сказал: «Вы не можете быть партией, которая, с одной стороны, говорит о том, что мы за рабочих, мы за решение проблем молодежи, и в то же время не имеет мужества выступить против Уолл-стрита и класса миллиардеров. Люди этому не верят. Вам надо решить, на какой стороне вы находитесь».

При этом любопытно следующее: в том же интервью Сандерс выразил готовность работать совместно с Трампом над улучшением жизни американских рабочих семей, хотя и обещал жестко оппонировать любой политике, которую он рассматривает как «расистскую, сексистскую, ксенофобскую и направленную против окружающей среды»<sup>22</sup>.

Последовавшие заявления Сандерса вызвали еще большее удивление. Выступая в программе телекомпании Си-би-эс Ньюс 14 ноября, он говорил: «Я сам из белого рабочего класса и глубоко унижен тем, что Демократическая партия не может говорить с людьми из этого класса... Требуются глубокие изменения в стиле работы партии. Нехорошо полагаться на либеральную элиту»<sup>23</sup>. В тот же день в другом интервью он продолжил ту же идею: «Демократы не могут далее управляться теми, кого я называю либеральной элитой»<sup>24</sup>.

А выступая на следующий день, 15 ноября, в Вашингтоне, Сандерс вообще сделал беспрецедентное заявление: «Болезненная правда состоит в том... что Демократическая партия потеряла невероятно много политически за последние восемь лет» (то есть за время президентства Барака Обамы – Л.Д.). И продолжил: «И это правда.

<sup>22</sup> Fox News Insider. Nov. 10, 2016.

<sup>23</sup> CBS This Morning, November 14, 2016

<sup>24</sup> [www.yahoo.com/tv/bernie-sanders-says-donald-trump-opponents-fight-back-023507189.html](http://www.yahoo.com/tv/bernie-sanders-says-donald-trump-opponents-fight-back-023507189.html)

Выступая против самого непопулярного президентского кандидата в истории (то есть Хиллари Клинтон – Л.Д.), республиканцы только что выиграли Белый дом»<sup>25</sup>.

## Противоречия Сандерса и перспективы социализма в США

Что же все это значит? Да все то же, о чем мы писали раньше. С одной стороны, в этих послевыборных заявлениях Берни Сандерс, по сути, вернулся к своей предвыборной риторике. И в обоих случаях был прав. Более того, после выборов он выступил еще более резко, констатируя провал президентства Обамы и даже то, что Хиллари Клинтон была самым непопулярным кандидатом за всю американскую историю.

И это правда. Что вполне логично услышать от независимого (то есть, не являющегося членом Демократической партии) сенатора-социалиста.

Вопрос, однако, состоит в том, почему же он не руководствовался этими совершенно верными установками, безо всякого основания признав свое поражение (которого на самом деле не было) от Хиллари Клинтон, поддержав затем ее кандидатуру на предвыборном съезде партии и жарко агитируя на протяжении всей последовавшей предвыборной кампании за этого «самого непопулярного кандидата в истории», опиравшегося на проклятую им либеральную элиту и класс миллиардеров?

Думается, ответ на этот вопрос надо искать не только в далеко не самой худшей из американских политиков личности самого Сандерса, но и в особенностях американской политической жизни. А также в типичных чертах множества западных социалистов, боровшихся за власть и даже находившихся у власти на протяжении последней сотни лет, отличавшихся такой же «гибкостью необыкновенной» в политике и очень часто жестоко разочаровывавших своих сторонников (то же относилось и ко многим – впрочем, далеко не ко всем – коммунистам, вспомним только Горбачева или, к примеру, президента Молдовы Воронина).

И все же хочется закончить тем же выводом, с которого началась эта статья. Сам по себе факт появления социалиста в Америке на президентских выборах как фигуры первой величины почти беспрецедентен (если не считать прогрессивного политика, социалиста и, кстати, друга СССР Генри Уоллеса, в 1941–45 годах не случайно занимавшего пост вице-президента США в администрации не раз здесь упоминавшегося президента Рузвельта).

Появление Сандерса в такой роли при всех сильных и слабых сторонах его личности, прежде всего, свидетельствует о глубинных изменениях в американском обществе, начале смены политических элит, связанных с провалом американского «триумфализма» после развала СССР и несостоявшегося торжества неолиберального постмодерна. За этим, несомненно, последует поиск американцами альтернативных путей развития и иных ценностных установок.

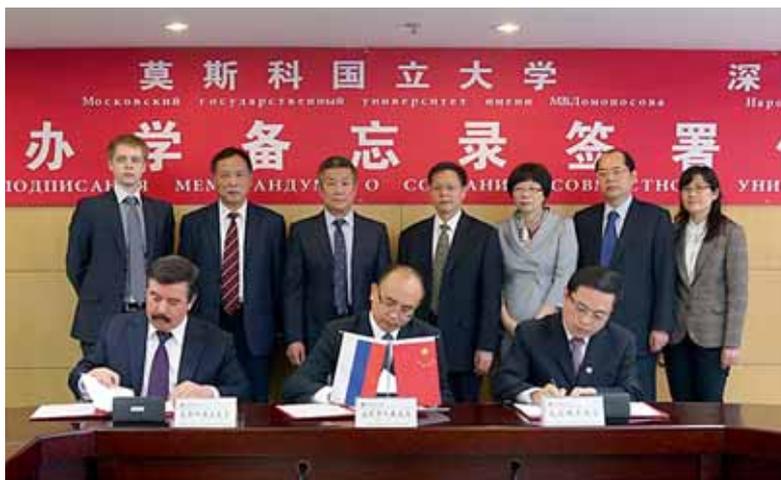
В этом смысле, при всей своей противоречивости, избирательная кампания Берни Сандерса, несомненно, была позитивным моментом новейшей американской истории. Показавшим, что у идеи социализма в Америке есть массовая поддержка и даже надежда на завоевание в перспективе умов и сердец большинства ее граждан.

<sup>25</sup> <http://www.cnsnews.com/blog/eric-scheiner/>

## УНИВЕРСИТЕТ БУДУЩЕГО: ПРОЕКТ СОЗДАНИЯ СОВМЕСТНОГО РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА<sup>1</sup>

**К.К. КОЛИН**

Решение о создании Совместного российско-китайского Университета было принято в мае 2014 г. во время официального визита Президента России В.В. Путина в Китай. Меморандум о сотрудничестве по этому проекту между министерствами образования России и Китая был подписан 20 мая 2014 г.



*Подписание Меморандума о сотрудничестве по проекту создания  
Совместного российско-китайского Университета.*

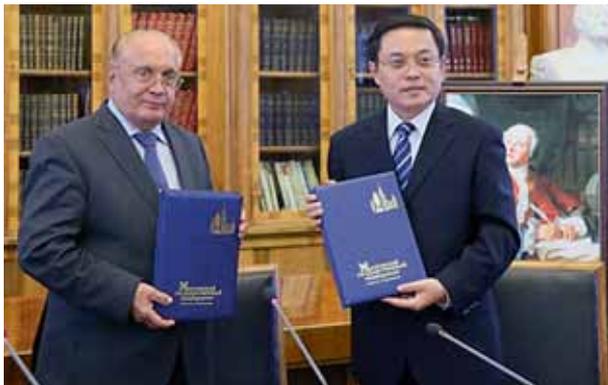
Учредителями нового Университета стали:

- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова;
- Пекинский политехнический институт;
- Народное правительство г. Шэньчжень, где будет построен кампус Университета.

В состав оргкомитета по проекту создания университета с российской стороны вошли такие известные и влиятельные в нашей стране люди как Виктор Садовничий, Герман Греф, Владимир Евушенков, Михаил Ковальчук, Игорь Сечин, Владимир Якунин. Возглавил оргкомитет Сергей Нарышкин.

Предполагается, что обучаться в новом университете будут как китайские, так и российские студенты, которые будут проходить практику в крупнейших корпорациях в обеих странах. Обучение будет осуществляться на трех языках – русском, английском и китайском. При этом выпускники будут получать два диплома – МГУ и Российско-китайского университета.

<sup>1</sup> © Колин К.К., 2016



*Ректор МГУ академик В.А. Садовничий и ректор Пекинского технологического института академик Ху Хайян после подписания учредительного Договора.*

В настоящее время русский язык очень популярен в Китае и сейчас там его изучают более 300 тысяч человек. Поэтому проблем с абитуриентами не ожидается.

По данным официального сайта университета, задача данного уникального проекта состоит в том, чтобы обеспечить подготовку востребованных специалистов на основе самых современных образовательных программ МГУ имени М.В. Ломоносова. Напомним, что в 2016 г. этот университет занял 3-е место в международном рейтинге университетов, выпускники которых являются наиболее востребованными.

Приоритетными направлениями подготовки специалистов в совместном университете сначала станут русский язык и литература, культура и искусство, информационные технологии и прикладная математика, экономика, международная торговля, право, финансы. Затем добавятся прикладная химия, физика, здравоохранение, космические исследования, машиностроение, транспортные системы и логистика.

Читать лекции будут, в основном, представители профессорско-преподавательского состава МГУ. В программе обучения предусмотрены как бакалавриат, так и магистратура.

В 2017 г. в программе подготовки бакалавров предусмотрены следующие направления:

1. Филология (Русский язык и литература);
2. Прикладная математика и информатика;
3. Химия, физика и механика материалов;
4. Экология и природопользование;
5. Экономика.

Подготовку магистров планируется осуществлять по следующим направлениям:

1. Филология (Русский язык и культура в современном мире).
  2. Прикладная математика и информатика.
  3. Нанобиотехнология и биофизика.
  4. Экология и природопользование: Пространственное планирование и развитие; Управление русловыми процессами.
  6. Экономика: Мировая экономика; Финансовая экономика; Экономическая теория.
- Ожидается, что реализация данного проекта будет способствовать продвиже-

нию русского языка и культуры, а также укреплению взаимодействия России и Китая в гуманитарной сфере.

Есть и более прагматичные цели. Например, подготовка кадров для участия в совместных программах России и Китая на Дальнем Востоке, где нужны квалифицированные кадры, владеющие современными технологиями и иностранными языками.

Проектирование и строительство кампуса нового университета осуществляется китайскими специалистами на площади порядка 34 гектаров, а общая площадь строительства составляет 280 тыс. кв. м. При этом китайские архитекторы при создании проекта российско-китайского университета взяли за основу главное здание МГУ им. М.В. Ломоносова.



*Проект основного корпуса российско-китайского университета в Шэньчжэне.*

6 мая 2015 г. был заложен первый камень главного корпуса совместного университета МГУ и Пекинского политехнического института в Шэньчжэне. В церемонии закладки камня приняли участие российские парламентарии во главе со спикером Госдумы Сергеем Нарышкиным.

Строительство университетского кампуса осуществляется в черте города Шэньчжэнь (район Логанг), в деревне универсиады, которая состоялась в этом городе в 2011 г.

Завершить строительство планируется к концу 2018 года. Однако первые студенты нового университета приступят к занятиям уже в 2017 г. в выделенных для этого временных помещениях.



*Макет кампуса Совместного российско-китайского университета.*

Предполагается, что открытие российско-китайского университета в Шэньчжэне поможет к 2020 году довести уровень студенческих обменов между Россией и Китаем до 100 тыс. человек в год.

## ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ИТОГИ III ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АНАЛИТИКОВ РОССИИ<sup>1</sup>

А.А. ЗАЦАРИННЫЙ, К.К. КОЛИН

23 ноября 2016 г. российское общественное объединение «Ассоциация «Аналитика», под эгидой Общественной палаты Российской Федерации, провело Третью Всероссийскую научно-практическую конференцию национального сообщества аналитиков на тему: *«Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности»*.

В состав организаторов конференции вошли: Российская академия наук, Ассоциация технических университетов, Ассоциация молодых инженеров, государственные и негосударственные аналитические организации, общественные объединения, авторитетные эксперты и аналитики страны.

**Основная цель конференции** – *разработка механизмов консолидации общества в условиях нарастающих угроз развитию и безопасности России.*

Девиз конференции: *«Аналитика – во благо общества»*.

В работе конференции приняли участие более 250 специалистов из научных, образовательных и общественных организаций России. С приветственным словом к ним выступил заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации С.А. Орджоникидзе.



*Президиум конференции.*

<sup>1</sup> © Зацаринный А.А., Колин К.К., 2016

На конференции был рассмотрен широкий спектр актуальных задач аналитического и экспертного сообщества России и выработаны предложения для решения проблемы консолидации российского общества.

**Основными задачами** конференции являлись:

- Обоснование потребности консолидации общества для развития страны и обеспечения национальной безопасности.
- Выявление и анализ угроз национальной безопасности и консолидации.
- Оценка возможностей использования информационно-аналитических технологий в интересах консолидации общества.
- Анализ условий и разработка механизмов вовлечения молодежи в процессы консолидации общества.
- Подготовка предложений по активизации общественных и государственных структур в целях консолидации общества.

### Пленарные заседания и работа

Задачи конференции были рассмотрены на двух пленарных заседаниях, а также в процессе работы следующих шести секций:

**Секция № 1** «*Стратегия развития страны и консолидация российского общества*» (модератор – доктор психологических наук, профессор Лепский В.Е.).

**Секция № 2** «*Социальные риски и угрозы консолидации общества*» (модератор – доктор социологических наук, профессор Турчинов А.И.).

**Секция № 3** «*Применение аналитических технологий в решении актуальных проблем консолидации общества*» (модератор – доктор военных наук, профессор Дербин Е.А.).

**Секция № 4** «*Информатика: роль, место и ресурсные возможности в процессах консолидации общества*» (модераторы – доктор технических наук, профессор Зацаринный А.А., доктор технических наук, профессор Беляев И.И.).

**Секция № 5** «*Методологические проблемы процессов консолидации общества в целях развития и безопасности страны*» (модератор – доктор психологических наук, профессор Анисимов О.С.).

**Секция № 6** «*Потенциал молодежи, как фактор инновационного развития России: управление и кадры*» (модератор – доктор экономических наук, профессор Агеев А.И.).



*На заседании секции № 4 выступает профессор А.А. Зацаринный.*



*Участники секции № 4 в зале заседаний конференции.*

### **Итоговые материалы конференции**

Важными результатами конференции стали следующие итоговые материалы:

- Сборник материалов<sup>2</sup>, в котором были представлены тезисы основных докладов, а также аннотации монографий и других материалов, опубликованных по тематике данной конференции.
- Тезисы доклада Клуба «Аналитика» «О положении и перспективах страны: взгляд 2016», подготовленного группой экспертов этого Клуба.
- Резолюция конференции (приводится ниже).

Тезисы доклада Клуба «Аналитика» «О положении и перспективах страны: взгляд 2016», были изданы в виде отдельной брошюры (20 с.) и розданы участникам конференции при регистрации. Их содержание представляется нам исключительно важным и поэтому публикуется ниже в рубрике ДОКУМЕНТЫ.

Необходимо отметить, что доклад явился результатом коллективного труда в период 2015-2016 гг. ряда ведущих аналитиков России. В их числе: Агеев А.И., Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Коптев Ю.Н., Лепский В.Е., Махутов Н.А., Фалин В.М., Чернавский Д.С. и другие, *всего более 40 авторов.*

Доклад является концентрированным выражением позиции Клуба «Аналитика» на современную ситуацию в мировой политике и экономике, на положение России в мировом сообществе, а также на ее ключевые внутренние проблемы. Он также содержит конкретные рекомендации по стратегии дальнейшего развития нашей страны и необходимым мероприятиям во внешней и внутренней политике России.

В докладе отмечается, что последствия возможной третьей мировой войны могут оказаться значительно большими, чем в предыдущих мировых и холодных войнах, вместе взятых. Основные разрушения будут происходить не только в физическом пространстве отдельных регионов и отраслей, но, прежде всего, в психике и ментальности людей, так как основные причины этой войны имеют не столько экономический и геополитический, но, главным образом, цивилизационный характер.

В этих условиях России предстоит сделать выбор одного из трех возможных сценариев своего дальнейшего развития. Первый из них состоит в компромиссе со странами Запада, что противоречит традиционным нравственно-этическим ценно-

<sup>2</sup> Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. Сборник материалов III Всероссийской конференции 23 ноября 2016 г. М: Когито-Центр, 2016. 194 с.

стям России и приведет ее к стратегическому проигрышу в современном противостоянии Западу. Вторая стратегия, основанная на усилении противодействия давлению Запада, может привести к глобальному военному конфликту с фатальными последствиями.

Эксперты Клуба «Аналитика» обоснованно рекомендуют третий сценарий, состоящий в переходе России к *новой социальной формации*, основанной на традиционных для нашей страны нравственно-этических ценностях, сохранении государственного суверенитета и принципах социальной справедливости.

Для осуществления этого сценария в докладе рекомендуется ряд важных преобразований в сфере государственного управления, в том числе:

- создать при Президенте России Государственный комитет по стратегическому планированию, а также Государственный комитет по научно-технологическому развитию;
- трансформировать Российскую академию наук в высший государственный научный орган при президенте РФ;
- произвести необходимые изменения во внутренней и, прежде всего, кадровой политике России.

В докладе отмечается, что последствия возможной третьей мировой войны могут оказаться значительно большими, чем в предыдущих мировых и холодных войнах, вместе взятых. Основные разрушения будут происходить не только в физическом пространстве отдельных регионов и отраслей, но, прежде всего, в психике и ментальности людей, так как основные причины этой войны имеют не столько экономический и геополитический, но, главным образом, цивилизационный характер.

В этих условиях России предстоит сделать выбор одного из трех возможных сценариев своего дальнейшего развития. Первый из них состоит в компромиссе со странами Запада, что противоречит традиционным нравственно-этическим ценностям России и приведет ее к стратегическому проигрышу в современном противостоянии Западу. Вторая стратегия, основанная на усилении противодействия давлению Запада, может привести к глобальному военному конфликту с фатальными последствиями.

Эксперты Клуба «Аналитика» обоснованно рекомендуют третий сценарий, состоящий в переходе России к *новой социальной формации*, основанной на традиционных для нашей страны нравственно-этических ценностях, сохранении государственного суверенитета и принципах социальной справедливости.

Для осуществления этого сценария в докладе рекомендуется ряд важных преобразований в сфере государственного управления, в том числе:

- создать при Президенте России Государственный комитет по стратегическому планированию, а также Государственный комитет по научно-технологическому развитию;
- трансформировать Российскую академию наук в высший государственный научный орган при президенте РФ;
- произвести необходимые изменения во внутренней и, прежде всего, кадровой политике России.

В докладе отмечается, что последствия возможной третьей мировой войны могут оказаться значительно большими, чем в предыдущих мировых и холодных во-

йнах, вместе взятых. Основные разрушения будут происходить не только в физическом пространстве отдельных регионов и отраслей, но, прежде всего, в психике и ментальности людей, так как основные причины этой войны имеют не столько экономический и геополитический, но, главным образом, цивилизационный характер.

В этих условиях России предстоит сделать выбор одного из трех возможных сценариев своего дальнейшего развития. Первый из них состоит в компромиссе со странами Запада, что противоречит традиционным нравственно-этическим ценностям России и приведет ее к стратегическому проигрышу в современном противостоянии Западу. Вторая стратегия, основанная на усилении противодействия давлению Запада, может привести к глобальному военному конфликту с фатальными последствиями.

Эксперты Клуба «Аналитика» обоснованно рекомендуют третий сценарий, состоящий в переходе России к *новой социальной формации*, основанной на традиционных для нашей страны нравственно-этических ценностях, сохранении государственного суверенитета и принципах социальной справедливости.

Для осуществления этого сценария в докладе рекомендуется ряд важных преобразований в сфере государственного управления, в том числе:

- создать при Президенте России Государственный комитет по стратегическому планированию, а также Государственный комитет по научно-технологическому развитию;
- трансформировать Российскую академию наук в высший государственный научный орган при президенте РФ;
- произвести необходимые изменения во внутренней и, прежде всего, кадровой политике России.

В заключительной части доклада отмечено, что российский социум сегодня содержит в себе все необходимые предпосылки для реализации предлагаемого экспертами сценария дальнейшего развития страны. В их числе – уникальный исторический опыт строительства социально-ориентированного общества, а также опыт выживания в ходе реформ, проводившихся в России в последние десятилетия.

При этом главным стержнем развития должна стать реализация Больших национальных инфраструктурных проектов, связанных с освоением и обустройством жизненного пространства, выращиванием лидеров нового поколения и формированием нового образа жизни в своей стране.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

### **Третьей Всероссийской научно-практической конференции аналитиков «Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности»**

Участники конференции отмечают, что нарастание глубоких изменений в современном мире и системного кризиса, охватившего политическую, социальную, экономическую и духовную жизнь России – это главные вызовы для ее цивилизационного существования и государственности.

Одной из главных причин системного кризиса является дистанцирование основной части общества, ориентирующейся на традиционные духовные ценности

(патриотизм, общинность, справедливость и нестяжательство), от представителей правящей элиты, культивирующих ценности западной цивилизации – индивидуализм, либерализм, материальное обогащение. Это исключает общность смыслов и ориентиров развития и безопасности России как основы единства российского общества.

В результате отсутствия общих смыслов и ориентиров для общественно значимых достижений, для стабильного и устойчивого развития, потенциал значительной части активных групп общества, как социальной опоры России, не используется.

Вместе с тем масштабность новых вызовов для России и ограниченность ее возможностей по противодействию им определяют актуальность и безальтернативность консолидации общества как стратегического ресурса развития нашей страны и обеспечения ее национальной безопасности.

Участники конференции отмечают, что **основными угрозами** для консолидации общества являются:

- разрушение традиционных ценностных ориентиров, составляющих суть российского бытия и цивилизации в целом;
- высокий уровень коррупции в российском обществе, который существенным образом тормозит ее социально-экономическое развитие;
- беспрецедентно высокий уровень социального неравенства и бедности значительной части населения;
- социальный пессимизм преобладающей части общества, считающей маловероятным (даже в среднесрочной перспективе) создание справедливого общества, равенства граждан перед законом и их возможностей;
- воспроизводство бедности, а также маргинализация определенной части молодежи, которая проявляется в сознательном нарушении ею устоявшихся правовых и нравственных норм, утрате чувства патриотизма, ответственности и долга перед Родиной.

**Возможности противодействия** названным угрозам, по мнению участников конференции, существенно ограничиваются следующими факторами:

- *недостаточностью идеологии консолидации общества* только на основе патриотизма, которая, в условиях масштабности внешних угроз для безопасности страны, которая делает несущественными все прочие потребности и интересы людей и социальных групп. В том числе и стремление к социальной справедливости, социальному порядку и народовластию – базовых ценностей, составляющих суть российского бытия и цивилизации в целом;
- *отсутствием эффективных механизмов влияния общества* на систему государственного управления в части целеполагания и внутренней политики, реализации национально-ориентированных приоритетов, развития нормативно-правовой системы, повышения ответственности государственных служащих, обеспечения единства интересов государства и общества, проведения социально-ориентированной внутренней политики ;
- *неэффективностью существующих механизмов объединения* усилий государства и общества по мобилизации интеллектуального духовного потенциала страны, в том числе при помощи специально организованных обществом сетевых форм, ориентированных на актуальные проблемы развития России – от аналитической деятельности до реализации крупных проектов ее развития;

– *неэффективностью подходов к поддержке* некоммерческих аналитических организаций, создания условий для расширения масштабов их деятельности, включая стратегические аспекты развития страны, распределения ресурсов их государственной поддержки;

– *недостаточностью масштабности и глубины аналитической работы* в стране для обеспечения надежности и своевременности принимаемых решений, предотвращения ошибочных направлений ее развития и неадекватного реагирования на возникающие угрозы и вызовы;

– *несоответствием подходов*, применяемых для раскрытия динамики консолидации общества, и основных причин разрушения России, сущности цивилизационных процессов и современного цивилизационного противостояния;

– *недостаточным использованием потенциала* современных аналитических технологий и отечественной методологии интеллектуальных процессов, связанных с разработкой и реализацией стратегических решений.

Названные угрозы и ограничения определяют необходимость неотложного решения **следующих проблем**:

– получение достоверных и объективных оценок состояния российского общества и решения проблем его консолидации;

– формирование образа консолидированного общества, общих смыслов и ориентиров для общественно значимых достижений, стабильного и устойчивого развития страны;

– введение и корректное применение средств цивилизационного подхода для раскрытия механизмов и основных направлений консолидации общества в России,

– повышение качества аналитической работы в проблемном поле консолидации общества и эффективности применения получаемых результатов в органах государственной власти;

– создание нормативно-правовых механизмов обеспечения достоверности и объективности аналитических исследований, исключая конъюктурность или ангажированность целевых оценок состояния и прогнозов развития российского общества.

– повышение правовой ответственности органов государственной власти за своевременность и полноту учета результатов аналитических исследований по проблемам консолидации общества.

*Руководствуясь пониманием актуальности проблемы консолидации российского общества для преодоления возникших трудностей на пути решительного следования своей национальной и культурно-духовной идентичности, в поддержке обретения Россией всесторонней самостоятельности, следования своей идее и идеалу в рамках цивилизационной и прагматической открытости к сотрудничеству с другими странами, участники конференции:*

1. рассматривают в качестве первоочередной задачи аналитического сообщества *формирование образа будущего страны*, без которого невозможна подлинная консолидация населения и руководства, ясность направления приложения усилий миллионов соотечественников, использование потенциала наших союзников во всем мире;

2. призывают аналитиков России к солидарности и объединению своих усилий в аналитической деятельности, используя как сетевые, так и другие организацион-

ные технологии, исходя, в соответствии с нашим культурно-духовным кодом, из принципа равнодушия к судьбам страны и объективной миссии аналитики;

3. считают необходимым руководствоваться высокой профессионально-этической культурой аналитической деятельности, пониманием ответственности за результаты своего труда и недопущения возможности возникновения конфликта интересов, независимо от области их деятельности и принадлежности к аналитическим школам и направлениям;

4. выражают надежду на прозорливость лиц, принимающих стратегические решения, и их готовность поддерживать национальное сообщество аналитиков, обеспечить условия для развития аналитического процесса в России в интересах ее лучшего будущего;

5. предлагают Ассоциации «Аналитика» обобщить результаты прошедших дискуссий и представить Президенту и Правительству России Аналитический доклад предложений по активизации общественных и государственных структур в целях консолидации общества;

6. одобряют в целом деятельность Ассоциации «Аналитика» по консолидации аналитического сообщества России, интеграции возможностей государственных и негосударственных структур в системе экспертного обеспечения государственного управления;

7. предлагают Ассоциации «Аналитика» подготовить и провести следующую научно-практическую конференцию в 2017 г.

## ХIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ XXI ВЕКА»<sup>1</sup>

Л.В. РОМАНИЮК, Ч.К. ЛАМАЖАА

В Московском гуманитарном университете 8-10 декабря 2016 г. прошла XIII Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века».

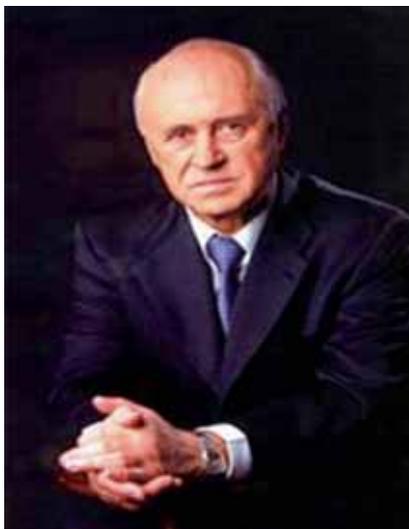
Ее организаторами и участниками стали:

- Комитет Государственной Думы ФС РФ по образованию;
- Институт философии, Институт психологии и Институт социологии Российской академии наук;
- АНО «Центр образовательных технологий»;
- Национальный союз негосударственных вузов России;
- Союз негосударственных вузов Москвы и Московской области;
- Международная академия наук (Австрия).

Участие в работе данной Конференции приняли более 500 специалистов из 25 городов России, а также из Белоруссии, Казахстана, Польши и Колумбии.

### Пленарное заседание

На пленарном заседании, которое открылось 8 декабря в конференц-зале университета, ректор МосГУ, доктор философских наук, профессор И. М. Ильинский в своем вступительном слове напомнил участникам конференции цели и задачи этого научного форума, который проводится уже тринадцатый раз.



*И.М. Ильинский.*

<sup>1</sup> © Романюк Л.В., Ламажаа Ч.К., 2016

Он сделал краткий экскурс в историю рассмотрения проблем образования во взаимосвязи с проблемами развития человечества и окружающей среды, в которую входит не только природа, но и социум.

Он также отметил, что для современности огромное значение имеет Всемирная конференция «Окружающая среда и развитие», которая прошла в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. На ней главным средством для перехода общества на новый путь развития было названо образование.

По-новому образованный человек в XXI веке не позволил бы повторить ошибки человечества, сделанные в XX веке, который еще называют «кровавым».

Во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры», которую провозгласила ЮНЕСКО в 1998 г. по итогам Всемирной конференции по высшему образованию в г. Париже, говорилось, что очевиден «беспрецедентный спрос на высшее образование и его широкой диверсификации наряду со все большим осознанием его решающего значения для социально-культурного и экономического развития и создания такого будущего, в котором более молодые поколения должны будут овладевать новыми навыками, знаниями и идеями».

К сожалению, проблематика, которая поднималась на этом форуме, в котором принимали участие большое число глав мировых государств, прошла почти незамеченной для российской общественности, переживавшей тогда сложные 1990-е годы.

Однако и для мировой общественности выдвинутые на РИО-92 новые идеи и принципы оказались неподъемными. Наступил XXI век, и ожидания на то, что наступит век благоденствия — не оправдались.

Новый век начался с трагических событий, в том числе – с террористической атаки на «башни-близнецы» в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Международный терроризм, войны, цветные революции, кризис на Украине, Сирия – все это драматические события XXI века.

И. М. Ильинский подчеркнул, что в мировом образовании сейчас происходит *американизация*. И в этой связи Болонский процесс следует рассматривать, прежде всего, как политический процесс, направленный на достижение этой глобальной цели.

### **Видеобращение О. Н. Смолина к участникам конференции**

Участники пленарного заседания конференции заслушали видеобращение первого заместителя председателя Комитета по науке и образованию Государственной Думы ФС РФ, доктора философских наук, профессора О. Н. Смолина, в котором был представлен критический взгляд на проблемы современного образования, прежде всего российского.

Парламентарий перечислил несколько ключевых проблем системы высшего образования, в том числе проблемы финансирования, дебиюрократизации, современных технологий и воспитания.

Он подчеркнул, что категорически не согласен с распространяющимся в последнее время подходом о том, что в России стало слишком много высших учеб-



*О.Н. Смолин.*

ных заведений и студентов. «Образования слишком много не бывает», – убежден известный эксперт в этой области. Есть статистически подтвержденные результаты исследований о том, что люди с высшим образованием живут дольше, работают лучше, являются более ответственными.

Помимо этого, О.Н. Смолин не согласен с представлением о системе образования как о сфере обслуживания, а также с тем, что педагогические работники – это люди, предоставляющие услуги.

Образование и оказание услуг – это совсем две разные области социальной деятельности. Образование должно быть более свободным, более социальным, считает он.

### **Основные пленарные доклады**

Широкий социальный фон, на котором становятся понятными особенности реформирования системой образования, обрисовал в своем докладе директор Центра русских исследований Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, кандидат исторических наук **А. И. Фурсов**.

Двадцать пять – двадцать семь лет мы живем в состоянии кризиса, сказал он, и этот кризис наблюдается как во всем мире, так в нашей стране, в том числе – и в системе образования.



*А.И. Фурсов.*

По мнению докладчика, в мировых трендах наблюдается демонтаж институтов модерна. Если ранее, в эпоху модерна, были нужны специалисты и администраторы, то сейчас, в эпоху постмодерна, когда главным фактором производства становится капитал, стали нужны люди с иной профессиональной подготовкой.

Он также упомянул о футуро-архаизации как форме демонтажа, о реформировании, целью которой является разрушение. В нашей стране, основным капиталом всего национального достояния владеет лишь малая часть населения, точнее – чуть более 100 тысяч человек, то есть олигархи, которым образованное население не нужно. Именно поэтому система образования целенаправленно разрушается.

Проблемы национальной безопасности поднял в своем выступлении главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор **К. К. Колин**.

Он назвал знаковые события в мировой геополитике и увязал их с принятыми в последние годы важными государственными российскими документами. При этом особое внимание в своем докладе он уделил проекту разрабатываемой в настоящее время Стратегии научно-технологического развития России до 2035 года.



*К.К. Колин.*

Критический разбор концепции «Образование 2035», которое разработало Агентство стратегических инициатив в 2013 г., сделала доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД РФ, кандидат исторических наук **О. Н. Четверикова**.

Она показала, что, если раньше новые технологии меняли нашу реальность, то теперь они меняют самого человека. Принять такие изменения нормальный человек уже не может, поскольку они не вписываются в традиционные христианские и даже просто в гуманистические ценности. В этом же русле происходят изменения в образовании, науке и культуре, когда перед нами фактически разворачивается процесс «расчеловечивания» Человека.

Она напомнила, что если ранее мир делился на «золотой миллиард», и развивающиеся страны, то сейчас к этой градации добавляется *технологический*

*суперкластер* (в зоне «золотого миллиарда») и *зона управляемой нестабильности* (в зоне нищеты).

Поэтому «основным продуктом», за которым теперь охотятся развитые страны, стали таланты. При этом разрушаются барьеры между военными и гражданскими технологиями, а экономика работает одновременно и на общество, и на военную сферу.



*О.Н. Четверикова.*

Принципиальные ошибки в процессе модернизации образования сформулировал профессор кафедры регионоведения Московского гуманитарного университета, доктор географических наук **А. Ю. Скопин**.



*А.Ю. Скопин.*

О новых стратегиях образования в связи с технологическими новациями в области «улучшения человека» рассказала руководитель Центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям ИНИОН РАН, доктор философских наук **Е. Г. Гребенщикова**. Она сообщила о наборе в Международную школу молодых ученых, которая пройдет в Московском гуманитарном университете в конце июня 2017 г.

По окончании пленарного заседания участники смогли продуктивно обменяться мнениями в ходе личных бесед.

Продолжение обсуждений состоялось в рамках работы 8 секций и круглых столов 8 и 9 декабря, а также конференции аспирантов 10 декабря.

**Круглые столы конференции** заседали по следующим темам:

– Негосударственные вузы в условиях современной России (руководители – ректор МосГУ, д. ф. н., профессор И. М. Ильинский, ректор Национального института бизнеса, д. ф. н., профессор С. И. Плаксий);

– Политология перед вызовами XXI века (руководители — профессор кафедры философии, культурологии и политологии МосГУ, д. п. н., профессор В. И. Буренко, заведующий кафедрой политологии и государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, д. п. н., профессор О. Ф. Шабров);

– Интеграционные модели на Востоке и Западе: сравнительный анализ (руководитель — заведующий кафедрой международных отношений и дипломатии МосГУ, д. и. н. Н. Н. Платошкин);

– Профессиональная подготовка в сфере массмедиа (руководители – декан факультета рекламы МосГУ, д.и.н., профессор А.Д. Бородай; заведующий кафедрой журналистики МосГУ, д. культ., доцент Ю.А. Головин; ведущий научный сотрудник проблемной научно-исследовательской лаборатории по изучению актуальных проблем журналистики кафедры периодической печати МГУ им. М. В. Ломоносова, д. филол. н., профессор М.В. Шкондин);

– Особенности подготовки студентов художественно-творческих направлений в гуманитарном вузе (руководитель – заведующий кафедрой культуры и искусств, заместитель декана факультета культуры и искусств МосГУ А. А. Чванов);

– Оптимизация преподавания филологических дисциплин в вузе (руководитель – заведующая кафедрой иностранных языков и лингвистики МосГУ, к.п.н., доцент С.Ф. Щербак);

– Высшее образование и развитие человека (руководители – главный научный сотрудник Института философии РАН, директор Центра биоэтики Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, д.ф.н., член-корреспондент РАН Б.Г. Юдин, директор Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, д.ф.н., профессор В.А. Луков, заведующий сектором биоэтики Института философии РАН, д.ф.н., профессор П.Д. Тищенко);

– Формирование экологической культуры обучающихся (руководитель – проректор по инновационному развитию Московского гуманитарного университета, к. п. н., доцент Н.И. Ильинская).

**Секции конференции** работали по следующим направлениям:

– Философия образования (руководители секции – Воскобойников А.Э., профессор кафедры философии, культурологии и политологии МосГУ, д.ф.н., профессор; Турбовской Я.С., заведующий лабораторией философии образования Института теории и истории педагогики РАО, председатель Совета директоров школ стран СНГ, член Общественной палаты по образованию г. Москвы, д.п.н., профессор);

– Социология образования (руководители секции – Ковалева А.И., проректор Московского гуманитарного университета, заведующая кафедрой социологии Мо-

сковского гуманитарного университета, д.с.н., профессор; Зубок Ю.А., руководитель Центра социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН, д.с.н., профессор);

– Экономика образования (руководители секции – Башина О.Э., заведующая кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета МосГУ, д.э.н., профессор; Крылова Е.Б., заведующий кафедрой экономических и финансовых дисциплин МосГУ, д.э.н., профессор; Царегородцев Ю.Н., заведующий кафедрой менеджмента МосГУ, директор ИППК ГУ-ВШЭ «Интеллектуальный капитал предприятий», д.э.н., профессор);

– Психологические проблемы образования (руководитель секции – Журавлев А.Л., директор Института психологии РАН, заведующий кафедрой социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета, академик РАН);

– Проблемы культурологического образования (руководитель секции – Костина А.В., декан факультета философии, культуры и искусства, заведующая кафедрой философии, культурологии и политологии МосГУ, д.ф.н., д. культ., профессор);

– Проблемы юридического образования (Сошникова Т.А., заведующая кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права МосГУ, д.ю.н., профессор);

– Проблемы исторического образования (руководитель – Алексеев С.В., заведующий кафедрой истории МосГУ, д.и.н., профессор);

– Педагогика и образование (руководитель – Ситаров В.А., заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы МосГУ, д.п.н., профессор).

Свое очередное заседание провел и **симпозиум** «Тезаурусный анализ мировой культуры» (руководители – Захаров Н.В., директор Центра теории и истории культуры ИФПИ МосГУ, доктор философии; Трыков В.П., заместитель заведующего кафедрой всемирной литературы по научной работе Московского педагогического государственного университета, д. филол. н., профессор; Лисович И.И., профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета, д. культ.).

Материалы заседаний были изданы сборниками до начала конференции, они загружены в базу данных РИНЦ. Тексты отдельных докладов будут опубликованы в журналах «Знание. Понимание. Умение», «Ученый совет», «Научные труды Московского гуманитарного университета».

В целом данная конференция стала важным событием в жизни международного научно-образовательного сообщества России и других стран-участников этой конференции. Об этом свидетельствует и большое количество ее участников (более 500 человек), и широкий спектр обсуждавшихся актуальных проблем развития системы высшего образования.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ  
И ЭВОЛЮЦИИ СОЦИОПРИРОДНЫХ СИСТЕМ  
В НОВОЙ МОНОГРАФИИ И.В. ИЛЬИНА И А.Д. УРСУЛА<sup>1</sup>**

**Е.В. ЛЯПУНЦОВА**

**На пути к образованию XXI века:  
«Думай глобально, действуй – для России»**

В 2016 г. в издательстве Московского университета вышла в свет монография известных ученых И.В. Ильина и А.Д. Урсула «Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы»<sup>2</sup>. Она является значимой отечественной работой, которая целиком посвящена исследованию перспектив мирового образования в контексте глобальных процессов и эволюции социоприродных систем. Эволюция моделей образования XXI века связывается с глобальными процессами, в особенности с развертыванием глобального образования, заложенного еще великим В.И. Вернадским в его лекционном цикле в Московском университете им. М.В. Ломоносова.

Авторами рассмотрены вопросы эволюционного видения глобальных особенности с развертыванием глобального образования, заложенного еще великим В.И. Вернадским в его лекционном цикле в Московском университете им. М.В. Ломоносова. процессов, которые являются естественным шагом в познании, что помогает в становлении глобальной деятельности.

В монографии отмечается, что дальнейшее развитие данного направления социально-экономического и научно-технического прогресса может уже в ближайшие годы привести к формированию новых форм и направлений, идеи и механизмы взаимодействия которых возможно использовать не только в образовании, но и в самых различных сферах жизнедеятельности общества.

Одну из наиболее перспективных моделей образования авторы связывают со стратегией устойчивого развития. И важно заметить, что образование в интересах устойчивого развития должно иметь опережающие свойства при переходе к описанному типу цивилизационного развития и должно играть важную ключевую роль. Данные тезисы были обозначены в 2014 году на Всемирной конференции ЮНЕСКО по образованию в интересах устойчивого развития.

Для решения этих глобальных задач в сентябре 2015 года на 70-й Генеральной ассамблее ООН была принята новая Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года.

<sup>1</sup> © Ляпунцова Е.В., 2016

<sup>2</sup> Ильин И.В., Урсул А. Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2016. 560 с.

В монографии проведен подробный и обстоятельный анализ состояния и перспектив развития образования в целом в мировом масштабе, а также отмечено значение роли и места российского образования с его традициями и большой и весомой историей.

Авторами предложен системный эволюционный подход к проблемам развития образования и указаны его глобальные перспективы. Показана значимая роль образования в стратегии дальнейшего развития общества для сохранения равновесия, а также затронуты проблемы безопасности, образования, глобальной безопасности в целом и пути перехода к устойчивому развитию.

В монографии отмечено, что в настоящее время существует упрощенная концепция устойчивого развития, которая не является достаточно адекватной, так как учитывает, главным образом, лишь проблемы экологии, экономики и социальной сферы. Данные сферы достаточно важны и приоритетны, но необходимо расширить предметное поле исследований и попытаться сделать концепцию более целостной и масштабной.

В книге достаточно подробно рассмотрены основные принципы развития и выявлены проблемы сохранения биосферы для обеспечения безопасности в контексте движения к глобальной устойчивости. Показано, что изучение цивилизационных процессов должно иметь системный характер и распространяться на все образовательные дисциплины.

По мнению авторов, одной из серьезных проблем дальнейшего развития является тот факт, что необходимо рассматривать все процессы с точки зрения существующих перспектив выживания и эволюции цивилизации в третьем тысячелетии. В монографии показано, что эта проблема является многокритериальной и включает эволюционные, природные и международные аспекты.

Анализ осуществляется авторами с учетом предлагаемого ими *междисциплинарно-эволюционного подхода* к исследованию образования, которое рассматривается как информационный процесс с определенными критериями оценки его динамики. Особо подчеркивается необходимость не только модернизации, но и *футуризации образования*, что обеспечит становление опережающего образования.

В последние годы все больший размах набирает как глобализация образования, так и развертывание глобального образования, происходит формирование глобального сознания с помощью глобальных исследований и применение полученных результатов для формирования целостного мира.

## Структура и особенности содержания монографии

По своему содержанию данная монография имеет энциклопедический характер, так как она представляет собой достаточно подробный анализ современного состояния, основных направлений и перспектив развития общества.

Подробно рассматриваются такие понятия как информация и разнообразие, эволюция. Важно отметить тот факт, что авторы глубоко анализируют и освещают вопросы научного обеспечения образования в XXI веке, акцентируют внимание читателей на том, что наука сейчас находится на пороге кардинальных трансформаций.

В монографии показана важность проблем безопасности и образования, описан *экосистемный подход* к обеспечению безопасности через устойчивое развитие.

Из самого названия данной монографии видно взаимное влияние таких понятий как образование, общество и природа. В монографии затронуты важные темы: взаимодействие экоразвития и экобезопасности, влияние природы на образование, понимание того, что существующая мировая система образования уже не устраивает ни общество, ни природу, а лишь углубляет системный кризис цивилизации и способствует деградации биосферы.

Авторы отмечают, что как культура в целом, так и ее часть – наука и образование – имеют свои эволюционные этапы.

В документе ЕЭК ООН «Учиться в интересах будущего» сказано: «...в настоящее время образование зачастую способствует формированию неустойчивого образа жизни. Это может происходить в результате отсутствия у учащихся возможности критически проанализировать свой образ жизни, системы, структуры, содействующие формированию такого образа жизни».

Отдельная глава монографии посвящена ноосферогенезису и перспективам ноосферного образования, а также становлению ноосферного образования.

Очень интересный материал содержится в заключительной главе об устойчивом переходе России в глобальное «общество образования», посвященной российскому движению к глобальной устойчивости. В ней рассматриваются национальная идея и становление российского образования в интересах глобального устойчивого развития.

В данной главе излагается общая концепция создания и применения национальной идеи: безопасность и устойчивое развитие, включая моральные и этические аспекты их использования.

Хотелось бы особо отметить, что предисловие к данной монографии написал ректор МГУ им. Ломоносова академик РАН В.А. Садовничий. Он высказывает важную и значимую мысль о том, что проблема системного глобального кризиса усиливается в результате обострения глобальных проблем и негативных последствий глобализации, что угрожает существованию человечества и всей жизни на Земле.

В настоящее время существует необходимость кардинальных изменений в мировом образовании, появления и развития его новых форм и направлений. Поэтому данная монография представляет особый интерес для специалистов различного профиля – политиков, ученых, преподавателей высших учебных заведений, студентов и аспирантов, педагогов, для широкого круга читателей.

Также монография заинтересует специалистов, которые занимаются вопросами будущего мирового образования и глобальными проблемами устойчивого развития и ноосферогенеза в различных сферах: государственное управление, глобальные процессы, международные отношения как в нашей стране, так и в других странах мира.

Идея опережающего образования тесно связана с концепцией трансформации науки, что влияет на эволюцию образования. Междисциплинарное исследование эволюционных процессов в обществе подчеркивает тот факт, что образование – особый социально-информационный процесс. Поэтому данная монография может служить весьма полезным информационным источником для специалистов в области глобальных процессов – как в образовании, так и в мировом масштабе и в других областях человеческой деятельности. Важно данную монографию использовать в учебном процессе и для повышения квалификации специалистов.

## Национальные и глобальные задачи образования для обеспечения безопасности, сохранения природы и общества в целом

Содержание монографии И.В. Ильина и А.Д. Урсула основано на системном подходе к данной проблеме мирового масштаба. Авторы подчеркивают, что развитие и потребности новых форм и направлений в системе образования в ближайшие годы будут быстро возрастать и окажут на современное общество комплексное воздействие. Обращено также внимание и на необходимость совершенствования уже существующего в России образования для устойчивого развития в связи с принятием глобальных целей и новых документов ООН по устойчивому развитию.

Национальный и глобальный подходы, влияние аспекта «умное образование» и их взаимодействие обусловлены тем, что все они развивают и формируют черты *ноосферного образования*, которое обретает свойства «опережения». Потребность в этом стремительно растет. Поэтому те страны, которые будут внедрять такое образование, получат глобальное преимущество перед другими. По мнению авторов, в настоящее время формируется также еще один новый тип образования – *экологическое образование*.

Кроме того, по мнению специалистов в области образования существует важный тезис о миссии современного университета, которая всегда глобальна и затрагивает все сферы человеческой деятельности. Очевидно, что в будущем эта миссия будет необходима для решения не только национальных, но также и стратегических глобальных задач, которые стоят перед человечеством.

В настоящее время важно понимать роль и миссию преподавателя высшей школы. Изменение парадигмы образования, трансформация науки и глобализация дают повод к началу диалога по приоритетным и актуальным вопросам о значимости и месте в этом процессе носителей знаний, а именно, преподавателей и самих обучающихся.

Результатом этого диалога должно стать более адекватное понимание и осознание того, в чем заключается суть и роль самой науки, а через нее – образования, которая существенно изменяется с переходом к новым моделям цивилизационного и социо-природного развития. И это еще один из новых вызовов для глобальной безопасности.

Без науки и без нового образования невозможно построить общество будущего. Ведь при переходе к устойчивому развитию именно наука и образование окажутся теми составляющими целого – общества, которые станут главными факторами, влияющими на его последующую эволюцию<sup>3</sup>.

Как отмечают авторы, роль России и ее особенностей при переходе к новой цивилизационной стратегии становится очень значимой. При этом на проблемы и перспективы образования в интересах устойчивого развития необходимо обратить особое внимание. При этом особое внимание должно уделяться сбалансированному решению социально-экономических задач, сохранению природно-ресурсного потенциала.

### Заключение

Монография И.В. Ильина и А.Д. Урсула «Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы» вышла в свет в переломный период

<sup>3</sup> См.: Садовничий В.А. Роль науки и образования в обеспечении устойчивого развития мира / Образование для устойчивого развития. М.: Маджента, 2003.

новой истории – как для России, так и для других стран. В ней показано, что устойчивое развитие требует изменений и в мышлении, и в способах практических действий. Причем важную роль в обеспечении таких изменений играет образование<sup>4</sup>.

Авторы отмечают кардинальные информационно-эволюционные трансформации современного образования. Важно, что в век информационных технологий и океана информации вокруг нас необходимо создать правильные каналы коммуникации и транслирования основных идей глобального образования и устойчивого развития.

Существует прямая зависимость фрагментов и направлений образования от тех или иных подразделений науки, что проявляется на понятийно-концептуальном уровне в наименованиях вузов, факультетов, кафедр, дисциплин и учебных курсов. Однако важны не сами наименования, а смысловое содержание и контент, семантические понятия и основные термины. Все эти аспекты взаимосвязаны.

Особым предметом для научных исследований являются информационные системы, т.е. системы, которые несут в себе информацию. При этом не имеет значения, действуют ли информационные законы и явления в обществе, природе или человеке<sup>5</sup>.

Природа также влияет на образование, но ученые обратили внимание на этот факт совсем недавно, так как, наконец, в обществе пришло осознание губительности разрушения окружающей человека природной среды.

Существующая мировая система образования уже не устраивает ни общество, ни природу, она лишь углубляет системный кризис цивилизации и способствует деградации биосферы. Поэтому необходимы новые формы и механизмы образования. Одной из них является так называемое *экологическое образование*, которое развивается опережающими темпами и, возможно, станет основной моделью образовательной системы как главный элемент перехода современной цивилизации к устойчивому развитию.

Эта модель образования должна эффективно работать на будущее, а именно: должна развивать личные качества каждого человека, его знания и умения, а также формировать экономический, духовный, технологический, материальный потенциал общества в целом.

Экологическое образование – это механизм преобразования концепции устойчивого развития, который позволит выжить современной цивилизации с ее поступательным развитием, эволюционным подходом и глобальными перспективами, а главное, даст возможность сохранить биосферу в целом.

Современное образование должно стать социальным механизмом формирования человека и общества в целом для реализации парадигмы устойчивого развития. Должен произойти прорыв в самой технике и сути подачи знаний и информации, необходимо изменить менталитет тех, кто передает эти знания и навыки.

А самое главное, в образовательных учреждениях необходимо изменить концепцию формирования знаний, компетенций и ценностей с точки зрения защиты национальных интересов, а также для реализации глобальных задач в сфере образования для формирования у будущего поколения ответственности во имя выживания человечества, сохранения и процветания окружающей среды.

<sup>4</sup> Урсул А.Д., Урсул Т.А. Ключевая роль образования в достижении целей устойчивого развития // Социодинамика. 2016. № 4.

<sup>5</sup> Гузик В.Ф., Ляпунцова Е.В., Шилейко А.В. Семиотические основы теории информации. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2015. 245 с.

Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646

## **“ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОКТРИНЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”**

В целях обеспечения информационной безопасности Российской Федерации постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Доктрину информационной безопасности Российской Федерации.
2. Признать утратившей силу Доктрину информационной безопасности Российской Федерации, утвержденную Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г. № Пр-1895.
3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

5 декабря 2016 года

№ 646

## **ДОКТРИНА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646)

### **I. Общие положения**

1. Настоящая Доктрина представляет собой систему официальных взглядов на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере.

В настоящей Доктрине под информационной сферой понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), сетей связи, информационных технологий, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений.

2. В настоящей Доктрине используются следующие основные понятия:

а) национальные интересы Российской Федерации в информационной сфере (далее – национальные интересы в информационной сфере) – объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития в части, касающейся информационной сферы;

б) угроза информационной безопасности Российской Федерации (далее – информационная угроза) – совокупность действий и факторов, создающих опасность нанесения ущерба национальным интересам в информационной сфере;

в) информационная безопасность Российской Федерации (далее – информационная безопасность) – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства;

г) обеспечение информационной безопасности – осуществление взаимосвязанных правовых, организационных, оперативно-разыскных, разведывательных, контрразведывательных, научно-технических, информационно-аналитических, кадровых, экономических и иных мер по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления;

д) силы обеспечения информационной безопасности – государственные органы, а также подразделения и должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, уполномоченные на решение в соответствии с законодательством Российской Федерации задач по обеспечению информационной безопасности;

е) средства обеспечения информационной безопасности – правовые, организационные, технические и другие средства, используемые силами обеспечения информационной безопасности;

ж) система обеспечения информационной безопасности – совокупность сил обеспечения информационной безопасности, осуществляющих скоординированную и спланированную деятельность, и используемых ими средств обеспечения информационной безопасности;

з) информационная инфраструктура Российской Федерации (далее – информационная инфраструктура) – совокупность объектов информатизации, информационных систем, сайтов в сети «Интернет» и сетей связи, расположенных на территории Российской Федерации, а также на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации или используемых на основании международных договоров Российской Федерации.

3. В настоящей Доктрине на основе анализа основных информационных угроз и оценки состояния информационной безопасности определены стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

4. Правовую основу настоящей Доктрины составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, а также нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

5. Настоящая Доктрина является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором развиваются положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, а также других документов стратегического планирования в указанной сфере.

6. Настоящая Доктрина является основой для формирования государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности, а также для выработки мер по совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности.

## II. Национальные интересы в информационной сфере

7. Информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества.

Информационная сфера играет важную роль в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

8. Национальными интересами в информационной сфере являются:

а) обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий, обеспечение информационной поддержки демократических институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, а также применение информационных технологий в интересах сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации;

б) обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры, в первую очередь критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (далее – критическая информационная инфраструктура) и единой сети электросвязи Российской Федерации, в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время;

в) развитие в Российской Федерации отрасли информационных технологий и электронной промышленности, а также совершенствование деятельности производственных, научных и научно-технических организаций по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности;

г) доведение до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и мире, применение информационных технологий в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в области культуры;

д) содействие формированию системы международной информационной безопасности, направленной на противодействие угрозам использования информационных технологий в целях нарушения стратегической стабильности, на укрепление равноправного стратегического партнерства в области информационной безопасности, а также на защиту суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

9. Реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации.

## III. Основные информационные угрозы и состояние информационной безопасности

10. Расширение областей применения информационных технологий, являясь фактором развития экономики и совершенствования функционирования общественных и государственных институтов, одновременно порождает новые информационные угрозы.

Возможности трансграничного оборота информации все чаще используются для достижения геополитических, противоречащих международному праву военно-политических, а также террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целей в ущерб международной безопасности и стратегической стабильности.

При этом практика внедрения информационных технологий без увязки с обеспечением информационной безопасности существенно повышает вероятность проявления информационных угроз.

11. Одним из основных негативных факторов, влияющих на состояние информационной безопасности, является наращивание рядом зарубежных стран возможностей информационно-технического воздействия на информационную инфраструктуру в военных целях.

Одновременно с этим усиливается деятельность организаций, осуществляющих техническую разведку в отношении российских государственных органов, научных организаций и предприятий оборонно-промышленного комплекса.

12. Расширяются масштабы использования специальными службами отдельных государств средств оказания информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в различных регионах мира и приводящего к подрыву суверенитета и нарушению территориальной целостности других государств. В эту деятельность вовлекаются религиозные, этнические, правозащитные и иные организации, а также отдельные группы граждан, при этом широко используются возможности информационных технологий.

Отмечается тенденция к увеличению в зарубежных средствах массовой информации объема материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики Российской Федерации. Российские средства массовой информации зачастую подвергаются за рубежом откровенной дискриминации, российским журналистам создаются препятствия для осуществления их профессиональной деятельности.

Нарастает информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

13. Различные террористические и экстремистские организации широко используют механизмы информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание в целях нагнетания межнациональной и социальной напряженности, разжигания этнической и религиозной ненависти либо вражды, пропаганды экстремистской идеологии, а также привлечения к террористической деятельности новых сторонников. Такими организациями в противоправных целях активно создаются средства деструктивного воздействия на объекты критической информационной инфраструктуры.

14. Возрастают масштабы компьютерной преступности, прежде всего в кредитно-финансовой сфере, увеличивается число преступлений, связанных с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе в части, касающейся неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, при обработке персональных данных с использованием информационных технологий. При этом методы, способы и средства совершения таких преступлений становятся все изощреннее.

15. Состояние информационной безопасности в области обороны страны характеризуется увеличением масштабов применения отдельными государствами и организациями информационных технологий в военно-политических целях, в том числе для осуществления действий, противоречащих международному праву, направленных на подрыв суверенитета, политической и социальной стабильности, территориальной целостности Российской Феде-

рации и ее союзников и представляющих угрозу международному миру, глобальной и региональной безопасности.

16. Состояние информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности характеризуется постоянным повышением сложности, увеличением масштабов и ростом скоординированности компьютерных атак на объекты критической информационной инфраструктуры, усилением разведывательной деятельности иностранных государств в отношении Российской Федерации, а также нарастанием угроз применения информационных технологий в целях нанесения ущерба суверенитету, территориальной целостности, политической и социальной стабильности Российской Федерации.

17. Состояние информационной безопасности в экономической сфере характеризуется недостаточным уровнем развития конкурентоспособных информационных технологий и их использования для производства продукции и оказания услуг. Остается высоким уровень зависимости отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий в части, касающейся электронной компонентной базы, программного обеспечения, вычислительной техники и средств связи, что обуславливает зависимость социально-экономического развития Российской Федерации от геополитических интересов зарубежных стран.

18. Состояние информационной безопасности в области науки, технологий и образования характеризуется недостаточной эффективностью научных исследований, направленных на создание перспективных информационных технологий, низким уровнем внедрения отечественных разработок и недостаточным кадровым обеспечением в области информационной безопасности, а также низкой осведомленностью граждан в вопросах обеспечения личной информационной безопасности. При этом мероприятия по обеспечению безопасности информационной инфраструктуры, включая ее целостность, доступность и устойчивое функционирование, с использованием отечественных информационных технологий и отечественной продукции зачастую не имеют комплексной основы.

19. Состояние информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства характеризуется стремлением отдельных государств использовать технологическое превосходство для доминирования в информационном пространстве.

Существующее в настоящее время распределение между странами ресурсов, необходимых для обеспечения безопасного и устойчивого функционирования сети «Интернет», не позволяет реализовать совместное справедливое, основанное на принципах доверия управление ими.

Отсутствие международно-правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в информационном пространстве, а также механизмов и процедур их применения, учитывающих специфику информационных технологий, затрудняет формирование системы международной информационной безопасности, направленной на достижение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

#### **IV. Стратегические цели и основные направления обеспечения информационной безопасности**

20. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области обороны страны является защита жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, связанных с применением информационных технологий в военно-политических целях, противоречащих международному праву, в том числе в целях

осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на подрыв суверенитета, нарушение территориальной целостности государств и представляющих угрозу международному миру, безопасности и стратегической стабильности.

21. В соответствии с военной политикой Российской Федерации основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области обороны страны являются:

а) стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов, которые могут возникнуть в результате применения информационных технологий;

б) совершенствование системы обеспечения информационной безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, включающей в себя силы и средства информационного противоборства;

в) прогнозирование, обнаружение и оценка информационных угроз, включая угрозы Вооруженным Силам Российской Федерации в информационной сфере;

г) содействие обеспечению защиты интересов союзников Российской Федерации в информационной сфере;

д) нейтрализация информационно-психологического воздействия, в том числе направленного на подрыв исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества.

22. Стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности являются защита суверенитета, поддержание политической и социальной стабильности, территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, а также защита критической информационной инфраструктуры.

23. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области государственной и общественной безопасности являются:

а) противодействие использованию информационных технологий для пропаганды экстремистской идеологии, распространения ксенофобии, идей национальной исключительности в целях подрыва суверенитета, политической и социальной стабильности, насильственного изменения конституционного строя, нарушения территориальной целостности Российской Федерации;

б) пресечение деятельности, наносящей ущерб национальной безопасности Российской Федерации, осуществляемой с использованием технических средств и информационных технологий специальными службами и организациями иностранных государств, а также отдельными лицами;

в) повышение защищенности критической информационной инфраструктуры и устойчивости ее функционирования, развитие механизмов обнаружения и предупреждения информационных угроз и ликвидации последствий их проявления, повышение защищенности граждан и территорий от последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных информационно-техническим воздействием на объекты критической информационной инфраструктуры;

г) повышение безопасности функционирования объектов информационной инфраструктуры, в том числе в целях обеспечения устойчивого взаимодействия государственных органов, недопущения иностранного контроля за функционированием таких объектов, обеспечение целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации, а также обеспечение безопасности информации, передаваемой по ней и обрабатываемой в информационных системах на территории Российской Федерации;

д) повышение безопасности функционирования образцов вооружения, военной и специальной техники и автоматизированных систем управления;

е) повышение эффективности профилактики правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий, и противодействия таким правонарушениям;

ж) обеспечение защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну, иной информации ограниченного доступа и распространения, в том числе за счет повышения защищенности соответствующих информационных технологий;

з) совершенствование методов и способов производства и безопасного применения продукции, оказания услуг на основе информационных технологий с использованием отечественных разработок, удовлетворяющих требованиям информационной безопасности;

и) повышение эффективности информационного обеспечения реализации государственной политики Российской Федерации;

к) нейтрализация информационного воздействия, направленного на размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

24. Стратегическими целями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются сведение к минимально возможному уровню влияния негативных факторов, обусловленных недостаточным уровнем развития отечественной отрасли информационных технологий и электронной промышленности, разработка и производство конкурентоспособных средств обеспечения информационной безопасности, а также повышение объемов и качества оказания услуг в области обеспечения информационной безопасности.

25. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в экономической сфере являются:

а) инновационное развитие отрасли информационных технологий и электронной промышленности, увеличение доли продукции этой отрасли в валовом внутреннем продукте, в структуре экспорта страны;

б) ликвидация зависимости отечественной промышленности от зарубежных информационных технологий и средств обеспечения информационной безопасности за счет создания, развития и широкого внедрения отечественных разработок, а также производства продукции и оказания услуг на их основе;

в) повышение конкурентоспособности российских компаний, осуществляющих деятельность в отрасли информационных технологий и электронной промышленности, разработку, производство и эксплуатацию средств обеспечения информационной безопасности, оказывающих услуги в области обеспечения информационной безопасности, в том числе за счет создания благоприятных условий для осуществления деятельности на территории Российской Федерации;

г) развитие отечественной конкурентоспособной электронной компонентной базы и технологий производства электронных компонентов, обеспечение потребности внутреннего рынка в такой продукции и выхода этой продукции на мировой рынок.

26. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области науки, технологий и образования является поддержка инновационного и ускоренного развития системы обеспечения информационной безопасности, отрасли информационных технологий и электронной промышленности.

27. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области науки, технологий и образования являются:

а) достижение конкурентоспособности российских информационных технологий и развитие научно-технического потенциала в области обеспечения информационной безопасности;

б) создание и внедрение информационных технологий, изначально устойчивых к различным видам воздействия;

в) проведение научных исследований и осуществление опытных разработок в целях создания перспективных информационных технологий и средств обеспечения информационной безопасности;

г) развитие кадрового потенциала в области обеспечения информационной безопасности и применения информационных технологий;

д) обеспечение защищенности граждан от информационных угроз, в том числе за счет формирования культуры личной информационной безопасности.

28. Стратегической целью обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства является формирование устойчивой системы неконфликтных межгосударственных отношений в информационном пространстве.

29. Основными направлениями обеспечения информационной безопасности в области стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства являются:

а) защита суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве посредством осуществления самостоятельной и независимой политики, направленной на реализацию национальных интересов в информационной сфере;

б) участие в формировании системы международной информационной безопасности, обеспечивающей эффективное противодействие использованию информационных технологий в военно-политических целях, противоречащих международному праву, а также в террористических, экстремистских, криминальных и иных противоправных целях;

в) создание международно-правовых механизмов, учитывающих специфику информационных технологий, в целях предотвращения и урегулирования межгосударственных конфликтов в информационном пространстве;

г) продвижение в рамках деятельности международных организаций позиции Российской Федерации, предусматривающей обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон в информационной сфере;

д) развитие национальной системы управления российским сегментом сети «Интернет».

## **V. Организационные основы обеспечения информационной безопасности**

30. Система обеспечения информационной безопасности является частью системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Обеспечение информационной безопасности осуществляется на основе сочетания законодательной, правоприменительной, правоохранительной, судебной, контрольной и других форм деятельности государственных органов во взаимодействии с органами местного самоуправления, организациями и гражданами.

31. Система обеспечения информационной безопасности строится на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной власти в данной

сфере с учетом предметов ведения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, определяемых законодательством Российской Федерации в области обеспечения безопасности.

32. Состав системы обеспечения информационной безопасности определяется Президентом Российской Федерации.

33. Организационную основу системы обеспечения информационной безопасности составляют: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации, Военно-промышленная комиссия Российской Федерации, межведомственные органы, создаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы судебной власти, принимающие в соответствии с законодательством Российской Федерации участие в решении задач по обеспечению информационной безопасности.

Участниками системы обеспечения информационной безопасности являются: собственники объектов критической информационной инфраструктуры и организации, эксплуатирующие такие объекты, средства массовой информации и массовых коммуникаций, организации денежно-кредитной, валютной, банковской и иных сфер финансового рынка, операторы связи, операторы информационных систем, организации, осуществляющие деятельность по созданию и эксплуатации информационных систем и сетей связи, по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, по оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности, организации, осуществляющие образовательную деятельность в данной области, общественные объединения, иные организации и граждане, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации участвуют в решении задач по обеспечению информационной безопасности.

34. Деятельность государственных органов по обеспечению информационной безопасности основывается на следующих принципах:

а) законность общественных отношений в информационной сфере и правовое равенство всех участников таких отношений, основанные на конституционном праве граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом;

б) конструктивное взаимодействие государственных органов, организаций и граждан при решении задач по обеспечению информационной безопасности;

в) соблюдение баланса между потребностью граждан в свободном обмене информацией и ограничениями, связанными с необходимостью обеспечения национальной безопасности, в том числе в информационной сфере;

г) достаточность сил и средств обеспечения информационной безопасности, определяемая в том числе посредством постоянного осуществления мониторинга информационных угроз;

д) соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации, а также законодательства Российской Федерации.

35. Задачами государственных органов в рамках деятельности по обеспечению информационной безопасности являются:

а) обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и организаций в информационной сфере;

б) оценка состояния информационной безопасности, прогнозирование и обнаружение информационных угроз, определение приоритетных направлений их предотвращения и ликвидации последствий их проявления;

в) планирование, осуществление и оценка эффективности комплекса мер по обеспечению информационной безопасности;

г) организация деятельности и координация взаимодействия сил обеспечения информационной безопасности, совершенствование их правового, организационного, оперативно-разыскного, разведывательного, контрразведывательного, научно-технического, информационно-аналитического, кадрового и экономического обеспечения;

д) выработка и реализация мер государственной поддержки организаций, осуществляющих деятельность по разработке, производству и эксплуатации средств обеспечения информационной безопасности, по оказанию услуг в области обеспечения информационной безопасности, а также организаций, осуществляющих образовательную деятельность в данной области.

36. Задачами государственных органов в рамках деятельности по развитию и совершенствованию системы обеспечения информационной безопасности являются:

а) укрепление вертикали управления и централизация сил обеспечения информационной безопасности на федеральном, межрегиональном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне объектов информатизации, операторов информационных систем и сетей связи;

б) совершенствование форм и методов взаимодействия сил обеспечения информационной безопасности в целях повышения их готовности к противодействию информационным угрозам, в том числе путем регулярного проведения тренировок (учений);

в) совершенствование информационно-аналитических и научно-технических аспектов функционирования системы обеспечения информационной безопасности;

г) повышение эффективности взаимодействия государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан при решении задач по обеспечению информационной безопасности.

37. Реализация настоящей Доктрины осуществляется на основе отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации. В целях актуализации таких документов Советом Безопасности Российской Федерации определяется перечень приоритетных направлений обеспечения информационной безопасности на среднесрочную перспективу с учетом положений стратегического прогноза Российской Федерации.

38. Результаты мониторинга реализации настоящей Доктрины отражаются в ежегодном докладе Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Президенту Российской Федерации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/#ixzz4X6r53uiG>



**Ассоциация  
содействия развитию аналитического потенциала  
личности, общества и государства**

## **О ПОЛОЖЕНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ СТРАНЫ: ВЗГЛЯД-2016**

Основные тезисы доклада  
экспертно-дискуссионного клуба «Аналитика»

Третья Всероссийская научно-практическая конференция  
**«Консолидация общества: аналитика обеспечения  
развития России и ее национальной безопасности»**  
(расширенная версия)

Под общ. редакцией д.э.н., профессора А.И. Агеева

Москва  
21 декабря 2016 г.

## Оглавление

1. Введение
2. «Более холодная война»
3. Цифровой мир и борьба концептов
4. Экономические аспекты глобального конфликта
5. Вопросы аналитики перехода из настоящего в будущее
6. Неотложные задачи и меры
7. Идеология Больших проектов
8. Основные выводы

### 1. Введение

В первом ежегодном докладе экспертно-дискуссионного клуба «Аналитика», подготовленном в 2015 году, были представлены анализ и оценка международного положения и статуса России в мировой экономике и политике, обозначены основные направления действий государства, общества и аналитиков по их улучшению. В настоящей версии сохранена структура доклада 2015 года, актуализированы его основные положения, отражены новые тенденции уходящего года и намечены основные направления действий аналитического сообщества в 2017 году.

### 2. «Более холодная война»

К концу XX века, после разрушения СССР, вновь сформировалось состояние доминирования глобальной капиталистической формы хозяйствования и либеральной идеологической системы, развернулась борьба за отказ от основ Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, за формирование нового мирового порядка, основанного на мировоззренческом, идеологическом, ценностном, политическом, экономическом и военном господстве Запада (Западного мира). Запад стремится подтвердить свою гегемонию, борясь со всеми формами инакомыслия и инакодействия во всех уголках планеты. Эта борьба в настоящее время приобрела форму глобальной гибридной войны.

Основные разрушения гибридных войн происходят не только в физическом пространстве отдельных регионов и отраслей, но прежде всего в психике и ментальности людей. Последствия мировой гибридной войны могут оказаться значительно большими, чем в двух предыдущих мировых войнах и холодной войне, вместе взятых.

Претендуя на роль мирового центра однополярного мира, Запад начал создавать, распространять и внедрять систему постгуманистических норм, закрепляемых, поддерживаемых и распространяемых как через право, так и через различные государственные и общественные институты, в том числе и международные. Объединение человечества на принципах потребительского общества неизбежно предполагает политику культурно-нравственной деградации, разрушение сложных духовных и гуманистических ценностей, смыслов жизни как отдельных обществ, так и людей, замену их легко управляемыми сущностями.

Стороны современного глобального конфликта невозможно и неправильно идентифицировать по государственным юрисдикциям, поскольку сталкиваются прежде всего мировоззренческие информационно-ценностные системы, а затем лишь их проекции – в политике, экономике, образовании, вооруженных конфликтах и т.п. Лишь в первом приближении можно говорить о противостоянии Запада и России. Более корректно употребление терминов цивилизационного характера. Россия в этом смысле представляет собой Русский мир, ту особую цивилизационную наднациональную общность, которая изначально выстроена на иных ментальных и концептуальных основах, чем западная цивилизация. Некоторые другие страны также представляют собой самобытные государственные построения и цивилизации, отличные по своим базовым ценностям от Западного мира так же, как и от Русского мира. При этом необходимо опираться на многонациональную мудрость народонаселения Российской Федерации как стратегическое преимущество по созданию и упрочению связей с другими самобытными странами, воплощающими другие цивилизации.

Интенсификация и усложнение форм современной гибридной войны вызваны не только и не столько экономическими и геополитическими причинами, сколько столкновением двух различных социальных концептов. Они представляют собой две разные последовательные концепции в развитии социальных формаций. Так, концепт западной цивилизации развивался на протяжении всей его колониальной истории как концепт увеличения капитала вплоть до многообразного обоснования ценностных установок на мировое господство, миссию цивилизаторства, превосходство в техническом прогрессе, извлечение прибыли любыми доступными средствами, удовлетворение базовых материальных (витальных) потребностей. Эти установки обеспечили колонизацию незападного мира в последние столетия, множество «империалистических переделов мира», развитие форм неокOLONIALИЗМА со второй половины XX века и на этой основе – существенный рост материального благосостояния населения ведущих западных стран. Периодические кризисы западной цивилизационной системы зачастую разрешались военными средствами. При этом войны имели фундаментальную экономическую подоплеку, а экономическая конкуренция давно неотделима от силовых методов достижения превосходства.

Концепт Русского мира имеет более высокий уровень сложности, хотя Российская Федерация как ядро его современной формации в своей жизнедеятельности все еще опирается на упрощенные институты общественного устройства. Концепт Русского мира исторически восходит к нравственно-этическим ценностям, среди которых важнейшее значение имеет социальная справедливость. Исторические события XX века показали, что социальная справедливость представляет собой мощный источник социального развития, позволяющий успешно и в определенных условиях сверхэффективно решать задачи государственного строительства, обороноспособности и социального развития. И наоборот: установление социального порядка на началах социальной несправедливости не только тормозит развитие общества, но и является предпосылкой возможной политической дестабилизации особенно в условиях использования специальных социально-политических технологий, приходящих извне, – «цветных революций».

Забытое ныне соревнование двух систем вызывалось, как показали исторические процессы после завершения эпохи биполярности, антагонизмом этих двух цивилиза-

ционных систем в этической области, проявлявшимся в идеологическом, экономическом, военном и геополитическом соперничестве.

Распад СССР и возвращение к однополярному миру были вызваны не столько победой Запада в холодной войне, не превосходством западной экономической модели над «экономической неэффективностью советского тоталитарного государства», сколько направленным упрощением структуры потребностей советского человека под воздействием невидимого тогда *метафактора*. Советский социум как первая в истории психосоциальная формация мог и дальше существовать и развиваться только в системе высоких духовных ценностей – от «будней великих строек» до «туманности Андромеды», которые символизировали литературные и реальные герои: Корчагин, Гагарин, Королев, Курчатов, Талалихин, Матросов и многие-многие другие.

Современная «более холодная война» как гибридная модификация «горячей войны» идет между двумя концептами общественной организации: зашедшим в тупик глобальным капитализмом и системной организацией социума на основе нравственно-этического концепта.

Особая разрушительная сила современной гибридной войны для территориальных и государственных образований как раз и обусловлена тем, что информационно-смысловые конструкции в сознании людей являются доминантными по отношению к витальным функциям. В попытках продлить свое существование глобальная капиталистическая система постоянно инициирует направленное подавление и деструкцию «точек роста» – любых очагов самобытного социального развития на планете. Для этого подбираются различные методы «управляемого хаоса», позволяющие не уничтожить социум и его инфраструктуру кинетически как в военных кампаниях (мировых войнах) XX века, а провоцировать стагнирование через изменение мотивационно-потребностной базы человека. Хотя, как показывают сирийский и украинский кризисы, «ввергая в хаос», не брезгают и обычными методами социальной деструкции.

Одним из классических методов ведения гибридной войны, «обкатанным» Западом в ходе истории, является *русофобия*. Русофобия как искусственно вызываемая и нагнетаемая фобия позволяет влиять на область человеческого бессознательного, получать на выходе «необъяснимый» страх, вызывающий агрессию по отношению к очерченному «источнику зла». Никакие логические контраргументы практически не действуют на человека и сообщества, подвергшиеся такому деструктивному зомбированию.

Современная русофобия как технология социальной деструкции адресована прежде всего не западному обывателю, а большой социальной группе тех «неопределившихся» индивидов, которая возникла на постсоветском пространстве после распада СССР. Негативные социальные последствия распада государственности на постсоветском пространстве привели к тому, что многие люди оказались в пограничном психофизиологическом состоянии, неспособными к адекватному восприятию реальности. Именно такие лица особенно чувствительны к подобным психотехникам. Технологической «новинкой» русофобии является то, что «заливка» фобических образов осуществляется с цифровой платформы, что значительно повышает интенсивность деструктивного воздействия. В насто-

ящее время русофобия в конечном счете направлена на то, чтобы не допустить развития Российской Федерации как общества на основе нравственно-этического концепта, уходящего в глубины российской истории, в веру и надежду на лучшее будущее.

Одним из примеров ведения гибридной войны является целенаправленная редакция исторических фактов, в первую очередь в учебниках истории и далее во всем литературном и медийном контенте. Такой механизм «легкого подталкивания вбок» приводит к формированию через одно-два поколения измененного сознания у самых активных социальных масс, которые еще через поколение будут активно участвовать в жизни страны.

За последние годы различным операциям социальной деструкции и дезорганизации подверглись восемь стран, возникло множество хронических очагов вооруженных конфликтов. Инициаторами войн и конфликтов стали те круги в США и среди их ближайших союзников по НАТО, кто заинтересован в сохранении нынешнего состояния и его использовании в своих интересах.

В экономическом ракурсе речь идет о попытке осуществить экспроприацию не менее трети реальных ресурсов и богатств ряда стран, включая Россию и Китай, в концептуальном и системном плане – максимально продлить сложившийся способ существования капиталистической формации. В этих условиях Россия по-прежнему сохраняет уникальный статус, оставаясь единственной великой державой, имеющей уверенно модернизируемый ракетно-ядерный и кибернетический потенциал для парирования любой агрессии. Это, в частности, позволило руководству страны провозгласить курс на наращивание экономического суверенитета.

Однако путь дальнейшей эскалации конфликта чрезвычайно опасен угрозой омицида (уничтожения человечества) не только от применения ядерного оружия, но и от любого другого деструктивного фактора. Что может оказаться детонатором в глобальной неравновесной системе, – непредсказуемо. Запад «не отягощен» нравственно-этическими ограничениями, его действия могут быть более агрессивными и менее взвешенными.

Еще одним важным фактором обострения конфликта между Россией и Западом является попытка определенных кругов мирового сообщества смягчить глобальный кризис капиталистической системы традиционным способом – за счет «употребления» России в качестве огромной колонизируемой территории, обладающей большой ресурсной базой и рынками сбыта. Якобы исходящая от России угроза «всему цивилизованному миру» будет использована в качестве информационной операции прикрытия.

При этих условиях прогноз относительно длительности и интенсивности глобального противостояния между Россией и Западом оказывается сложным и вариантным. «Более холодная война», приобретая все новые гибридные формы, будет продолжаться до тех пор, пока человеческая цивилизация не начнет исторический переход к новой социальной формации, основывающейся на нравственно-этической доминанте. Этот процесс сопровождается фундаментальными сдвигами в технологической и экономической областях мировых отношений. Ближайший к нам по времени исторический аналог таких сдвигов – период 1913–1945 годов.

### 3. Цифровой мир и борьба концептов

Поддержание сложившегося мирового порядка осуществляется сегодня с помощью высокотехнологичного информационного инструмента – глобальной цифровой платформы, включающей все электронные сетевые средства коммуникации. Управляющий контур стремится ограничить и в значительной мере ограничивает субъектность государств в унифицируемом мире через ключевые рычаги контроля над глобальной платежной системой, информационными потоками, рынками стратегических активов, научно-техническими, технологическими, геофизическими, генетическими и другими ресурсами. Тотальное электронное управление субъектами социума с цифровой платформы предполагается осуществлять в ближайшем будущем с помощью новых кибернетических проектов.

Глобализированный однополярный мир предназначен не столько для развития всех стран и народов, следующих самобытным концептам, сколько для сохранения гегемонии немногих за счет направленной социальной стагнации, хаотизации и дезориентации всех возможных конкурентов. Глобализационный проект Запада с его гибридной войной, прикрываемый миссией цивилизаторства, есть не что иное, как циничная форма социал-дарвинизма в международном формате.

«Мягкими» методами направленной глобальной хаотизации можно считать гендерную политику (поддержка и продвижение ЛГБТ) и планирование семьи, сокращение численности населения (от вакцинации до стерилизации и чипизации), реформирование образования (трансформация образования в функциональное обучение), снижение доступности здравоохранения, жилья и деструктуризация других составляющих, необходимых для нормального развития социума. Базовые идеологические методы деструкции – это мультикультурализм, либерализм, трансгуманизм (наряду с обрушением религиозных и семейных институтов), а также манипулирование историей. Наглядно это можно наблюдать на примере Украины, ставшей полигоном для отработки технологий «синтетического сознания».

Особенностью новых деструктивных технологий с опорой на информационные мощности цифровой платформы является возможность *институционального расчеловечивания* индивидов и социальных групп. Речь идет о направленном извращении иерархии потребностей человека: не только ее упрощения до доминирования исключительно витальных, но и их «выворачивания», когда нравственно-этические потребности приобретают статус негативных и нелегитимных. Поскольку потребности являются драйверами системогенетического развития социумов, но при этом не видны как объекты, их направленное извращение особенно деструктивно и блокирует любое развитие, превращая людей и их сообщества в зомбиподобные сущности.

Изначально жизнедеятельность социума задается пакетом стандартных первичных жизненных потребностей и далее постепенно возникающих и развивающихся вместе с обществами высших духовных потребностей, связанных с личностной реализацией каждого человека. Потребности не возникают сами по себе, а формируются вместе с развитием социальных систем, а затем воспроизводятся через социокультурную среду в процессе воспитания и образования. В ходе исторического развития общества и культуры доминантными для человека становятся высшие потребности. Только благодаря их утолению человеческая жизнь обретает ценность и смысл.

Результатом институционального расчеловечивания в процессе осуществляемой Западным миром политики глобализации в первую очередь является утрата эмпатии – способности к сочувствию и состраданию, а также к коллективному социальному строительству: к созданию семьи, обучению, выполнению профессиональной деятельности, общественной солидарности, осуществлению общего дела, всемирной отзывчивости.

В настоящий момент такой однополярный мир окончательно не сложился. Западный доминат стремится к утверждению подобного мирового порядка, опираясь на финансово-экономическую гегемонию, инфраструктуру организационного капитала США, новейшие технологии и мировоззренческую доктрину, лейтмотивом которой стало проповедование американских исключительности и лидерства. Но это отнюдь не означает, что все страны мира готовы подчиниться этому сценарию, полностью отказаться от своей субъектности, идентичности и культурно-цивилизационного своеобразия, стать жертвой чуждого им миропорядка.

Важным условием развития социума, особенно в глобализированном мире, является государственный суверенитет. Каждое суверенное государство осуществляет наработку собственных уникальных способов бытования, государственного устройства, культуры и науки, структур управления, а также воспроизводит свои индивидуальные и уникальные ментальные конструкции, служащие объединяющей моделью для факторов и результатов социально значимой деятельности. Благодаря взаимодействию разнообразных суверенных государственных образований мировой социум развивается как системное построение. В связи с этим глокализация и некоторая самодостаточность цивилизационных систем (как альтернатива глобализации) является не только естественным, но и необходимым условием развития всей человеческой цивилизации.

Государство, утрачивающее свой суверенитет и свою самобытность, не может поддерживать «строй» своего уникального «концепта», поскольку теряет возможность удержания иерархии потребностей, отвечающей его своеобразию. В норме основная организующая роль государства – принуждение с помощью внутренней «мягкой силы» к социально значимой деятельности, образованию и воспитанию, исполнению гражданских обязанностей, а также предотвращение и нейтрализация преступности и других социальных патологий.

Россия как носитель нравственно-этического концепта избрана в качестве мишени для одного из главных ударов в стратегии уничтожения международного порядка в силу сочетания ряда объективных и субъективных обстоятельств. Это обусловлено различным содержанием государствообразующих концептов России и Запада. Дело в том, что растущие массу и норму прибыли как форму существования финансовой олигархии можно извлекать только при удовлетворении витальных потребностей населения – при повсеместной продаже товаров и услуг. С помощью информационных возможностей глобальной цифровой платформы мировой капитал целенаправленно заикликает потребности социума по горизонтали – на удовлетворении потребительского спроса. Русский же мир, опираясь на концепт более высокого уровня сложности, может развиваться только при развитии социума по вертикали. Идея справедливого развития, идеалы, нравственный поиск, устремление к правде, совесть являются для России системообразующими

факторами. «Монетизировать» нравственно-этические потребности невозможно, у них более высокий (за пределами финансовых измерений) уровень сложности по отношению к витальным потребностям. Лишь при построении соответствующей экономики и соответствующего гражданского общества они становятся эффективными факторами развития.

Борьба государственных образований за реальный суверенитет и право развиваться по вертикали в системе восхождения к более высоким (чем только материальные потребности) пространствам представляет собой главный риск для гегемонии западного концепта. Это и диктует стремление подавить все возможные самобытные «точки роста» на планете.

#### **4. Экономические аспекты глобального конфликта**

Объективно периоды эскалации международной военно-политической напряженности всегда обусловлены сменой технологических укладов, в ходе которой происходит глубокая структурная перестройка экономики. Смена укладов всегда была чувствительна для капитала – при переходе к новому технологическому укладу изменяются объемы и способы извлечения прибыли. В свою очередь это приводит к переделу структуры собственности и неминуемо – к очередному внутрисистемному кризису капитализма. Эти процессы участились в последние десятилетия, став множественными.

История XX века хорошо иллюстрирует, как циклические кризисы капитализма разворачивались именно при смене технологических укладов и привели к двум мировым войнам. В такие периоды вспыхивали конфликты между старыми и новыми лидерами за доминирование на мировых рынках и в международных организациях. Сегодня доминирование предполагает еще и контроль глобального информационно-когнитивного пространства, где формируются явные и неявные условия не только потребительского, но и социального и ценностного выбора.

Принято считать, во многом из-за информационного воздействия Запада, что субъективно нынешняя антироссийская политика объясняется раздражением западных правящих кругов возросшей самостоятельностью внешнеполитического курса России, стратегией на наращивание экономического суверенитета, военно-технической готовностью к защите своих национальных интересов и проведению операций помощи союзникам, развертыванием широкой евразийской интеграции, а также интеграционных процессов в рамках БРИКС. Но вопрос стоит гораздо глубже. К усилению многопланового давления на Россию Запад сегодня толкают не столько экономические мотивы, сколько сам факт начавшегося восстановления полноценного суверенитета Российской Федерации. «Русская весна» как возрождение исконного нравственно-этического концепта Государства Российского вновь продемонстрировала свободу и независимость, силу и мощь высоконравственной общественной формации, вынудив Запад развернуть гибридную войну, направленную в том числе и на «дисциплинирование» своих партнеров.

Отношения между Россией и Западом исторически складывались как сложные. Бывали периоды союзничества, бывали и конфликтные эпохи. Но тенденция одна – как только Россия усиливается и проявляет свойства великой державы, Запад, как

правило, усиливает противодействие. Как только Запад входит в очередной кризис, Русский мир делает рывок и помогает Западу преодолеть его же кризис.

Следует подчеркнуть, что глобальный экономический кризис, в который нас пытается втянуть Запад, – это кризис, не присущий Русскому миру. Это очередной классический кризис капиталистической формации, имеющий к нашей стране отношение ровно настолько, насколько мы позиционируем себя как часть глобальной экономики.

Наш российский кризис имеет иную основу: он вызван несоответствием насильственно прививаемых экономических институтов («реверс» капитализма) исконному нравственно-этическому концепту. По сути, это два разных кризиса, выход из каждого имеет свои закономерности. Если Русский мир будет и далее следовать концепту Запада и пытаться поддерживать прозападную модель экономики, он будет переживать оба кризиса одновременно.

При этом в настоящее время основные параметры управления воспроизводством российской экономики, а также использование государственной собственности и активов не контролируются государством и обществом в надлежащей мере.

Общий объем потерь бюджетной системы вследствие офшоризации экономики, утечки капитала и других операций по уклонению от налогов превышает 10 трлн руб. в год. Объем валютных активов Российской Федерации, все еще размещенных в юрисдикции стран НАТО, составляет более 1,2 трлн долл.

Сохранение зависимости российской экономики от западного ядра мировой финансово-экономической системы создает риск поражения в глобальной гибридной войне, полной утраты национального суверенитета вплоть до «балканизации» территории страны и ее соседей. Эта угроза по-прежнему остается значимой, несмотря на известные успехи России в урегулировании вооруженных конфликтов на Ближнем и Среднем Востоке и в Закавказье. Однако складывается консенсус относительно того, что модель экспортно ориентированного роста, основанная на сырьевой специализации и зависимости от внешних финансовых рынков, инвестиционного и потребительского импорта, эмиссии денежной массы в зависимости от притока валюты или произвольно избранных «таргетов», исчерпала свой потенциал и требуются реальные действия по диверсификации экономики. Отчасти это происходит в связи с курсом на импортозамещение, противодействие санкциям и борьбу с коррупцией.

Втягивание экономики в стагфляционную ловушку произошло во многом вследствие проводимой макроэкономической, денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики. Экономика работает не более чем на две трети своей потенциальной мощности, продолжая даже в условиях гибридной войны служить донором мировой финансовой системы. Мощные информационные усилия предпринимаются для того, чтобы ошельмовать любые альтернативные точки зрения на экономическую политику. Тем не менее в 2016 году ситуация начала изменяться.

Нейтрализация этих угроз невозможна без смены модели «встраивания» страны в мировую экономику и формирования суверенных источников и механизмов развития, а также без широкой антивоенной коалиции стран на основе механизма равноправного партнерства, взаимной выгоды и уважения национального суверенитета и цивилизационной уникальности.

Обремененность США внешними и внутренними долговыми обязательствами подрывает их статус мирового валютно-финансового гегемона. В этом контексте Рос-

сия и другие страны, прежде всего БРИКС, рассматриваются как источник ресурсов для компенсации токсичных финансовых активов США. Изъятие в разных формах активов у стран БРИКС в пользу корпораций США и ЕС рассматривается ими как способ списания безвозвратных долгов, расчистки балансов и стимулирования реального экономического роста и технологического перевооружения в западном блоке. Однако следует иметь в виду острейшее противостояние внутри американского общества, уже обоснованно называемое «холодной гражданской войной». Выборы в США ознаменовали начало ротации элит, которая будет иметь существенные последствия для всего мира.

За последнюю четверть века из России по финансовым каналам ушло более 2 трлн долл., по каналам «утечки умов», технологий, объектов интеллектуальной собственности – не менее того. Иными словами, объем оттока реальных инвестиционных ресурсов из России составил порядка двух-трех ее годовых ВВП. Это сопоставимо с объемом потерь и репараций, наложенных на Францию Германией после войны 1871 года и на Германию – после ее поражения в Первой и Второй мировых войнах. Масштаб изъятий ресурсного потенциала России за XX век, не считая человеческих потерь и экономической ценности утраченных земель, превышает десять среднегодовых ВВП в пересчете на текущий момент.

Аналогичные потери понесли и другие страны БРИКС.

Однако ослабление лидерства США в начале XXI века, уменьшение доли Запада в мировой экономике и поступательное возвышение Китая и ряда других стран, нынешняя мировая гибридная война ознаменовали начало нового процесса смены мировой гегемонии, который может занять исторический период длительностью от 15 до 30 лет и вызвать потрясения, сравнимые с периодом 1914–1945 годов.

## **5. Вопросы аналитики перехода из настоящего в будущее**

Состояние современной России существенно отличается от «желаемого будущего». Переход к нему может происходить по разным траекториям. Среди них есть и кровопролитные, которых необходимо избежать.

Все эти траектории сопряжены с необходимостью преодоления сопротивления части российского общества. Преодолеть это сопротивление можно жесткими государственными мерами, но они несут свои риски. Есть и «мягкие» варианты перехода, основная идея которых – постепенность преобразований. Однако и на этом пути необходимо «пройти между Сциллой и Харибдой». Основные аналитические проблемы перехода охватывают вопросы идеологии, социально-экономической структуры и способов перехода.

### ***5.1. Идеологический аспект***

После распада СССР была предпринята попытка навязать России ценности западной цивилизации, произошел массированный импорт западных институтов, Россия вступила в ключевые международные институты, обеспечивающие гегемонию Запада. В течение 1990-х годов люди в России были ограблены, унижены, оскорблены

и растеряны – они потеряли веру в себя и самоуважение. Перелом начался с событий в Абхазии, Южной Осетии, в Крыму и на Восточной Украине, а объявлен, по сути, в известной мюнхенской речи В.В. Путина. В этих событиях Россия открыто выступила против геополитического манипулирования со стороны Запада. Появились критерии для определения «свой – чужой», окрепла патриотическая идеологическая конструкция «Россия сильная и самостоятельная страна», режим идейного плюрализма начал ослабевать.

Есть все основания полагать, что точка бифуркации в идейной эволюции России уже пройдена, но процесс еще далеко не завершен. В России существует весьма влиятельная группа, ориентированная на западную идеологию и ее догматы. Она немногочисленна. Сила этой группы в том, что она все еще контролирует ряд важных позиций в органах власти, экономике, культуре и СМИ. Главная ее слабость в том, что она противопоставляет себя общенациональному концепту.

При формировании идеологической формы перехода следует иметь в виду следующие нюансы.

Во-первых, хотя лозунг «демократия как власть народа» заметно потерял практический смысл, он сохраняет эмоциональную привлекательность и имеет не только негативные оттенки. Привлекательная идея государственного развития, имеющая и конституционную базу, неизбежно должна обладать демократическим контекстом, возможно, как «справедливая демократия». Стоит напомнить, что повышение уровня самостоятельности России сопровождалось использованием концепции «суверенной демократии».

Во-вторых, в 1990-е годы утвердилось доминирование идеалов золотого тельца, личного обогащения и прибыли как якобы главного мотива предпринимательства. Разрастание коррупции, преступности, социальной безответственности и множества других социальных патологий было следствием этого идеологического сдвига и всей социальной трансформации 1980–1990-х годов. Власть денег по-прежнему остается одной из главных опор нынешней идейной атмосферы, вызывающей сильную социальную дискриминацию («стыдно быть бедным», «если такой умный, то почему такой бедный» и другие мемы) и обострение социальной несправедливости и напряжения. Представители административно-политической и бизнес-элиты чаще всего именно на этой идеологической парадигме, характерной для ранних форм рыночных отношений, формируют и свои отношения с государством, гражданским обществом, работодателями и работниками.

Для значительной части общества идея материального обогащения привлекательна и сейчас. Более того, пока почти половина населения относится к категории бедных, повышение материальной обеспеченности будет являться не только мотивирующей идеей, но и целью социально-экономической политики.

Для перехода в желаемое будущее необходимо помимо прочего продекларировать лозунг «Стыдно быть расточительным, когда страна в беде». Для стимулирования социально ответственного поведения предпринимателей и чиновников необходимо изменить учетную политику, которая сегодня вызывает колоссальную недооценку активов и национального богатства. Это проявляется, в частности, в заниженной в десятки раз экономической оценке стоимости человеческой жизни российского гражданина.

В-третьих, необходимо восстановить авторитет людей труда и творчества. Люди, достигшие успеха в реальной трудовой деятельности, достойны большего почета и уважения, чем люди, владеющие деньгами. Необходимо восстановить общественное признание высоких стимулов и смыслов трудовой деятельности людей. Для этого есть известные методы: знаки отличия, ордена, медали и другие символы почета. Исключительно важно предотвратить любые попытки коррумпирования этой сферы.

Нравственно-этический и духовный концепты становятся системообразующим фактором государства только тогда, когда все элементы социума – все его субъекты и объекты – в своей деятельности отражают суть этого концепта. Поэтому требуется государственный патернализм в сфере возрождения морали и нравственности, присутствующей в России духовности, так как иначе невозможно смягчить негативные эффекты рыночных регуляторов.

Прежде всего, следует отсеять попытки направленного институционального расчеловечивания как изолированной формы гибридной информационной войны, проводимой Западом для поддержания глобального доминирования через подавление нравственного развития. Это должен быть комплекс государственно-общественных мер, осознанно ограничивающих возможность формирования деструктивных потребностей у населения, умело маскируемую с помощью либеральной доктрины под свободу самовыражения индивидуальности «неповторимых атомарных индивидов».

Богатое культурное наследие России обладает настолько мощным потенциалом, что позволяет сразу и безотлагательно, даже не дожидаясь рождения новых культурных форм, возродить мораль, нравственность и духовность как необходимые системообразующие факторы российского социума.

Необходимо не только культивировать духовно-нравственные нормы и идеалы, но и отсекают выраженную психопатологию. Одним из эффективных противоядий нравственному растлению может послужить богатейшая смеховая культура России: не глум, стеб и плоские шутки, насаждаемые доморощенными и лицензионными западными шоу-проектами, а отечественная сатира и юмор, воплощенные в новых современных культурных форматах и получившие поддержку в СМИ.

В сфере образования и здравоохранения прививаемая нашему социуму западная модель подразумевает монетизацию жизненно необходимых человеческих потребностей и перевод образования и здравоохранения в категорию платных услуг для «повышения их эффективности». Это категорически не соответствует нравственно-этическому концепту Русского мира. Упрощение уровня сложности выстроенной ранее патерналистской государственной системы образования и здравоохранения до уровня предшествующей социальной формации (эффект реверсивного капитализма) неминуемо обрекает страну на дальнейшую стагнацию социального развития России. Корректируя перегибы в реформах системы образования и здравоохранения, следует вновь оценить и их постулаты.

В этом же системообразующем ключе нравственно-этического концепта должна рассматриваться уникальная российская научная традиция – сформировавшийся способ научного познания мира: «наука как корень России». Попытка сделать российскую науку соподчиненной частью глобальной западной науки, заточенной в конечном результате опять же под извлечение прибыли и последующую экономическую отдачу, – это следование доктрине доминирования витальных функций.

Упрощение, деградация, потеря уровня сложности традиционной российской науки – это блокирование квантового перехода к новой социальной формации. Научные открытия – это не только ресурс развития производственной базы и новых технологий для все более широкого удовлетворения потребительского спроса, это прежде всего формирование научной картины мира на основе исследования больших системных построений с высоким уровнем сложности.

Для развития соответствующих новой формации культурных форм необходимо использование информационных возможностей цифровой платформы и интернет-пространства по их прямому назначению – для целенаправленной поддержки морально-нравственных смысловых построений. Уникальные цифровые технологии пока еще продолжают работать на деструкцию, превращая виртуальное пространство в большую помойку. Потребуется развитие собственной государственной цифровой сети, структура и функции которой будут соответствовать целям и задачам построения нового общества.

Следует подчеркнуть, что именно в морально-нравственной и духовной сфере жизни ничего не утеряно – «Бессмертный полк» как символ возрождения нравственного творчества масс показал, что исконный концепт жив и по-прежнему остается системообразующим для нашего общества.

## ***5.2. Социальная структура и социальная политика***

Социальная структура современной России является блочно-иерархической, то есть сословной. Это не признается официально, но сословность, кастовость, клановость отражаются на всех социальных институтах, включая систему государственного управления, науку, образование, здравоохранение. Эта ситуация нуждается в серьезном аналитическом осмыслении и практическом исправлении.

В социальном аспекте важную роль играют семья и воспитание детей, социальные условия воспроизводства населения и его сбережения. В современной России существует ряд острых проблем. Во-первых, недавно принятый ювенальный закон направлен на регламентацию отношений в семье. Закон этот был навязан извне, вопреки обычаям и менталитету российского общества и потому является несправедливым. Этот закон необходимо отменить. Во-вторых, в стране существует большое количество беспризорных детей, оказавшихся такими по разным причинам. Существуют детские дома и колонии, но они не справляются с ситуацией. Для перехода в будущее необходимо реорганизовать эту систему: увеличить финансирование, усилить кадровый состав воспитателей. Возможно, в качестве экстренной меры следует создать при Президенте РФ временный отдел по делам беспризорных, как это было в 1920-х годах.

В-третьих, в стране имеется аномально большое количество неблагополучных семей. К ним относятся семьи, в которых родители страдают алкоголизмом и (или) наркоманией. Эту проблему нужно решать в корне. Для этого необходимо ликвидировать почву наркобизнеса, создать специальные «интернаты принудительного лечения», в разы увеличить стоимость крепких алкогольных напитков, ввести запрет на производство и продажу слабоалкогольных и тонизирующих «коктейльных» 100-процентно химических напитков, создавать условия для пунктов продажи, когда

алкогольные отделы не могут занимать существенных долей помещений магазинов, популяризировать активные виды спорта и отдыха и т.п. В настоящее время наркомания и алкоголизм рассматриваются как «болезнь», но не как преступление, и потому не наказываются надлежащим образом, что приводит к распространению этой патологии. После введения института интернирования наркоманы и алкоголики будут оставаться по статусу «больными», не получая клеймо преступника, но реально они будут наказываться.

В целом социально-экономическая структура общества в современной России одиозна. Менее одного процента граждан владеют средствами (активами, богатствами и т.п.), сравнимыми со средствами всех остальных. И перспектив изменения сложившегося положения не просматривается. Тенденции депрофессионализации кадрового потенциала общества из-за минимизации роли государства в его воспроизводстве, а также слабости механизмов синхронизации перемен в экономической структуре и воспроизводства профессионального потенциала общества создали реальные предпосылки для возникновения угроз кадровой безопасности и кадрового суверенитета государства.

Отсутствие целостной кадровой стратегии порождает риски консолидации российского социума: риски дилетантского управления, потери научных школ, неадекватности структуры кадрового потенциала текущим и перспективным потребностям развития общества, потери качества в профессиональной области или ее утраты, зависимости кадрового состава государственных органов от иностранных, корпоративных, криминальных и иных нелегитимных субъектов кадровой политики, этномонополизации видов профессиональной деятельности и др.

Для многонациональной России особое внимание необходимо уделять недопущению этномонополизации видов профессиональной деятельности (сфер деятельности), поскольку порог чувствительности этих процессов в условиях кризисных явлений в обществе наиболее низкий.

Все это опасно как в социальном смысле, так и в плане управления страной. Для перехода в будущее нужно нормализовать ситуацию.

### ***5.3. Проблема «мягкого перехода»***

Изменение социально-экономического курса всегда приводит к появлению недовольных людей. В их среде начинается самоорганизация и возникают «лидеры сопротивления». Если число таких людей достигнет критической массы, возможен социальный взрыв в форме массовых выступлений, «оранжевых революций» и т.п. Во избежание этого необходимо:

- продолжать укрепление институтов гражданского общества;
- проводить упомянутые меры только после всестороннего общественного обсуждения и анализа, связанных с введением мер рисков, внедрять их постепенно и поочередно так, чтобы масса «недовольных» всегда была меньше критической;
- предусмотреть варианты трудоустройства людей, потерявших доходы и место работы;
- продолжать моральное и материальное укрепление правоохранительной системы;
- ввести прогрессивный подоходный налог.

## 6. Неотложные задачи и меры

### 6.1. В сфере экономики

Базовым условием нейтрализации западных санкций и выхода российской экономики на траекторию устойчивого развития является переход с внешних на внутренние источники кредита, превращение Банка России в реального «кредитора последней инстанции», в институт развития всей экономики.

Для преодоления закритической внешней зависимости от импорта иностранной продукции необходимо осуществить крупномасштабные программы импортозамещения, сбалансированные по материальным, финансовым и трудовым ресурсам. Это невозможно сделать эффективно в рамках существующей системы регулирования экономики, в которой утрачены методы планирования, включая составление балансов, целевое программирование, научно-техническое прогнозирование, системное проектирование.

Устранение причин стагфляции и создание необходимых условий для экономического роста должны были быть проведены в течение 2016 года. Это сделано лишь отчасти. 2017 год в связи с этим и как год 100-летнего юбилея февральских и октябрьских событий несет с собой крайне серьезные риски социально-политической нестабильности.

Ключевое значение для перехода на инновационный путь развития имеет радикальное снижение уровня монополизма и коррупции, подавляющих экономическую конкуренцию и подрывающих систему принятия решений и морально-нравственные основы общества.

Важным фактором экономической независимости является развитие сельскохозяйственного производства и обеспечения населения качественными продуктами питания.

Особую роль в восстановлении страны играет государственный оборонный заказ и оборонно-промышленный комплекс (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275 «О государственном оборонном заказе»).

### 6.2. В сфере развития агропромышленного комплекса

Основной целью развития агропромышленного комплекса России должно стать обеспечение высокого уровня продовольственной безопасности страны. Под продовольственной безопасностью при этом должны пониматься не только количественный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции и снижение зависимости от импорта продовольствия, но и доступность безопасных, качественных продуктов питания для всех социальных групп населения страны. Количество и структура потребляемого продовольствия должны быть максимально приближены к физиологически обоснованным медицинским нормам.

Достижение поставленной цели должно включать движение по следующим направлениям:

1) создание многоукладной структуры российского сельского хозяйства, где все категории товаропроизводителей получают равные экономические возможности ведения и развития своей деятельности, а от государства требуется усиление антимо-

нольного регулирования рынков продовольствия, обеспечение развития рыночной инфраструктуры, правовой поддержки субъектов сельского предпринимательства;

2) увеличение инвестиций в человеческий капитал сельских территорий, повышение привлекательности сельского образа жизни, активное инфраструктурное строительство;

3) развитие (по сути – реанимирование) отечественной аграрной науки, ориентированное на широкое использование перспективных технологий, ресурсосбережение и экологизацию производства. Восстановление и активная государственная поддержка системы отечественного семеноводства и племенного дела;

4) увеличение объемов и повышение адресности финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, совершенствование механизма субсидирования, в том числе с использованием положительного международного опыта;

5) усиление контроля качества сельскохозяйственной продукции и продуктов питания за счет использования эффективных механизмов рыночного регулирования, привлечения общественных организаций, а также путем ужесточения ответственности за нарушение норм, стандартов и регламентов.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, устойчивое развитие сельских территорий, воспроизводство и повышение эффективности использования земельных и других ресурсов, а также экологизация производства должны стать основой формирования эффективной стратегии развития агропромышленного комплекса России.

### ***6.3. В сфере внешней политики***

Главным условием успешной внешней политики России могут быть только позитивные результаты внутреннего социального строительства на основе гуманистического, нравственно-этического и духовного концепта, освоения и облагораживания огромного пространства, формирования здорового и творческого образа жизни широких масс.

Это не отменяет необходимости формирования широкой международной антивоенной коалиции за устойчивое развитие на основе равноправных и справедливых механизмов экономического сотрудничества. Основу такой коалиции могут составить страны БРИКС.

Среди стратегических решений, которые отчасти уже сделаны, но большей частью должны быть разработаны и реализованы:

1) формирование совместной международной платежной системы стран БРИКС;

2) учреждение совместного многостороннего агентства по гарантированию инвестиций;

3) разработка международных стандартов определения рейтингов и деятельности рейтинговых агентств, обеспечение унифицированного международного регулирования рейтинговых агентств, аудиторских компаний и юридических консультантов;

4) создание собственной глобальной системы международных расчетов, альтернативной ныне доминирующей в межбанковских расчетах системе SWIFT;

5) согласование правил действия национальных денежных властей при необходимости защиты своих валютно-финансовых систем от спекулятивных атак и подавления связанной с ними турбулентности;

б) совместная инициатива по формированию системы международного регулирования глобальной информационной инфраструктуры, исключающей дискриминацию при доступе к этим мировым инфраструктурам;

7) создание интеллектуально-прогностической сети научных институтов стран БРИКС с целью разработки новой архитектуры глобальной валютно-финансовой системы, совместных планов развития, определения общих интересов и мер их реализации, а также рекомендаций в области интеграционной политики (консенсус БРИКС).

Важной составляющей конструктивной глобальной коалиции должен стать Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Две трети потенциального эффекта от создания ЕАЭС приходится на такие стратегические факторы, как формирование и реализация единой социально-экономической политики долгосрочного развития, строительство общих рынков, прежде всего в области энергоресурсов, переход на новейший технологический уклад, реализация крупных межгосударственных программ и проектов. ЕАЭС должен стать конкурентоспособным глобальным объединением добровольно примкнувших к нему государств.

#### ***6.4. В сфере государственного управления***

Совершенствование системы государственного управления является важнейшим условием и ресурсом развития России. Органы государственного управления должны иметь четкие задачи и индикаторы, позволяющие замкнуть цепь обратной связи по оценке эффективности их деятельности.

Федеральный закон № 172 «О государственном стратегическом планировании» нуждается в серьезном усовершенствовании, которое должно не столько регламентировать процедуры подготовки соответствующих документов в рамках органов исполнительной власти, сколько прежде всего верифицировать цели социального строительства в соответствии с концептом отражать модели результатов деятельности.

С учетом значения системы стратегического планирования целесообразно создать Государственный комитет по стратегическому планированию (развитию) при Президенте РФ.

Необходимо также создание современной системы управления научно-техническим развитием страны в формате надведомственного федерального органа, отвечающего за разработку государственной научно-технической и инновационной политики, координацию деятельности отраслевых министерств и ведомств в ее реализации – Государственного комитета по научно-техническому развитию при Президенте РФ.

Для научного обоснования прогнозов, планов и стратегии развития России целесообразно трансформировать Российскую академию наук в высший государственный научный орган при Президенте РФ с учетом опыта ее развития на протяжении 300-летней истории.

Централизация стратегических плановых и научно-технических полномочий потребует изменений во внутренней политике, прежде всего в вопросах кадровой политики, разработки и принятия Стратегии государственной политики воспроизводства и востребования кадрового потенциала общества. Экономический и политический суверенитет, кадровую безопасность государства и общества в условиях глобализа-

ции могут обеспечить только кадры и институты, способные профессионально и добросовестно решать масштабные задачи.

Также должна быть усовершенствована миграционная политика Российской Федерации в части привлечения граждан других государств, являющихся крупными специалистами в разных сферах, для жизни и работы в нашей стране и использования их в качестве «драйверов развития».

По-видимому, в переходный период потребуется создание новой системы институтов, связывающей работу планового и научно-технического комитетов высшего политического ранга и Банка России, аналогично созданию в годы Великой Отечественной войны института «гражданского Генштаба» – Государственного комитета обороны, который обеспечил необходимое для Победы единство фронта и тыла.

### ***6.5. В сфере развития культуры***

Культура всегда должна оставаться национальным приоритетом и признаваться важнейшим фактором развития страны, роста качества жизни, гармонизации общественных отношений, а также залогом сбережения людей, умножения человеческого потенциала, сохранения единого культурного и информационного пространства, территориальной целостности России.

Способствует этому разработка базового федерального закона, создание единой федеральной и региональной нормативно-правовой базы, стратегий и дееспособных программ, восстановление целостности федеральных и региональных структур и обеспечение их финансированием. Результатом реализации культурной политики должно стать формирование новой ценностно ориентированной модели государственной политики.

Следует выровнять доступ к культурным ценностям, расширить финансирование проектов, направленных на сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования. Четко организовать механизмы, формы и методы передачи от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций и обычаев.

Активизировать специфику культурного потенциала регионов с глубоким и уникальным историко-культурным наследием, сделав их «территориями смысла», всемерно поддерживать культурную инфраструктуру с созданием на местах организаций по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодежи, формирующих идентичность, духовность, патриотизм.

Необходима популяризация объектов культурного наследия народов Российской Федерации в рамках международного сотрудничества.

### ***6.6. В сфере развития гражданского общества***

В условиях нарастающей социально-экономической нестабильности вопросы консолидации гражданского общества приобретают первостепенное значение.

Представляется необходимым уделить приоритетное внимание анализу, разработке и поддержке инициатив гражданского общества как ключевого субъекта развития и безопасности России.

Юбилей Февральской и Октябрьской революций в 2017 году необходимо использовать как повод для восстановления позитивной непрерывности нашей истории. Объединить гражданское общество в России необходимо на принятии своей истории и опоре на будущие большие национальные проекты. Необходимо также объединение нашего общества на основе защиты и осуществления нашей новой международной миссии, которой является провозглашение и защита Россией и ее союзниками ценностей нового гуманизма и социальной справедливости.

Желательное состояние нашего социума – это высоконравственный образ жизни, открывающий простор творчеству, человеческому счастью и общественной солидарности на гарантированной платформе высокотехнологичного обеспечения человеческих потребностей.

### **6.7. В сфере экологии**

Экологическая стратегия России должна быть построена на основе экологически ориентированных отраслей экономики, экотехнологий, экотерриторий (экополисов, технопарков, эколого-экономических регионов), туризма и рекреации, «зеленого» сельского хозяйства, на сбалансированном соотношении производственного и экологического секторов экономики. Важнейшей целью для России становится эффективное природопользование, когда ценность результатов хозяйственной деятельности превышает ценность потребляемых при этом природных ресурсов.

Необходимо широкое освоение культуры. Она должна не только поощрять и закреплять необходимые для этого правила и нормы, но и выступать как координирующая сила, осуществляя при помощи системы запретов «хорошо» и «плохо» регулирование хозяйственной деятельности на территории с учетом природно-ресурсного потенциала геосистем и их устойчивости к антропогенным воздействиям.

## **7. Идеология Больших проектов**

Для осуществления качественного перехода («квантового скачка») следует мобилизовать и применить имеющийся опыт созидания *Больших проектов*: электрификации, аэрофикации, индустриализации, организации оборонной промышленности, атомного и космического проектов, освоения Сибири, Арктики и Антарктики, ликвидации безграмотности и безработицы и многих других.

Необходимым условием Больших проектов должно стать соответствие нравственному и духовному смыслу Русского концепта в отличие от запутанных критериев нынешних программ.

В настоящее время и в ближайшей перспективе таким многоаспектным мегапроектом, например, может стать проект «Обустройство России», включающий интенсивное освоение и развитие Сибири и Дальнего Востока и инфраструктурное переоснащение европейской части страны, расширение трансконтинентальной и локальной транспортной инфраструктуры, массовое строительство нового, насыщенного современными технологиями доступного широким массам жилья, развитие добывающей и обрабатывающей промышленности, возрождение оборонно-промышленного комплекса.

Важной основой Больших инфраструктурных проектов развития должно стать форсированное развитие национальных и международных космических программ.

Развитие авиации способно придать мощный импульс экономическому, технологическому, пространственному развитию не в меньшей степени, чем электрификация и автомобилизация. Аэрофикация – это системное многостороннее преобразование жизни страны с помощью авиации и подъема авиационной промышленности.

Необходимо становление нового поколения руководителей – позитивных и образованных лидеров, понимающих силы и слабости России и готовых к упорной работе по ее Преображению. Необходимо развитие общественных организаций и движений (по типу ДОСААФ, «Добролет», ОСВОД, «Космолет», «Бессмертный полк» и т.д.).

Мировоззренческим постулатом, созданным нашей цивилизацией, является принцип «перегнать, не догоняя» современных лидеров технологического развития. Россия имеет все основания совершить этот рывок. Необходимый элемент формирования новой траектории исторического развития России, восстановления памяти и значения Больших проектов – формирование и восстановление позитивного и целостного отношения к истории России на всем ее протяжении, включая советский период.

Восстановление нашей непрерывной позитивной истории, памяти о реализованных в истории России Больших проектах, создание у населения мотивации к творческому и добросовестному труду, воспитание более высоких, чем потребительство ценностей и смыслов жизни, презрения к предательству и коллаборационизму, а также укрепление моральной устойчивости в условиях гибридной войны, развитие способности к самостоятельному историческому творчеству, обеспечение полноценного политического и экономического суверенитета, формирование взаимовыгодных международных альянсов в целях достижения справедливого мирового порядка – таковы фундаментальные идеологические и стратегические ориентиры России.

## 8. Основные выводы

В сложившейся ситуации интенсификации «более холодной войны» как неизбежного противоречия между цивилизационными концептами Русского мира и Запада Россия имеет три возможные модели поведения:

1) пойти на компромисс с государствами Запада и занять «место в строю» колонизированных стран в глобальном мироустройстве (по сути, согласиться со стратегическим проигрышем Западу в нынешнем и историческом противостоянии) и потерять мировоззренческую, историческую, цивилизационную и государственную субъектность;

2) усилить противостояние с ним, отвечая на давление Запада эскалацией противодействия («встречный пал»), и тем самым увеличить вероятность прямого конфликта;

3) осознанно и планомерно совершить «вертикальный скачок» в социальном развитии, осуществить переход к новой социальной формации на основе традиционного для России нравственно-этического концепта (как системообразующего фактора более высокого уровня сложности).

Аналитическое сообщество полагает, что есть все основания для выбора модели «вертикального скачка».

Далее, формируя новую социальную общность, сильную, справедливую и привлекательную своими гуманистическими ценностями, духовными смыслами и об-

разом жизни, незамедлительно выйти за рамки геополитического противостояния – инициировать конструктивный диалог с партнерами и оппонентами, сделав акцент на изменении принципов существования глобальной системы государств: не на антагонистических принципах, а на конструктивно-позиционных отношениях. Незамедлительно необходимо продолжить «прерванный полет» – возобновить строительство общества социальной справедливости «в отдельно взятой стране», расширив это пространство совместно с союзниками до значительной части мира.

Российский социум уже содержит в себе все необходимые предпосылки для вертикального перехода на качественно новый уровень концептуального развития: в достатке имеются перспективные и экологически привлекательные территории; высокие технологии, потенциально обеспечивающие энергетические и информационные потребности безбедного бытования; народ, имеющий уникальный исторический опыт строительства социально ориентированного общества и выживания в ходе реформ, а главное – высшие нравственно-этические и духовные потребности как ничем и никем не устранимое желание справедливого социального строительства и всестороннего развития талантов личности.

Материальным воплощением государствообразующего концепта как информационно-смыслового построения (тем конкретным пространством и временем, где граждане смогут удовлетворять и развивать свои нравственно-этические и духовные потребности) должна стать программа Больших инфраструктурных проектов: развитие национальных и международных космических проектов, развертывание массовой аэрофикации, освоение и обустройство пространства жизни, воспитание нового поколения лидеров и поддержка ростков нового образа жизни.

Ключевой задачей Ассоциации «Аналитика» должна стать консолидация экспертного сообщества как важнейшей сферы гражданского общества в надлежащем осмыслении ключевых вызовов России и мира и разработке инструментов ответа на эти вызовы – от формулирования практических предложений и решений к последующему участию в их реализации.

\* \* \*

*Доклад является выражением коллективной точки зрения членов и экспертов экспертно-дискуссионного клуба «Аналитика», не возлагая в целом ответственности за нее на кого-либо индивидуально.*

***В работе над докладом в 2015–2016 гг. принимали участие:***

Н.В. Абросимов, А.И. Агеев, В.А. Алешин, А.Б. Ананченко, О.С. Анисимов, А.Г. Баленко, Ю.Н. Балуевский, И.И. Беляев, Ю.В. Большакова, А.А. Вершинин, С.Ю. Глазьев, О.В. Глибенко, Е.А. Дербин, Е.Р. Елисеева, В.Г. Елюшкин, О.П. Ермилина, Д.Ю. Золотарев, Т.А. Иванова, Д.Б. Казанцева, С.Г. Кара-Мурза, В.Б. Кешелава, В.И. Ковалев, В.П. Козин, Г.В. Козлов, Ю.Н. Коптев, М.А. Кочубей, Б.И. Кочуров, С.В. Крутоусов, В.Д. Кузнецhevский, В.С. Курдюмов, Ю.В. Курносков, Ч.Т. Лаумулин, Е.С. Ларина, В.Е. Лепский, Е.Л. Логинов, М.И. Макстенек, С.Ю. Малков, Ю.А. Матвиенко, Н.А. Махутов, Г.Г. Малинецкий, Л.М. Миронов, Д.А. Митяев, В.А. Михайлов, И.А. Перемиловская, С.Б. Переслегин, В.В. Пименов, А.А. Пискунов, В.П. Полеванов, Д.И. Пунда, С.Ю. Рыбас, В.Н. Сараев, В.А. Смирнова, И.Ю. Сундиев, Р.С. Тиллес, А.И. Турчинов, Д.С. Чернавский, В.М. Фалин, П.А. Шашкин, А.С. Шмаков, А.В. Щербаков.

**Доброхотов Л.Н. Берни Сандерс и его концепция построения социализма в США**

В статье с исторических и политических позиций рассматривается неожиданный для многих электоральный успех в Америке претендента на пост президента США от демократической партии, независимого сенатора Берни Сандерса, выступавшего с платформой построения американского (демократического) социализма как ответа на нынешний ценностный и социальный кризис в стране.

*Ключевые слова:* США, праймериз демократической партии, социализм, социальный кризис.

**Ильичев В.А., Бадардинов А.С., Егорьев П.О., Лапин Ю.Н., Непомнящий С.В. Проект: «Жилье нового поколения для российской семьи»**

На основе межцивилизационного подхода, с учетом принципов преобразования города в биосферосовместимый и развивающий человека, современных достижений в области энергоресурсосбережения предложен Проект «Жилье нового поколения...». В нем предложено реализовать комфортные условия проживания, основанные на создании высокоэкологичной среды обитания нового поколения, реализованной на основе инновационных инженерных технологий и прогрессивных архитектурных решений, а также показаны экономические преимущества предлагаемого подхода.

*Ключевые слова:* биосферная совместимость, жилье нового поколения, инновационные инженерные решения, экология среды обитания, энергоэффективность зданий.

**Колин К.К., Буцык С.В. Гуманитарный научно-образовательный проект «Культура и безопасность»**

Рассматривается краткое содержание гуманитарного научно-образовательного проекта «Культура и безопасность», который в инициативном порядке выполняется в Челябинском государственном институте культуры в сотрудничестве с Аналитическим центром стратегических исследований «СОКОЛ». В реализации данного проекта участвуют ряд учреждений образования и культуры, расположенные на территории Приволжского, Уральского и Сибирского Федеральных округов. Показана актуальность данного проекта и некоторые перспективы его дальнейшего развития.

*Ключевые слова:* гуманитарные проблемы, Интернет-журнал, культура и безопасность, образование, электронный ресурс.

**Колин К.К. Современный мир и приоритеты безопасности**

Анализируются важнейшие проблемы безопасности развития цивилизации в XXI веке, которые проявляют себя в виде комплекса новых глобальных вызовов и угроз. Показана важность и продуктивность гуманитарного подхода к анализу этих проблем, что позволяет выявить их главные причины. Подчеркивается стратегическая значимость глобальных исследований и роль науки в решении проблем глобальной безопасности.

*Ключевые слова:* глобальная безопасность, глобальные вызовы и угрозы, экологические проблемы, ускорение социального времени, ядерная война.

### **Коллин К.К. Эстетика как информационная наука**

Рассматриваются основные положения информационной концепции эстетики, как научной дисциплины, которая должна быть основана на фундаментальных общих естественнонаучных закономерностях гармонии. Показано, что эта концепция позволяет по-новому взглянуть на проблемы теории и методологии в искусстве и творчестве, а также на проблемы обеспечения информационной безопасности человека в глобальном информационном обществе.

*Ключевые слова:* законы гармонии, золотое сечение, информация, информационный подход, искусство, симметрия, творчество, числа Фибоначчи, эстетика

### **Кошкин Р.П. Влияние культуры, образования и воспитания на национальную безопасность России**

Анализируются особенности геополитической и внутренней обстановки в России, влияние культуры, образования и воспитания на национальную безопасность, их соотношение, стратегические цели обеспечения национальной безопасности России в современных условиях. Раскрывается стратегическая направленность культуры, образования и воспитания, их роль как факторов национальной безопасности. Перечисляются стратегические задачи в области культуры, образования и воспитания, влияющие на национальную безопасность. В заключение даются рекомендации по решению стоящих перед российским обществом задач.

*Ключевые слова:* Россия, геополитика, внутривосточная обстановка, культура, образование, воспитание, национальная безопасность.

### **Романюк Л.В., Ламажаа Ч.К. XIII Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века».**

Рассмотрено содержание проблематики и основных докладов Международной научной конференции, которая состоялась в декабре 2016 г. в Московском гуманитарном университете. Показано, что современное содержание и проблемы развития высшего образования должны учитывать как общую геополитическую ситуацию в современном мире, так и те новые глобальные проблемы, которые все более заметно проявляют себя в XXI веке. Многие из них имеют гуманитарный характер и связаны с недостаточно высоким уровнем образованности людей, их морально – этическими ценностями.

*Ключевые слова:* высшее образование, гуманитарные проблемы, уровень образованности, морально-этические ценности.

### **Шабалов М.П. Новая стратегия информационной безопасности Российской Федерации: плюсы и минусы**

Анализируется новая стратегия информационной безопасности России, условия ее принятия и особенности текущей геополитической и внутренней ситуации. Рассматриваются основные документы, определяющие политику государства в области информационной безопасности. Показаны сильные и слабые стороны новой Доктрины информационной безопасности РФ. Дается сравнительная оценка Стратегиям ряда стран в области информационной безопасности и показаны их особенности. Перечисляются стратегические задачи России в сфере информационной безопасности.

*Ключевые слова:* геополитика, Доктрина информационной безопасности, национальная безопасность, стратегия информационной безопасности.



**Бадардинов Анатолий Сергеевич** – член правления Международного общественного фонда «Фонд содействия экономическому развитию имени Байбакова Н.К.», директор Департамента регионального развития, г. Москва, Россия.

E-mail: [bas200211152@yandex.ru](mailto:bas200211152@yandex.ru)



**Бузык Сергей Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе Челябинского государственного института культуры, г. Челябинск, Россия.

E-mail: [bsv@chgaki.ru](mailto:bsv@chgaki.ru)



**Доброхотов Леонид Николаевич** – доктор философских, кандидат исторических наук, профессор социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г. Москва, Россия.

E-mail: [dobrokhotoza@yahoo.com](mailto:dobrokhotoza@yahoo.com)



**Егорьев Павел Олегович** – член правления, директор департамента «Энергоэффективность» Международного общественного фонда «Фонд содействия экономическому развитию имени Байбакова Н.К.», генеральный директор, главный инженер инновационного внедренческого центра уникальных технологий «ЭнергоСервисКонсалтинг», лауреат премии Федерации Космонавтики СССР им. Н.А. Пилюгина за участие в создании ракетного комплекса «Энергия-Буран», г. Москва, Россия.

E-mail: [penergas@yandex.ru](mailto:penergas@yandex.ru)



**Зацаринный Александр Алексеевич** – доктор технических наук, профессор, действительный член Российской академии инженерных наук им. А.М. Прохорова, заместитель директора Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва, Россия.

E-mail: [alex250451@mail.ru](mailto:alex250451@mail.ru)



**Ильичев Вячеслав Александрович** – доктор технических наук, профессор, академик Российской академии архитектуры и строительных наук, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный строитель РФ, Лауреат премии Правительства РФ, г. Москва, Россия.

E-mail: [ilyichev@bk.ru](mailto:ilyichev@bk.ru)



**Коллин Константин Константинович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», заслуженный деятель науки РФ, действительный член Российской академии естественных наук и Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: [kolinkk@mail.ru](mailto:kolinkk@mail.ru)



**Кошкин Руслан Петрович** – доктор технических наук, профессор, президент Научно-технологической корпорации «СТРАТЕГИЯ», действительный член Международной дипломатической академии, академик Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия.

E-mail: [RPK88@yandex.ru](mailto:RPK88@yandex.ru)



**Ламажаа Чимиза Кудер-ооловна** – доктор философских наук, заместитель директора Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета; академик Международной академии наук (Инсбрук, Австрия), г. Москва, Россия

E-mail: [lamajaa@mail.ru](mailto:lamajaa@mail.ru)



**Лапин Юрий Николаевич** – академик Международной Академии Экологии, г. Москва, Россия.

E-mail: [ecodom@list.ru](mailto:ecodom@list.ru)



**Ляпунцова Елена Вячеславовна** – доктор технических наук, эксперт РАН, профессор кафедры «Интеллектуальные транспортные системы» Московского государственного университета железнодорожного транспорта (МИИТ), профессор кафедры Технологического предпринимательства МГТУ им. Баумана, действительный член Российской академии естественных наук и Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова, г. Москва, Россия.

E-mail: lev77@me.com



**Непомнящий Сергей Витальевич** – гелиотектор, главный архитектор Института Гелиотектуры, г. Москва, Россия.

E-mail: archsnp@mail.ru



**Романюк Лариса Валерьевна** — доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе Московского гуманитарного университета, г. Москва, Россия.

E-mail: lromanyuk@mosgu.ru



**Шабалов Михаил Павлович** – генеральный директор Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», член-корреспондент Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия.

E-mail: shabalov@list.ru

---

**TABLE OF CONTENTS**

**Topic of the issue: Human priorities of the security**

**EDITORIAL**

The modern world and security priorities <i>Kolin K.K.</i> .....	4
---	---

**INFORMATION SECURITY**

A New strategy of information security of the Russian Federation: pros and cons <i>Shabalov M.P.</i> .....	11
---	----

**EDUCATION AND SAFETY**

The influence of culture, education and upbringing on national security <i>Koshkin R.P.</i> .....	19
Humanitarian scientific and educational project "Culture and Security" <i>Kolin K.K., Butsyk S.V.</i> .....	37

**BIOSPHERE COMPATIBILITY**

Project: "A new generation housing for Russian family" <i>Ilyichev V.A., Badardinov A.S., Yegoryev P.O., Lapin Yu.N., Nepomniaschy S.V.</i> .....	43
--	----

**IN THE WORLD OF SCIENCE**

Aesthetics as informative science <i>Kolin K.K.</i> .....	72
--	----

**ABROAD**

Bernie Sanders and his vision of American Socialism Prospects <i>Dobrokhotov L.N.</i> .....	93
Future University: the project of the joint Russian-Chinese University establishment <i>Kolin K.K.</i> .....	109

---

**EVENTS**

Problems of Russian society consolidation: the III All-Russian scientific-practical conference of the Russian analysts <i>Zatsarinny A.A., Kolin K.K.</i> .....	112
XIII international scientific conference "Higher education for the XXI century" (Moscow, Moscow Humanitarian University, December 8-10, 2016). <i>Romaniuk L.V., Lamazhaa Ch.K.</i> .....	120

**BOOK REVIEW**

Prospects for the education development in the context of global processes and the evolution of socio-natural systems in the IV Ilyin I.V. and AD Ursul A.D.' new monograph <i>Lyapuntsova E. V.</i> .....	127
---	-----

**DOCUMENTS**

The doctrine of the Russian Federation Information Security.....	132
On the situation and prospects of Russia: 2016 issues. General note of "Analytics" Club report.....	142

<b>TABLE OF CONTENTS</b> .....	168
<b>SUMMARY</b> .....	170
<b>INFORMATION ABOUT THE AUTORS</b> .....	172

**Dobrokhotoy L.N. Bernie Sanders and his vision of American Socialism Prospects**

The article analyzes in historical and political context the unexpected for many watchers electoral success in America the contender for the US presidency from Democratic Party Independent Senator Bernie Sanders, advocated for the American (“democratic”) socialism as an answer to the present-day social crisis and the crisis of values in the country.

*Key words:* USA, democratic primaries, socialism, social crisis.

**Ilyichev V.A., Badardinov A.S., Yegoryev P.O., Lapin Yu.N., Nepomniaschy S.V. Project: “Housing for a new generation of Russian family”**

On the basis of inter-civilizational approach, taking into account the principles of transformation of the city in biospherically and develops a human of modern achievements in the field of energy saving the proposed Project “Housing a new generation...”. It is proposed to implement comfortable, based on the creation of hi-tech environment of the new generation of sales based on innovative engineering technologies and progressive architectural solutions, as well as showing the economic benefits of the proposed approach.

*Key words:* biosphere compatibility, accommodation of new generation, innovative engineering solutions, ecology environment, energy efficiency of buildings.

**Kolin K.K. Aesthetics as informative science**

The substantive provisions of informative conception of aesthetics are examined, as scientific discipline that must be based on fundamental general natural-science conformities to law of harmony. It is shown that this conception allows newly to give a glance on the problems of theory and methodology in an art and work, and also on the problems of providing of informative safety of man in global informative society.

*Key words:* laws of harmony, Golden Section, information, informative approach, art, symmetry, work, Creation, Fibonacci numbers, Aesthetics

**Kolin K.K., Butsyk S.V. Humanitarian scientific and educational project “Culture and Security”**

Examines a brief summary of humanitarian scientific-educational project “Culture and security”, which took the initiative performed at the Chelyabinsk state Institute of culture in cooperation with the Analytical center for strategic studies “SOKOL”. In implementation of this project involves a number of institutions of education and culture located in the Volga, Ural and Siberian Federal districts. The urgency of this project and some perspectives for its further development.

*Key words:* humanitarian issues, online journal, culture and security, education, electronic resource.

### **Kolin K.K. The Modern world and security priorities**

Explores the key security challenges of the development of civilization in the XXI century, which manifest themselves in the form of a set of new global challenges and threats. The importance and productivity of humanitarian approach to the analysis of these problems, allowing to identify their main causes. Underlines the strategic importance of global studies and the role of science in solving problems of global security.

*Key words:* global security, global challenges and threats, environmental problems, acceleration of social time, nuclear war.

### **Koshkin R.P. The Influence of culture, education and upbringing in Russia's national security**

Analyzed geopolitical and internal situation in Russia, the influence of culture, education and education on national security, their relationship, the strategic goals of ensuring the national security of Russia in modern conditions. Reveals the strategic focus of the culture, education and training, their role as factors of national security. Lists the strategic objectives in the field of culture, education and upbringing that affect national security. In conclusion, recommendations are given to solve the problems facing Russian society task.

*Key words:* Russia, geopolitics, political situation, culture, education, national security.

### **Romaniuk L.V., Lamazhaa Ch.K. XIII international scientific conference "Higher education for the XXI century".**

Reviewed the content issues and the main reports of the International scientific conference which was held in December 2016 in the Moscow humanitarian University. It is shown that the current contents and problems of development of higher education should consider how the geopolitical situation in the modern world, and those new global problems that manifest themselves more markedly in the twenty-first century. Many of them have a humanitarian character and are connected with the insufficiently high level of education of the people, their moral and ethical values.

*Key words:* higher education, humanitarian problems, the level of education, moral and ethical values.

### **Shabalov M.P. A New strategy of information security of the Russian Federation: pros and cons**

Analyzed new strategy of information security of Russia, the conditions of its acceptance and the features of the current geopolitical and internal situation. Discusses the main documents defining the state policy in the field of information security. The strengths and weaknesses of the new Doctrine of information security of the Russian Federation. Comparative valuation Strategies a number of countries in the field of information security and shows their characteristics. Lists the strategic objectives of Russia in the field of information security.

*Key words:* geopolitics, information security Doctrine, national security strategy of information security.



**Badardinov, Anatoly S.** – a board member of the International Public Foundation “Fund of assistance to the economic development of the name Baibakova NK”, Director of the Regional Development Department, Moscow, Russia.

E-mail: bas200211152@yandex.ru

**Butsyk, Sergei V.** – Ph.D., Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs of the Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: bsv@chgaki.ru

**Dobrokhotov, Leonid N.** – Doctor of Philosophy, Ph.D., professor of Sociology Department of Moscow State University. MV Lomonosov. Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: dobrokhotoza@yahoo.com

**Ilyichev, Vyacheslav A.** – doctor of technical sciences, professor, academician Russian academia of architecture and building sciences, Honored Scientist of Russia, Honored Builder of Russia, laureate of the RF Government Prize, Moscow, Russia.

E-mail: ilyichev@bk.ru

**Kolin, Konstantin K.** – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation. Principal researcher of the Informatics Problems Institute of Informatics of the Federal Research Centre “Computer Science and Control” Russian Academy of Sciences. President and Research supervisor of the Analytical Center for Strategic Studies “SOKOL”. Academician of Russian Academy of Natural Sciences and International Global Research Academy, Moscow, Russia.

E-mail: kolinkk@mail.ru

**Koshkin, Ruslan P.** – Dr. Sc. (Tech.), Professor, President of the Scientific and Technological Corporation “Strategy”, member of the International Diplomatic Academy, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: RPK88@yandex.ru

**Lamazhaa, Chimiza Kuder-oolovna** – Doctor of Philosophy, Deputy Director, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities; Full Member, International Academy of Science (Innsbruck, Austria), Moscow, Russia.

E-mail: lamajaa@mail.ru

**Lapin, Yuri N.** – member of the International Academy of Ecology, Moscow, Russia.

E-mail: ecodom@list.ru

---

**Lyapunsova, Yelena V.** – Doctor of technical sciences, RAS Expert, Professor of "intelligent transport systems" Moscow State University of Railway Transport, Professor of the Department of Technology Entrepreneurship Moscow State Technical University named after Bauman (MSTU), Member of the Russian Academy of Natural Sciences and Academy of Engineering Sciences. AM Prokhorov, Moscow, Russia.

E-mail: lev77@me.com

**Nepomniaschy, Sergei V.** – geliotektor, the chief architect of the Institute Geliotektury, Moscow, Russia.

E-mail: archsnip@mail.ru

**Romaniuk, Larisa V.** – Doctor of Pedagogy, Professor, Vice-rector for research, Moscow University for the Humanities, Moscow, Russia.

E-mail: lromanyuk@mosgu.ru

**Yegoryev, Paul O.** – Member of the Board, Director of the Department "Energy" International Public Foundation "Fund of assistance to the economic development of the name Baibakova NK", General Director, Chief Engineer of Innovation Innovation Center unique technologies "EnergoServisKonsalting", winner of the Cosmonautics Federation of the USSR. ON. Pilyugina for participation in the creation of rocket complex "Energy-Buran", Moscow, Russia.

E-mail: penergas@yandex.ru

**Zatsarinny, Alexander A.** – Deputy Director of the Institute of Informatics Problems of the Russian Academy of Sciences on scientific work, doctor of technical Sciences, Professor, Academician of Russian Academy of Engineering Sciences named. A.M. Prokhorov, Moscow, Russia.

E-mail: alex250451@mail.ru

**Shabalov, Michael P.** – General Director of the Analytical Center for Strategic Studies "FALCON", Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: shabalov@list.ru

## 目录

## 该杂志的主题问题 – 安全的人类优先事项

编辑专栏: 现代世界和安全性的优先级 科林.....	4
-------------------------------	---

## 信息安全

俄罗斯信息安全的新战略: 利弊 沙巴洛夫.....	11
------------------------------	----

## 教育和安全

文化, 教育和培训, 对国家安全的影响 科什金.....	19
科学, 教育, 人道主义项目 “文化和安全” 科林, 卜齐科.....	37

## 生物圈兼容性

项目: “新生代房屋俄罗斯家庭” 伊勒义车夫, 八大人迪傩夫, 叶戈罗夫, 落聘, 涅波姆尼什.....	43
---	----

## 在科学世界

美学作为信息科学 科林.....	72
---------------------	----

## 国外

伯纳德·桑德斯和他在美国建设社会主义的概念 多布罗霍托夫.....	93
未来大学: 设立联合俄罗斯和中国大学的项目 科林.....	109

## 活动w

俄罗斯社会的合并问题：三全俄科学，实用的俄罗斯分析家会议 扎萨日尼尼, 科林.....	112
第十三届国际科学会议“二十一世纪高等教育”（莫斯科， 莫斯科人文大学,12月8日至10日，2016） 罗姆纽约, 拉马扎哈.....	120

## 书评

全球进程，社会和自然系统的演化的背景下，教育发展的的前景在伊林和乌苏 拉的新专著 拉普恩索娃.....	127
---	-----

## 文件

俄罗斯联邦信息安全学说.....	132
有关情况和国家的前景：2016年认为. “分析”报告会一般笔记.....	142
目录.....	174
注释.....	176
作者简介信息.....	177

多布罗霍托夫, 伯纳德·桑德斯和他在美国建设社会主义的概念。

与历史和政治立场的文章被看作是美国的竞争者来自民主党参议员独立伯尼·桑德斯美国总统许多意想不到的选举成功。他提出建立美国(民主)社会主义的答案值的该国目前和社会危机的一个平台。

关键词: 美国, 民主党初选, 社会主义和社会危机。

伊勒义车夫, 八大人迪维夫, 叶戈罗夫, 落聘, 涅波姆尼什。项目: “新生代房屋俄罗斯家庭”。

关于文明间的做法的基础上, 考虑到城市转型的原则纳入生物圈兼容和开发人力, 现代化的成就在节能环保领域拟建项目“新一代住房”。它建议实施舒适的生活条件的基础上, 建立一个新一代的高科技环境中, 创新的工程技术和先进的建筑解决方案的基础上实现的, 以及显示了该方案的经济效益。

关键词: 生物圈兼容, 新一代的住宿, 创新的工程解决方案, 栖息地生态环境, 建筑物的能源效率。

科林, 卜齐科。科学, 教育, 人道主义项目“文化和安全”。

我们认为, 人道主义科学, 教育项目, “文化和安全”, 从而主动在文化车里雅宾斯克国立研究所与“所科乐”战略研究分析中心协作的进行了总结。该项目的实施涉及到许多位于伏尔加河, 乌拉尔和西伯利亚联邦区境内的教育和文化机构。该项目的紧迫性, 并为其进一步发展的一些展望。

关键词: 人道主义问题, 互联网周刊, 文化, 安全, 教育, 电子资源。

科林。现代世界和安全性的优先级。

分析了文明在二十一世纪的安全问题, 这体现在新的全球挑战和威胁复杂的形式最重要的发展的重要性, 这些问题的分析方法人道主义效率, 使他们能够识别的主要原因。它强调全球研究的战略意义和科学在解决全球安全问题中的作用。

关键词: 全球安全, 全球性挑战和威胁, 环境问题, 加速社会时间, 一场核战争。

科林。美学作为信息科学。

美学的信息概念, 作为一门学科, 它应根据一般自然和谐的基本规律的主要条款。

美学的信息概念, 作为一门学科, 它应根据和谐的根本一般自然规律的主要条款。这表明, 这种概念允许重新审视理论和方法在艺术和创造力的问题, 以及确保在全球信息社会的人的信息安全所面临的挑战。

关键词: 和谐的法律, 黄金分割, 信息, 信息的做法, 艺术, 对称, 创造力, 斐波那契数, 美学规律。

科什金。文化, 教育和培训, 对国家安全的影响。

我们分析了俄罗斯的地缘政治特别和内部情况, 文化, 教育和培训, 对国家安全的影响, 他们的关系, 俄罗斯在现代世界中的国家安全的战略目标。揭示了文化, 教育和培训, 他们的国家安全因素作用的战略方向。列出的文化, 教育和培训领域的战略目标, 影响国家安全。最后, 建议, 以弥补俄罗斯的社会问题。

关键词: 俄罗斯, 地缘政治, 内部的政治局势, 文化, 教育, 培训, 国家安全。

罗姆纽约, 拉马扎哈。第十三届国际科学会议“二十一世纪高等教育”。

认为是有问题的内容和国际科学会议, 在莫斯科人文大学在2016年12月召开的重要报告。这表明当前的内容和高等教育发展的问题, 必须今天也有越来越表现出来明显在二十一世纪的新的全球挑战既考虑到在世界地缘政治局势。他们中许多人的人道主义性质, 联系到人, 他们的教育水平低, 他们的道德和伦理价值观的。

关键词: 高等教育, 人道主义问题, 教育水平, 道德和伦理价值观。

沙巴洛夫。俄罗斯信息安全的新战略: 利弊。

分析了信息安全在俄罗斯的新战略, 其接受的条件, 特别是在当前地缘政治和国内形势。基本定义文件中的信息安全领域的国家政策。显示的俄罗斯联邦信息安全的新学说的长处和弱点。信息安全战略的比较评估, 一些国家展示自己的特色。列出在信息安全领域俄罗斯的战略目标。

关键词: 地缘政治, 信息安全学说, 国家安全, 信息安全战略。



八大人迪维夫 – 国际公共基金“的白巴科夫名称的经济发展援助基金”的董事会成员，地区发展部的董事，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：bas200211152@yandex.ru

卜齐科 – 博士，副教授，文化艺术的车里雅宾斯克州学院教务处副校长，车里雅宾斯克，俄罗斯，  
电子邮件：bsv@chgaki.ru

多布罗霍托夫 – 哲学博士，历史副博士学位，莫斯科国立大学社会学系教授。MV罗蒙诺索夫。俄罗斯联邦高等职业教育荣誉工作者，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：E-mail: dobrokhotoza@yahoo.com

叶戈罗夫 – 国际公共基金“的白巴科夫名称的经济发展援助基金”的董事会成员，部主任，创新创新中心的独特技术“能源咨询服务”总工程师，苏联航天联合会奖获得者，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：penergas@yandex.ru

扎萨日尼尼 – 技术科学博士，教授，联邦研究中心副主任，俄罗斯科学院的“信息与管”，俄罗斯工程科学院成员博士，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：alex250451@mail.ru

伊勒义车夫 – 技术科学博士，教授，俄罗斯建筑科学院，工程和科学院士，俄罗斯科学家荣获俄罗斯的尊敬生成器，射频政府奖得主，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：ilyichev@bk.ru

科林 – 技术科学博士，教授，计算机科学研究所的首席研究员，俄罗斯自然科学院院士，科学的国际学院成员（奥地利），莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：kolinkk@mail.ru

科什金 – 技术科学博士，教授，俄罗斯自然科学院院士，“所柯乐”战略研究分析中心总裁，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：RPK88@yandex.ru

拉马扎哈 – 哲学博士，莫斯科人文大学的基础和应用研究的研究所副所长；国际科学院院士（因斯布鲁克，奥地利），莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：lamajaa@mail.ru

落聘 – 国际生态学院院士，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：ecodom@list.ru

拉普恩索娃 – 技术科学博士，铁路运输的莫斯科国立大学“智能交通系统”的教授，俄罗斯自然科学院和工程科学院成员，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：vev77@me.com.

涅波姆尼什 – 太阳能建筑，建筑师，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：archsnip@mail.ru

罗姆纽约 – 教育学博士，教授，莫斯科人文大学副校长，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：lromanyuk@mosgu.ru

沙巴洛夫 – 俄罗斯自然科学院院士，“所柯乐”战略研究分析中心总经理，莫斯科，俄罗斯，  
电子邮件：shabalov@list.ru

**УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В 2016 ГОДУ****КОЛОНКА РЕДАКТОРА**

*Кошкин Р.П.* Современный мир и приоритеты национальной безопасности России – № 1.

*Кошкин Р.П.* Стратегия безопасности: новые приоритеты – № 2.

*Кошкин Р.П.* Наука и технологии в стратегии национальной безопасности России – № 3.

*Колин К.К.* Современный мир и приоритеты безопасности – № 4.

**ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Колин К.К.* Проблема воспитания молодого поколения России в научном творчестве профессора И.М. Ильинского – № 2.

*Дзиев М.И., Издадут Э.С.* Природные ресурсы и национальная безопасность России – № 2.

*Богданов А.И.* Процессуальный терроризм в Болгарии: террористические подходы и методы изменения психологии болгарского народа – № 2.

**ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Колин К.К.* Интеллектуальный потенциал общества в стратегии глобальной безопасности – № 1.

*Сушинов С.С.* Воспитание подрастающего поколения как главный стратегический приоритет России в XXI веке – № 1.

*Черный Ю.Ю.* Глобальная борьба за киберпространство и языки – № 1.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Шабалов М. П.* Новая стратегия информационной безопасности России: плюсы и минусы – № 4.

**ОБРАЗОВАНИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Кошкин Р.П.* Влияние культуры, образования и воспитания на национальную безопасность – № 4.

*Колин К.К., Буцык С.В.* Гуманитарный научно-образовательный проект «Культура и безопасность» – № 4.

**ТЕХНОЛОГИИ, ЭКОНОМИКА, НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ**

*Бетелин В.Б.* О проблеме импортозамещения и альтернативной модели экономического развития России – № 1.

*Кошкин Р.П.* Беспилотная авиация – новая отрасль высоких технологий – № 1.

*Ильичев В.А., Колчунов В.И., Бакаева Н.В.* О концепции и стандартах реформирования современного архитектурно-строительного образования – № 1.

## НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ

*Колин К.К.* Стратегические приоритеты науки и технологий в XXI веке – № 3.

*Рыбак О.П.* Технологическая стратегия России: уроки истории и новые приоритеты – № 3.

## ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

*Кошкин Р.П.* Оздоровление нации и активное долголетие – № 3.

*Ступаков Г.П., Щербина Н.В., Прудникова Н.Н., Сорокин О.Г., Быстрых Д.Л.* Новое в диагностико-профилактической, восстановительной и лечебной деятельности – № 3.

## БИОСФЕРНАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ

*Ильичев В.А., Бадардинов А.С., Егорьев П.О., Лапин Ю.Н., Непомнящий С.В.* Проект: «Жилье нового поколения для российской семьи» – № 4.

## В МИРЕ НАУКИ

*Иванов В.В.* Проблемы переориентации научно-технологического комплекса России на задачи инновационного развития экономики – № 2.

*Урсул А.Д., Урсул Т.А.* Будущее как проблема научного исследования – № 2.

*Колин К.К.* Информационная антропология: основы информационной концепции познания природы человека – № 3.

*Колин К.К.* Эстетика как информационная наука – № 4.

## УРОКИ ИСТОРИИ

*Кошкин Р.П.* Карибский кризис: уроки и выводы – № 2.

## ЗА РУБЕЖОМ

*Кошкин Р.П.* Северная Корея противопоставила себя остальному миру – № 1.

*Чой Ен Мо* (Южная Корея) Влияние взаимоотношений с Россией и Китаем на Корейский полуостров – № 1.

*Доброхотов Л.Н.* Бернард Сандерс и его концепция построения социализма в США – № 4.

*Колин К.К.* Университет будущего: проект создания Совместного российско-китайского университета – № 4.

## СОБЫТИЯ

*Черный Ю.Ю.* Всемирная встреча экспертов по проблемам сохранения языков и их развития в киберпространстве (г. Ханты-Мансийск, 8 июля 2015 года) – № 1.

*Немыченков В.И.* Творчество и развитие общества в XXI веке. О XVIII конференции «Наука. Философия. Религия» на тему «Развитие творческого потенциала личности в XXI веке: взгляд науки, философии и религии» (город Дубна, 17-18 ноября 2015 г.). – № 1.

*Ильин И.В., Колин К.К., Розанов А.С.* Итоги Международного научного Конгресса «Глобалистика-2015: глобальное управление и дипломатия в нестабильном мире» (Россия, Москва, 2015 г.) – № 2.

*Зацаринный А.А., Колин К.К.* Проблемы консолидации российского общества: итоги III Всероссийской научно-практической конференции аналитиков России – № 4.

*Романюк Л.В., Ламажсаа Ч.К.* XIII Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века» (Москва, МосГУ, 8-10 декабря 2016 г.) – № 4.

## **НАШИ ЮБИЛЯРЫ**

*Колин К.К.* Выдающийся ученый современности: к 80-летию академика А.Д. Урсула – № 2.

## **КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ**

*Немыченков В.И.* Объемный портрет российской идентичности. О книге «Национально-культурная идентичность в современной России: истоки, особенности, перспективы» – № 1.

*Колин К.К.* Новый этап освоения воздушного пространства планеты: о монографии Р.П. Кошкина «Беспилотные авиационные системы» – № 3.

*Сибиряков П.Г.* Как горизонтальные взаимодействия изменяют мир: о книге Джереми Рифкина «Третья промышленная революция» – № 3.

*Ляпунова Е.В.* Перспективы развития образования в контексте глобальных процессов и эволюции социоприродных систем в новой монографии И.В. Ильина и А.Д. Урсула – № 4.

## **ДОКУМЕНТЫ**

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации – № 1.

В России утверждена Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года – № 2.

КОНЦЕПЦИЯ внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г. – № 3.

Декларация Гоа. Подписана на саммите стран БРИКС в Гоа (Индия) 16 октября 2016 г. – № 3.

Совместное Заявление Президента Российской Федерации и Председателя Китайской Народной Республики о взаимодействии в области развития информационного пространства (25 июня 2016 г.) – № 3.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации – № 4.

О положении и перспективах страны: взгляд 2016. Основные тезисы доклада Клуба «Аналитика» – № 4.

**УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ ПУБЛИКАЦИЙ 2016 ГОДА**

- Бадардинов А.С. – № 4.  
Бакаева Н.В. – № 1.  
Бетелин В.Б. – № 1.  
Богданов А.И. – № 2.  
Буцык С.В. – № 4.  
Быстрых Д.Л. – № 3.  
Дзлийев М.И. – № 2.  
Доброхотов Л.Н. – № 4.  
Егорьев П.О. – № 4.  
Зацаринный А.А. – № 4.  
Иванов В.В. – № 2.  
Издадуст Э.С. – № 2.  
Ильин И.В. – № 2.  
Ильичев В.А. – № 1, 4.  
Колин К.К. – №№ 1-4.  
Колчунов В.И. – № 1.  
Кошкин Р.П. – №№ 1-4.  
Ламажаа Ч.К. – № 4.  
Лапин Ю.Н. – № 4.  
Ляпунцова Е.В. – № 4.  
Немыченков В.И. – № 1.  
Непомнящий С.В. – № 4.  
Прудникова Н.Н. – № 3.  
Розанов А.С. – № 2.  
Романюк Л.В. – № 4.  
Рыбак О.П. – № 3.  
Сибиряков П.Г. – № 3.  
Сорокин О.Г. – № 3.  
Ступаков Г.П. – № 3.  
Сухинов С.С. – № 1.  
Урсул А.Д. – № 2.  
Урсул Т.А. – № 2.  
Черный Ю.Ю. – № 1.  
Чой Ен Мо (Южная Корея) – № 1.  
Шабалов М. П. – № 4.  
Щербинина Н.В. – № 3.



Организатор



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**22-27**  
**августа**

# ARMY 2017

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ «АРМИЯ-2017»**

Место проведения

Выставочный оператор



**ПАТРИОТ  
ЭКСПО**



**МКВ**

[www.rusarmyexpo.ru](http://www.rusarmyexpo.ru)

**Обращение Министра  
обороны Российской  
Федерации генерала армии  
Сергея Шойгу к участникам  
и гостям Международного  
военно-технического форума  
«АРМИЯ-2017»**



С 22 по 27 августа Министерство обороны Российской Федерации проводит Международный военно-технический форум «АРМИЯ-2017».

Это третье по счету масштабное мероприятие, в котором примут участие крупные отечественные и зарубежные предприятия оборонно-промышленного комплекса, ведущие конструкторские бюро и научно-исследовательские институты.

Основные мероприятия Форума пройдут в Конгрессно-выставочном центре «Патриот». Общая площадь экспозиции в павильонах и на открытых площадках превысит 300 тыс. квадратных метров. Динамические показы ходовых, летных и огневых возможностей вооружения, военной и специальной техники состоятся на аэродроме Кубинка, полигоне Алабино, а также в военных округах и на Северном Флоте.

Научно-деловая программа пройдет в формате пленарных заседаний, конференций, круглых столов и брифингов, что позволит обсудить актуальные вопросы обороны и безопасности, дальнейшие направления совершенствования способов производства продукции военного назначения.

Тысячи посетителей смогут ознакомиться с последними достижениями в области высоких технологий и перспективными разработками, которые реализуются в военной сфере.

Сегодня Форум по праву можно назвать одной из ведущих мировых выставочных площадок для демонстрации вооружения, военной и специальной техники.

Уверен, что Международный военно-технический форум «АРМИЯ-2017» будет способствовать повышению технологического потенциала наших оборонных предприятий, а также развитию взаимовыгодных партнерских отношений в области военно-технического сотрудничества.

A handwritten signature in white ink, which appears to be 'S. Shoigu', written over a dark background.

**МИНИСТР ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
генерал армии С. Шойгу**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
«СОКОЛ»

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

**Стоимость 1 экз. – 500 руб.** (включая НДС и почтовые расходы)

**Подписка по каталогу агентства «Роспечать»  
«ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ».  
Подписной индекс 71182**

## ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

### *Для юридических лиц:*

Направьте по факсу (499) 654-04-08 или e-mail: [info@spmagazine.ru](mailto:info@spmagazine.ru) заявку с темой «Подписка на журнал «Стратегические приоритеты», указав номер (номера) выпуска (выпусков), а также банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса).

После оформления Заказа Вам будет выслан счет (для юридических лиц) или квитанция на подписку (для физических лиц).

### *Для частных лиц:*

Вы можете распечатать квитанцию (образец на сайте) и оплатить в ближайшем отделении банка.

После оплаты отправьте копию платежного документа по факсу: 8 (499) 654-04-08 или по электронной почте: [info@spmagazine.ru](mailto:info@spmagazine.ru).

*Поставка отдельных номеров журнала «Стратегические приоритеты» подписчикам через редакцию осуществляется почтовыми бандеролями с приложением всех необходимых бухгалтерских документов (для юридических лиц).*

### **Адрес редакции:**

125315, Москва, Ленинградский проспект, д. 80, корп. 4А, комн. 1-8.

Адрес для переписки: 125315, Москва, НТЦ «СКИТ», а/я 71

**Тел./факс: +7 499 654 0408**

E-mail: [info@spmagazine.ru](mailto:info@spmagazine.ru)

Web-сайт: [www.spmagazine.ru](http://www.spmagazine.ru)

Редактор Т.Ф. Зарецкая

Дизайн, верстка Н.М. Шалимова

Отпечатано в ООО «Агентство МОРЕ»

Адрес: 101000, Москва, Хохловский пер., 7-9, стр. 3.

Подписано в печать 30.11.2016. Формат 70x100/16. Бумага мелованная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 11.

Тираж 500 экз. Заказ 16-496.