

№ 3 (19) 2018

International
scientific-
analytical
journal

STRATEGIC PRIORITIES

GEOPOLITICS AND SECURITY

GEOPOLITICS AND RUSSIA

SYRIAN CRISIS

UN AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

GLOBAL WORLD OF VERNADSKY

INFORMATICS AND WORLD VIEW

FORUM "ARMY-2018"

LANGUAGE FOR EUROPE

№ 3 (19) 2018

地缘政治与安全

地缘政治与俄罗斯

叙利亚危机

联合国与可持续发展

维尔纳茨基的全球世界

信息与世界观

“军队-2018”论坛

欧洲语言



СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

№ 3 (19) 2018

№ 3 (19) 2018

Международный
научно-
аналитический
журнал

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

ГЕОПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ

ГЕОПОЛИТИКА И РОССИЯ

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС

ООН И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР ВЕРНАДСКОГО

ИНФОРМАТИКА И МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ФОРУМ «АРМИЯ-2018»

ЯЗЫК ДЛЯ ЕВРОПЫ



ISSN 2311-925X



Ассоциация «Российский дом международного научно-технического сотрудничества» (РД МНТС) учреждена в 1992 году Министерством образования и науки РФ, Российской Академией Наук, Федеральным агентством по управлению государственным имуществом РФ и Российским Фондом фундаментальных исследований в целях добровольного объединения российских и зарубежных организаций, заинтересованных в коммерциализации собственных технологий и научно-технических разработок.

Основные направления деятельности Ассоциации:

- мониторинг и информационное обеспечение в сфере научной-технической деятельности;
- формирование международных научно-технических проектов при участии иностранных компаний;
- трансфер отечественных и иностранных инновационных технологий;
- поиск партнеров и предоставление посреднических услуг;
- организация и проведение выставок, семинаров, презентаций;
- подготовка рекомендаций для иностранных партнеров;
- подготовка и выпуск научно-популярных, информационных и аналитических материалов.

Ассоциация «РД МНТС» является членом Российского Союза Выставок и Ярмарок, Торгово-Промышленной Палаты РФ, Европейского Союза Изобретателей, Международной Федерации Изобретательских Ассоциаций, Института внешней торговли Италии и других международных организаций.

Ассоциация «РД МНТС» представляет Российскую Федерацию в Азиатско-Тихоокеанском центре по трансферу технологий, в профильных организациях Южной Кореи, Греции и ряда других стран, является учредителем российско-китайского консорциума «Центр науки и высоких технологий».

Контакты:

125009, г. Москва, Брюсов пер., д. 11

Телефоны:

Рабочий - +7(495) 629-11-51

Помощник - +7(495) 629-47-11

E-mail: rd-expo@mail.ru

Сайт: <http://rd-mnts.ru>



КАЧЕСТВО, НАДЕЖНОСТЬ, ГАРАНТИИ

109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, д. 33, стр. 1
тел. +7 (495) 727 30 37, факс +7 (495) 727 30 38, rosat-avia@mail.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 3 (19)

Выходит 4 раза в год

Москва, 2018

Главный редактор – Кошкин Р.П., д. т. н., проф., академик РАЕН

Заместитель главного редактора – Колин К.К., д. т. н., проф., академик РАЕН

Редакционная коллегия:

Агеев А.И., Астафьева О.Н., Голубев В.С., Долженко О.В., Захарцев С.И.,
Колчунов В.И., Костина А.В., Луков В.А., Ляпунцова Е.В., Нечаев В.В.,
Сибиряков П.Г., Хлебников Г.В., Черный Ю.Ю., Шабалов М.П.

Ответственный секретарь – Зарецкая Т.Ф.

Международный редакционный совет:

Акаев А.А., Антипов К.В., Богданов А.И. (Болгария), Гармонин С.В.,
Зацаринный А.А., Ильинский И.М., Ильичев В.А., Кудрина Е.Л., Ли Цзунжун
(Китай), Марихуан Педро Санчес (Испания), Махутов Н.А., Недалкова А.М.
(Болгария), Сабден О.С. (Казахстан), Самсонов А.Д., Сигов А.С., Тимонин А.А.,
Урсул А.Д., Хофкирхнер В. (Австрия), Яковец Ю.В.

Основан в 2014 г. Издается в бумажной и электронной версиях. Распространяется по подписке.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

ISSN 2311-925X

Учредитель и издатель – Аналитический центр стратегических исследований «Сокол»», член Ассоциации «Российский Дом международного научно-технического сотрудничества».

Адрес редакции:

125009, г. Москва, Брюсов пер., д. 11, офис 606.

Тел.: +7 (495) 629-70-96; факс: +7 (495) 629-09-61.

Web-сайт: www.spmagazine.ru, e-mail: rd-expo@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: Геополитика и безопасность

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Современная геополитическая обстановка и положение России <i>Кошкин Р.П.</i>	4
---	---

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Новая Стратегия ООН в области устойчивого развития и современные проблемы глобальной безопасности <i>Колин К.К.</i>	22
Сирийский кризис: геополитика и проблемы восстановления страны <i>Кошкин Р.П.</i>	58
Внимание, новая волна терроризма – «полицентрическая» <i>Дзлизев М.И.</i>	74

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Семь факторов реализации стратегии научно-технологического прорыва России <i>Яковец Ю.В.</i>	89
--	----

В МИРЕ НАУКИ

Глобальный мир В.И. Вернадского <i>Урсул А.Д.</i>	102
Научный потенциал информатики в методологии формирования нового научного мировоззрения <i>Колин К.К.</i>	113
Третья Всероссийская научно-практическая конференция «Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI век» <i>Ясницкий Л.Н.</i>	122
Рекомендации Евразийской научно-технологической конференции «Сопряжение Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь». Санкт-Петербург, 30-31 мая 2017 года <i>Яковец Ю.В.</i>	127

СОБЫТИЯ

Форум «Армия-2018»: итоги и выводы	
<i>Кошкин Р.П.</i>	133

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Идеальный язык для Европы так и не нашли	
<i>Сибиряков П.Г.</i>	153

АННОТАЦИИ	162
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	164
TABLE OF CONTENTS	166
SUMMARY	168
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	170
СОДЕРЖАНИЕ (на китайском языке)	172
АННОТАЦИИ (на китайском языке)	173
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ (на китайском языке)	175

СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА И ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

Военно-политическая обстановка в мире

В настоящее время идет война не государств и даже не коалиций государств, а глобальных проектов. Особенность этой войны заключается в том, что государства могут договориться и помириться, а глобальные проекты — никогда. Слабость России заключается в том, что она до сих пор не определилась, какой глобальный проект ей нужно строить, поэтому у нас проблемы и с Китаем, и с МВФ, и с США, и с Западной Европой.

Нам предложили отказаться от идеологии в ситуации, когда все считали, что идеологию нам будут преподносить на «блюдечке», как нечто данное. Ничего, кроме внутренних противоречий, мы не получили. Это напрягает.

Соперничество России и Китая возвращается на мировую сцену. Соединённые Штаты, обладающие доминирующим влиянием в системе международных отношений, опасаются перемен, так как им есть, что терять из-за появления новых держав, с которыми придётся считаться. Китай, который быстро усиливается, бросает вызов мировой гегемонии США и считает, что пришло его время. Россия, в свою очередь, требует исключений для себя. Поэтому существующий мировой порядок размывается из-за меняющегося баланса сил.

Китай будет играть главную роль в будущем мирном процессе в Афганистане в силу своего влияния на Пакистан (Талибан), но при условии согласия России, Ирана и Индии. Площадкой для заключения такого соглашения станет Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Рано или поздно американцы уйдут, и тогда Афганистан снова станет проблемой для Ирана, Пакистана, Китая, Индии и России. Хотя по военным и финансовым показателям у Соединённых Штатов нет неотложной необходимости уходить из Афганистана.

Обстановка в Европе остается сложной и характеризуется революционными переменами на политическом уровне. Россия в этой ситуации проводит многовекторную политику, пытается выстраивать отношения с Евросоюзом и со всеми политическими силами. При этом попытки Евросоюза восстановить «железный занавес» в отношении России будут иметь негативные последствия для всех государств. Запад в своем стремлении максимально противодействовать России оторвался от реальной ситуации, а активность НАТО у российских границ ничего, кроме удивления и сожаления, не вызывает.

По мнению политологов, к власти в Европе приходят политики новой волны. Так, в Австрии и Италии выборы выиграли европопулисты. Во Франции

президент **Макрон является политиком нового поколения и** совершенно не похож на других. Общей чертой современных политиков становится их публичность и популизм, готовность говорить разным аудиториям то, что те хотят слышать.

Европа сегодня находится на перепутье, поэтому России нужно действовать активно и налаживать отношения с разными слоями общества. При этом следует отметить, что чемпионат мира по футболу ЧМ-2018 разрушил все стереотипы о России.

Учитывая закреплённый российским Министерством иностранных дел принцип взаимности и зеркального ответа на недружественные действия, ответ России на повышение пошлин США недостаточен. Стоит рассмотреть все меры санкционного давления, которые Штаты уже применили против нашей страны, и отреагировать в полном объеме. Тем более, инструмент для этого есть – вступивший в силу российский закон о контрсанкциях.

По данным Минэкономразвития, среди товаров, в отношении которых Россия планирует ввести повышенные пошлины, «строительно-дорожная техника и ряд других элементов, которые Россия импортирует». Среди этого перечня нет лекарств. Предполагается, что окончательный список товарных позиций будет сформирован в ближайшее время – потребуется несколько дней.

Указ президента США Дональда Трампа о введении пошлины на импорт стали (в размере 25%) и пошлины на импорт алюминия (в размере 10%) вступил в силу 23 марта. Китай сразу ввел ответные пошлины в 25% на 659 наименований американских товаров и аннулировал торговые договоренности с Вашингтоном. Вслед за КНР Индия повысила пошлины на 30 товаров из США – за счет отмены льгот, которые действовали ранее. Только Россия не спешит.

Введение санкций необходимо, чтобы паритет охранялся не только силами ядерного сдерживания, но и на экономическом уровне. Россия в ближайшее время введет пошлины на американский импорт в ответ на объявленные США ввозные пошлины на сталь и алюминий.

Москва оценивает ущерб от пошлин США для страны в 537,6 млн долларов в год. В Минэкономразвития России сообщили, что «цена» ответных ограничений РФ в отношении товаров из США на первом этапе оценивается в сумму около 93 млн долларов. Эти суммы считаются по дополнительным таможенным пошлинам, начисленным сверх обычных сборов. Россия вправе довести этот показатель до паритетных сумм в размере 537,6 млн долларов.

Стоимость ответных мер России на пошлины США, озвученная Минэкономразвития, эксперты считают недостаточной – экономическое противодействие американской политике нужно усилить.

Понятно, что никто не может прогнозировать дальнейшие действия Трампа. При этом ответные действия Китая, Индии и России повлияют негативно на американскую экономику, но рейтинг Трампа в американском обществе растет. Так называемый «молчаливый избиратель» его политику поддерживает, поэтому весьма вероятно, что Трамп сохранит курс пошлинного и санкционного давления, угроз и разрыва международных отношений даже с союзниками.

Международное противоборство в информационной сфере

Компания Symantec (США), специализирующаяся на информационной безопасности и защите информации, сообщила, что китайские хакеры атаковали спутники США. По сообщению Reuters, они якобы заразили компьютеры, которые контролировали спутники, чтобы у них появилась возможность изменить позиции орбитальных устройств и нарушить трафик данных. Вместе с тем имеются определенные сомнения в том, что существовала реальная угроза именно для спутников. Скорее всего, речь идет о сопутствующих службах.

В принципе, это общая проблема, и здесь нет космической специфики, так как вся инфраструктура, построенная на компьютерах, и каждая организация, которая их использует, должны знать о существовании таких угроз и принимать соответствующие меры, так как ущерб может быть серьезным. Технологии развиваются, развиваются и угрозы. При этом хакеры способны нарушить работу компьютеров в любом центре, в любой организации, но чтобы такое нарушение повлекло за собой изменение команд, подаваемых на спутник, это фантастика, так как нужно досконально знать всю цепочку.

Symantec заявила, что заражение программными инструментами на клиентских сайтах было обнаружено в январе, но цели атаки сразу ясны не были. Предполагается, что за ней стоит хакерская группировка Thrip. Эксперты считают, что целью хакеров была секретная информация с компьютеров сотрудников, а не система управления спутниками.

Техническая информация компании Symantec доведена Федеральному бюро расследований США и Департаменту внутренней безопасности, а также госагентствам по вопросам обороны в Азии и другим охраняемым компаниям.

Новый этап гонки вооружений

На совещании в Белом доме 21 июня президент США Дональд Трамп заявил, что Северная Корея свои крупные испытательные полигоны уже уничтожила. Он также отметил, что у Вашингтона и Пхеньяна сложились «очень хорошие отношения», что КНДР прекратила пуски ракет, в том числе баллистических. Начинается полная денуклеаризация.

Агентство Jonathan Ernst/Reuters выражает озабоченность тем, что гонка вооружений вновь приобретает реальные черты благодаря политике Вашингтона. В частности, сообщается, что Военный бюджет США в 2019 году ожидается в размере 716 млрд долларов. При этом президент США Дональд Трамп требует согласовать расходы на военные цели в размере 686,1 млрд долларов, обосновывая это необходимостью противостоять основным противникам Вашингтона, с которыми он намерен вступить в противостояние, – Пекину и Москве.

Указывается, что Бюджетный запрос на оборонные потребности включает в себя 617 млрд долларов, направленных на финансирование основных потребностей и операций Пентагона, а также дополнительные 69 млрд долларов – из фондов военного времени, и 30 млрд долларов – на программы ядерного вооружения, включая расходы на программы министерства энергетики в данной сфере.

Таким образом, как пишет американское издание «Defence News», расходы на национальную оборону в США в целом вырастут до 716 миллиардов долларов.

Дональд Трамп также предполагает увеличить численность вооруженных сил США на 25,9 тыс. человек, что вызовет необходимость закупить в следующем году дополнительно десять новых кораблей для ВМС США и сформировать в Военно-воздушных силах США еще три эскадрильи.

Что касается закупок вооружения и военной техники, то военным бюджетом США предусмотрены затраты на приобретение вооружения и военной техники в размере 236,7 млрд долларов, в том числе: 144,3 млрд долларов – непосредственно на закупки, и 92,4 млрд долларов – на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Планируется увеличить расходы на основные программы закупок вооружения и военной техники до 92,3 млрд долларов.

Интерес вызывает то, что одно из самых больших увеличений расходов военного бюджета США в 2019 году предполагается по статье «Обеспечение поддержки боевых действий», которое составит 66,8 млрд долларов. При этом на эти цели предполагается потратить на 16,9 млрд долларов больше, чем в 2018 финансовом году (49,9 млрд долларов).

Основные постатейные расходы предусматривают:

- самолетостроение и связанные с ним системы – 55,2 млрд долларов. Планируется закупка 77 истребителей F-35 Joint Strike Fighters, 15 самолетов-заправщиков KC-46, 24 самолетов F/A-18, 60 ударных вертолетов AH-64E, 6 президентских вертолетов VH-92, 8 вертолетов CH-53K King Stallions;

- кораблестроение и морские системы – 33,1 млрд долларов. Планируется закупить две подводные лодки класса «Вирджиния», три эсминца класса Arleigh Burke, один боевой корабль прибрежной зоны, авианосец класса CVN-78, два быстроходных танкера, одну плавбазу;

- ракеты и боеприпасы – 20,7 млрд долларов;

- наземные системы – 15,9 млрд долларов и другие.

Значительную сумму денег планируется выделить на НИОКР, ОКР и технологии, программы ПРО, системы управления, связи и разведки, системы космического базирования и т.д.

Кроме того, в военном бюджете на 2019 год значительные средства планируется выделить на совершенствование практически всех видов вооруженных сил. При этом приоритетное внимание будет уделено ВВС, ВМС, изысканиям в сфере перспективных технологий, системам ПРО и развитию военного космоса, так как, по мнению американских экспертов, именно эти направления выведут армию и флот США на лидирующие позиции в мире.

Аналитики Пентагона даже полагают, что при подобных обстоятельствах технологический отрыв вооруженных сил США, предпосылки для которого будут созданы в 2019 году, станет непреодолимым для основных геополитических соперников США (России и КНР), с которыми США намерено соревноваться.

Так, например, министр обороны США Джим Мэттис уверен, что новое соглашение по бюджету в Конгрессе вместе с бюджетом 2019 финансового года даст Пентагону возможность начать строить качественно иные вооруженные

силы. Он заявил во время своего нынешнего европейского турне: «Я убежден, то, что сделали конгресс и президент США в плане расходов на оборону, вернет Соединенным Штатам первенство в сфере военных возможностей».

Нельзя забывать, что, когда Дональд Трамп был избран на пост президента США, он пообещал «восстановить» вооруженные силы Америки. Однако его бюджетная заявка 2018 финансового года рассматривалась аналитиками в США как откровенно не соответствующая поставленным целям. К тому же конгресс США не мог достичь бюджетного соглашения в течение первых пяти месяцев очередного бюджетного года.

Однако все препятствия на этом пути, похоже, преодолены. Вооруженным силам в 2018 и 2019 года будет выделено 700 млрд долл. и 716 млрд долл. соответственно.

Кстати, Джим Мэттис уже готов тратить выделяемые деньги на увеличение боевых и оперативных возможностей ВС США. В частности, он заявил: «Мы будем финансировать новые проекты, в частности, связанные с кибербезопасностью. Помимо этого, мы увеличим численность инженерно-технического состава в ВВС, а также призовем в армию и на флот больше солдат и матросов с целью ликвидации текущего некомплекта»... «Нам необходимо приспособиться к изменяющимся формам ведения войны и поднять боеспособность войск на совершенно новый уровень».

Специалист по вопросам обороны из Центра новой американской безопасности Сюзанна Блум полагает, что «в современном мире, где мы пытаемся переместить наши усилия на стратегическое соревнование с Китаем и Россией, нам необходимо не простое увеличение солдат, кораблей и самолетов, а поиск и тщательное продумывание наших новых возможностей».

Вот почему разработка бюджета 2019 года сопровождалась публикацией целой серии обзоров, включая Стратегию национальной безопасности, опубликованную в декабре 2017 года, Стратегию национальной обороны, опубликованную в январе 2018 года, и Обзор ядерной политики, преданный гласности в феврале 2018 года.

Продолжается также работа над Обзором в сфере противоракетной обороны. Скорее всего, этот документ будет опубликован в ближайшее время.

Технологическое развитие в сфере национальной обороны

Российские эксперты считают, что приоритетами в военном строительстве в США в ближайшей время будут флот и перспективные технологии. По словам специалиста, неизбежна и модернизация ядерной триады США, хотя Пентагон в последнее время откладывал ее. При этом у Дональда Трампа хорошие отношения с американскими военными, и денег на национальную оборону в рамках возможного он жалеть не станет.

Что касается второй страны мира по военным расходам – Китая, то эксперты отмечают, что в последнее время рост его оборонного бюджета несколько замедлился. Однако следует учитывать, что в военные расходы этой страны НИОКР и ОКР не включены. Бюджет КНР предполагает только серийные закупки

вооружения. А разнообразные исследования в сфере обороны в Китае идут очень напряженно.

В частности, к 2030 году страна намеревается стать мировым лидером в области искусственного интеллекта. Научные поиски нарастающими темпами идут и в других сферах. Но увидеть результаты этой работы можно будет только тогда, когда начнутся массивные серийные закупки перспективного вооружения. То есть ответ в Пекине на Третью компенсационную стратегию США готовят, и готовят давно, уверен эксперт.

По данным зарубежных источников, военные расходы основных стран в 2016 году были следующими:

- самые крупные расходы среди стран мира – в США – 611,19 млрд долларов;
- в Китае – 215 млрд долларов;
- в России – 69,25 млрд долларов;
- в Саудовской Аравии – 63,67 млрд долларов;
- в Индии – 55,92 млрд долларов;
- во Франции – 55,75 млрд долларов;
- в Великобритании – 48,25 млрд долларов.

Данные за 2017 год пока не представлены.

Геополитическая модель США

Практика показывает, что особенность американского подхода к мировым проблемам и политики Вашингтона заключается в том, что любая авантюра США всегда приводит к тому, что за их действия несут ответственность обычные люди.

Американская политическая модель составляется таким образом, чтобы добиться максимально выгодного для себя результата, причем вне зависимости от потерь партнера или противника. Очень часто такая геополитика приводит к войнам, разрухе и снижению уровня жизни населения страны, в которую привносятся американские «демократические ценности».

В настоящее время США продолжают практику дестабилизации обстановки в странах своего влияния, устраивают одну «оранжевую революцию» за другой. Ярким примером направленности американской внешней политики может служить военная авантюра в Грузии в 2008 году. Тогда посол США уверял президента Грузии М. Саакашвили, что США специально придерживаются негативной риторики, а на деле Грузия может рассчитывать на поддержку Америки. В результате своих действий безответственный американский чиновник создал определенные иллюзии у Саакашвили и фактически спровоцировал войну в Абхазии и Южной Осетии.

К сожалению, современный американский истеблишмент не изменился. Уже прошло много лет, но такие люди как были, так и до сих пор находятся в политической элите американского государства. Причем те народы, которые попадают на удочку США, всегда расплачиваются за излишнее доверие.

Фактически это стало уже правилом, которое нашло подтверждение неоднократно за многолетнюю историю. Сейчас самую тяжелую ношу в этом плане несет

народ Украины. За авантюру американского и украинского руководства обычные украинские граждане вынуждены расплачиваться не только материальными потерями, но и кровью.

Россия – НАТО

Западные средства массовой информации старательно навязывают идею, что Россия противодействует расширению НАТО «с помощью подрывных операций». При этом в докладе Института стратегических исследований армии США делается вывод, что подобные действия могут вынудить Североатлантический альянс применить Пятую статью Устава НАТО, предполагающую общий ответ всех его членов на агрессию в отношении одного из них.

Согласно этому документу, «набирающая силы Россия» в последние годы стала самой серьёзной военной угрозой в Европе.

При этом упоминается позиция Москвы, которая считает расширение блока необоснованным и опасным процессом, но данное мнение не находит поддержки у авторов доклада. В нем говорится: «Набирающая силы Россия пытается ответить на угрозу, которую видит в расширении НАТО, с помощью подрывных операций преимущественно с малой степенью риска, проводящихся в «серой зоне», на самой грани порога, выход за который может спровоцировать применение Пятой статьи Устава НАТО».

По мнению экспертов Института армии США, Россия «безжалостно использует возможности», чтобы не только угрожать инфраструктуре европейских стран, но и «запугивать» своих бывших союзников.

В докладе также отмечается и тот факт, что первоначальные соглашения между Россией и НАТО «не оправдали ожиданий Москвы», так как главной целью самого альянса было ограничение влияния России.

Это положение выражено в докладе следующим тезисом: «Однако первоначальные договорённости между НАТО и Россией совсем не оправдали ожиданий Москвы. Даже формальные соглашения по регламентированию отношений между НАТО и Россией имели своей целью ограничение влияния России при сохранении свободы действий Североатлантического альянса. В этих случаях стратегия сводилась к тому, чтобы предложить символическое равенство, за которым ничего не стоит».

Россия уже не раз сообщала о готовности реагировать на расширение инфраструктуры НАТО к своим границам. Например, в мае об этом заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков: «В целом, когда мы фиксируем постепенную экспансию военной структуры НАТО в сторону наших границ, непосредственное приближение инфраструктуры НАТО к нашим границам, это, конечно, никоим образом не способствует безопасности и стабильности на континенте. Наоборот, эти экспансионистские действия, конечно же, приводят к контрдействиям с российской стороны, чтобы сбалансировать нарушающийся каждый раз таким образом паритет».

Россия – Европа

Между тем в докладе Института стратегических исследований армии США сообщается, что за последние десять лет Россия окрепла и теперь представляет угрозу для европейских государств. «Самая серьёзная военная угроза в Европе исходит от набирающей силы России, на что указывает ряд враждебных военных, экономических, политических и тайных действий, предпринимаемых против Запада на протяжении последних десяти лет и достигших своего апогея во время вторжения на Украину в 2014 году», – говорится в документе.

Как отмечается в докладе, так называемая российская угроза «активизировала» Европу в 2014 году в вопросах финансирования проектов альянса, однако авторы документа отмечают, что на данный момент остаётся неясным, смогут ли самые крупные члены НАТО – Германия, Франция, Великобритания и Италия – осуществить эти цели. Так, 15 июня канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что страна не сможет в течение десяти лет повысить расходы на оборону до 2% ВВП.

Авторы доклада также отмечают и недостаточную готовность членов НАТО к своевременной подготовке войск. На данный момент для так называемого сдерживания России действует Объединённая оперативная группа повышенной готовности, в то время как в документе сообщается, что эта бригада не обладает достаточной боевой мощью для того, чтобы препятствовать «российской агрессии».

Поэтому США полагают, что для обеспечения своевременного развёртывания сил американским войскам следует сфокусировать своё присутствие на территории Польши и стран Прибалтики.

В начале июня 2018 г. сообщалось о планах НАТО создать оперативный резерв численностью 30 тыс. человек для повышения готовности в случае «нападения со стороны России». Предполагается, что новое соединение будет создано в дополнение к Силам быстрого реагирования альянса, численность которых составляет 20 тыс. человек.

Военные эксперты подчеркивают, что принцип России в выстраивании обороны заключается в том, чтобы обеспечить стране готовность дать отпор любому агрессору, а не для нападения на какое-либо государство. Поэтому все заявления об угрозе со стороны России не имеют никаких доказательств.

Более того, «Пятая статья Устава НАТО предполагает ответ всех членов альянса **в случае нападения** на одного из них». Но Россия ни на кого не собирается нападать. Москва говорит НАТО, что они преступают все границы, двигаются на восток, создавая у российских границ базы под какими-то мифическими предлогами.

Такого рода политика может привести к опаснейшим последствиям. Под «серой зоной», где Россия якобы проводит подрывные операции, понимаются такие страны, как Прибалтика и Польша. Однако, как считают военные эксперты, фактически милитаризацию территории этих стран осуществляет именно НАТО.

Президент России В.В. Путин о расширении НАТО на Восток



Президент России В.В. Путин на международном экономическом форуме.

В мае этого года российский президент В. Путин, выступая на ПМЭФ, в очередной раз выразил опасения в связи с расширением НАТО и призвал западные страны уважать интересы России. Он сказал: «Мало того, что НАТО подошло к нашим границам, у нас возникло подозрение, что завтра Украину тоже туда включают, и там ещё поставят какие-нибудь радары и системы противоракетной обороны».

Поэтому В.В. Путин также призвал не переходить «красную черту» в отношениях с Москвой: «Ну есть какие-то границы, понимаете, красную черту нельзя переходить. Давайте тоже с уважением относиться к нашим интересам».

Просьба Норвегии увеличить число присутствующих на территории страны американских военных является одним из последних примеров провокации НАТО по отношению к России, пишет американский журнал «The National Interest». По данным издания, в настоящее время в Норвегии находятся 330 представителей Вооружённых сил США.

В случае если просьба норвежской стороны будет удовлетворена, численность военного контингента Соединённых Штатов увеличится до 700 человек. Также уточняется, что вновь прибывшие американские военнослужащие будут дислоцированы значительно ближе к российским границам.

По словам министра иностранных дел Норвегии Мари Эриксен Серейде, американские военные находятся в стране на временной основе. В то же время,

по мнению автора статьи, это является «циничной уловкой», используя которую, невозможно «одурачить» президента России Владимира Путина и представителей российской политической элиты.

В Норвегии также отмечают, что данное решение не направлено против России. Однако эксперт утверждает, что подобное заявление и вовсе не заслуживает доверия. «Вероятно, следует её похвалить за то, что она может делать такие заявления с невозмутимым лицом. Но такая явная нечестность – это давняя черта поведения НАТО по отношению к России», – заключил автор.

Ранее заведующий кафедрой политологии РЭУ имени Плеханова, полковник в отставке Андрей Кошкин в беседе с ФБА «Экономика сегодня» прокомментировал заявление заместителя главы МИД Александра Грушко о том, что НАТО перешло красную черту в военном строительстве у границ России.

Меры России по обеспечению обороны Калининградской области

Россия принимает меры для обновления Балтийского флота, чтобы обеспечить длительную оборону Калининградской области в случае агрессии противника. Эксперты считают, что новейшие вооружения позволят России длительное время защищать Калининградскую область в случае агрессии.

По мнению специалистов, Балтийский флот способен держать оборону до прибытия помощи с материковой части. В настоящее время американских авианосцев в Балтийском море нет, и его акватория не предусматривает их использования, но в любом случае российский флот готов обеспечить защиту национальных интересов страны.



Российский ракетный комплекс «Искандер-М».

19 июня издание «The National Interest» писало о возможностях американских авианосцев «Нимиц» и «Форд» для проведения операций в ограниченном пространстве Балтийского моря. Отмечается, что наибольшую опасность для авианосцев ВМС США представляют российские комплексы С-400, «Искандер-М» и «Бастион-П».

Балтийский флот ВМФ Российской Федерации – не самая мощная военноморская сила, однако он способен временно заблокировать порты на Балтийском море, заминировать их и осуществить изоляцию морского пространства. Разумеется, другая проблема заключается в том, что все силы США окажутся в зоне досягаемости российских зенитных ракетных комплексов дальнего действия.

Ситуация в Сирии

Сообщения о применении проправительственными силами химического оружия в Сирии поступали почти с самого начала гражданской войны. В 2013 году президент США Барак Обама назвал применение сирийским режимом боевых отравляющих веществ «красной линией», за которой может последовать вмешательство Вашингтона в конфликт.

В том же году при посредничестве Москвы Дамаск согласился присоединиться к Конвенции о запрещении химического оружия и уничтожить все запасы БОВ под контролем ОЗХО. В июне 2014 года международная организация подтвердила, что из страны для уничтожения была вывезена последняя партия химоружия из запасов, задекларированных правительством.

В докладе комиссии ООН, опубликованном 20 июня, говорилось о применении химического оружия силами Башара Асада. Согласно заключению экспертов ООН, проправительственные силы повинны в совершении военных преступлений, в том числе в неизбирательном применении силы, атаках на мирных жителей, разрушении объектов социальной инфраструктуры. В нем также утверждается, что сирийская армия применяла реактивные системы залпового огня и кассетные бомбы в условиях городской застройки. Эксперты говорят и о том, что существуют доказательства применения проправительственными силами химического оружия, в том числе хлора.

В то же время все упоминания о применении в городе Дума химического оружия, послужившего причиной для удара сил США, Великобритании и Франции по военным объектам в Сирии, сопровождаются указанием на то, что окончательная версия произошедшего не установлена. Сама же химическая атака называется «предполагаемой» (suspected).

Как отмечают СМИ, в первоначальной версии о применении химического оружия силами сирийского режима говорилось более определенно. В частности, в проекте документа присутствовали описания бомбардировок и с использованием бомб с боевыми отравляющими веществами (БОВ). Перечисление всех случаев применения химического оружия занимало семь страниц при общем объеме итогового доклада 23 страницы. В итоговом варианте их содержание было ужато до двух пунктов.

Член комиссии ООН египетский адвокат Ханни Мегалли пояснил СМИ, что фрагменты текста, посвященные детальному описанию случаев атак, были исключены из документа в связи с продолжающимся расследованием. «Мы подумали, что нужно провести дополнительную работу в этом направлении, расследование еще продолжается. И мы решили сократить документ», – пояснил он. Мегалли также уточнил, что сообщения были исключены из итогового документа не под внешним давлением, а решением самой комиссии.

Ранее сообщения об использовании химоружия в Сирии подтвердила комиссия Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). Эксперты ОЗХО сделали заключение о применении хлора в военных целях после анализа остатков боеприпасов, использовавшихся в городе Саракиб провинции Идлиб. Аналогичные выводы были сделаны по итогам расследования сообщений об атаках в Сирии в марте и феврале прошлого года. Эксперты организации также сообщили, что 24 и 25 марта 2017 года в сирийской провинции Хама «весьма вероятно» (very likely), были использованы зарин и хлор.

В итоге комиссия ООН по расследованию военных преступлений в Сирии исключила из итоговой версии доклада данные о случаях химических атак. По словам эксперта комиссии, это было сделано, поскольку расследование еще не закончено. Как сообщает «The New York Times» (NYT) со ссылкой на проект документа, из итогового доклада комиссии ООН, посвященного применению химоружия в Сирии, было исключено несколько фрагментов текста, содержащих детальное описание химических атак.

Эксперты рассматривают данный факт, как очередное свидетельство применения «двойных стандартов» со стороны западных государств во главе с Соединенными Штатами.

Россия – Украина

Украинское руководство продолжает свою антироссийскую политику, используя для нагнетания истерии любую возможность. Свежий факт удивил российское руководство, когда после телефонного звонка и разговора В.В. Путина с П. Порошенко по вопросу урегулирования конфликта на Донбассе, украинский лидер своим указом ввел новые антироссийские санкции, которые коснулись политических партий и бизнесменов.

Ограничительные меры распространяются на партии «Единая Россия», «ЛДПР», «КПРФ», «Родину», «Аграрную партию России» и «Демократическую партию России». Им заблокируют активы на территории Украины и запретят вывод капитала за пределы страны. Также будут аннулированы лицензии или другие документы, разрешающие ввоз или вывоз за пределы государства валюты. Ограничения коснутся и выдачи наличных по банковским картам.

Кроме того, Киев ввел санкции против Центральной избирательной комиссии России, ее председателя Эллы Памфиловой и зампреда Николая Булаева, а также избирательной комиссии Крыма. Подобные меры коснулись и бизнесменов, среди которых Аркадий, Борис, Роман и Лилия Ротенберги, директор «НВП Берил» Олег Николаев, Наталья Золотарева, Виктория Билан, Евгения Воробьева, а также

директор «Дайвтехносервис» Александр Трибун вместе с сотрудником Олегом Чириковым.

В последнее время киевские власти пытаются всячески подчеркнуть свои успехи в развитии вооруженных сил Украины и особенно флота. Издание Минобороны Украины «Народная армия» сообщило, что власти страны разрабатывают стратегию развития военно-морских сил до 2035 года. Отмечается, что эта работа идёт в сотрудничестве с представителями Великобритании, Норвегии, Польши, США, Турции и Швеции.

Заместитель главы штаба командования ВМС ВС Украины по евроатлантической интеграции Андрей Рыженко заявил, что цель этой стратегии – «создание высокотехнологичных, эффективных и боеспособных военно-морских сил, которые будут способны гарантированно выполнять задачи по защите ближней морской зоны, по противодействию агрессии России с морского направления».

На это заявление заведующий кафедрой политологии и социологии РЭУ, эксперт Ассоциации военных политологов Андрей Кошкин отмечает, что разрабатываемая Украиной Стратегия развития военно-морских сил (ВМС) до 2035 года останется лишь на бумаге набором смешных планов.

Эту деятельность он характеризует следующим образом: «Вся деятельность по развитию боевого флота Украины за последние годы свелась к попыткам построить два катера для речного прибрежного патрулирования и к просьбам Западу передать им хоть что-то, способное держаться на плаву.

Чтобы развивать военно-морскую компоненту армии, нужны корабли, а их нет. И, судя по тенденциям, закладка их на верфях даже не предвидится. Более того, поражает отношение Киева к другой части своего флота – Москва официально в прошлом году предложила забрать корабли, оставшиеся в Севастополе после воссоединения Крыма, но украинским властям этого не нужно. То есть о стремлении пополнить боевой флот, отремонтировать и модернизировать свои корабли речи не идет. Причина проста: это стоит немалых денег.

Бронетехника, боевой флот, ракеты – все это показатель экономической мощи государства, его способности вложить деньги в армию ради защиты своего суверенитета. Видя, как сегодня госконцерн «Укроборонпром» даже не стоит на коленях, а уверенно лежит при смерти, предполагать реальное перевооружение ВМС страны могут лишь писатели-фантасты или сказочники», – отмечает аналитик.

«Киев постоянно занимается мышинной возней, выдавая ее Западу за реальную деятельность. К примеру, украинские «специалисты» выискивали промахи военно-космических сил РФ в Сирии. Практическая результативность такой «работы» равна нулю, однако Киеву нужно показывать, что он активно борется с «российской агрессией» – упорно ведет необъявленную войну с ядерной державой. И даже то, что Москва этой войны за последние четыре года де-факто ни разу не заметила, украинские власти почему-то не смущает.

Киев надеется, что Запад подарит ему боевые корабли и не скрывает этого. Британия уже прислала Украине бронетранспортеры, оказавшиеся не на ходу, а США давали «Хаммеры» с пластиковыми кузовами и бронежилеты без пулезащитных пластин.

Теоретически страны НАТО могут, как в свое время Грузии, дать Киеву списанные малые патрульные катера. Но это будет «убитая» техника, которую

придется обслуживать, платя американским заводам. Ни одна страна в мире, руководство которой пребывает в здравом уме, современные боевые корабли Украине не подарит. А если на покупку кораблей будут выделены бюджетные деньги, то, как показывает практика, на Украине сподручнее украсть», – считает военный эксперт.

Украинские военные корабли сегодня можно пересчитать по пальцам одной руки. Даже если на этой руке не хватает двух пальцев, оставшихся хватит. Флагман флота «Гетман Сагайдачный» не на ходу – списан на берег, денег на его модернизацию Киев выделять не намерен.

Корвет «Винница» 1976 года постройки давно морально и технически устарел, модернизировать его бессмысленно. Не особо от него отличается боеспособностью средний десантный корабль «Кировоград», переименованный Киевом в «Юрий Олефиренко» – на воду его спустили в далеком 1971 году.

Все остальное у ВМС Украины – один артиллерийский катер, вспомогательные корабли и малые бронекатера. Отдельно можно упомянуть ракетный катер «Прилуки» 1980 года постройки. Он боевым лишь называется: стрелять своим главным оружием — противокорабельными ракетами «Термит» – катер не в состоянии.

Кроме того, есть в распоряжении украинского флота около десятка быстроходных жёстко-корпусных надувных лодок американской компании «Willard Marine Inc» – сколь-нибудь существенной угрозы боевому кораблю они не представляют.

«О какой стратегии развития может говорить украинский флот, который содержит 13 адмиралов на три боевых корабля? Даже если раздавать имеющиеся бронекатера, на всех адмиралов все равно не хватит. Номенклатура такой армии внушительна в отчетах для НАТО, боеспособностью флот без кораблей обладать не может априори.



Флагман украинского флота «Гетман Сагайдачный» списан на берег (wikipedia.org/).



Корвет «Винница» 1976 года постройки – один из последних кораблей украинского флота (wikipedia.org / Den 1543).

Более того, Украина сейчас теряет и судостроительный потенциал, который ей заложил Советский Союз, – единственная рабочая верфь принадлежит президенту, фактически «распиливая» средства бюджета страны. А ведь со стапелей множества заводов страны в свое время сошли грозные корабли, приводившие в панику НАТО и США. Сейчас офицеры украинского флота направляют Западу бравады в духе «подарите нам подлодки – перетопим всех русских». Это было бы смешно, если бы не было так грустно.

Таким образом, все заявления о развитии ВМС – чисто декларативные, эти же 13 адмиралов должны что-то кушать. А значит, нужно получать финансовую поддержку от США и их союзников под борьбу с «российской агрессией». На бумаге Киев расширит свой флот хоть до нескольких эскадр, ему не жалко. Но в реальности военно-морские силы Украины уже вряд ли когда-либо будут реанимированы, к 2035 году от них и металлолома не останется. Развитие не входит в стратегические планы властей страны, которые живут одним днем», – заключает Андрей Кошкин.

Украина и Евросоюз

Евросоюз не поддержал текущую линию МВФ по Украине. Дело в том, что совет постоянных представителей стран-членов Евросоюза одобрил пакет макрофинансовой помощи Украине объемом в 1 млрд долларов, причем это является фактической верификацией решения Европарламента от 13 июня текущего года.

Примечательно, что данное решение со стороны европейских властей входит в противоречие с текущей политикой МВФ, поскольку Фонд отказался предоставлять Украине помощь по рефинансированию или реструктуризации ее внешнего долга, пока Киев не выполнит те жесткие требования, которые выдвинули украинцам чиновники данной международной организации.



Евросоюз выписал очередную макрофинансовую помощь Украине (pixabay.com / Nikolay Frolochkin).

Заместитель директора Центра стратегического развития стран СНГ Алексей Гусев считает, что в выделении Евросоюзом Украине очередной порции «макрофинансовой помощи» в размере 1 млрд евро заложен вполне прозрачный расчет.

«В первую очередь, нужно отметить, что из этого миллиарда евро 620 миллионов пойдет на покрытие процентов по кредитам МВФ, поэтому средств на реальные нужды Украины здесь останется очень и очень мало», – констатирует Гусев. «Соответственно, на нужды Украины здесь остается только 380 млн евро, что, конечно, для такой большой страны, которая обладает порядка 40 миллионами населения, является совершенно незначительной суммой», – резюмирует Гусев.

«В силу этого, перед нами абсолютные крохи, которые, и это наверняка, до простых украинских граждан банально не дойдут, а зная специфику этого государства, можно предположить, что их просто по дороге разворуют», – заключает Гусев.

Естественно, в Евросоюзе все это прекрасно понимают, как и то, что эти деньги вряд ли когда-либо будут возвращены Киевом Брюсселю. Это понятно из того, что актуальная задолженность Украины на сегодня уже настолько большая, что сводит на нет любую перспективу ликвидации долга. В то же время, несмотря на это, европейские власти пошли на выдачу очередного транша помощи Украине.

Таким образом, данный кредит не сможет сказаться на ситуации внутри Украины. Конечно, он немного сбавит напряженность с текущей ситуацией вокруг долгов Киева МВФ, но, в конечном счете, данный транш осядет очередным грузом на шее украинского государства. При этом, что интересно, – в обосновании данного валютного транша указано, что эти средства пойдут на целевые нужды Украины, а не представляют собой просто обычный долговой перевод в отношении Украинского государства.

МВФ пока заморозил свою программу помощи Украине. Эксперты считают, что Украина никогда не сможет ликвидировать свой долг. «Дело в том, что правила, которые установлены в МВФ, очень жесткие, поэтому если Украина не заплатит проценты по тем кредитам, которые она до этого брала у этой международной организации, она получит серьезные последствия. В первую очередь, в лице финансовых санкций, которые превысят тот процент, что Киев должен здесь заплатить», – констатирует Гусев.

По этой причине Украина пытается воспользоваться любыми возможностями для того, чтобы покрывать задолженность перед МВФ, и пытается задействовать здесь любые средства. Обычно это деньги, которые поступают от Евросоюза, США или МВФ. «В результате получается замкнутый круг, когда Запад финансирует страну, которая находится перед угрозой гиперинфляции и прочих экономических неурядиц. Все это можно сравнить к переходу реки по мокрым камням, ведь в таком случае, как ни старайся, все равно поскользнешься и рано или поздно упадешь в воду», – резюмирует Гусев.

Таким образом, Украина сейчас пребывает именно в таком положении, поскольку денег Киеву взять неоткуда – промышленность страны парализована, доходность бюджета упала до чрезвычайно низких уровней, внутренний государственный долг составляет 32 млрд евро, а внешний государственный долг – порядка 90 млрд евро и при этом постоянно увеличивается. Естественно, что Западу сейчас нужно удержать Порошенко, чтобы достичь своих целей.

«По сути дела, совокупный внешний и внутренний долг Украины превышает национальный ВВП, что свидетельствует о том, что эта страна с экономической точки зрения, скорее всего, никогда не поднимется. Просто даже общий национальный ВВП не может покрыть государственных кредитных обязательств, и это говорит о том, что Украина банально «падает», – заключает Гусев.



Президент Украины Петр Порошенко (facebook.com / Nikolay.Azarov).

Причем как с политической, так и с экономической точек зрения это просто подтверждает тот факт, что будущего у Украины под современной властью президента Петра Порошенко нет и быть не может. Впрочем, западные спонсоры сегодня озабочены сохранением status quo на Украине в лице президента Порошенко – ведь в марте 2019 года в этой стране предстоят очередные президентские выборы. Порошенко устраивает коллективный Запад по той причине, что его позиция в отношении России как была враждебной, так и остается. Поэтому Киев продолжит играть именно на этой волне, и европейцам это тоже выгодно.

Естественно, это поможет европейцам поддерживать тонус Порошенко и украинской власти в их борьбе с Россией. Очевидно, что Порошенко выгоден Западу в качестве украинского президента, поэтому они продолжают помогать Украине, поскольку до президентских выборов осталось меньше года, а свою ставку западные спонсоры уже сделали.

Таким образом, Евросоюз в отношении Украины преследует чисто меркантильный интерес, который заключается в том, чтобы поддержать текущую украинскую власть, не дать ей свалиться вследствие полномасштабного экономического кризиса.

В целом геополитическая ситуация в последнее время сохраняла свою неопределенность и оставалась сложной в основном по причине антироссийской риторики и истерии как в Соединенных Штатах, так и в основных европейских государствах. В ближайшие месяцы, может быть и годы, смягчения военно-политической ситуации, как и геополитической обстановки в мире в целом, ожидать не приходится, по крайней мере, до тех пор, пока не наладятся взаимоотношения между основными мировыми игроками: США, Россией и Китаем.

Р.П. Кошкин,
главный редактор,
доктор технических наук, профессор,
действительный член РАЕН

НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ООН В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

К.К. КОЛИН¹

Важным геополитическим событием последних лет стала 70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, которая состоялась 25-28 сентября 2015 года в Нью-Йорке. В ее работе приняли участие делегации из 170 стран мира, включая Российскую Федерацию, которую возглавил Президент России В.В. Путин.

Одним из основных результатов работы этой Сессии стала Декларация, в которой определены глобальные цели и задачи в области устойчивого развития на период до 2030 года². В этом документе сформулированы 17 глобальных целей в области устойчивого развития, которые должны быть достигнуты к 2030 году в интересах преодоления современного глобального кризиса цивилизации и обеспече-



В зале заседания 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (РИА «Новости»).

¹ © Колин К.К., 2018

² Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015>

ния ее дальнейшего устойчивого развития. Для достижения этих целей определены 169 задач, на решении которых и должны быть сконцентрированы усилия мирового сообщества.

Анализ этого документа, а также состоявшейся в процессе работы Сессии ООН геополитической дискуссии, в которой приняли участие руководители Белоруссии, Казахстана, Китая, России, США и ряда других стран, показывает, что современный мир переживает критический период переломного характера. Глобальные проблемы развития цивилизации быстро нарастают и требуют адекватных и согласованных действий мирового сообщества. Однако сегодня это сообщество разделяют геополитические противоречия таких масштабов, которые могут привести к новой мировой войне. Приготовления к этой войне уже практически осуществляются действиями США и НАТО в Европе, у западных границ России, а события на Ближнем Востоке только обостряют общую геополитическую напряженность.

В этих условиях угрозы для глобальной безопасности, обусловленные природными, социально-экономическими и культурными факторами, вытесняются на второй план, хотя менее опасными они от этого не становятся и также требуют адекватной и безотлагательной реакции.

В данной работе проведен критический анализ нового стратегического плана действий ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. В ней показано, что принятая стратегия является половинчатой, так как она и не учитывает целого ряда геополитических, информационных и гуманитарных проблем глобальной безопасности, без решения которых дальнейшее устойчивое развитие цивилизации практически невозможно.

Пути решения этих проблем показаны в выступлениях политических лидеров России, Белоруссии, Китая и Казахстана, которые выступили на данной сессии ООН с конкретными и конструктивными предложениями. Эти предложения являются исключительно важными и актуальными и сегодня, в условиях быстрого нарастания глобальных угроз и дальнейшего усиления геополитической напряженности, которая приближает мир к ядерной катастрофе. Поэтому тексты этих выступлений приведены полностью в конце данной статьи.

1. Глобальные цели и направления деятельности ООН до 2030 года в области устойчивого развития

В Преамбуле принятого ООН документа сказано: «Настоящая Повестка дня – это план действий для людей, планеты и процветания. Она также направлена на укрепление всеобщего мира в условиях большей свободы. Мы признаем, что ликвидация нищеты во всех ее формах и проявлениях, включая крайнюю нищету, является важнейшей глобальной задачей и одним из необходимых условий устойчивого развития».

И далее: «Семнадцать целей в области устойчивого развития и 169 задач, которые мы объявляем сегодня, свидетельствуют о масштабности и амбициозности этой новой всеобщей повестки дня. Они предусматривают продолжение работы, начатой в период действия целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и окончательное достижение тех целей, которых не удалось достичь».

Они предусматривают реализацию прав человека для всех и обеспечение гендерного равенства, расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Они носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического. Эти цели и задачи будут стимулировать в ближайшие 15 лет деятельность в областях, имеющих огромное значение для человечества и планеты».

**Анализ структуры комплекса глобальных целей ООН
в области устойчивого развития до 2030 года**

Анализ показал, что в стратегии ООН определены пять комплексных направлений практических действий мирового сообщества для достижения глобальных целей устойчивого развития на период до 2030 года. Распределение целей по этим направлениям укрупненно представлено в табл.1, а полные названия этих целей – в табл. 2.

Таблица 1.

**Основные направления, проблемы и цели действий в области устойчивого
развития на период до 2030 года**

№№ пп.	Комплексное направление	Краткое содержание глобальных проблем и целей
1.	Люди (цели 1-5)	Нищета, голод, здоровье, образование, гендерное неравенство
2.	Планета (цели 6, 13-15)	Вода, климат, моря и океаны, экосистемы суши
3.	Процветание (цели 7-12)	Энергоснабжение, экономический рост и занятость, устойчивая индустриализация, безопасные города и селения, устойчивые модели потребления и производства
4.	Мир (цель 16)	Строительство мирного общества
5.	Партнерство (цель 17)	Глобальное партнерство

Таблица 2.

Глобальные цели в области устойчивого развития

1. Покончить с нищетой во всех ее формах во всем мире.
2. Покончить с голодом , обеспечить продовольственную безопасность и улучшение питания и содействовать устойчивому развитию сельского хозяйства.
3. Обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию для всех в любом возрасте.
4. Обеспечить всеохватное и справедливое качественное образование и поощрять возможности обучения на протяжении всей жизни для всех.
5. Добиться гендерного равенства и расширить права и возможности всех женщин и девочек.
6. Обеспечить наличие и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех.
7. Обеспечить всеобщий доступ к недорогому, надежному, устойчивому и современному энергоснабжению .

8. Содействовать неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.
9. Создать гибкую инфраструктуру , содействовать всеохватной и устойчивой индустриализации и поощрять инновации.
10. Уменьшить неравенство внутри стран и между ними.
11. Сделать города и населенные пункты открытыми, безопасными, жизнестойкими и устойчивыми .
12. Обеспечить устойчивые модели потребления и производства .
13. Принять срочные меры по борьбе с изменением климата и его последствиями.
14. Сохранять и рационально использовать океаны, моря и морские ресурсы в интересах устойчивого развития.
15. Сохранять и восстанавливать экосистемы суши и содействовать их рациональному использованию, рационально распоряжаться лесами, бороться с опустыниванием, остановить и обратить вспять процесс деградации земель и остановить процесс утраты биоразнообразия.
16. Содействовать созданию мирных и свободных от социальных барьеров обществ в интересах устойчивого развития, обеспечивать доступ к правосудию для всех и создавать эффективные, подотчетные и основанные на широком участии учреждения на всех уровнях.
17. Укреплять средства достижения устойчивого развития и активизировать работу механизмов Глобального партнерства в интересах устойчивого развития.

Основные недостатки новой стратегии ООН в области устойчивого развития

Проект данной Декларации ООН готовили более двух тысяч специалистов из многих стран мира. Однако анализ показывает³, что в ее тексте отсутствует целый ряд стратегически важных геополитических, информационных и гуманитарных проблем глобальной безопасности, без решения которых дальнейшее устойчивое развитие цивилизации практически невозможно, и поэтому основные глобальные цели, определенные в этой Декларации, вероятнее всего, не будут достигнуты.

Как можно объяснить этот принципиальный недостаток такого важнейшего международного документа? Видимо, причина здесь заключается в том, что ООН принимает только такие решения, которые поддерживают большинство стран – членов этой организации. А по указанным выше проблемам такой поддержки получено не было.

Но ведь глобальные проблемы от этого не исчезают. Наоборот, в последние годы они быстро нарастают, а многие глобальные процессы, взаимодействуя между собой, усиливаются и превращаются в глобальные угрозы и опасности, способные полностью уничтожить жизнь на нашей планете⁴.

Мало того, появились новые угрозы духовного, интеллектуального и биологического разрушения самого человека. Исследования показывают, что их дальнейшее

³ Колин К.К. Половинчатая стратегия: критический анализ глобальных целей ООН в области устойчивого развития // Партнерство цивилизаций. 2016. № 1-2. С. 33-41.

⁴ Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30.

развитие может привести к такой ситуации, когда использование термина *Homo Sapiens* для этого биологического вида станет неоправданным. Иначе говоря, для человека в недалекой перспективе возникнет новая глобальная проблема – как ему самому остаться Человеком⁵.

Ниже кратко рассматриваются наиболее важные актуальные проблемы глобальной безопасности, которые не нашли своего необходимого отражения в указанной выше Декларации ООН и сегодня продолжают нарастать, не получая необходимого противодействия со стороны мирового сообщества. Дальнейшее сохранение этой ситуации является очень опасным, так как динамика негативных процессов очень высока, а сами проблемы являются глобальными и их дальнейшее развитие угрожает всему человечеству⁶.

2. Актуальные геополитические проблемы глобальной безопасности

Одним из принципиально важных недостатков указанной выше Декларации ООН является то, что в ней не содержится необходимой оценки и осуждения тех главных геополитических факторов, которые стали причинами Второй мировой войны – *германского фашизма и японского милитаризма*. А ведь ООН – это именно та международная организация, которая была создана 73 года назад для того, чтобы мировые войны больше не повторялись.

Безопасный мир, свободный от войн и насилия, – это главная цель деятельности ООН. Но сегодня мы видим, что эта цель размывается, а острейшие геополитические проблемы прекращения войн искусственно заслоняются другими глобальными проблемами – устойчивого развития цивилизации.

Конечно, эти проблемы также важны и актуальны, но ведь, как сказано в тексте данной Декларации, «построение мирных, справедливых сообществ без страха и насилия» является *необходимым условием* устойчивого развития цивилизации. В то же время, череда «цветных революций» в странах Ближнего Востока, перерастающих в вооруженные региональные конфликты, гражданская война на Украине, неуклонное расширение НАТО на Восток, к границам России, переброска Пентагоном тактического ядерного оружия в Германию – все эти факты новейшей истории свидетельствуют о том, что угроза новой мировой войны становится все более и более реальной.

А причиной этого являются имперские амбиции США, которые не хотят смириться с потерей ими статуса мирового геополитического и экономического гегемона, идеологического лидера и международного жандарма⁷.

Однако все это не нашло отражения в указанной выше Декларации ООН. Так же, как не нашлось в ней места для целей и задач противодействия угрозе между-

⁵ Колин К.К. Информационная антропология: поколение NEXT и угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4(28). С. 32-36.

⁶ Колин К.К. Актуальные проблемы и стратегические приоритеты глобальной безопасности в стратегии устойчивого развития // Партнерство цивилизаций. 2015. № 3. С. 149-154

⁷ Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 300 с.

народной безопасности, которую представляют собой процессы *возрождения фашизма*, которые в последние годы нарастают на Украине, в странах Балтики и даже в Германии и которые поддерживаются правительствами этих стран и не находят необходимого противодействия со стороны ООН и других авторитетных международных организаций.

***Окончание эпохи однополярного мира –
новая геополитическая реальность современности***

В настоящее время геополитическая ситуация в мире существенным образом изменилась. При этом можно выделить следующие наиболее важные события, которые, безусловно, будут оказывать свое влияние на мировую геополитику и в дальнейшем. В июле 2015 г. в России состоялись саммиты стран БРИКС и ШОС, на которых были приняты решения о планах дальнейшего развития этих новых международных организаций. При этом 9 июля 2015 г. были подписаны документы о вступлении в ШОС Индии и Пакистана – двух крупнейших стран мира, обладающих ядерным оружием.

Поэтому именно этот день можно считать датой окончания эпохи многополярного мира, в котором ранее доминировали США. Ведь теперь более половины населения нашей планеты проживают в странах, которые находятся в другом геополитическом лагере и намерены решительно отстаивать свои национальные интересы⁸.

По оценкам экспертов, эпоха однополярного мира сегодня уходит в прошлое не только в сфере геополитики, но также и в области мировой экономики. Формирование БРИКС, как нового центра международного экономического сотрудничества, в бли-



Лидеры стран – членов ШОС в Уфе, июль 2015 г.

⁸ Принятые на этих саммитах декларации опубликованы в 3-м номере журнала «Стратегические приоритеты» за 2015 год.

жайшие годы приведет к принципиально важным изменениям в структуре мировой экономики. В мировом сообществе появился новый центр экономического и культурного взаимодействия стран, основанный на принципе партнерства цивилизаций.

Его перспективы и стратегические приоритеты развития рассмотрены в научном докладе, который был подготовлен российскими учеными для участников VII саммита БРИКС⁹.

Агрессивная геополитика США – главная угроза для глобальной международной безопасности

Состоявшаяся в Нью-Йорке 70-я (Юбилейная) сессия Генеральной Ассамблеи ООН была посвящена, главным образом, новой стратегии ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. Проблема эта, безусловно, важная, однако ее рассмотрение именно на данной сессии Генеральной Ассамблеи представляется несколько странным. Ведь наиболее острой геополитической проблемой сегодня является быстро нарастающая опасность новой мировой войны, в которой может быть использовано и ядерное оружие. Поэтому именно эту главную проблему и нужно было обсуждать на Юбилейной сессии ООН – той международной организации, которая была создана для предотвращения новой мировой войны.

Почему же эта проблема не была поставлена на повестку дня в качестве главного вопроса этой сессии Генеральной Ассамблеи ООН? Нам представляется, что это было сделано сознательно. Ведь тогда пришлось бы рассмотреть те главные причины, которые сегодня вновь поставили мир перед угрозой мировой войны. А это



Новые американские крылатые ядерные ракеты в Германии.

⁹ Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС. М.: МИСК-ИНЭС-НКИ БРИКС, 2014. 392 с.



Стратегические бомбардировщики США В-52 в Великобритании.

невыгодно США и странам НАТО, безответственная политика которых в последние годы и является главной причиной современного нарастания международной напряженности.

Одним из результатов этой политики стал новый этап гонки вооружений, дальнейшая милитаризация экономики и разработка новых видов оружия. В 2018 г. президентом США утвержден беспрецедентно высокий военный бюджет в размере 714 млрд долл., что превышает военные бюджеты всех других стран мира, вместе взятых. При этом ни одна из этих стран военной агрессии против США не планирует и угрозы для этой страны не представляет. Поэтому именно агрессивная геополитика США и их союзников в странах Запада и является сегодня главной угрозой для глобальной военной безопасности¹⁰.

Национальная оборона, геополитика и безопасность. Современная технологическая революция радикальным образом изменяет методы и средства вооруженной борьбы и обеспечения обороноспособности государств в XXI веке. Исследования показывают, что весь облик процессов геополитического и военного противоборства изменяется в направлении перехода к сетевым формам и методам их реализации. Уже сегодня в США разработана и поэтапно воплощается в практику концепция так называемых «сетевидных войн»¹¹, которые будут основаны на применении высокоточного оружия, а также беспилотных разведывательных и ударных авиационных и космических систем¹².

Разрабатываются также и планы милитаризации космоса, средства поражения противника, основанные на новых физических принципах, а также методы ведения «гибридных войн», в которых центральное место отводится противоборству в

¹⁰ Кошкин Р.П. Геополитическая обстановка и вопросы глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. 2018. № 2. С. 12-24.

¹¹ Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 236 с.

¹² Кошкин Р.П. Беспилотные авиационные системы. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015.

киберпространстве и дезинформации мирового сообщества в медийной сфере (информационной войне).

Для ведения таких войн в США уже создана система «глобального наблюдения», которая осуществляет сбор и анализ информации практически из всех существующих сегодня социально значимых источников, включая мобильную телефонную сеть, а также специальные *кибервойска*, численность которых превышает 40 тыс. человек. Их деятельность распространяется не только на Россию и ее союзников, но также и на многие другие страны мира, и поэтому представляет собой глобальную угрозу для их безопасности¹³. Эти войска планируют и проводят свои операции по информационному воздействию на объекты жизнеобеспечения населения различных стран, а также на массовое сознание их населения.

Выступления в ООН руководителей России, Белоруссии, Китая и Казахстана

Тем не менее, полностью уйти от обсуждения проблемы обострения международной напряженности политикам стран Запада не удалось. Руководители России, Белоруссии, Китая и Казахстана в своих выступлениях не только остро поставили эту проблему, но и показали пути ее решения.

Самым ярким из этих выступлений была речь Президента России В.В. Путина. В этом выступлении на конкретных примерах было показано, что современная геополитика США представляет собой сегодня основную угрозу для глобальной безопасности всего мирового сообщества.



В сирийской деревне аль-Баглия боевики ИГИЛ захватили в заложники 400 человек, из которых 280 были убиты.

¹³ Роговский Е.А. Кибер-Вашингтон: глобальные амбиции. М.: Международные отношения, 2014. 848 с.



На трибуне ООН Президент России В.В. Путин.

В своем выступлении Президент России В.В. Путин поставил три главных задачи, которые необходимо решить для обеспечения глобальной безопасности:

- укрепление статуса и авторитета ООН в решении проблем международной безопасности;
- создание широкой международной антитеррористической коалиции;
- недопущение практики неправомерного наложения экономических санкций против отдельных стран без решения ООН.

Рассматривая проблему международного терроризма, В.В. Путин отметил, что именно в результате проведения политики США и стран Запада на Ближнем Востоке и возникла та глобальная террористическая угроза, которая может критически возрасти и охватить новые регионы планеты. Тем более, что в лагерях «Исламского государства» проходят «обкатку» боевики из многих стран, в том числе из стран Европы.

Обращаясь к руководителям стран-членов ООН, В.В. Путин сказал: *«Мы предлагаем объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию»*. Полный текст выступления В.В. Путина приведен в Приложении 1 к данной статье.

К сожалению, сегодня мы видим, что эта коалиция до сих пор не создана, а реальную борьбу с ИГИЛ осуществляет лишь правительство Сирии при воздушной поддержке боевых действий сирийской армии со стороны России.

Очень острым и конкретным стало **выступление Президента Белоруссии Александра Лукашенко**. Отметив, что в борьбе с фашизмом Белоруссия потеряла треть своего населения, он указал на необходимость решения проблемы предотвращения военных конфликтов и угроз для жизни людей.



Выступает Президент Белоруссии Александр Лукашенко.

Он сказал: «Современный мир испытывает кризис ответственности. Потому что эгоистические интересы и сиюминутные выгоды главенствуют при принятии многих решений. Действия ряда государств на международной арене часто не учитывают конкретную реальность и особенности других стран и обществ. Уверен, будь по-другому – не было бы сотен тысяч людских жертв в Ираке, Ливии, Сирии и других странах, откуда хлынули потоки беженцев, спасающихся от войны. Не допустили бы появления Исламского государства. Не было бы всплеск терроризма в Европе и гражданской войны в Украине.

Список этих «не было бы» можно продолжать долго. И важно сегодня об этом говорить, потому что в этих государствах, эти народы не поймут нас, когда мы будем говорить и говорим сегодня о развитии, потому что миллионам и миллиардам людей сегодня в мире не до развития – им бы с утра до вечера дожить. Сегодня нужны ответственные политики, способные действовать глобально, стратегически, готовые принимать решения в интересах всего мирового сообщества, идти на компромисс ради общего блага». Текст выступления А.Г. Лукашенко приведен в Приложении 2.

Необходимость укрепления международного авторитета ООН, а также мира и доверия между странами отметил в своем выступлении и руководитель Китая **Си Цзиньпин**. Он заявил, что в период Японо-китайской войны и Второй мировой войны Китай потерял 35 млн человеческих жизней, но при этом внес исторический вклад в общемировую победу над фашизмом.

Рассматривая принципы международных отношений, он сказал: «Мы должны выработать партнерские отношения, в которых страны будут относиться друг к другу как к равным, а также проводить взаимные консультации и демонстрировать взаимопонимание. В основе Устава ООН лежит *принцип суверенного равенства*.



Руководитель КНР Си Цзянпин на трибуне Генеральной Ассамблеи ООН.

Будущее нашего мира должны формировать все страны. Все страны равны. Большие, сильные и богатые не должны запугивать маленьких, слабых и бедных.

Принцип суверенитета означает не только то, что суверенитет и территориальная целостность всех стран неприкосновенны, но и то, что никто не имеет права вмешиваться в их внутренние дела. Он также означает, что надо соблюдать право всех стран самостоятельно выбирать для себя общественные системы и пути развития, а также уважительно относиться к усилиям всех стран по обеспечению экономического и социального развития». Полный текст выступления опубликован в Приложении 3.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в своем выступлении следующим образом поставил стратегическую задачу избавления мира от угрозы войн: «Я убежден, что в ближайшие тридцать лет земная цивилизация найдет в себе мудрость и волю разрубить «гордиев узел» войн и конфликтов. В XXI веке центральной задачей человечества должна стать реализация стратегии, навсегда избавляющей мир от угрозы войн как таковых и устраняющей их причины» (см. Приложение 4).

Для решения этой задачи он сформулировал несколько конкретных предложений:

- разработать к столетию ООН План Глобальной Стратегической Инициативы-2045, для чего разработать под эгидой ООН Концепцию «Новое Будущее»;
- преобразовать Экономический и Социальный советы ООН в Совет Глобального Развития;
- принять Всеобщую декларацию ООН по достижению мира, свободного от ядерного оружия;
- исключить произвольное применение санкций, как противоречащее Уставу ООН и нормам международного права;



Выступает Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

- разработать и принять всеобъемлющий документ ООН по борьбе с терроризмом;
- открыть в Астане Международный Центр по развитию зеленых технологий и инвестиционных проектов под эгидой ООН;
- перевести штаб-квартиру ООН в Азию, которая становится в XXI веке центром мирового развития.

Приведенные выше тезисы из выступлений руководителей России, Белоруссии, Китая и Казахстана показывают, что именно эти лидеры сегодня способны предложить пути решения основных проблем глобальной безопасности.

3. Информационные проблемы глобальной безопасности

Комплекс информационных проблем развития современного мирового сообщества вообще не упоминается в Декларации ООН. А напрасно, так как эти проблемы быстро нарастают, и многие из них уже сегодня приобретают характер глобальных угроз и опасностей для всего мира.

Структура информационных проблем глобальной безопасности. Структура этих проблем в сжатой форме представлена в табл. 3, а их содержание более подробно рассмотрено в работах¹⁴.

Для противодействия этим угрозам, прежде всего, необходимо организовать эффективное международное сотрудничество под эгидой ООН. Но для этого информационные проблемы безопасного развития нужно более четко определить, классифицировать, установить приоритетность их решения, т.е. провести комплексное международное исследование.

¹⁴ Колин К.К. Информационная безопасность как гуманитарная проблема // Открытое образование. 2006. № 1. С. 86-93; Колин К.К. Человек в информационном обществе: новые задачи для образования, науки и культуры // Открытое образование. 2007. № 5. С. 40-46.

Однако и без него ясно, что уже сейчас нужно создавать *Международную систему комплексного мониторинга и прогнозирования глобальных угроз развитию цивилизации*. Она должна обеспечивать руководителей государств, ученых и общественно-политических деятелей достоверной информацией о состоянии, тенденциях и прогнозируемых последствиях дальнейшего развития глобальных процессов в природе и обществе, которые могут представлять угрозы для безопасного и устойчивого развития цивилизации.

Уровень современной науки и техники позволяет создать такую систему в течение ближайших 5-7 лет, нужны лишь понимание важности этой проблемы, политическая воля и необходимое финансирование.

Таблица 3.

Структура информационных проблем глобальной безопасности

№№ пп.	Глобальная проблема	Краткое содержание проблемы
1.	Мониторинг и прогноз глобальных угроз	Создание международной системы комплексного мониторинга и прогнозирования глобальных угроз развитию цивилизации
2.	Информационная безопасность	Информационная преступность, кибертерроризм, глобальное «информационное наблюдение», информационные войны, информационные болезни, виртуализация общества
3.	Информационное неравенство	Доступность ИКТ, информационная бедность страны или региона, информационная культура человека и общества, информационная компетентность специалистов
4.	Гуманизация глобального информационного общества	Ориентация процессов информатизации на достижение гуманитарных целей информационного общества
5.	Безопасность информационных ресурсов	Защита информационных ресурсов общества от природных катаклизмов, техногенных аварий и кибертерроризма
6.	Интеллектуальная безопасность	Противодействие интеллектуальной деградации человека под воздействием новых ИКТ
7.	Идеология трансгуманизма	Кибернетическое протезирование органов человека, его социальных функций, массовая роботизация общества

Кибербезопасность как глобальная проблема. Проблема кибербезопасности является сравнительно новой и как глобальная проблема начала осознаваться лишь в самые последние годы.

Суть этой проблемы состоит в том, что в условиях становления глобального информационного общества, когда ИКТ проникают практически во все сферы его жизнедеятельности, многие стратегически важные компоненты инфраструктуры, обеспечивающей эту жизнедеятельность, становятся весьма уязвимыми по отношению к внешним деструктивным информационным воздействиям.

Методы таких воздействий сегодня специально разрабатываются и рассматриваются как новое оружие для ведения информационных войн в киберпространстве. Передовые позиции в данной области занимают США¹⁵, где уже созданы специальные воинские подразделения (кибервойска) общей численностью порядка 40 тыс. человек. Имеются такие подразделения и в некоторых других странах.

¹⁵ Роговский Е.А. Кибер-Вашингтон: глобальные амбиции. М.: Межд. отношения, 2014. 848 с.

В мае 2015 г. в США была принята новая Стратегия кибербезопасности, детальный анализ которой проведен в работе В.С. Овчинского¹⁶. В ней показано, что эта Стратегия представляет собой не столько оборонительный, сколько наступательный план действий Пентагона в киберпространстве, который может быть направлен против любых других государств. Он, в частности, предусматривает возможность целенаправленного нарушения деятельности систем жизнеобеспечения городской, энергетической и транспортной инфраструктуры тех стран, которые могут быть признаны вероятными противниками США. Сегодня в число этих стран включены Россия, Китай, Северная Корея и Иран.

Мало того, новая стратегия допускает возможность применения военной силы в качестве ответной реакции на кибератаку со стороны этих или других стран. А поскольку в современном киберпространстве достоверно установить источник такой атаки очень сложно, то это дает возможность Пентагону применять военную силу против любой страны, без достаточных на то оснований.

Если же учесть, что США в настоящее время имеют более 800 военных баз в различных регионах мира, обладают крылатыми ракетами и ядерным оружием, а также совсем недавно приняли новую стратегию «молниеносного обезоруживающего удара»¹⁷, то становится понятным, что данная Стратегия кибербезопасности представляет собой новую глобальную угрозу для международной безопасности.

4. Системный кризис культуры как глобальная угроза

Исследования показывают, что одной из глобальных угроз безопасному развитию цивилизации является *системный кризис культуры* современного общества, который наиболее ярко проявляет себя в последние годы в странах Запада¹⁸. Однако научной концепции для преодоления этого кризиса мировым сообществом пока не выработано.

Правда, отдельными странами шаги в этом направлении уже предпринимаются. Так, например, Президентом России еще в конце 2014 г. были утверждены «Основы государственной культурной политики», которые определяют цели и задачи государственной культурной политики и ключевые принципы ее реализации. Китайские же специалисты разрабатывают 100-летний план развития культуры в Китае.

Но это лишь единичные примеры. В подавляющем большинстве стран Запада культура сейчас рассматривается как сфера услуг в системе рыночной экономики. Ее основные цели – это не воспитание культурного и нравственного человека, а, главным образом, развлечения, так называемый *шоу-бизнес*.

Пагубные результаты практического воплощения этой концепции культуры мы сегодня наблюдаем во многих странах. В том числе – и в России. При сохранении этой концепции неизбежны дальнейшие разрушения природы, нравственная и

¹⁶ Овчинский В.С. Новая стратегия кибербезопасности США // Стратегические приоритеты. 2015. № 4.

¹⁷ Кошкин Р.П. Россия и мир: новые приоритеты геополитики. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 300 с.

¹⁸ Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 3. С. 6-27; Кошкин Р.П. Культура и безопасность в современном мире // Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 19-26; Колин К.К. Глобализация и культура // Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 80-85.

интеллектуальная деградация личности, рост насилия и жестокости в отношениях между людьми, крушение института традиционной семьи¹⁹.

Все это очень серьезные препятствия на пути достижения тех новых глобальных целей устойчивого развития, которые поставлены в Декларации ООН на период до 2030 года. Поэтому представляется необходимым безотлагательно начать разработку нового международного документа, в котором будут поставлены указанные выше гуманитарные проблемы глобальной безопасности и определены пути их решения.

Нам представляется очень важным найти формы подключения к решению этой задачи не только ученых, но также специалистов в области образования, культуры и искусства, средств массовой информации. Ведь давно известно, что людей сближает как общая радость, так и общая беда. Сейчас эта беда на пороге каждого дома, и эффективно противодействовать ей можно только сообща²⁰.

Именно поэтому повышенное внимание сегодня должно быть уделено *проблеме партнерства цивилизаций*, которая представлена в Декларации ООН как 17-я глобальная цель на период до 2030 года, но сформулирована весьма декларативно.

5. Партнерство цивилизаций – путь к решению проблем глобальной безопасности

К сожалению, в рассмотренной выше Декларации ООН не указаны пути и методы достижения очень важной глобальной цели – *партнерства цивилизаций*. В то же время в России уже имеются определенные результаты в области теории и методологии решения этой проблемы. Научным лидером в данной области является Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, фундаментальные работы которого хорошо известны как в России, так и во многих других Странах²¹. Эти работы создали теоретическую основу для формирования партнерства стран-членов БРИКС²².

Уже семь лет в России издается (на русском и английском языках) международный научно-образовательный журнал «Партнерство цивилизаций», проводятся научные исследования этой проблемы, подготовлен и издан первый в мировой практике учебник «Диалог и партнерство цивилизаций»²³, создан Международный университет партнерства цивилизаций.

Эти результаты также могут стать основой для формирования более широкой международной кооперации для изучения и решения данной актуальной, комплексной и очень важной проблемы.

¹⁹ Колин К.К., Урсул А.Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. М.: Изд. «Стратегические приоритеты», 2015. 300 с.

²⁰ Колин К.К. Суверенитет национальной культуры России и партнерство цивилизаций // Стратегические приоритеты. 2014. № 4. С. 4-6.

²¹ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 1, 2. М.: ИНЭС, 2006.

²² Яковец Ю.В. Новый цивилизационный водораздел и перспективы БРИКС // Партнерство цивилизаций. 2014. №№ 1-2.

²³ Яковец Ю.В., Фарах С. Диалог и партнерство цивилизаций: Учебник. М.: МИСК, ИНЭС, 2014. 436 с.

Заключение

Проведенный выше анализ современных проблем глобальной безопасности, который осуществлялся в контексте новой стратегии ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года, позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Стратегия дальнейшего безопасного и устойчивого развития цивилизации сегодня вновь выдвигается на повестку дня в качестве важнейшей проблемы всего мирового сообщества. Эта проблема является комплексной, и для ее решения необходимы согласованные и эффективные действия всех стран мира, а также многих национальных и международных организаций. Ни одно государство самостоятельно не решит эту проблему не сможет.

2. Самым большим препятствием на пути решения этой проблемы является современная *разобщенность мирового сообщества*, блоковый подход к решению международных проблем, а также быстро нарастающая угроза новой мировой войны с применением оружия массового поражения.

Главными причинами этой ситуации являются безответственная внешняя и внутренняя политика США и их союзников в странах Запада, что наглядно подтверждают последние события в странах Ближнего Востока, а также гражданская война на Украине.

3. Центральной и наиболее приоритетной задачей мирового сообщества сегодня является предотвращение новой мировой войны, последствия которой будут катастрофическими для всего человечества²⁴. В этой войне победителей не будет, так как она приведет к самоуничтожению человечества как биологического вида²⁵.

4. Принятая на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларация определяет стратегию в области устойчивого развития на период до 2030 года. Однако анализ показывает, что эта стратегия является половинчатой, так как она не охватывает целый комплекс геополитических, информационных и гуманитарных проблем современности, без решения которых основные цели этой стратегии не будут достигнуты.

Кроме того, качество подготовки этого важнейшего международного документа нельзя признать удовлетворительным: представленные в нем формулировки глобальных целей являются расплывчатыми по форме и декларативными по содержанию. А ресурсы, которые предлагается выделить для достижения этих целей, явно недостаточны.

5. В текстах выступлений руководителей России, Белоруссии, Китая и Казахстана сформулированы исключительно важные, конкретные и масштабные предложения, направленные на обеспечение глобальной безопасности мирового сообщества и его перехода к новой стратегии глобального развития. Принципиальной основой этой стратегии должен стать отказ от геополитической конфронтации отдельных

²⁴ Колин К.К. Предотвратить новую мировую войну – главная задача человечества в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2017. № 2. С. 4-8.

²⁵ Тарко А.М. Моделирование последствий ядерной войны как стратегический фактор сдерживания потенциальных агрессоров // Стратегические приоритеты. 2017. № 4. С. 34-51.

блоков государств и их переход к сотрудничеству в области решения общих проблем глобальной безопасности.

Учитывая вышеизложенное, а также возрастающую роль России в решении проблем глобальной безопасности, представляется целесообразным осуществить следующие первоочередные мероприятия во внутренней и внешней политике России:

- разработать стратегию устойчивого и безопасного развития РФ на период до 2030 года, с учетом новой геополитической ситуации, глобальных вызовов и угроз XXI века, а также стратегических интересов национальной безопасности;

- внести необходимые изменения в Закон об устойчивом развитии РФ, а также в соответствующие Федеральные целевые программы;

- провести комплекс научных исследований в области проблем глобальной безопасности и на этой основе разработать рекомендации для системы государственного стратегического планирования;

- включить в Государственные образовательные стандарты РФ требования и положения, обеспечивающие формирование у специалистов необходимых знаний в области проблем глобальной безопасности и устойчивого развития;

- выступить с инициативой разработки Комплексной стратегии устойчивого развития стран-членов БРИКС и ШОС на период до 2030 года и дальнейшую перспективу.

Перечисленные мероприятия должны получить свое необходимое отражение, как в деятельности средств массовой информации, так и в программах повышения квалификации дипломированных специалистов и, в первую очередь, – преподавателей высших учебных заведений, а также работников федеральных и региональных органов государственного управления.

**Выступление президента России Владимира Путина
на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН**

28 сентября 2015 года, Нью-Йорк

Уважаемый господин Председатель! Уважаемый господин Генеральный секретарь! Уважаемые главы государств и правительств!
Дамы и господа!

70-летний юбилей Организации Объединенных Наций – хороший повод обратиться и к истории, и поговорить о нашем общем будущем. В 1945 году страны, разгромившие нацизм, объединили усилия, чтобы заложить прочные основы послевоенного мироустройства.



Выступление Президента России В.В. Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Напомню, что ключевые решения о принципах взаимодействия государств, решения о создании ООН принимались в нашей стране на Ялтинской встрече лидеров антигитлеровской коалиции. Ялтинская система была действительно выстрадана, оплачена жизнью десятков миллионов людей, двумя мировыми войнами, которые прокатились по планете в XX веке, и, будем объективны, она помогла человечеству пройти через бурные, порой драматические события последних семи десятилетий, уберегла мир от масштабных потрясений.

Организация Объединенных Наций – структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности. Да, в адрес ООН раздается в последнее время немало критики. Якобы она демонстрирует недостаточную эффективность, а принятие принципиальных решений упирается в непреодолимые противоречия, прежде всего, между членами Совета Безопасности.

Однако хочу отметить, что разногласия в ООН были всегда, на протяжении всех 70 лет существования организации. И право вето применялось всегда: им пользовались и Соединенные Штаты Америки, и Великобритания, и Франция, и Китай, и Советский Союз, а позднее Россия. Это совершенно естественно для столь многоликой и представительной организации. При основании ООН и не предполагалось, что здесь будет царить единомыслие. Суть организации, собственно, и заключается в поиске и выработке компромиссов, а ее сила – в учете разных мнений и точек зрения.

Обсуждаемые на площадке ООН решения согласовываются в виде резолюций или не согласовываются, как говорят дипломаты: проходят или не проходят. И всякие действия любых государств в обход этого порядка нелегитимны и противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, современному международному праву.

Мы все знаем, что после окончания «холодной войны» – все это знают – в мире возник единственный центр доминирования. И тогда у тех, кто оказался на вершине этой пирамиды, возник соблазн думать, что если они такие сильные и исключительные, то лучше всех знают, что делать. А, следовательно, не нужно считаться и с ООН, которая зачастую вместо того, чтобы автоматически санкционировать, узаконить нужное решение, только мешает, как у нас говорят, «путается под ногами». Пошли разговоры о том, что Организация в том виде, в котором она была создана, устарела, выполнила свою историческую миссию.

Конечно, мир меняется, и ООН должна соответствовать этой естественной трансформации. Россия на основе широкого консенсуса готова к этой работе по дальнейшему развитию ООН со всеми партнерами, но считаем попытки расшатать авторитет и легитимность ООН крайне опасными. Это может привести к обрушению всей архитектуры международных отношений. Тогда у нас действительно не останется никаких правил, кроме права сильного.

Это будет мир, в котором вместо коллективной работы будет главенствовать эгоизм, мир, в котором будет все больше диктата и все меньше равноправия, меньше реальной демократии и свободы, мир, в котором вместо по-настоящему независимых государств будет множиться число фактических протекторатов, управляемых извне территорий. Ведь что такое государственный суверенитет, о котором здесь уже коллеги говорили? Это, прежде всего, вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства.

Кстати говоря, уважаемые коллеги, в этом же ряду стоит и вопрос о так называемой «легитимности государственной власти». Нельзя играть и манипулировать словами. В международном праве, в международных делах каждый термин должен быть понятен, прозрачен, должен иметь единообразное понимание и единообразно понимаемые критерии. Мы все разные, и к этому нужно относиться с уважением. Никто не обязан подстраиваться под одну модель развития, признанную кем-то раз и навсегда единственно правильной.

Всем нам не стоит забывать опыт прошлого. Мы, например, помним и примеры из истории Советского Союза. Экспорт социальных экспериментов, попытки подстегнуть перемены в тех или иных странах, исходя из своих идеологических установок, часто приводили к трагическим последствиям, приводили не к прогрессу, а к деградации. Однако, похоже, никто не учится на чужих ошибках, а только повторяет их. И экспорт теперь уже так называемых «демократических» революций продолжается.

Достаточно посмотреть на ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке, о чем говорил предыдущий выступающий. Конечно, политические, социальные проблемы в этом регионе назревали давно, и люди там, конечно, хотели перемен. Но что получилось на деле? Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что вместо реформ государственные институты, да и сам уклад жизни были просто бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая и право на жизнь, ни во что не ставятся.

Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: **«Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?»**. Но, боюсь, этот вопрос повиснет в воздухе, потому что от политики, в основе которой лежит самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались.

Под знаменами так называемого «Исламского государства» уже воюют десятки тысяч боевиков. В их числе бывшие иракские военнослужащие, которые в результате вторжения в Ирак в 2003 году были выброшены на улицу. Поставщиком рекрутов является и Ливия, чья государственность была разрушена в результате грубого нарушения Резолюции № 1973 Совбеза ООН. А сейчас ряды радикалов пополняют и члены так называемой «умеренной сирийской оппозиции», поддержанной Западом.

Возникший в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки вакуум власти привел к образованию зон анархии, которые немедленно стали заполняться экстремистами и террористами.

Их сначала вооружают, обучают, а потом они переходят на сторону так называемого «Исламского государства». Да и само «Исламское государство» возникло не на пустом месте: его также поначалу пестовали как орудие против неугодных светских режимов. Создав плацдарм в Сирии и Ираке, «Исламское государство» активно расширяет экспансию на другие регионы, нацеливается на господство в исламском мире и не только там. Только этими планами оно явно не ограничивается. Положение дел более чем опасно.

В такой ситуации лицемерно и безответственно выступать с громогласными декларациями об угрозе международного терроризма и при этом закрывать глаза на каналы финансирования и поддержки террористов, в том числе и за счет наркобизнеса, нелегальной торговли нефтью, оружием, либо пытаться манипулировать экстремистскими группировками, ставить их себе на службу для достижения собственных политических целей в надежде как-нибудь потом разобраться с ними, а попросту говоря, ликвидировать.

Тем, кто действительно так поступает и так думает, хотел бы сказать: уважаемые господа, вы имеете дело, конечно, с очень жестокими людьми, но вовсе не с глупыми и не с примитивными, они не глупее вас, и еще неизвестно, кто кого

использует в своих целях. И последние данные о передаче оружия этой самой умеренной оппозицией террористам – лучшее тому подтверждение.

Считаем любые попытки заигрывать с террористами, а тем более вооружать их, не просто недальновидными, а пожароопасными.

В результате глобальная террористическая угроза может критически возрасти, охватить новые регионы планеты. Тем более что в лагерях «Исламского государства» проходят «обкатку» боевики из многих стран, в том числе и из европейских.

К сожалению, должен сказать об этом прямо, уважаемые коллеги, и Россия не является здесь исключением. Нельзя допустить, чтобы эти головорезы, которые уже почувствовали запах крови, потом вернулись к себе домой и там продолжили свое черное дело. Мы этого не хотим. Ведь этого никто не хочет, не так ли? Россия всегда твердо и последовательно выступала против терроризма во всех его формах.

Сегодня мы оказываем военно-техническую помощь и Ираку, и Сирии, другим странам региона, которые ведут борьбу с террористическими группировками. Считаем огромной ошибкой отказ от сотрудничества с сирийскими властями, правительственной армией, с теми, кто мужественно, лицом к лицу сражается с террором. Надо, наконец, признать, что кроме правительственных войск Президента Асада, а также курдского ополчения, в Сирии с «Исламским государством» и другими террористическими организациями реально никто не борется. Мы знаем все проблемы региона, все противоречия, но нужно все-таки исходить из реалий.

Мы предлагаем объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию.

Уважаемые коллеги! Вынужден заметить, что в последнее время наш такой честный и прямой подход используется как предлог, чтобы обвинить Россию в растущих амбициях. Как будто у тех, кто говорит об этом, нет вообще никаких амбиций. Но суть не в амбициях России, уважаемые коллеги, а в том, что терпеть складывающееся в мире положение уже невозможно.

В действительности же мы предлагаем руководствоваться не амбициями, а общими ценностями и общими интересами на основе международного права, объединить усилия для решения стоящих перед нами новых проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию. Как и антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и человеконенавистничество.

И, конечно, ключевыми участниками такой коалиции должны стать мусульманские страны. Ведь «Исламское государство» не только несет им прямую угрозу, но и своими кровавыми преступлениями оскверняет величайшую мировую религию – ислам. Идеологи боевиков издеваются над исламом, извращают его истинные гуманистические ценности.

Хотел бы обратиться к мусульманским духовным лидерам: сейчас очень важны и ваш авторитет, и ваше наставническое слово. Необходимо уберечь людей,

которых пытаются вербовать боевики, от необдуманных шагов, а тем, кто был обманут и в силу разных обстоятельств оказался в рядах террористов, нужно помочь найти дорогу к нормальной жизни, сложить оружие, прекратить братоубийственную войну.

Уже в ближайшие дни Россия, как председатель Совета Безопасности, созывает министерское заседание для комплексного анализа угроз на пространстве Ближнего Востока. Прежде всего, предлагаем обсудить возможность согласования резолюции о координации действий всех сил, которые противостоят «Исламскому государству» и другим террористическим группировкам. Повторю, такая координация должна основываться на принципах Устава ООН.

Рассчитываем, что международное сообщество сможет выработать всеобъемлющую стратегию политической стабилизации и социально-экономического восстановления Ближнего Востока. Тогда, уважаемые друзья, и лагеря для беженцев строить не придется. Поток людей, вынужденных покинуть родную землю, буквально захлестнул сначала соседние страны, а потом и Европу. Здесь счет идет на сотни тысяч, а может пойти и на миллионы людей. Это, по сути, новое великое горькое переселение народов и тяжелый урок для всех нас, в том числе и для Европы.

Считаю крайне важным помочь восстановить государственные структуры в Ливии, поддержать новое правительство Ирака, оказать всестороннюю помощь законному правительству Сирии.

Хотел бы подчеркнуть: беженцы, безусловно, нуждаются в сострадании и поддержке. Однако кардинально решить эту проблему можно только путем восстановления государственности там, где она была уничтожена, путем укрепления институтов власти там, где они еще сохранились или воссоздаются, путем оказания всесторонней помощи – военной, экономической, материальной – попавшим в трудное положение странам и, конечно, тем людям, которые, несмотря на все испытания, не покидают родных мест.

Разумеется, любая помощь суверенным государствам может и должна не навязываться, а предлагаться и исключительнo в соответствии с Уставом ООН. Все, что делается и будет делаться в этой сфере в соответствии с нормами международного права, должно быть поддержано нашей Организацией, а все, что противоречит Уставу ООН, – отвергнуто.

Уважаемые коллеги, ключевой задачей международного сообщества во главе с ООН остается обеспечение мира, региональной и глобальной стабильности. На наш взгляд, речь должна идти о формировании пространства равной и неделимой безопасности, безопасности не для избранных, а для всех. Да, это сложная, трудная, длительная работа, но альтернативы этому нет.

Однако блоковое мышление времен «холодной войны» и стремление к освоению новых геополитических пространств у некоторых наших коллег все еще, к сожалению, доминируют. Сначала продолжена линия на расширение НАТО. Спрашивается: ради чего, если Варшавский блок прекратил свое существование, Советский Союз распался?

А тем не менее, НАТО не только остается, оно еще и расширяется, также как и его военные инфраструктуры.

Нужен реальный учет интересов и прав людей на Донбассе, уважение к их выбору, согласование с ними, как это и предусмотрено Минскими договоренностями, ключевых элементов политического устройства государства.

Затем поставили постсоветские страны перед ложным выбором: быть им с Западом или с Востоком? Рано или поздно такая конфронтационная логика должна была обернуться серьезным геополитическим кризисом. Это и произошло на Украине, где использовали недовольство значительной части населения действующей властью и извне спровоцировали вооруженный переворот. В итоге вспыхнула гражданская война.

Мы убеждены: остановить кровопролитие, найти выход из тупика можно только при полном добросовестном выполнении Минских соглашений от 12 февраля текущего года. Угрозами, силой оружия целостность Украины не обеспечить. А нужно это сделать. Нужен реальный учет интересов и прав людей на Донбассе, уважение к их выбору, согласование с ними, как это и предусмотрено Минскими договоренностями, ключевых элементов политического устройства государства. В этом залог того, что Украина будет развиваться как цивилизованное государство, как важнейшее связующее звено в строительстве общего пространства безопасности и экономического сотрудничества – как в Европе, так и в Евразии.

Дамы и господа, не случайно я сказал сейчас об общем пространстве экономического сотрудничества. Еще недавно казалось, что в экономике, где действуют объективные рыночные законы, мы научимся обходиться без разделительных линий, будем действовать на основе прозрачных, совместно выработанных правил, в том числе принципов ВТО, которые подразумевают свободу торговли, инвестиций, открытую конкуренцию. Однако сегодня чуть ли не нормой стали односторонние санкции в обход Устава ООН. Они не только преследуют политические цели, но и служат способом устранения конкурентов на рынке.

Отмечу еще один симптом растущего экономического эгоизма. Ряд стран пошли по пути закрытых эксклюзивных экономических объединений, причем переговоры об их создании идут кулуарно, втайне и от собственных граждан, от собственных деловых кругов, общественности, и от других стран. Другие государства, чьи интересы могут быть затронуты, также ни о чем не информируются. Вероятно, всех нас хотят поставить перед фактом, что правила игры переписаны, и переписаны опять в угоду узкому кругу избранных, причем без участия ВТО. Это чревато полной разбалансировкой торговой системы, раздроблением глобального экономического пространства.

Обозначенные проблемы затрагивают интересы всех государств, влияют на перспективы всей мировой экономики, поэтому предлагаем обсудить их в формате ООН, ВТО и «Группы двадцати». В противоположность политике эксклюзивности Россия предлагает гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую «интеграцию интеграций», основанную на универсальных прозрачных принципах международной торговли.

В качестве примера приведу наши планы по сопряжению Евразийского экономического союза с китайской инициативой по созданию «Экономического пояса Шелкового пути». И по-прежнему большие перспективы видим в гармонизации интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и Евросоюза.

Дамы и господа, среди проблем, которые затрагивают будущее всего человечества, и такой вызов, как глобальное изменение климата. Мы заинтересованы в результативности климатической конференции ООН, которая состоится в декабре в Париже. В рамках своего национального вклада к 2030 году планируем ограничить выбросы парниковых газов до 70-75 процентов от уровня 1990 года.

Однако предлагаю посмотреть на эту проблему шире. Да, устанавливая квоты на вредные выбросы, используя другие по своему характеру тактические меры, мы, может быть, на какой-то срок и снимем остроту проблемы, но, безусловно, кардинально ее не решим. Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба. Убежден, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал.

Нам необходимо объединить усилия и, прежде всего, тех государств, которые располагают мощной исследовательской базой, заделами фундаментальной науки. Предлагаем созвать под эгидой ООН специальный форум, на котором комплексно посмотреть на проблемы, связанные с исчерпанием природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Россия готова выступить одним из организаторов указанного выше форума.

Уважаемые дамы и господа, коллеги, 10 января 1946 года в Лондоне начала работу первая сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Открывая ее, председатель подготовительной комиссии сессии, колумбийский дипломат Зулета Анхель, на мой взгляд, очень емко сформулировал принципы, на которых должна строить свою деятельность ООН. Это добрая воля, презрение к интригам и хитростям, дух сотрудничества. Сегодня эти слова звучат как напутствие всем нам. Россия верит в громадный потенциал ООН, который должен помочь избежать новой глобальной конфронтации и перейти к стратегии кооперации. Вместе с другими странами будем последовательно работать ради укрепления центральной координирующей роли ООН.

Убежден, действуя вместе, мы сделаем мир стабильным и безопасным, обеспечим условия для развития всех государств и народов.

Благодарю вас за внимание.

* * * * *

Приложение 2.

Выступление в ООН Президента Белоруссии Александра Лукашенко

28 сентября 2015 г.

Уважаемый господин Председатель! Дамы и господа!

Устойчивое развитие любой страны невозможно без мира и безопасности. Эту непреложную истину белорусский народ сполна познал на своей судьбе.

В минувшем веке Беларусь стала местом самых кровопролитных сражений двух мировых войн. Поэтому мы придаем особое значение предотвращению военных конфликтов и угрозы жизни людей.

Потеряв в войне с фашизмом треть населения, Беларусь возродилась из пепла и свято бережет мир и согласие в обществе, стремится обеспечить благополучие народа и стабильное развитие государства.

За годы суверенного существования наша страна с честью выполнила те цели тысячелетия, которые связаны с ликвидацией голода и нищеты, достижением стопроцентной грамотности населения, равенства мужчин и женщин, социально-политической стабильности, с недопущением дискриминации по национальным, религиозным признакам. У нас нет материнской смертности, детская смертность – самая низкая в мире. Именно это и есть демократия, а не то, что пытаются насадить нам наши западные учителя.

К сожалению, этого нельзя сказать о нашей планете в целом. Мир пришел к Саммиту, к сожалению, разобщенным, разделенным как никогда за последние три десятилетия. Планету сотрясают многочисленные вооруженные конфликты, террористические акты. Печально то, что рост глобальных угроз не находит адекватного ответа.

Нам до сих пор не удалось восстановить тот баланс сил, который был утерян с распадом Советского Союза. Нет баланса сил – нет мира и нет стабильности. Это системный кризис. В любой системе сила, если она является единственной, действует бесконтрольно, стремится только к своему процветанию и решению проблем за счет других.

Политика гегемонизма, национального эгоизма приводит к широкому использованию давления, санкций, ограничений и военным акциям. Как результат – мы теряем доверие друг к другу.

Пример открытого политического хамства, лжи и преступлений против человечности на поверхности. Давайте вспомним недавние факты. Под предлогом наличия ядерного оружия в Ираке известные государства решили демократизировать Ирак. И где это ядерное оружие? Где демократия в Ираке? Зачем убили Президента Ирака? Где вообще та страна и какое будущее иракского народа? На территории этого государства стало людям жить лучше? Нет.

Вы, виновные, скажете, что ошиблись, надо бы остановиться. Но опять же нет, пошли дальше. Начали с Туниса и закончили Ливией. Сценарий тот же. Распяли Президента Каддафи, уничтожив государство. В Ливии стало лучше? Нет. И где это Ливия вообще как целостное государство? Господа, может быть, хватит? Нет. Рванули в Сирию. Спрашивается: зачем? Зачем вы убиваете людей? Зачем свергаете действующего Президента? Чем он вам не угодил? Более того, бойней в этой стране вы стираете первые следы нашей с вами цивилизации. Скажите мировому сообществу, чего вы хотите и к чему вы стремитесь. Как раз под случай с этой трибуны Генеральной ассамблеи ООН.

Украинский кризис. Если не остановим кровопролитие в Европе, братоубийственную бойню, допустим эскалацию этого конфликта – жарко будет всему цивилизованному миру. Простите меня, сделаем еще один шаг к глобальному конфликту, а возможно, к новой мировой войне, уже в центре цивилизованного и

продвинутого мира. Неужели, вступив в новое тысячелетие, мы так и не поняли, как хрупок мир и человеческая цивилизация?

Я это сказал не для того, чтобы перечислить известные события, а чтобы сильных мира сего подвести к одной мысли. Понятно. Сегодня нет той силы, которая бы вас остановила. Но ведь главы государств, совершающих кощунства, все верующие, даже многие публично молятся. Но господь же видит все. И он справедлив. А если разозлится и накажет виновных? Вас, ваши народы, которые пострадают безвинно за ваши авантюры.

Думаю, надо остановиться. Надо помочь людям бедных стран одеться, вылечиться, получить образование. Накормите голодных, спасите от гибели детей, и вам воздастся

Но взаимное отчуждение характерно не только для крупных стран. У многих даже нет желания понять традиции, культуру, убеждения других народов. Очевидно, что восстановление баланса – это долгий путь к многополярному миру. Мы приблизимся к этой цели, если будем действовать, а не пассивно выжидать.

Необходимо на деле признать, что мы все разные и что каждый народ, каждая страна имеет право на выбор своего пути развития. Именно в нашем многообразии – залог общего прогресса и успеха каждого.

Такой подход позволит восстановить доверие в нашей международной жизни. Но для этого необходимо встречаться и вести диалог, договариваться, находить возможность конструктивного взаимодействия. А договорившись, действовать. История учит тому, что любое государство, претендующее на единоличное лидерство без оглядки на интересы других, в конечном итоге обречено само на провал и гибель. Всякое преимущество за счет кого-то недолговечно и ущербно. Не зря народная мудрость гласит: счастье на чужой беде не построишь.

Современный мир испытывает кризис ответственности. Потому что эгоистические интересы и сиюминутные выгоды главенствуют при принятии многих решений. Действия ряда государств на международной арене часто не учитывают конкретную реальность и особенности других стран и обществ.

Уверен, будь по-другому – не было бы сотен тысяч людских жертв в Ираке, Ливии, Сирии и других странах, откуда хлынули потоки беженцев, спасающихся от войны. Не допустили бы появления Исламского государства. Не было бы вспышек терроризма в Европе и гражданской войны в Украине. Список этих «не было бы» можно продолжать долго.

И важно сегодня об этом говорить, потому что в этих государствах, эти народы не поймут нас, когда мы будем говорить и говорим сегодня о развитии, потому что миллионам и миллиардам людей сегодня в мире не до развития – им бы с утра до вечера дожить.

Сегодня нужны ответственные политики, способные действовать глобально, стратегически, готовые принимать решения в интересах всего мирового сообщества, идти на компромисс ради общего блага.

Господин Председатель!

Находясь в Организации Объединенных Наций, не могу не затронуть кризис международных структур. В целом возникает ощущение, что их роль в последнее

время сводится к тому, чтобы быть местом споров между государствами, а зачастую и средством давления на отдельные страны, которые чем-то не угодили сильным мира сего.

Посмотрите на огромное количество резолюций, принимаемых в ООН. Но разве голосование по ним влияет на разрешение конфликтов? Разве оно служит консолидации мирового сообщества? Разве эти резолюции улучшают жизнь народов? Давайте честно скажем: «Не улучшают!». Проголосовали и разделились на наших и ваших. В итоге еще больше недоверия и разобщенности.

Глубоко убежден, что ООН не должна использоваться для демонстрации чьей-то силы. Это ослабляет Организацию, разрушает доверие к ней, противоречит самой ее природе и предназначению.

Неудивительно, что традиционные международные структуры играют недостаточную роль как в предотвращении, так и в урегулировании конфликтов. Надо положить конец этой порочной практике. ООН должна быть форумом сотрудничества, а не конфронтации государств.

Только взаимопонимание и ответственность, осознание многообразия мирового сообщества, восстановление доверия помогут всем нам объединиться, обеспечить мир и безопасность. Найти эффективные ответы на глобальные вызовы и угрозы. Практическим результатом наших усилий станет устойчивое развитие всех государств и повышение роли Организации Объединенных Наций в мировой политике.

Благодарю за внимание.

* * * * *

Приложение 3.

Выступление главы КНР Си Цзиньпина на Генеральной Ассамблее ООН

28 сентября 2015 г.

Уважаемый господин Председатель, дорогие коллеги!

70 лет назад наше старшее поколение героически сражалось и добилось победы в мировой борьбе с фашизмом, закрыв тем самым темную страницу в анналах человеческой истории. Эта победа далась им нелегко.

70 лет назад благодаря дальновидности старшего поколения была создана ООН. Эта всеобъемлющая и самая влиятельная международная организация дала людям надежду на новое будущее и положила начало новой эпохе сотрудничества. Такое происходило впервые.

70 лет назад старшее поколение собрало всю мудрость человечества и приняло Устав ООН, заложив тем самым первый камень в фундамент современного международного порядка и создав основные принципы современных международных отношений. Роль этого достижения огромна.

Уважаемый господин Председатель, дорогие коллеги!

3 сентября китайский народ вместе со всем миром торжественно отметил 70-летний юбилей победы Китая в Японо-китайской войне и Второй мировой войне в целом. Китай, будучи главным театром военных действий в Азии, принес в жертву 35 миллионов человеческих жизней в битвах против милитаристской Японии, чьи войска превосходили его по численности. Он не только спас себя и свой народ от порабощения, но и оказал мощную поддержку силам сопротивления, воюющим на Европейском и Тихоокеанском театрах военных действий. Таким образом наша страна внесла исторический вклад в общемировую победу над фашизмом.

История – это зеркало. Мир сможет избежать повторения трагедий прошлого, только усвоив уроки истории. Мы должны относиться к ней с почтением и со всей ответственностью. Прошлого не изменить, однако мы сами можем творить свое будущее. Мы помним историю отнюдь не для того, чтобы питать ненависть, а для того, чтобы выучить ее уроки.

Это вовсе не означает, что мы должны быть одержимы прошлым. Наоборот, наша цель – создавать лучшее будущее и передавать факел мира от поколения к поколению.

Уважаемый господин Председатель, дорогие коллеги!

За прошедшие 70 лет ООН пережила много взлетов и падений. Она стала свидетельницей тех усилий, которые государства приложили для обеспечения мира, строительства домашнего очага, налаживания сотрудничества. Сейчас мы находимся в новой отправной исторической точке, и ООН необходимо тщательно обдумать, как лучше всего продвигать идеи мира и развития в XXI веке.

Мир переживает исторический процесс ускоренной эволюции: солнце мира, развития и прогресса сияет достаточно ярко, чтобы пробиться сквозь тучи войны, нищеты и отсталости. Движение к многополярному миру, а также подъем формирующихся рынков и развивающихся стран стали непреодолимой тенденцией истории.

Экономическая глобализация и начавшаяся информационная эпоха высвободили производительные силы общества, дали им мощный толчок к развитию. А эти силы одновременно создали беспрецедентные возможности для развития – и привели к появлению новых угроз и вызовов, которым мы должны смотреть прямо в лицо.

Как гласит древняя китайская пословица, «величайший идеал – создание мира, который разделят поистине все». Мир, развитие, равенство, справедливость, демократия и свобода – общие ценности всего человечества и благородные цели Организации Объединенных Наций. Однако до достижения целей еще далеко, и мы должны и дальше идти по этому трудному пути.

В современном мире все страны взаимозависимы, у них общее будущее. Мы должны подтвердить свою преданность целям и принципам Устава ООН, создать международные отношения нового типа с выгодой для всех сторон, а также построить общее будущее для человечества. Для достижения этой цели нам нужно осуществить следующие усилия:

Мы должны выработать партнерские отношения, в которых страны будут относиться друг к другу как к равным, а также проводить взаимные консультации и

демонстрировать взаимопонимание. В основе Устава ООН лежит принцип суверенного равенства. Будущее нашего мира должны формировать все страны. Все страны равны. Большие, сильные и богатые не должны запугивать маленьких, слабых и бедных.

Принцип суверенитета означает не только то, что суверенитет и территориальная целостность всех стран неприкосновенны, но и то, что никто не имеет права вмешиваться в их внутренние дела.

Он также означает, что надо соблюдать право всех стран самостоятельно выбирать для себя общественные системы и пути развития, а также уважительно относиться к усилиям всех стран по обеспечению экономического и социального развития.

Мы должны хранить верность принципу многосторонних отношений и отвергать односторонние действия. Мы должны принять новую концепцию поиска результатов, которые будут выгодны всем сторонам, и откинуть устаревшее представление о том, что победа одного означает поражение другого, и что победитель забирает все. Консультации – важная форма демократии, они также должны стать важным средством современного международного управления. Нам надо разрешать споры и разногласия путем диалога и консультаций.

Мы должны сформировать глобальное партнерство на мировом и региональном уровнях, и использовать новые подходы к межгосударственным отношениям, в которых главенствует диалог, а не конфронтация, на первый план выходит партнерство, а не альянсы.

Ведущие страны в своих отношениях должны придерживаться принципов бесконфликтности, неконфронтационности, взаимного уважения и сотрудничества, выгодного для всех. Большие страны должны относиться к малым как к равным, придерживаться правильных подходов к справедливости и интересам других, ставить справедливость прежде интересов.

Мы должны создать систему безопасности, в основе которой будут лежать справедливость, законность, совместный вклад и коллективная выгода. В эпоху экономической глобализации безопасность всех стран взаимосвязана и оказывает взаимное воздействие. Ни одна страна не может обеспечить себе абсолютную безопасность только собственными усилиями, и ни одна страна не в состоянии добиться стабильности за счет нестабильности других стран.

Те, кто высокомерно применяет силу, занося камень над слабым, в итоге обнаружат, что тот упал ему на ноги.

Мы должны отказаться от менталитета холодной войны во всех его проявлениях и сформировать новые представления о всеобщей, всеобъемлющей, совместной и устойчивой безопасности. Нам надо в полной мере признать центральную роль Организации Объединенных Наций и ее Совета Безопасности в прекращении конфликтов и поддержании мира, а также использовать двойной подход, стремясь к мирному урегулированию споров и предпринимая обязательные действия ради превращения враждебности в дружелюбие.

Мы должны способствовать международному сотрудничеству в экономической и социальной областях, а также целостно подходить к решению традиционных и нетрадиционных проблем безопасности во имя предотвращения и недопущения конфликтов.

Нам надо способствовать открытому, инновационному и всеохватывающему развитию, которое играет на руку всем участникам. Мировой финансовый кризис 2008 года научил нас, что если позволить капиталу слепо гнаться за прибылью, это лишь породит кризисы, и что глобальное благополучие невозможно построить на шатком основании рынка без нравственных ограничений. Растущая разница между бедными и богатыми несправедлива и неприемлема.

Нам важно полагаться как на невидимую руку рынка, так и на видимую руку, формируя синергизм между силами рынка и действиями государства, а также стремясь к эффективности и справедливости.

Развитие полно смысла лишь тогда, когда оно для всех, и когда в нем учитываются будущие потребности. Такое развитие требует открытости, взаимопомощи и взаимовыгодного сотрудничества. Сегодня в мире около 800 миллионов человек по-прежнему живут в нищете, почти шесть миллионов детей умирают, не достигнув пятилетнего возраста, и почти 60 миллионов детей лишены возможности ходить в школу.

Только что закончившийся Саммит ООН по устойчивому развитию принял Повестку развития на период после 2015 года. Мы должны претворить свои обязательства в практические действия и совместно добиваться того, чтобы никто не испытывал нужду, чтобы каждый имел доступ к развитию и к достойной жизни.

Мы должны наращивать межцивилизационные обмены, продвигая гармонию, толерантность и уважение к различиям. Мир в результате культурного многообразия попросту становится ярче. Многообразие способствует обменам, обмены создают интеграцию, а интеграция открывает возможности для прогресса.

В своих контактах и взаимодействии цивилизации должны признавать различия друг друга. Мир может сохранять свое многообразие и преуспевать лишь посредством взаимного уважения, взаимного познания и гармоничного сосуществования. Каждая цивилизация представляет уникальное видение мира и вклад своих народов, и ни одна из цивилизаций не может быть выше других. Цивилизации должны осуществлять диалог и обмены, не пытаясь исключать и заменять собой друг друга.

История человечества – процесс активных обменов, взаимодействия и интеграции разных цивилизаций. Мы должны уважать все цивилизации и относиться друг к другу как к равным. Мы должны черпать друг у друга вдохновение, ускоряя таким образом созидательное развитие человеческой цивилизации.

Мы должны построить такую экосистему, которая превыше всего ставит мать-природу и экологически чистое развитие. Человечество может пользоваться благами природы и даже пытаться преобразовывать ее. Но, в конечном счете, мы – часть природы. Мы должны заботиться о природе, не пытаясь поставить себя над ней.

Мы должны согласовывать промышленное развитие с природой, стремиться к гармонии между ней и человеком в интересах обеспечения устойчивого развития мира и всестороннего развития человечества.

Создание устойчивой экологии жизненно важно для будущего человечества. Все члены мирового сообщества должны совместными усилиями строить здоровую и правильную экологическую среду обитания. Мы должны уважать природу,

следовать ей, защищать ее. Мы должны решительно бороться за экологичное и устойчивое развитие, снижать углеродные выбросы и добиваться утилизации отходов с их повторным использованием. Китай возьмет на себя свою долю ответственности и продолжит играть свою роль в этих общих усилиях.

Мы также призываем развитые страны должным образом нести историческую ответственность, выполнять обязательства по сокращению выбросов и помогать развивающимся странам снижать последствия климатических изменений, а также приспосабливаться к ним.

Господин Председатель, уважаемые коллеги!

Китайский народ, численность которого превышает 1,3 миллиарда человек, стремится реализовать китайскую мечту о великом национальном возрождении. Эта мечта китайского народа тесно связана с мечтами других народов мира. Мы не сможем реализовать китайскую мечту без мирной международной среды, стабильного международного порядка, а также без понимания, поддержки и помощи со стороны остального мира.

Осуществление китайской мечты даст новые возможности другим странам и будет способствовать миру во всем мире и развитию человечества.

Китай продолжит участвовать в построении мира во всем мире. Мы решительно и твердо настроены на мирное развитие. Как бы ни развивалась международная ситуация, каким бы сильным ни становился Китай, он никогда не будет стремиться к гегемонии и к расширению сферы влияния.

Китай будет и дальше содействовать глобальному развитию. Мы будем и впредь проводить политику общего развития и придерживаться стратегии всеобщей выгоды. Мы готовы делиться собственным опытом развития и возможностями с другими странами. Мы приветствуем их на борту китайского курьерского поезда развития и будем стремиться к тому, чтобы все мы развивались вместе.

Китай будет и дальше отстаивать международный порядок. Мы полны решимости развиваться через сотрудничество. Китай стал первой страной, поставившей свою подпись под Уставом ООН. Мы будем и дальше отстаивать международный порядок и систему, в основе которых лежат цели и принципы Устава ООН. Китай будет и впредь стоять плечом к плечу с другими развивающимися странами. Мы твердо поддерживаем расширенное представительство и право голоса развивающихся стран, особенно африканских, в международной системе управления.

Голос Китая в Организации Объединенных Наций всегда будет принадлежать развивающимся странам. Хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы объявить о решении Китая создать совместный фонд мира и развития Китая и ООН с капиталом один миллиард долларов сроком на 10 лет, который будет поддерживать ООН в ее работе, содействовать многостороннему сотрудничеству и вносить еще больший вклад в дело международного мира и развития.

Хочу объявить, что Китай присоединится к новой Системе боевой готовности миротворческого потенциала ООН, и что в этих целях он решил возглавить усилия по созданию постоянного контингента полицейских миротворческих сил, выделив в их состав резерв численностью в 8 000 человек.

Я также хочу объявить, что Китай в предстоящие пять лет выделит безвозмездную военную помощь в сумме 100 миллионов долларов на создание Африканских резервных сил и Африканских сил быстрого реагирования в кризисных ситуациях.

Господин Председатель, уважаемые коллеги!

Организация Объединенных Наций вступает в новое десятилетие. Давайте же еще больше сплотимся для создания нового партнерства, сотрудничества, выгодного для всех сторон, а также общего будущего человечества. Пусть в наших сердцах воцарится образ мира без войны, мира прочного и стабильного. Пусть стремление к развитию, процветанию, справедливости и законности распространяется по всему миру!

Благодарю вас.

Оригинал публикации:

习近平在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话

* * * * *

Приложение 4.

**Выступление Президента Республики Казахстан
Н. Назарбаева на общих дебатах 70-й сессии
Генеральной Ассамблеи ООН**

28 сентября 2015 г.

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Уважаемые коллеги! Дамы и господа!

В год 70-летнего юбилея ООН важно задуматься о том, какой глубокий смысл вкладывали основатели в эту организацию. Организация Объединенных Наций уже решила задачи глобальной исторической значимости.

Во-первых, семь десятилетий наша планета живет без мировых войн.

Во-вторых, проведена широкая деколонизация мира. 70 лет назад ООН была учреждена пятьдесят одним государством, а большую часть мира тогда составляли колонии и зависимые территории. Сейчас в мировом сообществе 193 независимые страны.

В-третьих, ООН стала общемировой трибуной повседневного, трудного, но необходимого всем, диалога ради безопасности и развития. В нем человечество осознает свое единство в многообразии и общую сопричастность к судьбе нашей уникальной планеты. Поколение основателей ООН мудро смотрело далеко вперед. И сегодня мир пожинает плоды их начинаний и сбывшейся мечты.

Дамы и господа! Казахстан поддерживает все инициативы, направленные на восстановление доверия в международных отношениях, укрепление мира и безопасности на основе международного права. Семь десятилетий мировое сообще-

ство пытается найти формулу эффективного решения военных конфликтов. Но их не становится меньше. Они обретают более изощренные формы, такие как международный терроризм, ставший результатом разрушения государственности в отдельных странах.

Человечество должно перейти от рутинного предупреждения и преодоления последствий войн и конфликтов к новой стратегии развития, которая бы делала их бессмысленными. Для этого нам надо смело заглянуть за горизонт времени и увидеть мир, когда ООН исполнится 100 лет.

Я убежден, что в ближайшие тридцать лет земная цивилизация найдет в себе мудрость и волю разрубить «гордиев узел» войн и конфликтов. В XXI веке центральной задачей человечества должна стать реализация стратегии, навсегда избавляющей мир от угрозы войн как таковых и устранивающей их причины.

Для этого предлагаю к столетию ООН разработать **План Глобальной Стратегической Инициативы-2045**. Ее смысл – придать миру новый тренд развития на основе справедливых условий доступа всех наций к мировой инфраструктуре, ресурсам и рынкам, а также всеобщей ответственности за развитие человечества.

ПЕРВОЕ. Я предлагаю преобразовать Экономический и Социальный совет ООН в *Совет Глобального Развития*. В его состав могли бы входить, наряду с избираемыми Генеральной ассамблеей ООН государствами-участниками, все руководители специализированных учреждений ООН, в том числе и Международного валютного фонда.

На совет должны быть возложены функции Глобального экономического регулятора. Реализуемые Советом общемировые проекты могли бы стать точками глобального экономического роста. Это поможет существенно снизить риск глобальных кризисов, а также обеспечит ответственное поведение государств в вопросах национальной экономической и социальной политики.

Весьма актуальной представляется идея Всемирного антикризисного плана, проект которого активно обсуждается на полях Астанинского экономического форума. Актуальные вопросы мировой повестки дня – терроризм, разрушение государств, миграция и другие негативные явления являются последствиями экономического кризиса, бедности, безграмотности и безработицы.

Борьбу с глобальным кризисом необходимо начать с наведения порядка эмиссии и обращения мировых резервных валют, которое сейчас не отвечает критериям законности, демократичности, конкурентности, эффективности и международного контроля.

В XXI веке миру нужны финансовые инструменты нового качества. Необходимо объединить усилия стран – членов ООН по разработке *наднациональной мировой валюты*, отвечающей целям и задачам глобального устойчивого развития и процветания.

ВТОРОЕ. В год 70-летия атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки призываю сделать построение мира без ядерного оружия главной целью человечества в XXI веке. Предлагаю принять *Всеобщую декларацию ООН по достижению мира, свободного от ядерного оружия*.

Мы – первая страна в истории, закрывшая ядерный полигон и добровольно отказавшаяся от четвертого по величине ядерного арсенала, а также создавшая

безъядерную зону в Центральной Азии. Необходимо создание безъядерных зон и в других регионах мира, в частности, на Ближнем Востоке. Ядерные державы должны предоставить гарантии неприменения силы всем отказавшимся от обладания ядерным оружием странам.

В 2013 году мы инициировали проведение в Алматы двух раундов переговоров по иранской ядерной программе. Приветствуем подписание Всеобъемлющего плана действий по ядерной программе Ирана. Сегодня необходимо гарантировать право государств на мирный атом и недискриминационный доступ к ядерному топливу. Именно поэтому мы поддержали и подписали Соглашение о создании Международного банка низкообогащенного урана МАГАТЭ в Республике Казахстан.

Это событие глобального масштаба. Мир должен оценить его, как важнейшую меру безопасного и мирного использования атома. Теперь для стран, желающих развивать атомную энергетику, нет необходимости самим обогащать уран.

Важной задачей видится создание Глобального антиядерного движения. Каждый человек на планете может и должен внести свой вклад в запрет ядерных испытаний.

ТРЕТЬЕ. Опасный вызов представляет *эрозия международного права и ослабление роли глобальных институтов*. Важно помнить, что Устав ООН был написан кровью миллионов жертв мировых войн и вооруженных конфликтов. И любое нарушение его статей, в частности, об обеспечении суверенитета и территориальной целостности государств, ведет человечество к повторению трагических ошибок прошлого.

Необходимо исключить произвольное применение санкций, как противоречащее Уставу ООН и нормам международного права. Убежден, что право применения международных санкций, влияющих на благополучие миллионов людей, должно оставаться исключительной прерогативой Совета Безопасности. Несоблюдение этого принципа подрывает основы современного миропорядка, является рудиментом «холодной войны».

Хотел бы подчеркнуть безальтернативность ООН в качестве универсальной организации. Соблюдение странами своих международных обязательств остается краеугольным камнем современного миропорядка. Казахстан последовательно выступает за мирное урегулирование украинского кризиса и полное выполнение минских соглашений конфликтующими сторонами.

Сегодня необходимо приложить максимум усилий для восстановления диалога, взаимопонимания и доверия в международных отношениях. Для этого предлагаю в 2016 году созвать Международную конференцию ООН на высшем уровне, призванную подтвердить базовые принципы международного права.

ЧЕТВЕРТОЕ. Глобальный масштаб приобрела угроза терроризма и религиозного экстремизма. Предлагаю учредить под эгидой ООН единую мировую сеть противодействия международному терроризму и экстремизму. Для реализации этой задачи необходимо разработать и принять *всеобъемлющий документ ООН по борьбе с терроризмом*.

ПЯТОЕ. В поддержку инициативы ООН «Устойчивая энергетика для всех» в 2017 году в Астане состоится всемирная выставка «ЭКСПО» на тему «Энергия

будущего». Приглашаем все государства к участию в подготовке и проведении выставки. Глядя в будущее, на основе инфраструктуры выставки «ЭКСПО-2017», предлагаю открыть в Астане Международный Центр по развитию зеленых технологий и инвестиционных проектов под эгидой ООН.

Уважаемые коллеги!

Первоочередным шагом по реализации Плана Глобальной Стратегической Инициативы-2045 могла бы стать разработка под эгидой ООН **Концепции «Новое Будущее» (NEW FUTURE)**. Необходимо четко определить задачи нового этапа в развитии человечества спустя 70 лет после создания ООН.

NEW FUTURE – это ядерная, энергетическая, водная и продовольственная безопасность, доверие, взаимопонимание и реформы. Казахстан прилагал и прилагает посреднические усилия к примирению конфликтующих сторон в регионе Евразии. Указанные направления и принципы лежат в основе выборной кампании Казахстана на пост непостоянного члена Совета Безопасности ООН на период 2017–18 годов.

Призываю всех участников 70-й сессии поддержать кандидатуру нашей страны.

Дамы и господа! 70 лет назад, когда вместо неработающей Лиги Наций в Женеве создавалась Организация Объединенных Наций, было решено разместить ее штаб-квартиру в Нью-Йорке. Это было связано с тем, что в то время возросла роль Западного полушария в международных делах. Центр развития мира переместился из Старого Света в Новый, из Европы в новую точку глобального роста – в США, Нью-Йорк.

С тех пор многое изменилось, и мир стал иным. В XXI веке центр развития смещается в Азию – самый большой континент мира, где живет 2/3 населения планеты, сосредоточены огромные ресурсы. Мощный рывок развивающихся экономик Азии обозначил новую реальность в глобальных процессах. Важно использовать этот исторический шанс, чтобы придать новый импульс взаимоотношениям государств с учетом этого процесса. Предлагаю подумать о переводе штаб-квартиры ООН в Азию.

Выражаю надежду, что инициативы Казахстана будут приняты сообществом наций.

Благодарю за внимание.

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС: ГЕОПОЛИТИКА И ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СТРАНЫ

Р.П. КОШКИН¹

История сирийского кризиса

Если оглянуться назад, то однозначно можно сделать вывод, что сирийский кризис, как и многие другие трагические события тех дней в ходе так называемой «арабской весны»² на Ближнем Востоке, изначально сопровождался широким вмешательством в него внешних сил Запада.

Весной 2011 года в стране вспыхнули стихийные антиправительственные митинги и демонстрации, которые вскоре возглавили радикальные исламистские группировки типа «Братьев-мусульман», поддерживаемых Турцией и большинством арабских стран. Сирийские власти для подавления акций протеста и массовых беспорядков применили силу, в том числе, использовали тяжелые виды оружия и боевой техники.

В этой связи руководители западных государств и соответствующие комиссии ООН расценили действия Дамаска по подавлению протестных акций населения как неправомерные, из разряда «военных преступлений». При этом США и страны ЕС не только осудили Дамаск за нарушение прав человека, но и стремились оказать на него политико-дипломатическое давление. Так, уже в сентябре 2013 г. Запад обвинил сирийского президента Башара Асада в применении химического оружия и поставил вопрос о проведении военной операции в Сирии по типу имевшей место ранее операции НАТО в Ливии³.

Президент Турции Реджеп Эрдоган, который и ранее не скрывал негативного отношения к режиму Асада и делал ставку в Сирии на организации дружественных ему сирийских исламистов суннитского толка и туркоманов, намеревался в одностороннем порядке или в рамках военной операции НАТО установить так называемую бесполетную зону, или зону безопасности, в северных районах Сирии⁴.

Такого сценария развития событий удалось избежать, лишь благодаря позиции России и Китая в Совете Безопасности ООН и последующей совместной с Дамаском операции международных посредников по ликвидации запасов сирийского химического оружия и всей инфраструктуры его производства.

Со времени начала гражданской войны и активизации террористических группировок в Сирии правительство Асада пользовалось поддержкой Ирана и России. Восставших поддерживали большинство членов Лиги арабских государств (ЛАГ) и Турция. По мере перехода части военнослужащих и представителей других сило-

¹ © Кошкин Р.П., 2018

² См.: Печуров С. Л. Арабский Восток: от «весны» к хаосу? / Ин-т востоковедения РАН. М., 2013. С. 115.

³ URL: <http://tass.ru/info/675474> (дата обращения: 25.04.2014).

⁴ URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2424186> (дата обращения: 10.11.2014).

вых структур на сторону оппозиции и эскалации вооруженного конфликта, нарастало и внешнее вмешательство в Сирийский кризис.

В событиях в Сирии приняли непосредственное участие вооруженные силы Ирана, Турции, России и США, причем, Иран выступил на стороне Дамаска, а Турция и США – на стороне оппозиции. Россия, официально занимая позицию нейтралитета во внутрисирийском конфликте, сосредоточилась на борьбе с силами международного терроризма.

Вашингтон поддержал и «третью силу» – сирийских курдов, которые не принимали участия в гражданской войне, но, будучи брошены правительством на произвол судьбы, вынуждены были в целях самообороны от боевиков-джихадистов создать органы местного самоуправления и отряды ополченцев.

Оппозиции была оказана финансовая, материальная и военная помощь из-за рубежа Саудовской Аравией, Иорданией, другими арабскими странами, а также неправительственными фондами и различными организациями монархий Персидского залива. Последние финансировали и радикальные исламистские группировки террористической направленности.

В период активной фазы борьбы с террористической группировкой «Исламское государство» (ИГ, запрещена в Российской Федерации) США и Саудовская Аравия создавали международные и региональные коалиции для борьбы с ней. Общее число стран, так или иначе вовлеченных в сирийский конфликт, достигало нескольких десятков⁵.

Особенности кризиса: исламский радикализм

Особенностью сирийского кризиса стало масштабное участие в нем негосударственных субъектов в лице радикальных исламистских группировок, создавших на значительной части территории страны свое квазигосударство – «Исламский халифат».

Вооруженные отряды «Исламского государства» формировались не только из местных жителей, но и из иностранцев, прибывающих на «священную войну с неверными» (джихад) из арабских и мусульманских стран, ЕС, СНГ, США и других государств.

Эту неожиданно возникшую мощную группировку сил международного терроризма стали называть «исламистским интернационалом». Ее боевики не только контролировали в течение нескольких лет значительные территории Сирии и Ирака, угрожали взятием Дамаска и Багдада, но и вели вербовку все новых джихадистов и осуществляли террористические акты по всему миру.

На первых порах Запад старался не замечать эту новую угрозу региональной и международной безопасности, а региональные антиасадовские политические группировки (Турции, Саудовской Аравии, Иордании, других стран) даже помогали джихадистам в надежде, что они свергнут режим в Дамаске, а затем к власти в этой стране придут умеренные исламистские силы типа «Братьев-мусульман».

В ответ на агрессивную деятельность исламистов-джихадистов суннитского толка (салафитов, ваххабитов, такфиристов и пр.) Иран мобилизовал на помощь

⁵ URL: <http://fb.ru/article/235101/koalitsiya-protiv-igil-spisok-stran-uchastnikov-kakie-strany-vhodyat-v-koalitsiyu-protiv-igil> (дата обращения: 10.03.2016).

Асаду боевиков-шиитов из Ливана, Афганистана, Пакистана, Йемена, Ирака и других стран.

Власти Сирии, с одной стороны, и оппозиция и вовлеченные в сирийский конфликт правящие круги ряда мусульманских стран – с другой, весьма активно использовали в борьбе за власть, территории и ресурсы группировки радикальных исламистов, соответственно, как шиитского, так и суннитского толка. Некоторые политологи даже называли сирийский конфликт эпицентром регионального суннитско-шиитского противостояния, поскольку в Ираке, Йемене, Бахрейне, Саудовской Аравии, Кувейте и Ливане также обострились суннитско-шиитские противоречия.

Роль России в разрешении сирийского кризиса

Ослабленные гражданской войной правительственные силовые структуры Сирии, даже с помощью иранского Корпуса стражей Исламской революции и ливанской шиитской группировки «Хизбалла», долгое время не могли справиться с «Исламским государством» и «Джабхат ан-Нусра». Как отмечалось выше, существовала реальная угроза взятия джихадистами Дамаска. Коренным перелом в это противостояние внесло лишь вступление в войну в Сирии ВКС России.

Это послужило поводом для активизации антитеррористических операций и со стороны западной коалиции во главе с США. За период с 30 сентября 2015 г. до конца 2017 г. основные силы террористов были разгромлены, созданы предпосылки для прекращения огня и начала мирных переговоров между правительством и оппозицией. Были предприняты попытки организации межсирийского диалога на переговорных площадках в Женеве, Астане и Сочи.

К сожалению, пока эти встречи не принесли желаемого результата, стороны конфликта обоюдно нарушают режим прекращения огня. Представители правительства и оппозиции по-прежнему избегают прямых контактов и переговоров и обмениваются мнениями через иностранных посредников, обе стороны выдвигают заведомо неприемлемые условия: оппозиция настаивает на уходе Асада в отставку, а Дамаск требует разоружения отрядов оппозиции. При этом Дамаск и оппозиция едины в том, что игнорируют интересы курдского меньшинства и намерены сохранить доминирующую роль арабов в будущей Сирии.

Современная ситуация в Сирии

В настоящее время большую часть территории страны контролируют правительственные войска и ополченцы лояльных Дамаску племен при поддержке так называемого иностранного шиитского легиона (Корпуса стражей Исламской революции Ирана, «Хизбаллы», отрядов шиитских боевиков из Афганистана, Пакистана, Йемена и Ирака, наемников частных военных компаний). Эта иностранная армия по численному и боевому составу сопоставима со значительно сократившимися регулярными вооруженными силами Сирии, которые понесли большие потери в живой силе и боевой технике за семь лет войны с оппозицией и джихадистами, усугубившиеся дезертирством и переходом многих военнослужащих на сторону оппозиции.

По различным оценкам, в распоряжении Асада и его иранских партнеров находится около 140–150 тыс. военнослужащих и ополченцев (к началу гражданской войны ВС Сирии насчитывали 325 тыс. человек)⁶. Этим объясняются ограниченные возможности сирийской армии по ведению наступательных операций и удержанию под своим контролем территории страны.

Иран объективно стал основным спонсором и союзником дружественного ему режима Асада. По самым приблизительным оценкам, из государственного бюджета Исламской республики Иран (ИРИ) ежегодно выделяется 8–10 млрд долл. в качестве финансовой помощи Дамаску⁷. Эти средства расходуются на содержание семьи Асада, госаппарата, регулярных вооруженных сил, ополченцев, иностранных наемников и добровольцев. Спецназ, военные советники и специалисты Ирана вместе с боевиками ливанской «Хизбаллы» играют важную роль в поддержании боеспособности сирийской армии.

История сближения правящего клана Асадов с шиитскими общинами региона восходит к 1973 году, когда ливанские и иракские шиитские духовные лидеры признали сирийских алавитов мусульманами. Это было жизненно важно для удержания власти режимом Хафеза Асада, поскольку по конституции только мусульманин мог занимать пост президента страны. После исламской революции в Иране в 1979 г. духовный лидер ИРИ Рухолла Хомейни также признал алавитов шиитским ответвлением ислама, и Дамаск стал играть роль наиболее близкого партнера и союзника Ирана в регионе.

Безусловно, доминирование во власти в Сирии алавитов, сближение Дамаска с Тегераном и шиитскими общинами региона стали основными причинами конфронтации между сирийскими властями, с одной стороны, и мусульманским суннитским миром (Турцией, монархиями Персидского залива, Лигой арабских государств), – с другой.

Геополитика России в решении сирийской проблемы

Важнейшую роль в деятельности по преодолению Сирийского кризиса играет Российская Федерация. С самого начала гражданского противостояния в этой стране Россия оказывала политико-дипломатическую поддержку Дамаску, блокируя (совместно с КНР) в Совете Безопасности ООН проекты антисирийских резолюций западных и арабских стран, предполагавшие санкции либо даже военную интервенцию против правительства Башара Асада.

Россия с ранней стадии конфликта поддерживала сирийское правительство поставками оружия, военной техники и боеприпасов, а также организацией обучения специалистов и предоставлением военных советников.

Позиция российского руководства по Сирии определяется его представлениями о миропорядке, согласно которым применение силы должно осуществляться под контролем ООН, а смена режимов путем вмешательства извне недопустима⁸.

⁶ URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vooruzhennyye-sily-sirii-na-sedmyy-god-voyny-ot-regulyarnoy-armii-k-dobrovolcheskim-korpusam> (дата обращения: 28.4.2017).

⁷ URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19090> (дата обращения: 01.01.2018).

⁸ URL: <http://tass.ru/info/889036> (дата обращения: 30.08.2015).

Российское руководство расценивало «арабскую весну» как *исламистскую революцию*, в которой на первый план выходят экстремисты и террористы различного толка.

В сентябре 2015 г. Совет Федерации в соответствии с Конституцией России официально дал согласие на использование российских вооруженных сил для борьбы с терроризмом в Сирии.

Уже 30 сентября 2015 г. авиационная группа ВКС России при поддержке ВМФ и других видов вооруженных сил начала наносить удары по объектам и целям «Исламского государства» и связанных с ним террористических группировок. К концу 2017 г. наиболее крупные террористические группировки на территории Сирии были разгромлены, и созданы условия для активизации политико-дипломатических усилий по урегулированию сирийского конфликта.

Начало процесса мирного урегулирования в Сирии

Согласно достигнутому 15 сентября 2017 года в Астане (Казахстан) соглашению при посредничестве России, Ирана и Турции, было заключено перемирие между сирийскими правительственными войсками и оппозицией. На территории Сирии были созданы четыре зоны деэскалации: к северу от Хомса, в пригороде Дамаска – в районе Восточной Гуты, на границе Сирии с Иорданией – в провинции Дераа, а также в провинции Идлиб⁹.

Мониторинг в зоне деэскалации в провинции Идлиб поручен совместным патрулям Ирана, России и Турции, а в остальных зонах – российской военной полиции. В этих зонах сохраняются не только отряды вооруженной оппозиции, но и часть боевиков террористических группировок, что провоцирует новые боестолкновения с гибелью мирных жителей.

Наряду с контролируруемыми Дамаском и его союзниками районами Сирии и упомянутыми выше четырьмя зонами деэскалации в стране остается несколько неподконтрольных властям анклавов и плацдармов, где сильно влияние других иностранных государств (США и Турции). Так, сохранявшие нейтралитет в гражданской войне сирийские курды в настоящее время контролируют значительную часть сирийско-турецкой границы, кантоны Джазира, Евфрат и отдельные кварталы Алеппо.

Лидеры сирийских курдов выражают готовность участвовать в переговорах по будущему государственному устройству страны и сотрудничать с любыми властями в Дамаске, которые будут гарантировать им в новой конституции защиту национальных прав и свобод. Однако пока ни Асад, ни лидеры оппозиции на переговоры в Женеву или Астану курдских представителей не приглашают и никаких гарантий им не дают.

Арабский шовинизм и национализм, по-прежнему, господствуют в умах лидеров Сирии, которые хотели бы сохранить унитарное арабское государство без каких-либо этнических или конфессиональных автономий.

⁹ URL: <https://tvzvezda.ru/news/forces/content/201710131931-p5xu.htm> (дата обращения: 13.10.2017).

Геополитика США в сирийском кризисе

На базе отрядов курдского ополчения, а также арабов-суннитов и христиан Соединенным Штатам удалось создать так называемые Сирийские демократические силы (СДС), которые нанесли поражение боевикам ИГ, освободили от них считавшийся столицей Исламского халифата город Ракку и обширные территории на восточном берегу Евфрата. Эти силы контролируют части сирийско-иракской и сирийско-турецкой границ и месторождения нефти и газа.

По сообщениям из Пентагона, на базе отрядов СДС планируется сформировать тридцатитысячный корпус, который будет защищать государственные границы Сирии от новых вторжений радикальных исламистских группировок из Ирака и Турции. В этих районах размещается свыше 10 опорных пунктов (временных баз) и около 2 тыс. военнослужащих США (спецназ и армейская авиация).

Американские военнослужащие не только вооружают и обучают ополченцев СДС, но и при необходимости оказывают им огневую поддержку, как это имело место в ночь с 7 на 8 февраля 2018 г. под Дейр-эз-Зором. Попытка нападения наемников и боевиков – сторонников Дамаска на позиции курдского ополчения была отражена с помощью армейской авиации и артиллерии США. Это подтверждает, что Вашингтон не намерен уступать позиции своих союзников в Сирии правительственным войскам или воюющим на их стороне иностранцам до политического урегулирования конфликта.

Следует также отметить, что под предлогом необходимости дать ответ на применение ВВС Сирии боеприпасов с химическими отравляющими веществами 4 апреля 2017 г. по населенному пункту Хан-Шейхун в провинции Идлиб ВМС США 7 апреля 2017 г. из Средиземного моря нанесли массированный удар крылатыми ракетами «Томагавк» по сирийской авиабазе Шайрат в провинции Хомс. Имелись погибшие и раненые среди сирийских военнослужащих и мирных жителей, инфраструктуре и боевой технике базы был нанесен существенный ущерб.

Между тем сам факт применения химического оружия ВВС Сирии в Хан-Шейхуне так и не был до конца расследован, несмотря на предложения российской и сирийской сторон, выдвинутые в соответствующей комиссии ООН.

Политика Турции в сирийском конфликте

Еще одним иностранным государством, вовлеченным непосредственно в сирийский конфликт, является Турция. Как отмечено выше, Анкара в годы, предшествовавшие сирийскому конфликту, враждебно относилась к режиму Асада и с началом гражданской войны в Сирии стала активно помогать его противникам. На сопредельной с Сирией турецкой территории были развернуты военные лагеря по подготовке турецкими инструкторами боевиков так называемой Свободной сирийской армии (ССА) из числа перебежчиков и дезертиров из сирийских вооруженных сил и добровольцев.

Параллельно турецкие власти, по линии спецслужб, более скрыто, оказывали военную и военно-техническую помощь бандформированиям сирийских туркоманов и радикальных исламистских группировок. Турция на несколько лет превра-

тилась одновременно в тыловую базу, транзитный коридор и перевалочный пункт для десятков тысяч иностранцев-джихадистов, направлявшихся воевать в Сирию и Ирак.

Раненые боевики проходили лечение и реабилитацию в медицинских заведениях Турции, в Сирию и Ирак из Турции шли транспорты с оружием, снаряжением и боеприпасами, обратно тянулись колонны цистерн с контрабандными нефтепродуктами и машины с награбленным имуществом (музейными артефактами). Появлялась информация, что в этом «бизнесе на крови» были задействованы тысячи турецких чиновников и бизнесменов, включая сына Реджепа Эрдогана¹⁰.

Доходы турецким властям приносит и нелегальная миграция сирийских и иракских беженцев в страны ЕС. Анкара также шантажировала руководителей европейских государств обещанием «открыть шлюзы на своих границах» для миллионов сирийских беженцев, если Брюссель не компенсирует расходы по их содержанию в лагерях на турецкой территории. В целом война в Сирии стала прибыльным делом для турецких чиновников и бизнесменов.

Открытого военного вмешательства Турции в Сирийский конфликт долгое время удавалось не допускать благодаря твердой позиции России, нацеленной на противодействие расширению зарубежного вмешательства. Москва также вела переговоры с Катаром, Саудовской Аравией, Иорданией, другими странами региона, предлагая координировать усилия в борьбе с силами международного терроризма. Российско-турецкие отношения осложнились после уничтожения ВВС Турции 24 ноября 2015 года российского бомбардировщика Су-24.

Формальные извинения Эрдогана в связи с этим инцидентом были приняты Москвой только через год, и двусторонние отношения постепенно восстановились в прежнем объеме. Анкара, по крайней мере, декларативно, отказалась от помощи радикальным исламистским группировкам в Сирии и согласилась на сотрудничество с Россией и Ираном по урегулированию сирийского конфликта и взаимодействию в борьбе с террористами.

Тем не менее, 20 августа 2016 г. без разрешения сирийских властей Анкара приступила к военной операции на севере Сирии под кодовым названием «Щит Евфрата». Под предлогом борьбы с террористами турецкие механизированные колонны преодолели государственную границу и при поддержке авиации и артиллерии в течение последующих нескольких недель оккупировали плацдарм между Джераблусом и Аазазом шириной до 100 км и глубиной до 50 км.

В боестолкновениях с джихадистами ИГ турецкие военные, как правило, не вступали, а договаривались с ними, в результате чего небольшие группы боевиков лишь меняли свои позиции и отходили вглубь сирийской территории. Турецкие удары наносились, в основном, по позициям курдских ополченцев, которых турецкие власти считают аффилированными с турецкой Рабочей партией Курдистана.

Истинной целью этой операции было изолировать административный район Африн от других северных сирийских районов с преимущественно курдским населением (кантоны Джазира, Евфрат) и не позволить создать на своих границах единый автономный курдский регион. В составе турецких войск границу пересекали подготовленные турецкими инструкторами отряды оппозиционной Свободной

¹⁰ URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2691179> (дата обращения: 25.11.2015).

сирийской армии. Именно на них Анкара намерена возложить полицейские функции по поддержанию оккупационного порядка на этом плацдарме.

21 января 2018 года, также без согласия Дамаска, турецкое руководство приступило к новой военной операции на севере Сирии под кодовым названием «Оливковая ветвь». После массированных ракетно-бомбовых ударов и артиллерийско-минометных обстрелов приграничных сирийских населенных пунктов и позиций курдских ополченцев механизированные колонны турецких войск вторглись в провинцию Африн, которая контролировалась курдами из сирийской партии «Демократический союз».

Поскольку сирийские правительственные войска были выведены из этой провинции еще в 2012 г., сопротивление турецким захватчикам смогли оказать лишь курдские отряды народной самообороны. Как и при проведении операции «Щит Евфрата», турецкие военные ввели в Африн со своей территории подконтрольные им отряды ССА.

Были отмечены и случаи передислокации в этот район исламистских боевиков с семьями из районов Восточной Гуты и провинции Идлиб, которые расселялись в покинутых курдскими беженцами районах Африна. Похоже, в планы Эрдогана входит оккупировать как можно больше приграничных сирийских районов и создать так называемую буферную зону, контролируемую протурецкими сирийскими группировками арабов-суннитов и туркоманов.

Этот план уже частично реализуется в провинциях Идлиб, Алеппо и административном районе Африн. Широко освещавшаяся Анкарой попытка захвата сходу стратегически важного города Манбидж вначале не удалась, поскольку курдские ополченцы пользовались поддержкой спецназа и армейской авиации США. Вскоре между Вашингтоном и Анкарой была достигнута договоренность о выводе курдского ополчения из этого города и установлении совместного американо-турецкого контроля за ним. Таким образом, в районе Манбиджа прошла линия разграничения между протурецким и проамериканским анклавами в Сирии¹¹.

Дамаск официально осудил вторжения турецких войск на свою территорию, назвал эти действия грубым нарушением международного права и суверенитета Сирии, актами агрессии и государственного терроризма. Ввиду ограниченности своих военных контингентов Асад смог направить в провинцию Африн для поддержки курдских ополченцев лишь отряды иностранных шиитских наемников и добровольцев, но турецкое военное командование открыло заградительный артиллерийский огонь и воспрепятствовало продвижению этих сил.

Двойная игра турецкого руководства в урегулировании сирийского кризиса

Чтобы обозначить свое участие в урегулировании сирийского кризиса, Эрдоган обеспечил включение в переговорный процесс в Астане так называемой Стамбульской группы внешней сирийской оппозиции, части представителей полевых командиров ССА и отрядов туркоманов. Как известно, внешняя сирийская оппозиция из числа эмигрантов базируется в основном в Стамбуле, Эр-Рияде, Каире и Москве.

¹¹ URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/06/07/5b17aace9a7947e0fd5342b5> (дата обращения: 06.06.2018).

Сочинский конгресс по Сирии 31 января 2018 года протурецкие оппозиционеры, как и их коллеги из Эр-Рияда и Каира, практически проигнорировали. На этом форуме превалировали представители правительства Асада и сколоченные на скорую руку сирийскими и иранскими спецслужбами «карманные партии» Асада и Тегерана. Под давлением турецких, иранских и сирийских властей организаторы конгресса не смогли пригласить на этот форум ни одной сирийской курдской делегации.

В качестве положительного результата турецкого посредничества можно упомянуть, что с помощью Турции удалось освободить от террористов административный центр провинции Алеппо, когда боевикам с семьями и оружием был предоставлен безопасный коридор для эвакуации в провинцию Идлиб. Анкара обещала содействовать в размежевании отрядов умеренной сирийской оппозиции и боевиков-джихадистов и добиваться соблюдения режима прекращения огня на линии соприкосновения сторон на юге провинции Идлиб, однако турецкие власти этого так и не сделали.

Более того, из подконтрольных ВС Турции районов провинции Идлиб 31 декабря 2017 года был произведен минометный обстрел базы ВКС России Хмеймим. В ночь с 5 на 6 января 2018 года отмечались массированные атаки БПЛА (дронов) на российские военные базы Хмеймим и Тартус, а 3 февраля 2018 года боевики сбили из противозенитного ракетного комплекса штурмовик Су-25, и российский летчик погиб.

Нельзя исключать, что власти Турции ведут в Сирии двойную игру. На словах выступая совместно с Россией и Ираном в качестве страны-посредника в урегулировании сирийского кризиса, на деле они остаются ярыми противниками режима Асада и всячески поддерживают вооруженную сирийскую оппозицию, в составе которой остаются и отряды боевиков радикальных исламистских группировок. «С Асадом мира в Сирии не будет»¹², –заявил во время визита в Тунис в конце 2017 года Эрдоган.

Эти слова турецкого лидера не стали сюрпризом, но поставили под сомнение перспективу дальнейших совместных действий России, Турции и Ирана по урегулированию Сирийского кризиса.

Международная коалиция в сирийском кризисе

Кроме стран, непосредственно присутствующих своими военными контингентами на территории Сирии и вовлеченных в политические процессы этой страны (Турция, Иран, Россия и США), влияние на сирийские события оказывают и другие, прежде всего, соседние государства: Саудовская Аравия, Иордания, Ирак, Ливан, Израиль и др.

Как было отмечено выше, Эр-Рияд является одним из центров внешней сирийской оппозиции и поддерживает в финансовом и материальном отношении военно-политические группировки арабов-суннитов, противостоящих правительству Асада. Более того, Саудовская Аравия активно привлекает к антиасадовскому фронту

¹² URL: <http://www.mk.ru/politics/2017/12/27/shokiruyushhee-zayavlenie-erdogana-mira-v-sirii-ne-budet.html> (дата обращения: 27.12.2017).

своих региональных партнеров и союзников (Турция, Иордания, Лига арабских государств, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива).

По инициативе Эр-Рияда Сирия была исключена из состава ЛАГ, и ее место было предложено занять представителям сирийской оппозиции. Ливанская «Хизбалла» была признана ЛАГ террористической организацией. Алавитскую конфессию, к которой принадлежит семейство Асадов, Эр-Рияд и его региональные союзники не признают мусульманами.

Все более растущее недовольство саудовской королевской семьи вызывают сближение Асада с давним соперником и конкурентом Эр-Рияда в регионе – Тегераном и появление на контролируемых Дамаском территориях иностранных шиитских военных формирований (КСИР Ирана, «Хизбалла», иракские бригады «Хашд аш-Шааби», шиитские наемники из других стран).

По каналам спецслужб и различных неправительственных организаций (фондов) Саудовская Аравия и часть ее партнеров в Персидском заливе продолжают оказывать поддержку радикальным исламистским группировкам в Сирии и регионе (в Ираке, Ливане, Йемене).

Иордания предоставляла свою территорию для размещения военных лагерей и подготовки боевиков сирийской оппозиции, через нее осуществлялись поставки оружия и боеприпасов Свободной сирийской армии и другим антиасадовским силам¹³. Одновременно ВВС Иордании участвовали в борьбе международной коалиции против боевиков «Исламского государства».

В противовес им, шиитское большинство в правительстве Ирака присоединилось к усилиям Тегерана по военной поддержке режима Асада, предоставило свою территорию для транзита иранских военных грузов и направило в Сирию несколько бригад шиитских милицейских формирований «Хашд аш-Шааби».

Шиитская военно-политическая группировка Ливана «Хизбалла» также оказывает военную помощь и поддержку Дамаску и содержит на контролируемых правительством Сирии территориях на ротационной основе около 10 тыс. своих боевиков с тяжелым вооружением и боевой техникой.

А арабы-сунниты и христиане Ливана предоставляют материальную и гуманитарную помощь общинам единоверцев в Сирии и беженцам.

Геополитика Израиля в сирийском конфликте

Руководство Израиля также внимательно следит за событиями в соседней Сирии и иногда реагирует на них весьма агрессивно. Главным раздражителем для Тель-Авива является присутствие в этой стране иранских и других шиитских вооруженных формирований, в первую очередь, «Хизбаллы».

Израильяне опасаются атак ракет малой и средней дальности и беспилотников, которые могут нанести ущерб населенным пунктам, экономическим предприятиям и военным объектам Израиля. В качестве «превентивной меры» ВВС Израиля периодически наносят ракетно-бомбовые удары по складам и транспортам с оружием «Хизбаллы», КСИР Ирана, позициям ПВО Сирии, уничтожают дроны.

¹³ URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/04/19/yuzhnyy-front-v-sirii-iordaniya-i-ssha-stavyat-rossiyu-pered-vyborom> (дата обращения: 19.04.2017).

Наиболее серьезный инцидент в этом двустороннем противостоянии в рамках многовекторного конфликта имел место 10 февраля 2018 г., когда израильский вертолет сбил в своем воздушном пространстве вторгшийся из Сирии, предположительно иранский, беспилотник. ВВС Израиля нанесли удары по иранским объектам в Сирии и уничтожили пункт контроля беспилотного летательного аппарата. Сирийские ПВО произвели пуски ракет и сбили один израильский самолет F-16, который упал на территории Израиля, летчикам удалось катапультироваться.

Затем израильские самолеты нанесли удары по 12 военным объектам в Сирии, включая 8 сирийских, в том числе 3 батареи ПВО, а также поразили 4 иранские военные цели, как указали в пресс-службе армии Израиля. Эти удары по целям в Сирии стали крупнейшей операцией израильских ВВС против сирийских систем ПВО со времени Первой ливанской войны 1982 года.

Недавно Тель-Авив рассекретил информацию о том, что в ночь с 5 на 6 сентября 2007 г. ВВС Израиля уничтожили ядерный объект на последних стадиях его строительства в сирийской провинции Дейр-эз-Зор, в 280 милях к северо-востоку от Дамаска.

Сирийские же власти в свое время заявляли, что удар пришелся по пустому участку, принадлежащему межарабскому научному объединению по развитию сельского хозяйства.

Спустя несколько месяцев после израильского налета США потребовали от Международного агентства по атомной энергии провести расследование по поводу «возможной тайной ядерной программы Сирии». Эксперты МАГАТЭ подготовили доклад, в котором говорилось, что на атакованном сирийском объекте «Эль-Кибар» были обнаружены «частицы урана антропогенного происхождения». Найденный уран не относился ни к одному из типов ядерных материалов, продекларированных ранее Сирией. В Дамаске сразу заявили, что частицы урана попали на объект с израильскими ракетами, использовавшимися для его уничтожения¹⁴.

Гуманитарные проблемы Сирийского кризиса

Сирийский кризис сопровождается активным вмешательством в него региональных центров силы и ведущих мировых держав. Несмотря на разгром наиболее крупных террористических группировок, переход к мирному урегулированию сирийского конфликта и началу восстановления жилого фонда, экономики и инфраструктуры страны все еще пробуксовывает.

Международным организациям и отдельным заинтересованным странам удается решать лишь наиболее острые и актуальные вопросы гуманитарного характера в ряде регионов страны и сопредельных государствах, где оказалось свыше 8 млн сирийских беженцев. Формирование же временных коалиционных органов власти, проведение всеобщих выборов парламента и президента, принятие новой конституции страны самими сирийцами пока даже не обсуждаются.

Явно незаинтересованы в мирном урегулировании сирийского конфликта и проведении демократических выборов в Сирии иранские власти, которые опасаются,

¹⁴ URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2009/06/17/4515> (дата обращения: 17 июня 2009 г.).

что арабо-суннитское большинство страны проголосует против дружественного Тегерану алавитского клана Асадов.

В результате этого страна продолжает оставаться разделенной на несколько зон и анклавов, на границах которых провоцируются боестолкновения. ВС Израиля, США и Турции периодически наносят удары по отдельным объектам и районам Сирии. Турецкие войска расширяют оккупированные ими плацдармы в северных провинциях.

Главным препятствием к мирному решению внутрисирийского конфликта стали глубокие разногласия в подходах к его урегулированию со стороны региональных центров силы и постоянных членов Совета Безопасности ООН, а также недостаточная эффективность российско-американского механизма деконфликтности.

Проблема возвращения сирийских беженцев

В последнее время Москву и Дамаск все чаще беспокоят проблемы восстановления Сирии и возвращения сирийских беженцев к местам своего прежнего проживания. В связи с тем, что активная фаза борьбы с радикальными исламистскими группировками типа «Исламского государства» и «Джабхат ан-Нусра» (запрещены в РФ) завершена, между правительством и вооруженной оппозицией достигнуто перемирие, созданы предпосылки к налаживанию мирной жизни.

Так, постоянный представитель России при ООН Василий Небензя даже сообщает, что «96% территорий САР перешли под контроль правительственных войск и отрядов народного ополчения и в свои дома смогли вернуться более 1,5 млн сирийских беженцев». Насколько эти цифры соответствуют действительности, покажет время, но пока Асад контролирует не всю территорию Сирии, сохраняется неподконтрольная ему, так называемая зона деэскалации в провинции Идлиб.

Несколько других районов северо-западной части страны оккупированы турецкими войсками, а северо-восток Сирии и восточный берег реки Евфрат контролируют курдские ополченцы при поддержке ВС США.

Местные власти говорят о возвращении в свои дома 1,5 млн беженцев из 6-7 млн сирийцев, проживающих в лагерях в Турции, Ливане, Ираке, Иордании, Саудовской Аравии и других странах. При этом подавляющее их число – это арабы-сунниты, которые бежали от ракетно-бомбовых ударов и артиллерийско-минометных обстрелов со стороны правительственных войск. Поэтому они враждебно настроены по отношению к нынешней власти, многие их родственники примкнули к вооруженной оппозиции.

Представители ООН считают, что еще не создано условий для массового возвращения сирийских беженцев на родину и призывают пока воздержаться от их перемещений.

Судя по официальным данным, речь пока идет лишь о десятках тысяч возвращающихся в свои дома беженцев и перемещенных лиц. В основном, это – лояльные правительству граждане, бежавшие от хаоса и насилия из Восточной Гуты и других, захваченных ранее джихадистами районов.



Сирийские беженцы возвращаются на родную землю.

Одновременно отмечается и обратный процесс: тысячи курдских семей после турецкой оккупации Африна вынуждены покинуть места своего исторического проживания и искать убежища в соседних районах Сирии и за рубежом. Их жилища заселяются семьями боевиков-исламистов, переброшенных турецкими военными из Восточной Гуты и провинции Идлиб.

Геополитические аспекты проблемы восстановления страны и обеспечения общественной безопасности в Сирии

Сохраняются проблемы с общей безопасностью в стране, военные провокации, акты насилия, похищения людей и теракты не прекращаются, остаются разрушенными жилой фонд, инфраструктура, системы жизнеобеспечения, электро- и водоснабжение, сеть медицинских учреждений.

По заявлению Дамаска, потребуется, по меньшей мере, 400 млрд долларов для первого этапа восстановления страны. У Сирии и ее основного спонсора в лице иранских властей таких денег нет. Январские, 2018 года, стихийные акции протеста во многих иранских городах показали, что вмешательство Тегерана во внутрисирийский конфликт дорого обходится простым иранцам, и они выступают против дальнейшей траты бюджетных денег на поддержку режима Асада.

Вашингтон и его западные союзники также дали понять, что не намерены финансировать восстановление Сирии до политического урегулирования внутрисирийского конфликта, имея в виду, – до смены правящего режима. Саудовская Аравия и ОАЭ выделили лишь в целевом порядке 150 млн долларов на восстановление освобожденной курдами от боевиков ИГ бывшей столицы халифата г. Ракки.

Анкара продолжает оказывать военную, материальную и гуманитарную помощь вооруженной оппозиции и лояльным Турции жителям подконтрольных Эрдогану северо-западных провинций Сирии. Сюда же турецкие власти намерены передислоцировать со своей территории часть сирийских беженцев и военные лагеря вооруженной оппозиции.

Объективно, сегодня недостаточно предпосылок к скорому восстановлению Сирии и началу массового возвращения беженцев. Ни Дамаск с его иранскими партнерами, ни сирийская оппозиция при поддержке Анкары, Эр-Рияда, Аммана и западных государств, пока не проявляют инициативы по дальнейшей нормализации ситуации в стране. Обсуждение проекта будущей конституции, создание коалиционных органов власти, подготовка всеобщих парламентских и президентских выборов, создание условий для внешних инвестиций и восстановления инфраструктуры и экономики страны, безопасного и организованного возвращения беженцев – все это пока остается вне повестки дня нынешних сирийских политических сил.

Очевидно, что этому процессу мешает наличие на территории страны десятков тысяч иностранных военнослужащих и наемников. Вывод из САР турецких и американских войск со своими сателлитами давно назрел и мог бы способствовать активизации внутрисирийского диалога. Что касается дальнейшего пребывания в Сирии ВС РФ и Ирана, то было бы оправданным скоординировать их деятельность в этой стране и придать ей формат миротворческой операции под эгидой Совета Безопасности ООН¹⁵.

Советник президента США Джон Болтон заявил, что Вашингтон не собирается возвращать войска из Сирии до тех пор, пока Иран не выведет из этой страны свой контингент. В таком случае, стоит ли ожидать ухода американцев из Сирии. «Мы не собираемся выводить свои войска из Сирии до тех пор, пока иранские войска не покинут эту страну, и это касается решительно всех разновидностей иранских формирований – вплоть до ополченцев и разного рода ополченцев», – заявил советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон в преддверии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

В настоящее время в северо-восточной части Сирии находятся 2200 бойцов и командиров вооруженных сил США. Утверждается, что они нацелены на борьбу исключительно с террористической организацией «Исламское государство» (эта организация запрещена в России).

Вместе с тем, в то время как Джон Болтон и государственный секретарь США Майк Помпео заявляют, что Иран представляет большую стратегическую угрозу в регионе, отдельные высокопоставленные американские военные подчеркивают, что на этом конкретном этапе вооруженного конфликта в Сирии Иран не находится в фокусе внимания Пентагона.

Тем не менее, министр обороны США Джеймс Мэттис ранее неоднократно утверждал, что высказывания Болтона не свидетельствуют о каких-либо изменениях в политике США на Ближнем Востоке. Пентагон, по его словам, действует в этом регионе в унисон с Белым домом, и существенных расхождений в оценках роли вооруженных сил США в Сирии между политиками и военными нет.

¹⁵ URL: <http://riataza.com/2018/08/25/problemnyi-bezhentsev-i-vosstanovleniya-sirii/>

«Практически в любом месте Ближнего Востока, где есть какая-либо нестабильность, вы непременно и без особого труда обнаружите иранский след», – заявил Мэттис. По его мнению, чтобы довести Женевский переговорный процесс до логического завершения, Иран должен прекратить «разжигать проблему».

«В настоящее время наши войска в Сирии действуют в соответствии с резолюцией ООН и предназначены только для одной цели – разгрома ИГ», – сказал Мэттис. Администрация Трампа вроде бы стремилась сотрудничать с Россией, чтобы совместными действиями заставить Иран покинуть Сирию, однако пока эти усилия не увенчались успехом, считают авторы американского журнала «Defence News».

После поражения зенитной управляемой ракетой российского самолета-разведчика Ил-20 Москва передала Сирии современные зенитные ракетные системы С-300. В этой связи государственный секретарь Майк Помпео поднимал эту тему на переговорах со своим российским коллегой Сергеем Лавровым. «Мы полагаем, что поставки Сирии зенитной ракетной системы С-300 приведут к значительной эскалации напряженности в регионе, и не теряем надежды, что это решение со стороны Москвы будет пересмотрено», – заявил Болтон.

Исследовательская служба конгресса США опубликовала отчет, согласно которому приглашение президентом Сирии Башаром Асадом в свою страну формирований «Хезболлы» и различного рода иранских формирований привело к тому, что Израиль стал рассматривать присутствие этих контингентов как непосредственно угрожающих его национальной безопасности.

В свое время президент США Дональд Трамп заявлял, что хотел бы уйти из Сирии и вернуть американские войска домой. Но в сентябре специальный представитель государственного секретаря США по Сирии Джеймс Джеффри сказал, что воору-



Российский ракетный комплекс С-300 в Сирии.

женные силы США должны обеспечить устойчивое военное присутствие в Сирии с целью максимального усложнения любых возможных действий Ирана в этой стране.

Джефффри отметил, что администрация Трампа не намеревается обозначить какие-то временные рамки пребывания американского контингента в Сирии. «По меньшей мере, это означает, что мы никуда не спешим», – заключил специальный представитель государственного секретаря США по Сирии.

«Чем больше американцы давят на Иран, тем сильнее у Тегерана будет желание сохранить свое военное присутствие в Сирии, равно как и в других районах Ближнего Востока», – пояснила советник директора Российского института стратегических исследований Елена Супонина. По ее словам, действия Вашингтона выглядят противоречиво. С одной стороны, он заявляет, что заинтересован в ослаблении влияния Ирана в регионе, но с другой стороны, делает все возможное, чтобы этого не произошло. Объяснение этому может быть только одно – американцы не заинтересованы в стабилизации военно-политической обстановки на Ближнем Востоке, а делают ставку на разжигание новых вооруженных конфликтов.

«Я расцениваю сложившуюся ситуацию как фактическое разделение Сирии на зоны влияния. Иными словами, страна уже разделена, как минимум, на три части», – сказал старший научный сотрудник Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока Института Востоковедения РАН Владимир Сажин. По его словам, зона восточнее Евфрата – это область американского влияния. Провинция Идлиб, без всякого сомнения, зона турецкого влияния, несмотря на договоренности между президентами России и Турции Владимиром Путиным и Реджепом Тайипом Эрдоганом. Все остальное – зона влияния Ирана и, соответственно, проправительственных сил Башара Асада. «Никто из этих основных игроков свои позиции в ближайшее время уступать не собирается», – полагает Сажин.

Что же касается возможного вывода проиранских формирований из Сирии, то на этот вопрос, по мнению собеседника издания, существенное влияние может оказать ужесточение антииранских санкций со стороны США, принятие которых ожидается 4 ноября. Они коснутся закупок нефти и финансовой деятельности Тегерана. Это может очень сильно подкосить экономику Ирана. Хватит ли у Тегерана в этом случае сил и возможностей по содержанию многочисленных вооруженных формирований за рубежом страны – вопрос открытый, полагает эксперт.

В части поставок Сирии С-300, этот эксперт убежден, что и после этого шага со стороны Москвы Израиль продолжит нанесение ракетно-авиационных ударов по объектам Ирана на территории Сирии. Более того, в результате этих ударов может быть дискредитировано российское оружие. Если же зенитная ракетная система С-300 будет уничтожена в результате боевых действий ВВС Израиля, то это будет для России большой военной и политической пощечиной.

Поэтому главной задачей на данный период для России становится проблема как можно эффективнее противостоять Израилю, и довести вооруженные силы Сирии, как минимум, до уровня боеготовности и боеспособности Армии обороны Израиля. Это в условиях, когда Россия испытывает экономические, финансовые и военные затруднения¹⁶.

¹⁶ Ходаренок М. Война без конца: когда США уйдут из Сирии // Газета.ру. 25.09.2018.

ВНИМАНИЕ, НОВАЯ ВОЛНА ТЕРРОРИЗМА – «ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКАЯ»

М.И. ДЗЛИЕВ¹

*Предупрежден – значит вооружен.
Народная мудрость*

Современный международный терроризм

С начала XXI века мировое сообщество с удивлением и ужасом наблюдает, как в мире, без явных на то причин, один за другим стали смещаться легитимно избранные руководители государств, одна за другой вспыхивают революции. На Ближнем Востоке, в Северной Африке, да и в Европе, то там, то здесь начинаются подобию гражданской войны, случаются интервенции, распадаются страны, захватываются территории соседних государств, постоянно растет число беженцев.

Внешне цели и причины критического обострения обстановки везде различны. Но что настораживает: невзирая на расу, национальность, вероисповедание, регион проживания, политические взгляды боевиков, их выступления против действующего режима похожи в одном – в них все в большой мере используются террористические методы захвата власти. Именно опора на силовые решения, использование методов и приемов терроризма стали универсальным политическим механизмом решения острых вопросов.

Современный терроризм приобрел общепланетарный масштаб и стал основной глобальной угрозой для стабильности всего мирового сообщества. При этом, противодействие терроризму подразумевает не только усиление и активизацию конкретных действий. По серьезному, оно предполагает его глубокое научное изучение, обоснование генезиса, природы, социальной базы, источников и причин, целей и средств, сущности и форм проявления и многих других характеристик. Теоретики уделяют этим проблемам явно недостаточное внимание, хотя на словах терроризм изучается давно и основательно.

Результаты исследований отдельных аспектов феномена террористической деятельности представлены в многочисленных публикациях специалистов различных областей знания. Вместе с тем, следует отметить недостаточную проработку социально-политических и экономических аспектов проблемы, связанных с выявлением глубинной сущности и социальных причин проявлений терроризма, анализом его субъектов, выявлением содержания их субъективно-личностной мотивации отдельных людей, детерминирующей их деструктивную ориентацию, которая провоцирует участие конкретного человека в террористической деятельности.

В этой связи в данной статье речь пойдет не о расхожих штампах, часто воспроизводящих дефиниции «терроризм», «кровавое преступление», «бесчеловечная

¹ © Дзлиев М.И., 2018

акция», «агрессия», «насилие» в контексте отвлеченно-образных и морально-нравственных категорий, а о сущностной, политико-экономической и правовой оценке современного терроризма, как объективного явления общественной жизни.

Новая, пятая волна терроризма

В целом, анализ террористических проявлений последнего времени показывает, что они непрерывно мимикрируют, приспосабливаются к непрерывно меняющейся социально-политической обстановке в мире. Именно это позволяет выделять волновые процессы в ходе возникновения и развития терроризма по аналогии с цикличностью протекания макроэкономических процессов в мировой экономике.

До недавнего времени, с позиций системного аналитика, терроризм представлялся, бессистемным проявлением единичных насильственных актов, в основном политической или религиозной ориентации. Однако, на грани веков, профессор Калифорнийского университета, крупный специалист в области террорологии Дэвид С. Рапопорт, обратил внимание на существующую периодичность в проявлениях терроризма в новейшей истории и даже выделил несколько волн и определил их примерную периодичность².

В своих работах он укрупненно выделил четыре основные исторические волны террора:

- 1-я волна – «Анархистская»;
- 2-я волна – «Антиколониальная»;
- 3-я волна – «Новая левая»;
- 4-я волна – «Религиозная».

Первая – третья волны продолжались примерно по 40-45 лет. Исходя из того, что Д. Рапопорт считает началом четвертой «религиозной» волны 1979 год, предполагается, что она завершится примерно к 2020 году.

Но жизнь продолжается. Сегодня на мир малозаметно для добропорядочных граждан надвигается принципиально новая, пятая волна терроризма, которую предлагается называть **«полицентрический (гибридный) или прокси-терроризм»**. Предложение о введении в научный обиход такого названия связано тем, что акции террористов пятой волны во многом схожи с современными боевыми действиями армии, называемыми полицентрическими (гибридными) или прокси-войнами³.

Очевидно, что за многими терактами и радикальными организациями стоят конкретные государства. Террористов, особенно, если это разветвленная между-

² Подробнее см.: David C. Rapoport. The Four Waves of Rebel Terror and September 11 // *Anthropoetics* VIII, № 1 (Spring / Summer 2002).

³ В современных условиях главенствующую роль стали играть войны, названные «гибридными» (*hybrid warfare*) или «полицентрическими войнами», имеющие в своей основе информационную компоненту. Эти войны также именуют «хаотическими», поскольку руководство страны-жертвы до последнего момента не чувствует угрозы со стороны противника.

По определению, гибридная война – это настоящая война, которую ведет одно государство против другого во многих сферах одновременно, только не непосредственно своими силами, а чужими руками, силами сторонников, посредников или наемников. Понятие «война» размывается на несколько «центров» (политических, финансовых, экономических, природно-сырьевых, информационных и т.п.), и сегодня идет с разной степенью интенсивности в разных уголках мира.

В формирующейся концепции гибридных войн предусмотрено гибкое и не всегда законное сочетание нескольких основных групп факторов для победы в войне – военных, дипломатических, информационных, экономических, идеологических и т.п. В сочетании, манипулировании этими факторами и заключается «гибридность» ведения современных боевых действий.

народная сеть, часто используют в качестве уполномоченного субъекта на ведение войны, тогда как заказчик останется в тени. Такой подход к использованию третьей стороны получил название прокси-войны. Наиболее ярким примером этого является Сирия, так как там сразу несколько государств, имеющих свои интересы в регионе, поддерживают и обучают террористов, натравливая их на законное правительство.

Изменились формы организации самих террористических структур, которые стали многоцелевыми, транснациональными и даже установили между собой сотрудничество.

Британские эксперты П. Нойман и М.Л.Р. Смит утверждают, что терроризм – даже тот, который попадает под разновидность «нигилистического» – не обязательно попадают в сферу ненормальности... Терроризм должен более адекватно рассматриваться как военная стратегия⁴.

Пятая волна терроризма по характеру и масштабам принципиально отличается от предшествующих проявлений терроризма по своей эффективности, географии и масштабам. Террористы стали участниками, третьей стороной современных прокси-войн. В свое время президент США Д. Эйзенхауэр определил прокси-войны как войны, которые ведутся чужими руками⁵.

Современные террористы в корне изменили организацию своих действий. Вместо повсеместно распространенной практики точечных ударов, они стали широко использовать нетрадиционную тактику действий сетевых структур и «боевых стай».

Важнейшим тактическим приемом в действиях террористических организаций является использование ими сетевых методов. Их отличает переплетение различных по своему происхождению и функциям сетей (собственно террористических, криминальных, финансовых и др.), свобода маневра, обеспечиваемая экстерриториальностью, практически полная самодостаточность и автономность, не подразумевающая необходимости наличия неких спонсоров вовне.

Как отмечает Э.Г. Соловьев, «новая, сетевая модель террористической организации позволяет достигать большей конспиративности и эффективности. Ее финансовые возможности в глобализирующемся мире оказываются самодостаточными... В связи с распространением информационных технологий у террористических организаций появляется возможность оперативно координировать любые акции отдельных боевых групп в планетарных масштабах»⁶.

В структурном плане наиболее распространенной и опасной моделью построения международной террористической сети является так называемая SPIN-структура (сегментированная, полицентричная, идеологически интегрированная сеть – *segmented, polycentric, ideologically integrated network*). Террористические сети подобного типа (*multiple-issue-terrorism*) способны абсорбировать разнородные элементы, в основе деятельности которых лежат неодинаковые мотивы⁷.

⁴ Neumann P.R., Smith M.L.R. Strategic terrorism: The framework and its fallacies // Journal of Strategic Studies. 2005. № 28. P. 571–595.

⁵ Микрюков В. Повоюйте за меня // ВПК. 2015. № 37.

⁶ Соловьев Э.Г. Трансформация террористических организаций в условиях глобализации. М.: ЛЕНАНД, 2006. С. 28.

⁷ Там же.

В условиях современных реалий явственно обозначились три магистральных тенденции тренда развития терроризма в рамках пятой волны. Это:

- во-первых, желание каким-либо образом легитимизироваться, обрести собственную государственность, стать равноправным участником международных процессов урегулирования;

- во-вторых, явственно обозначилось стремление террористов шире привлекать к своей практической деятельности профессиональных военных наемников. В самом деле, при наличии соответствующих финансов, очень соблазнительно получить в свое распоряжение готовых высококвалифицированных специалистов, готовых убивать кого угодно за деньги, тем более что этот рынок уже легально функционирует;

- в-третьих, и это главное, стремление к коммерциализации собственной деятельности, экономической самостоятельности. Ведь только в финансово независимой организации руководители могут претендовать на роль самостоятельных политических фигур, в противном случае лидер террористов будет лишь проводником идей спонсоров.

По всем этим направлениям у преступников уже есть определенные наработки, пришло время теоретически осмыслить и попытаться спрогнозировать развитие этих тенденций. Время настоятельно требует научного анализа особенностей эволюции терроризма как социального явления, глубинного выяснения динамики его форм и методов, без чего невозможна его ликвидация.

Остановимся на сложившейся практике по каждому из этих направлений.

Легитимизация терроризма

У современных террористических структур явно просматривается желание прийти к полноценной власти, каким-либо образом легитимизироваться, обрести собственную государственность.

Сегодня элемент власти лишь изредка мелькает в научной литературе, посвященной узловым проблемам терроризма, хотя он становится все более весомым в практической мотивации преступников.

В общественном восприятии прочно сформировался образ террориста-боевика как бескорыстного человека, фанатичного, готового пожертвовать своей жизнью ради некой идеи. Очевидно, если террористы идут на задание, которое для них заведомо означает потерю жизни, они теряют возможность получить власть на этом свете, по крайней мере для себя лично.

Однако многие террористы, особенно руководители, не желают быть смертниками. Естественно, они активно действуют, но не жертвуют своей жизнью без необходимости. Их биографии часто свидетельствуют о том, насколько сильно они наслаждаются славой и властью⁸.

Политики мирового уровня (В.В. Путин, Дж. Буш и другие) неоднократно и в различных вариациях говорили о том, что терроризму объявлена война. Президент РФ В.В. Путин отмечал в одном из своих выступлений, что сегодня «...мы имеем дело с не просто отдельными акциями устрашения, не с обособленными вылазками

⁸ Bruce Hoffman. Inside Terrorism. New York: Columbia University Press, 1998. P. 169-180.

ми террористов. Мы имеем дело с прямой интервенцией международного террора против России. С тотальной, жестокой и полномасштабной войной, которая вновь и вновь уносит жизни наших соотечественников».

Президент США Дж. Буш еще в 2001 г. объявил, что Америка находится в состоянии войны. США, подчеркнул он, столкнулись с новым видом войны: «Это конфликт без полей сражения и высадок на прибрежные плацдармы, конфликт с противником, который считает себя неуловимым».

При всей весомости авторов, эти высказывания заметно не повлияли на ситуацию. Более того, попытки поставить знак равенства между такими понятиями, как война и терроризм, террористические организации как бы легитимизируют, на какой-то стадии они становятся участниками каких-либо переговоров, то есть *de facto* получают статус, сопоставимый со статусом суверенного государства, одной из функций которого является ведение боевых действий.

Организации, имеющие существенные денежные вливания, вроде Аль-Каиды, сейчас целиком сосредоточились на создании террористической инфраструктуры в странах с вакуумом власти, который образовался после «арабской весны» в странах Магриба, что позволит создать единый террористический пояс от Персидского залива до Атлантического океана.

Примеров успешного использования методов террора для решения политических вопросов в истории человечества достаточно. Одним из самых ярких и успешных из них является борьба за национальное самоопределение Палестинской автономии и судьба ее многолетнего лидера Ясира Арафата⁹.

В 1956 году он создал и возглавил палестинскую организацию ФАТХ («Открывающие ворота славы»), ставящей целью освобождение Палестины от израильтян и использующей при этом террористические методы борьбы.

В 1968 году Арафат возглавил ООП (Организация освобождения Палестины), целью которой было уничтожение государства Израиль. Известно, что под его руководством ООП провела около 2000 терактов против израильтян.

В итоге всей этой деятельности на территории Израиля была создана Палестинская автономия, охватывающая сектор Газа и район Иерихона на западном берегу реки Иордан. Администрацию автономии возглавил Арафат. А в 1996 году он был избран председателем (президентом) автономии. Это назначение было поддержано руководством Израиля и США. Однако ситуация до конца так и не разрешена. Сегодня здесь сложилась тупиковая ситуация. С одной стороны, боевики, чаще всего «шахиды», направляемые экстремистскими палестинскими организациями, устраивают теракты в общественных местах, в результате чего гибнут ни в чем не повинные люди, включая детей, женщин и стариков.

А с другой – в ответ Израиль подвергает бомбардировкам палестинские города и поселки с целью уничтожения главарей и активистов террористов, взрывает и разрушает бульдозерами здания общественного назначения и жилые дома, которые предположительно используются террористами в качестве своих баз. Естественно, что при этом в основном страдают мирные люди, дезорганизуется вся общественная жизнь.

⁹ Подробнее см.: Логинов О. Ясир Арафат: миролюбивый террорист // Загадки истории. 2012. № 20. С. 8-9.

Явно прибегающих к террору палестинских активистов в то же время нельзя назвать ни мятежниками, ни сепаратистами, ни тем более наемниками. Здесь налицо явное самопожертвование, которого не может быть без наличия веры, великой идеи.

Оправданием законности борьбы палестинцев служит известная резолюция № 181 ООН, согласно которой Израиль должен освободить захваченные в ходе войны 1967 года палестинские земли и предоставить беженцам право вернуться к очагам своих предков. Правда, израильтяне не торопятся ее выполнять.

В начале XXI века обозначился новый этап в террористической деятельности. Теперь террористы опираются на поддержку определенной части населения, но их действия по-прежнему носят форму терроподобных акций, которые внешне могут и не отличаться от явных, типичных террористических проявлений. Это характерно для деятельности недавно возникшей организации ИГИЛ (запрещенной в Российской Федерации).

Немного истории. Организация ИГИЛ возникла в 1999 году в Ираке как террористическая группировка «Джамаат ат-Таухид валь-Джихад». В октябре 2006 года, после слияния с другими радикальными исламистскими группировками, была провозглашена как «Исламское государство Ирак»¹⁰.

Одной из причин появления ИГИЛ является взрывной рост населения Ближнего Востока и вызванные им безработица, обнищание населения данных регионов. Именно это создало почву для распространения идей религиозного экстремизма среди местной безработной молодежи¹¹.

Название организации неоднократно менялось, по мере развития и распространения ее влияния. Будучи образованной в 2006 году под названием «Исламское государство Ирак», организация по мере расширения как фактической, так и декларируемой области деятельности была переименована в «Исламское государство Ирака и Сирии» (в другой версии – «... и Леванта»), а с лета 2014 года, претендуя на создание всемирного халифата, именуется просто «Исламское государство» (аббревиатура ИГ). В июне 2014 года повстанцы объявили о создании собственного государства – «халифата», обладающего многими признаками государственности.

Как известно, в самом общем виде, государство – это суверенный институт публичной политической власти в обществе, обладающий аппаратом управления и принуждения, казной и издающий обязательные для всего населения нормативно-правовые акты. Сущность государства – кем и в чьих интересах осуществляется государственная власть.

Общее понятие «государство» материализуется через перечень его формальных признаков. Классических признаков возникновения нового государства, как известно, три: население, территория, власть.

В привязке к организации ИГ все это выглядело следующим образом.

Население. В настоящее время численность проживающего на территории, контролируемой ИГ населения, преимущественно состоящего из суннитов, составляет примерно 8 млн человек¹².

¹⁰ Террористическая организация «Исламское государство Ирака и Леванта» // Досье ИТАР-ТАСС. 18.06.2014.

¹¹ Коробатов Я. На Европу идет демографическое цунами // КР.РУ (сайт «Комсомольской правды»). 09.02.2016.

¹² Тарасов С. Ближний Восток: диагностика будущего года // Сайт Regnum. 27.12.2014.

Хотя ИГ признано многими странами и международными организациями (в том числе ООН) как террористическая структура исламских фундаменталистов, на верность ей уже присягнули 34 различные террористические группировки по всему свету¹³.

Оценки численности группировки противоречивы. В сентябре 2014 года численность боевиков оценивалась ЦРУ в 20-31,5 тыс. человек¹⁴. По данным американских спецслужб, опубликованным в октябре 2014 года, каждый месяц к организации присоединяется не менее 1000 иностранных добровольцев, помимо мобилизации населения в Ираке и Сирии, а общее число иностранцев – не менее 16 тысяч. На стороне организации в Сирии и Ираке действуют добровольцы из 80 стран мира, в том числе Франции, США, Канады, Марокко, Германии, России.

Территория. По опубликованным данным, площадь контролируемой ИГ территории по состоянию на 2014 год оценивалась в 40-90 тыс. кв. км (для сравнения, к примеру, территория Республики Латвия равна 64,6 тыс. кв. км).

Территориальные претензии ИГ настораживают мировую общественность. Оно претендует на ликвидацию границ, установленных в результате раздела Османской империи, создание ортодоксального суннитского исламского государства, как минимум, на территории Ирака и Шама (Леванта) – Сирии, Ливана, Израиля, Палестины, Иордании, Турции, Кипра, Египта (минимум Синайский полуостров), как максимум – на всех территориях, где когда-либо правили мусульманские правители¹⁵.

Власть. В отличие от других террористических организаций, у ИГ уже сложилась определенная административная структура квазигегемонной власти. Духовным лидером ИГИЛ является шейх Абу Бакр аль Багдади. Главой государства является халиф, который обладает неограниченной властью. При нём действует совещательный орган – Шура, члены которой назначаются халифом.

Управлением подконтрольными территориями занимаются наместник в Ираке и наместник в Сирии, в подчинении которых находятся губернаторы провинций. Территориальная структура управления нестабильна из-за постоянного изменения состава подконтрольных территорий.

Надзор за соблюдением норм шариата и исламской морали осуществляет Правовой совет. В функции совета также входит пропаганда за рубежом и вербовка боевиков за границей. Кроме того, имеется Исламское управление общественной информации – оно отвечает за пропаганду, контрпропаганду и работу с молодежью. Разработкой законов занимается Административный совет.

Хозяйственные вопросы решают специальные уполномоченные советники халифа, которые, по сути, составляют гражданское правительство. Налогообложение варьируется в зависимости от места (в Эр-Ракке оно составляет 10 долларов в месяц с лавки). В крупных городах работают основные системы жизнеобеспечения, включая подачу электроэнергии и воды, а также сотовую связь.

Основной закон ИГ на взгляд цивилизованного человека достаточно жесток. Он гласит, что мусульмане обязаны соблюдать все законы шариата, а неверные –

¹³ ООН против ИГ // Сайт ТАСС. 06.02.2016.

¹⁴ ЦРУ: численность ИГИЛ – 31,5 тысяч человек // Портал ISRAland (израильские новости). 12.09.2014

¹⁵ Гулиева Э., Левченко С. Террористическая организация «Исламское государство» // Досье ТАСС. 17.11.2014.

кяфиры – являются воплощением дьявола и должны быть либо убиты, либо взяты в рабство. К кяфирам относятся все мусульмане-шииты, алавиты, езиды, суфисты-неарабы, «братья-мусульмане», сторонники властей Сирии, Ирака, Саудовской Аравии, а также «не уважающие ислам и мусульман» христиане и иудеи. Другим правилом является определенный дресс-код, обязывающий всех мужчин носить бороду, а женщин – носить чадру и абайю. Установлены и другие ограничительные нормы¹⁶.

Группировка ИГ на контролируемых территориях в Сирии, Ираке, Ливии и в других государствах, часть которых контролируется ее сторонниками, создала территориальные единицы – вилайаты: в Ираке, Сирии, Ливии, на Аравийском полуострове, Тунисе и др.

Итак, в мире возникла новая объективная данность, – государство террористов, служащее реальным образцом для подражания другим преступникам, с которым мировое сообщество вынуждено считаться и вступать с ним в какие-то формальные и неформальные отношения. С научной точки зрения о феномене ИГ судить пока еще рано – недостаточно доступного фактического материала о нем.

Привлечение наемников

Следующая тенденция – широкое привлечение к террористической деятельности беспринципных профессионалов-наемников, которым безразлично кого убивать – лишь бы платили. И это понятно. Организаторам террора очень соблазнительно привлечь к исполнению самых грязных дел уже готовых высококвалифицированных и беспринципных специалистов, готовых за деньги на все.

Известный специалист, экс-руководитель военно-психиатрической комиссии МВД России профессор М. Виноградов¹⁷ утверждает, что сегодня число наемников составляет примерно половину от действующих террористов-боевиков, поэтому имеет смысл рассмотреть сущность и содержание наемничества в современных условиях.

Идея привлечения иностранцев – как «идейных борцов», так и наемников – к террористической деятельности не нова. Еще в конце 80-х годов XX века лидер организации «Аль-Каида» выдвинул лозунг: «защита братьев по вере, которым угрожает опасность, является священным долгом каждого мусульманина, где бы он не находился»¹⁸. Это обращение оказало ожидаемый эффект, приток боевиков существенно увеличился. Рост иностранного присутствия в составе террористов-наемников эксперты объясняют рядом причин:

– Мощным стимулятором террористической деятельности в составе ИГИЛ в глазах мусульман мира считается сам факт появления и, главное, достаточно длительное существование квазигосударства ИГ, влияние которого не ограничивается сферой идеологии и пропаганды, а обеспечивается реальным контролем над конкретной территорией и экономикой.

¹⁶ Подробнее см.: Cockburn P. Isis, a year of the caliphate: Day-to-day life in the «Islamic State» – where any breach of restrictive, divinely inspired rules is savagely punished // The Independent. 2015. 27 июня.

¹⁷ См.: Московский комсомолец. 2001. 2 августа. С. 2.

¹⁸ Приводится по: D. Buman. ISIS Goes Global. Fight the Islamic State by Targeting its Affiliates // Foreign Affairs 2016. Vol. 95. № 2.

– Ключевым фактором участия наемников в боевых действиях является возможность достаточно продолжительное время получать приличную «зарплату» и другие материальные поощрения. Это объясняется тем, что организация ИГ – это не только крупная террористическая структура, но и одновременно мощная самостоятельная экономическая организация, располагающая большими финансовыми возможностями для содержания боевиков.

– Определяющую роль в пропаганде идеи борьбы за халифат в коллективное сознание мусульман мира играет исламистская пропаганда идей ИГИЛ. Она работает на самых современных медийных платформах практически в глобальном масштабе и характеризуется большой гибкостью и способностью апеллировать к запросам самых различных групп потенциальных боевиков.

– Для стимуляции выезда иностранных боевиков-террористов в Сирию и Ирак важное место отводится спекуляции на социально-экономических трудностях и особенностях «стран происхождения» боевиков. В оценке стран Запада основной упор делается на «недостаточной интегрированности мусульманской молодежи в современное постиндустриальное общество». В отношении развивающихся государств в основном обыгрывается стремление потенциальных боевиков улучшить свое материальное положение.

– Важную роль для пополнения рядов ИГИЛ играет инфраструктура, сеть каналов «джихадистского транзита», используемых для материально-технического снабжения и переброски боевиков в распоряжение группировки. Центральным звеном этой разветвленной логистической структуры до недавних пор оставалась сухопутная турецко-сирийская граница.

Все эти обстоятельства и умелые частные пропагандистские акции преступников по идеализации и героизации образа боевиков, романтизации идей террора обеспечило широкую кадровую подпитку ИГИЛ. По оценкам, приводимым западными экспертами, число иностранных наемников, примкнувших к ИГИЛ, росло беспримерно высокими темпами и в 2016 году уже оценивалось на уровне 27-31 тыс. человек¹⁹.

Число государств, выходцы из которых участвуют в боевых действиях на стороне ИГИЛ, также непрерывно росло. По западным оценкам, наряду с гражданами Ирака и Сирии в рядах группировки было установлено наличие представителей 86 государств. При этом, основное число боевиков-иностранцев (75%) приходится на 12 государств: Тунис (от 6 до 7 тыс.), Саудовская Аравия (свыше 2,5 тыс.), Турция, Иордания (по 2 – 2,5 тыс.), Франция (1,7 тыс.), Марокко (от 1,2 до 1,7 тыс.), Индонезия, Египет, Великобритания, Германия, Ливан (от 500 до 1 тыс.)²⁰.

Особо настораживало то, что по прогнозам западных экспертов, после окончания боевых действий в Сирии, на Родину намерены вернуться примерно 20-30% от числа действующих ныне участников боевых действий. Только для стран Европы и США эта цифра может составить примерно 1,5 тысячи наемников, имеющих за плечами боевой опыт и наработанные связи с единомышленниками в различных странах²¹.

¹⁹ См., например: Foreign Fitrghters. An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq // The Soufan Group. 2015. Desember. P. 4.

²⁰ M.Land, M.Al Wari. The Flow of Foreign to the Islamic State. Assessing the Challenge and the Response // Center for American Progress. 2016. March. P. 6.

²¹ A.Y. Zelin Foreign Fighters Motivations // The Washington Institute for Near East Policy, 2015.

По мнению специалистов, число выходцев из России, выехавших в расположение ИГИЛ в Сирию и Ирак, с июня 2014 г. возросло более чем в три раза, и по данным на первую половину 2016 года насчитывало уже порядка 2900 человек. А общее число боевиков из стран СНГ, влившихся в ряды ИГИЛ, по заключению экспертов американского аналитического центра «Суфан групп», оценивалось на уровне 4700 человек²².

Деятельность наемников в ряде стран считается уголовно наказуемым преступлением. Напомним, что в России наемником, в соответствии со Ст. 359 Уголовного Кодекса РФ, признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей.

В документах ООН эта категория граждан определяется как «иностранные боевики-террористы» (*foreign terrorist fighters*), под которыми понимаются «лица, отправляющиеся в государство, не являющееся местом их проживания или гражданства, с целью совершения планирования, подготовки или участия в совершении террористических актов, или для подготовки террористов или прохождения такой подготовки, в том числе в связи с вооруженным конфликтом»²³.

Международный аспект проблемы наемничества обозначен в п. 2 ст. 47 Дополнительного протокола 1 к Женевским конвенциям 1949 г. Кроме того, в 1968 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 2465, в которой объявлялось, что практика использования наемников против движений за национальное освобождение и независимость является уголовно наказуемым деянием, а сами наемники – преступниками.

И, наконец, в 1989 г. под эгидой ООН была заключена Конвенция о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников²⁴. В этой Конвенции наемничество признано серьезным преступлением, которое затрагивает интересы всех без исключения государств.

Согласно Конвенции, государства – члены ООН не должны осуществлять вербовку, использование, финансирование и обучение наемников, в том числе в целях, противоречащих праву народов на самоопределение, как оно толкуется международным правом. Государства обязаны запрещать и предотвращать такие действия.

В целом же, наемники – это профессиональные убийцы, организованные в группы, иногда даже в целые армии. Опасно также и то, что эти люди могут служить не только правительствам, но и корпорациям, организациям, частным военным компаниям и даже отдельным лицам. Тем не менее, в наше время они популярны и активно востребованы отдельными государствами и крупными террористическими организациями при осуществлении ими тех или иных неблагоприятных или преступных акций.

²² См.: *Foreign Fighters. The Soufan Group*. P. 14.

²³ См.: Резолюция 2178 (2014), принятая Советом Безопасности ООН на 7272-м заседании 24 сентября 2014 г. // Организация Объединенных наций (официальный сайт), 24 сентября 2014. С. 2.

²⁴ См.: Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права. Т. 2. 2006. С. 812-819.

На протяжении веков военное наемничество считалось вполне достойным занятием. Однако наступление индустриальной эпохи практически свело его на нет. Вновь интерес к наемникам резко возрос после Второй мировой войны, когда началась деколонизация Африки. В странах, где колониальные институты власти распались и армий как таковых не было вообще, естественно началась вооруженная борьба за власть. В этой ситуации две-три сотни профессиональных военных, знакомых с тактикой партизанской и антипартизанской войны, делали президентом или премьером практически любого гражданина, нанявшего их, – племенного вождя или отставного чиновника бывшей колониальной администрации. Так продолжалось до конца XX века.

Исторический закат «традиционного» наемничества был обусловлен кардинальным изменением обстановки в мире. Холодная война закончилась, и объем нелегальных операций, в которых участвовали наемники, заметно упал. Резко сократился и «фронт работ». Африканские государства кое как создали свои национальные армии, спецслужбы и полицию и уже не испытывали острой нужды в услугах «солдат удачи». А государства Запада из-за всепобеждающей политкорректности стали стесняться связей с наемниками.

С другой стороны, набирающие силу и экономическую мощь террористические организации остро нуждаются в пополнении своих рядов боевиками, имеющими опыт боевых действий. Ведь залогом жизнеспособности любой террористической структуры является непрерывный приток «свежей крови», больший по объему, чем неизбежные людские потери.

Людские потери террористов обусловлены рядом факторов: ведением террористической деятельности (гибель боевиков и шахидов при совершении терактов и в результате антитеррористических операций), идейным соображениям (дезертирство, связанное с разочарованием в идеалах терроризма), естественной убылью числа боевиков (старение людей, отход от активной боевой деятельности в связи с болезнями и ранениями).

С другой стороны, изменились и институты наемничества. На смену вечно пьяным, увешанным оружием «диким гусям» пришли уважаемые джентльмены. А принимать заказы стали не подпольные вербовочные пункты «солдат удачи», а легальные частные военные компании (ЧВК), предоставляющие самый широкий спектр услуг в условиях боевых столкновений. Как считают специалисты, сегодня в этой сфере заняты более двух миллионов человек, а общая стоимость контрактов превышает \$100 млрд в год (то есть вдвое больше российского военного бюджета)²⁵.

И еще одно замечание. Наемник, хоть его вознаграждение в несколько раз превосходит жалование военнослужащего, лишен социальных благ и стоит заказчику гораздо меньше. Он получает свои большие деньги не длительное время, а в течение короткого срока контракта. Кроме того, государство не оплачивает его смерть или увечье – эти риски в виде страховых сумм изначально заложены в стоимость контракта с ЧВК.

²⁵ URL: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/7164/> (дата обращения: 03.01.2013).

Коммерциализация терроризма

Налицо еще одна явно просматривающаяся тенденция – к коммерциализации террористами собственной деятельности, стремление к расширению независимой финансовой базы террора. При анализе функционирования и развития современного терроризма следует исходить из того, что прямое влияние на уровень терроризма оказывают чисто экономические факторы: уровень жизни граждан страны и дифференциация их доходов. При таком подходе терроризм рассматривается как стихийный протест против социальной несправедливости, порождающей бедность.

Во многих развивающихся странах созданы административные барьеры, которые отсекают небогатых граждан от экономической активности. Там граждане часто вынуждены уходить в зону теневой экономики или идут еще дальше – к террористам. Таким образом, на степень развития терроризма в конкретной стране влияют особенности национальных экономических моделей. Сильнее всего это проявляется в «провалившихся» государствах (Ливан, Колумбия, Афганистан, Ирак), где власти не смогли обеспечить основной массе населения минимальные базовые общественные блага.

Экономическая преступность является одним из основных источников формирования ресурсно-экономической базы современного терроризма. Террористические организации в той или иной мере получают средства для осуществления своей преступной деятельности из многочисленных внутренних и внешних источников. В них включаются доходы, которые поступают от захвата заложников, торговли оружием и наркотическими средствами, торговли людьми и др.

Вместе с тем, в последние десятилетия просматривается тенденция к получению террористическими организациями финансовых средств от вполне легальных источников – непосредственного участия в легальной экономической деятельности, вкладов различного рода общественных организаций, отдельных граждан, благотворительных организаций и т.п.

В отдельных случаях террористические организации устанавливают контроль над элементами финансовой системы государства – кредитными, страховыми и иными организациями, которые могут служить каналами финансовой подпитки террористов.

Все это предопределило неизбежное появление в последнее время в научной литературе собирательного понятия **«новая экономика терроризма»**. Поясним его. Террористические структуры здесь финансируются не только за счет поступления нелегальных денег от благотворителей, что широко известно и неоднократно комментировалось в научной печати, но и серьезно заинтересовались легальными источниками дохода.

Прибыль от легального бизнеса, деньги, собранные мусульманскими благотворительными фондами и мечетями, а также независимые пожертвования в пользу мусульман, которые в конечном счете идут на поддержку терроризма, в общественном восприятии не считаются «грязными деньгами», именно они и являются основой этой новой экономики террора.

По экспертному мнению, вместе с внелегальной экономикой объем новой экономики террора составляет около \$1,5 трлн, то есть почти 5 процентов от объема

мировой экономики. Это – международная экономическая система, существующая параллельно с легальной экономической системой²⁶.

Главное, новая экономика террора негативно влияет на мировые экономические процессы. Это осуществляется следующим образом:

- растет зависимость отдельных стран от нелегальных источников финансирования и снижает эффективность системы борьбы с отмыванием денег,
- истощается экономика развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в которых и производится значительная часть этих богатств,
- обедняется легальная экономика и создаются условия для процветания внелегальной экономики и экономики террора.

Это явление ослабляет суверенные государства и способствует формированию экономики, управляемой нелегальными вооруженными группами, организациями, созданными вокруг экономики объекта вооруженного конфликта, зачастую разжигаемого самими террористическими структурами. По мере развития этого процесса объем альтернативной экономической системы будет расти.

Именно этот новый мощный источник финансовой подпитки позволяет террористам привлекать к осуществлению своих преступных акций наемников, в том числе высокопрофессиональных и дорогостоящих специалистов-убийц, которым все равно кого убивать, лишь бы платили.

Аналитик М.Игнатьев изучил вопрос о том, как террористы объясняют тот факт, что во имя высших идеалов они нарушают основные права человека, такие как право на жизнь и право на свободу. Ответы были самые разные. Существенная группа отметила, что их подлинная мотивация состоит в получении прибыли и приходе к власти. Ученый назвал их «оппортунистическими нигилистами»²⁷.

Практическим примером эффективного использования новой экономики терроризма является финансово-экономическая деятельность самопровозглашенного исламского государства (ИГ), которое небезуспешно ухитрилось за счет этого какое-то время держать фронт и содержать армию на захваченной ими территории.

По мнению экспертов Российского института стратегических исследований (РИСИ), структура доходной части бюджета ИГ включает в себя ряд новых для терроризма слагаемых²⁸, а именно:

– **Нефть за полцены.** Самый большой доход ИГ приносит контрабандная продажа нефти с тех месторождений, которые находятся под его контролем в Ираке и Сирии. Оно получало в лучшие свои времена от контрабанды нефти до 5 миллионов долларов в сутки. Причем они продавали нефть по бросовым ценам, в два раза дешевле рыночных. Сегодня нефть упала в цене, часть месторождений у ИГ в Ираке отобрали. Но многие еще остались под их контролем. Сейчас они получают на нефти около 2-3 миллионов долларов в день.

– **Контрабанда через Турцию.** Нефть террористы возят в основном автоцистернами, но несколько веток трубопроводов проходит по территориям ИГИЛ.

²⁶ Эта оценка приводится Р. Уордом (См.: Ричард Х. Уорд Экономика терроризма // Форум ООН по проблемам преступности и общества. 2004. Декабрь. Том 4. № 1, 2.).

²⁷ Ignatieff M. Human rights, the laws of war, and terrorism // Social Research. 2002. Vol. 69. № 4.

²⁸ Откуда деньги у ИГИЛ? URL: <http://www.news-usa.ru/otkuda-dengi-u-igil.html>

Очевидно, что обстановка и в Сирии, и в Ираке очень неустойчива, экспорт нефти часто контролируют не правительства этих стран, а местные власти и элиты. ИГ пользуется этой контрабандной сетью. Оно также опирается на мощные мафиозные структуры. Покупатели – те же контрабандисты, причем потоки этой нефти в основном идут через Турцию.

– **Контроль над промышленностью.** Существенные деньги приносят ИГ заводы по производству цемента, серной и фосфорной кислоты, которые оказались на захваченной территории. Боевики не владеют предприятиями, а контролируют их через владельцев. Они просто облагают их большим налогом или берут проценты с продаж. Эксперты считают, что это дает преступникам до 150 миллионов долларов в год. Иногда исламисты берут предприятие под полный контроль, но оставляют прежний персонал, чтобы работа не прерывалась. Известно, что ИГ нуждается в квалифицированных специалистах по той же нефтепереработке.

– **Сбор «налогов».** ИГ облагает податями чиновников и бизнесменов на подконтрольных территориях. Выясняют, какой здесь бизнес, и устанавливают свои налоги. Это делается и на бытовом уровне – видят хорошую машину или дом и забирают на свои нужды. Такого рода «налоги и сборы» тоже серьезная статья пополнения «бюджета» – они приносят до 10 миллионов долларов в месяц.

– **Торговля «живым товаром».** Торговля заложниками приносит ИГ от 3 до 5 миллионов евро в год, но следует иметь в виду, что этим же активно промышляют другие террористические структуры.

– **Подпольная торговля артефактами.** Тут не все так просто. С одной стороны, они очень дорогостоящий товар, пользующийся большим спросом. С другой – ортодоксальные исламисты считают, что произведения искусства противоречат их вере, поэтому боевики могут предпочесть их уничтожить, нежели продать. Поэтому реально, на поток торговля не поставлена, но что-то все-таки стихийно, тайком попадает в руки контрабандистов. Оценить этот рынок почти невозможно.

– **Помощь богатых спонсоров.** Еще одна статья доходов, масштабы которой очень трудно оценить: благотворительные взносы от людей, сочувствующих ИГ, которые живут в разных странах мира. Сбор средств ведется не на государственном уровне, это частные пожертвования, проконтролировать которые непросто – чаще всего деньги поступают от частных лиц.

В целом, если говорить о совокупном бюджете ИГ, то у специалистов нет однозначной оценки: одни говорят про \$2 миллиарда в год, другие – про миллиард. Если учитывать еще и другие группировки, то будет что-то около 1,5 миллиарда. Это серьезная цифра, достаточная, чтобы хозяйничать на захваченных территориях.

Таковы реалии современной экономики терроризма.

Заключение

В целом, в условиях глобализации, криминализации всех сторон общественной жизни одним из заметных, если не определяющих, явлений стало «силовое предпринимательство». Силовое предпринимательство обычно определяется как набор решений и стратегий, позволяющих на постоянной основе конвертировать органи-

зованную преступную силу в денежный доход и иные блага, имеющие рыночную ценность²⁹.

Если для финансового предпринимательства основным ресурсом являются деньги, для торгового – потребительские товары, для промышленного – факторы производства, для информационного – знания и т.д., то для ведения силового предпринимательства основным ресурсом выступает организованная сила или физическое насилие как прямое, так и потенциально возможное.

Сегодня терроризм стал бизнесом со всеми присущими ему атрибутами: товаром, ценой, спросом и предложением. Цены на рынке террористических услуг давно сложились, и каждый наемник, боевик и даже фанатик точно знает, сколько заработает, подорвав танк, ресторан или жилой дом.

В современных условиях осмысление и обеспечение противодействия терроризму – это целый комплекс организационно-правовых, социально-политических, экономических, технико-технологических, административных, воспитательных, духовно-нравственных, финансовых и специальных мер, направленных на выявление, предупреждение и пресечение угроз и посягательств террористов на стабильность функционирования и устойчивое развитие общества.

Борьба с этим видом противозаконной деятельности формально может быть отнесена к задачам силовых структур по обеспечению общественной безопасности, входящей в компетенцию государственных правоохранительных органов, однако это важная и повседневная задача практически всех общественных структур различной ориентации, каждого гражданина, который хочет защитить свою жизнь и жизнь своих близких.

Важно всерьез приглядеться к глубинным первопричинам существования самого террористического феномена современности, теоретически определить его социальную базу. Именно эта проблема постепенно выходит на первый план, а в ней самой проявляется глубокий системный смысл. Хотя, к сожалению, остаются и моменты поверхностного, неадекватного толкования причинных факторов (к примеру, бедность и безграмотность, которые сегодня не имеют прямой корреляции с терроризмом).

Есть целый ряд причинных факторов, которые пока либо мало очерчены, либо не сформулированы, либо не совсем политкорректны, хотя и реальны: подавление тысячелетнего культурного наследия, национальное унижение, экономическая и политическая изоляция на уровне отдельных государств, существование застарелых региональных проблем и, главное, появление однополярного мира.

²⁹ Волков В.В. Силовое предпринимательство в современной России // Социологические исследования. 1999. № 1. С. 56.

СЕМЬ ФАКТОРОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА

Ю.В. ЯКОВЕЦ¹

В Послании Президента РФ В.В. Путина к Федеральному собранию от 1 марта 2018 года и Президентском Указе от 7 мая 2018 года №204, обоснована стратегия технологического прорыва, определены программа и задачи по ее реализации на ближайшие 6 лет. Стратегия направлена на инновационное обновление экономики и общества, фундаментальной основы ускорения темпов экономического роста и осуществления обширной программы социодемографического развития.

Для успешной реализации этой программы необходимо привести в действие основные факторы, сформировать институты и механизмы, обеспечивающие достижения поставленных стратегических целей. Эти факторы раскрыты в опубликованных трудах российских ученых: «Стратегия научно-технологического прорыва» (2002); «Россия-2050: стратегия инновационного прорыва» (2004-2005); «Стратегия опережающего развития России в условия глобального кризиса» (2010); «Глобальные экономические трансформации XXI века» (2011); «Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах» (2018)².

Можно сформулировать семь таких факторов:

1) Опережающее развитие науки, волна научных открытий и значимых изобретений.

Технологическому прорыву предшествует и служит его исходной базой стратегический прорыв в области науки, волна научных открытий и изобретений. Н.Д. Кондратьев обосновал закономерность, согласно которой за десятилетия до начала повышательной волны большого цикла конъюнктуры наблюдается волна значимых научных открытий и изобретений, которая в начале повышательной волны реализуется в крупных нововведениях, служащих основой для выхода из кризиса и ускорения темпов экономического роста³. В.И. Вернадский показал,

¹ © Яковец Ю.В., 2018

² Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010; Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011; Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2018.

³ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.

что развитие науки неравномерно и сопровождается периодическими взрывами научного творчества (научными революциями)⁴.

Конец XX – начало XXI веков характеризуется глубоким кризисом науки и технологий в части геочивилизационного кризиса, обусловленного сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов. Кризис находит выражение в замедлении темпов развития науки и роста производительности труда, исчерпании потенциала индустриальной научной парадигмы и основанных на ней технологических укладов и поколений техники. Одновременно в авангардных странах созревают предпосылки для развертывания научно-технологической революции XXI века, формирования интегральной научной парадигмы и становления 6 технологического уклада. Вместе с тем наблюдается предсказанное Питиримом Сорокиным перемещение центра творческой активности с Запада на Восток. Лидером научно-технологической революции XXI века (НТР-21) является Китай, где быстро увеличивается численность исследователей, доля науки в ВВП с 1990 по 2016 годы повысилась в 2,3 раза, число патентных заявок на изобретения за тот же период выросло в 207 раз, а доля в мировом высокотехнологичном экспорте достигла 27%.

В России за этот период наблюдались противоположные тенденции деградации науки и технологий, и в результате проводимой правительством неолиберальной политики численность исследователей сократилось более чем в 2 раза, доля затрат на науку в ВВП упала втрое, число патентных заявок уменьшилось с 32 до 27 тысяч. Это явилось следствием отказа от государственной регистрации научных открытий и отказа от поддержки изобретений принципиально новой техники. Оценка результативности деятельности научных организаций и университетов осуществляется по коррупционной схеме публикации научных статей за рубежом, что усиливает утечку передовых идей. В результате доходы от интеллектуальной собственности в России на душу населения оказались в 101 раз меньше, чем в США.

Для научного обеспечения технологического прорыва представляются необходимыми следующие меры:

- повышение доли затрат на науку в ВВП до среднемирового уровня 2,1% в 2024 году и до докризисного уровня 3% – в 2030 году (в Японии и Республике Корея эта доля составляет около 3,5%);

- введение государственной регистрации научных открытий; в настоящее время такая регистрация осуществляется РАЕН и Международной академией авторов научных открытий и изобретений, однако она не имеет государственного признания и поддержки. МИСК разработан проект Евразийской регистрации научных открытий на базе Евразийской экономической комиссии;

- оценка и стимулирование результатов научных исследований по количеству заявок на научные открытия и изобретения, полученных дипломов и патентов; в связи с исполняющимся 8 февраля 2024 года 300-летием образования Российской Академии наук объявление 2024 года – «Годом российской науки» и проведение Международного научного конгресса и других юбилейных мероприятий;

- открытие на ВДНХ павильона «Наука России» с демонстрацией достижений академического, университетского отраслевого и общественного секторов науки и международного научно-технического сотрудничества, проведение тематических

⁴ Яковец Ю.В. Теория динамики научного знания и научная революция XXI века. М.: МИСК, 2012.

выставок, конференций и конкурсов на решение актуальных научно-технических проблем с вручением победителям конкурсов медалей ВДНХ.

Все эти меры будут способствовать повышению престижа науки, ее ориентации на конечные результаты, созданию открытий и изобретений, являющихся основой разработки и освоения принципиально новой техники, решению поставленной в майском Указе Президента РФ 2018 года №204 задачи вхождения России в число пяти ведущих держав по стратегически важным исследованиям. При этом следует использовать опыт эффективного научно-технологического прорыва, накопленный в оборонно-промышленном комплексе.

2) Крупномасштабное освоение нового технологического уклада, инновационное обновление основного капитала.

Научные открытия и изобретения реализуются в волне базисных инноваций, служащих исходной базой освоения и распространения новых высокоэффективных поколений техники и технологических укладов. В начале XXI века в авангардных странах наблюдается переход к 6 технологическому укладу, выражающему содержание технологической революции второй четверти XXI века. В авангарде этой революции идут Китай, США, Западная Европа, Япония, Республика Корея.

В России с начала 1990 годов наблюдается глубокий технологический кризис, многократно сократились инновации, государственные и частные инвестиции в освоение новой техники, критического уровня достигло физическое и моральное старение основного капитала. Был разрушен потенциал оборонно-промышленного комплекса, возобладала установка на импорт зарубежных технологий и техники, что усилило технологическую зависимость России от зарубежных ТНК.

В результате применения экономических и технологических санкций к России с 2014 года положение начало изменяться к лучшему, особенно в оборонно-промышленном комплексе и агропродовольственном секторе. Однако освоение принципиально новой техники в гражданских отраслях продолжает оставаться крайне низким, старение основного капитала сохраняется и не обеспечивает производства конкурентоспособной продукции. Доля валового вложения капитала в ВВП (инвестиций) ниже среднемирового уровня и вдвое ниже, чем в Китае.

Для осуществления инновационно-технологического прорыва на базе научного задела представляются необходимыми следующие меры:

– разработка долгосрочной (до 2030 года) стратегии опережающего развития России на основе крупномасштабного освоения нового технологического уклада в соответствии с методологией, предложенной академиком РАН С.Ю. Глазьевым, с тем, чтобы выделить стратегические приоритеты технологического прорыва, обеспечивающие лидерство России, повышение конкурентоспособности продукции, радикальное повышение технического уровня выпускаемой продукции, значительное ускорение темпов роста производительности труда. Такая стратегия должна быть утверждена на высшем уровне и реализована в комплексе долгосрочных программ и проектов по освоению и распространению принципиально новой техники, основанной преимущественно на отечественных изобретениях;

– при экспертизе и регистрации патентных заявок на изобретения и оценке отечественного фонда изобретений отбирать изобретения, лежащие в основе продукции и технологий 6 уклада, оказывать государственную поддержку в их патентовании в России и за рубежом, их освоение для разработки высококонкурентоспособной принципиально-новой техники;

– повысить долю гражданской продукции в оборонно-промышленном комплексе в 2 раза к 2024 году, и в 3-4 раза к 2030 году, с тем, чтобы использовать потенциал оборонно-промышленного комплекса для повышения технического уровня и конкурентоспособности отечественной продукции, импортозамещения и расширения экспорта;

– оценивать эффективность работы государственных корпораций, министерств и регионов по интегральному индикатору научно-технологического уровня, включающего показатели наукоемкости производства (отношение затрат на НИОКР в товарной продукции), доли высокотехнологичных изделий 6 уклада в реализованной продукции, объема доли высокотехнологичного экспорта.

Предлагается объявить 2020 год – «Годом высоких технологий» или «Годом научно-технологического прорыва». В этот год опубликовать и обсудить Комплексную программу научно-технического прогресса и его социальных, экономических и экологических последствий на период до 2040 года, разработанную РАН, МГУ им М.В. Ломоносова и РАЕН; утвердить стратегию научно-технологического прорыва на период до 2030 года; одобрить на заседании Высшего экономического совета Евразийскую стратегию инновационного прорыва в соответствии с предложением Н.А. Назарбаева; провести в Санкт-Петербурге 4 Евразийскую научно-технологическую конференцию «Сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь»: стратегия научно-технологического прорыва» и организовать выставку-ярмарку Евразийских высокотехнологичных проектов и технологий в Китае; организовать на ВДНХ российскую высокотехнологичную выставку; провести аналогичные выставки, конкурсы и конференции в региональных научных и технологических центрах. Это послужит импульсом для ускоренного решения задач в области технологического прорыва, поставленных Президентом РФ.

3) Финансово-кредитное обеспечение научно-технологического прорыва и инновационного обновления основных фондов.

Для реализации стратегии научно-технологического прорыва необходимо обеспечить целевое финансирование и льготное кредитование, повышение доли инвестиций в основной капитал в ВВП и их инновационное наполнение, государственно-частное партнерство в освоении принципиально-новой конкурентоспособной техники. В настоящее время доля инвестиций в основной капитал в России ниже среднего мирового уровня, государственная поддержка освоения новых поколений техники недостаточна, а банковское кредитование обходится чрезмерно дорого. В 2017 году инвестиции в финансовый сектор увеличились на 33%, а в обрабатывающее производство всего на 1,5%. Корпорации крайне неохотно вкладывают средства в разработку и освоение принципиально новой техники, основанной на

отечественных изобретениях. Введение экономических санкций к России резко сократило импорт зарубежной технологии и потребовало ориентации на отечественные технологии. Эта задача успешно решена только в оборонно-промышленном комплексе.

Для финансово-кредитного и инвестиционного обеспечения научно-технологического прорыва потребуются следующие меры:

- повысить долю инвестиций в основной капитал в структуре ВВП до 25% в 2021 году (что предусмотрено Указом Президента РФ от 07.05.2018 г.) и до 28-30% в 2030 году, что позволит осуществить инновационное обновление устаревших основных фондов в отраслях народного хозяйства на новой технологической базе;

- осуществлять целевое финансирование программ и проектов, направленных на реализацию стратегии инновационно-технологического прорыва; создать в государственных корпорациях Фонд освоения новой техники, обеспечивающий дополнительное финансирование затрат в период освоения принципиально новой продукции, основанной на отечественных изобретениях; в полной мере провести техническую модернизацию отраслей нерыночного сектора экономики – здравоохранения, образования, фундаментальных исследований, культуры, экологии оборонно-промышленных комплексов (за счет государственных ресурсов);

- предоставлять льготные кредиты (не более 5-6% годовых) для корпораций, осуществляющих программы и проекты по освоению и распространению технологий нового уклада (со снижением ключевой ставки, выделяемых на эти цели Центробанком ресурсов, до 2-3% годовых).

По расчетам Минфина РФ для достижения целей и задач, сформулированных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года, потребуется дополнительно 8 трлн. руб. Минфин предлагает изыскать дополнительные средства за счет повышения налога на добавленную стоимость с 18% до 20% (что в конечном счете приведет к повышению уровня розничных цен и тарифов на услуги для населения); введения налогообложения для 17 млн самозанятого населения (их услуги оплачиваются в основном за счет доходов населения, с которых уже оплачены налоги), повышения пенсионного возраста (к концу переходного периода будут недополучены пенсионные доходы – для каждого уходящего на пенсию мужчины они уменьшатся на 1 млн руб., для женщины на 1,5 млн руб.). Такой подход противоречит главной цели президентского указа, направленного на повышение благосостояния населения. Были бы более эффективными и отвечающими мировой практике другие источники финансовых ресурсов для достижения стратегических целей и научно-технологического прорыва.

Во-первых, крупномасштабное освоение новых поколений техники, расширение масштабов ее производства в соответствии с закономерностью абсолютного и относительного удешевления новой техники на базе быстрого снижения издержек ее производства и увеличения полезного эффекта, что служит источником дополнительных доходов для корпораций, государства и населения. Проведение политики импортозамещения и расширение экспорта высокотехнологичных товаров и услуг позволит сократить «черные дыры» во внешнеэкономической деятельности – отрицательное сальдо по внешней торговле продукцией (экспорт в 2016 году 33,2 млрд долл. (14,5%), импорт 114,1 млрд долл. (61,3%), отрицательное сальдо

80,9 млрд долл.⁵ (около 5 трлн руб.), технологиями 1,2 млрд долл.⁶, информационными услугами (11 млрд долл.), интеллектуальной собственностью (4,5 млрд долл.)⁷, а по внешней торговле машинами, оборудованием и транспортными средствами – 61,7 млрд долл. (около 4 трлн руб.).

Во-вторых, источником дополнительных ресурсов для реализации стратегии и финансирования высокотехнологичных проектов может быть введение прогрессивного налога на прибыли и особенно сверхприбыли корпораций и банков, полученные чаще всего за счет завышения цен, тарифов и процентов. Введение прогрессивного налога на сверхприбыль и установление жесткого государственного контроля за динамикой цен будет побуждать корпорации осваивать новые высокоэффективные технологии, а банки давать кредиты на это освоение.

В-третьих, крупным источником дополнительных ресурсов является возврат части российского капитала, который широким потоком последние четверть века устремлялся в зарубежные ценные бумаги и в оффшорные зоны. По оценкам экспертов, только в Великобритании величина такого капитала составляет около 1 трлн. долл. (более 60 трлн руб.), применяемые в США и Западной Европе экономические санкции к России и к российским олигархам создают благоприятные условия для возврата хотя бы части этого капитала в Россию. Но для «беглого капитала» нужны не только амнистия, но и использование более низкой ключевой ставки Центробанка России. На инновационно-инвестиционные проекты необходимо также направить растущую долю валютных резервов России, которые были вложены в государственные ценные бумаги в США и Западной Европе, а также дополнительные бюджетные доходы в результате более высокого уровня экспортных цен на нефть и газ. Опасения, что такие вложения приведут к ускорению темпов роста инфляции, неосновательны, поскольку результатом таких инвестиций будут дополнительное предложение конкурентоспособных товаров и услуг и увеличение спроса на них. Общий объем полученной в экономике прибыли организаций в 2017 году составил 12,8 трлн руб., в том числе в торговых и финансовых организациях 3,6 трлн руб.⁸

В-четвертых, в 2017 году вклады физических лиц в кредитные организации составили 24,2 трлн руб., в том числе в Сбербанке – 11,4 трлн руб.⁹. Эти вклады служат источником сверхприбыли банков. Сбербанк выплачивает по пенсионным счетам пенсионеров в течение многих лет всего 3,5% годовых, даже когда уровень инфляции составлял 10-14%. Необходимо найти механизмы вложений части сбережений населения в высокотехнологичные проекты, пользующиеся поддержкой государства, гарантируя, при этом компенсации возможных рисков. Эту работу могли бы выполнять государственные институты развития и Сбербанк. Немалое число организаций получают 100 и более процентов прибыли к себестоимости по издержкам за счет завышения цен, тарифов и процентных ставок.

⁵ Российский статистический ежегодник. М., 2017. С. 574.

⁶ Российский статистический ежегодник. М., 2017. С. 474.

⁷ Российский статистический ежегодник. М., 2017.

⁸ Российский статистический ежегодник. М., 2017. С. 513.

⁹ Российский статистический ежегодник. М., 2017. С. 507.

4) Широкое использование интеграционного фактора научно-технологического прорыва.

Освоение достижений НТР-21 в условиях глобализации невозможно без широкой кооперации с другими странами по приоритетным направлениям научно-технологического прорыва. В 60-80 годы такая кооперация осуществлялась в рамках СЭВ (Совета экономической взаимопомощи), в 90-е годы – произошла переориентация на партнерство с западными странами, крупномасштабный импорт западных технологий и продукции машиностроения при многократном сокращении отечественного научно-технического потенциала. Это поставило страну в зависимость от западных держав и ТНК. Применение экономических и технологических санкций необходимо переориентировать на приоритетное использование отечественной научно-технологической базы, многократное расширение интеграционных связей в рамках Евразийского экономического союза и стратегического партнерства с Китаем, с опережением инициатив Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь». Однако, деятельность Евразийской экономической комиссии сконцентрирована в основном на вопросах торгового обмена и таможенного сотрудничества, вопросы научно-технологического партнерства занимают второстепенное место, разработанная в 2015 году ИНЭС и МИСК по заказу ЕЭК «Стратегия охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности» до сих пор не утверждена и не реализуется. Экономическое сотрудничество с Китаем в основном сконцентрировано на поставках нефтегазовых ресурсов в Китай и продукции промышленности в Россию, научно-технологическое партнерство представлено крайне слабо. Развертывание торговой войны и санкции к российскому капиталу США создают благоприятные условия для развертывания кооперации в обеспечении научно-технологического прорыва в рамках Большой Евразии. Необходимо одной из важнейших задач ЕАЭС считать объединение научно-технических потенциалов для освоения высокотехнологичной продукции и повышения ее доли во взаимном обмене между странами ЕАЭС при сокращении ее импорта из стран Запада и Японии. Следует разработать и принять на Высшем экономическом Совете ЕАЭС долгосрочную (до 2030 года) Стратегию евразийского инновационного прорыва в соответствии с рекомендациями Н.А. Назарбаева, создать сеть Евразийских научно-технологических центров по узловым направлениям инновационного прорыва, возложить на одно из министерств ЕАЭК ответственность за координацию сотрудничества для выполнения такой программы, утвердить разработанную МИСК и ИНЭС по заказу ЕАЭК «Стратегию защиты, охраны и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе», сделать индикатор научно-технологического уровня производства и внешней торговли одним из основных показателей эффективности ЕЭК и ее министерств.

Важнейшей задачей является многократное расширение научно-технологического партнерства России и других стран ЕАЭС с Китаем, который в настоящее время является мировым лидером в освоении НТР-21. Следует отметить, что до сих пор партнерство в этой области минимально, несмотря на принятое 8 мая 2015 года совместное заявление о сопряжении Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. Этому будет способствовать ежегодное

проведение Научным советом РАН по комплексным проблемам Евразийской интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, МИСК и институтом Дальнего Востока РАН, Ассоциацией «Один пояс – один путь», Российско-китайским деловым парком в Санкт-Петербурге, ежегодных конференций по сопряжению Большого Евразийского экономического партнерства и инициативы «Один пояс – один путь» с проведением конкурсов инновационно-инвестиционных стратегий, программ и проектов. В 2017 году главной темой конференции было энергоэкологическое партнерство, в 2018 году – партнерство в агропродовольственной сфере; в 2019 году темой конференции будут Арктические стратегии, программы и проекты. На апрель 2020 года намечено проведение IV Евразийской научно-технологической конференции, посвященной стратегии научно-технологического прорыва с проведением конкурса и выставки-ярмарки высокотехнологичных программ и проектов и с последующим проведением осенью 2020 года выставки российских высокотехнологичных продуктов и проектов в Китае. В условиях развернувшейся торговой войны между США и Китаем это будет способствовать привлечению в Россию китайского капитала для финансирования совместных программ и проектов научно-технологического прорыва, при сокращении вложений китайского капитала в ценные бумаги США, достигавших 4 трлн долл.

Целесообразно также расширить интеграционное научно-техническое партнерство в рамках БРИКС и ШОС в соответствии со стратегиями, принятыми на Саммитах в Уфе в 2015 году. Вместе с усилением внимания к России капитала стран Западной Европы, которые также вовлечены в торговую войну с США, это будет способствовать усилению научно-технологического сотрудничества в рамках Большого Евразийского партнерства – цивилизационного проекта, выдвинутого Президентом РФ В.В. Путиным и получившего поддержку лидеров ряда евразийских стран.

5) Долгосрочное прогнозирование и стратегическое планирование и программирование научно-технологического прорыва.

Научно-технологическое развитие в мире осуществляется в соответствии с циклично-генетическими закономерностями, периодической сменой в авангардных странах преобладающих поколений техники и технологий (примерно раз в 10 лет) и технологических укладов (примерно каждые 40-50 лет), с постепенным их распространением на страны со средним уровнем развития и отстающие страны. Периодически происходит смена лидирующих в этом процессе цивилизаций и держав: если последние два столетия мировыми лидерами были развитые страны Запада, то в настоящее время научно-технологическое лидерство перемещается на Восток (Китай, Япония, Республика Корея).

Для реализации стратегии научно-технологического прорыва необходима разработка и периодическое обновление долгосрочных (за период 20-30 и более лет) прогнозов циклической смены технологических укладов и поколений техники в ведущих странах мира и их особенностей в России и других Евразийских странах. В 60-е – 80-е годы для этого в СССР использовалась разработка и продление каждые 5 лет Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 20 лет, такая программы разрабатывалась

АН СССР и ГКНТ СССР, с участием более 3000 ученых и специалистов и служила основой для разработки 5-летних планов и более 100 целевых научно-технических программ по ведущим направлениям науки, техники и экономики. Аналогичная программа была разработана для Совета экономической взаимопомощи (СЭВ)¹⁰.

В результате нелиберальных экономических реформ практика разработки комплексной программы НТП и стратегических планов была отброшена вместе с многократным сокращением государственной поддержки науки и высокотехнологичных проектов и приватизацией интеллектуальной собственности. При поддержке западных экспертов осуществлялось целенаправленное разрушение российского высокотехнологического комплекса, особенно в оборонной сфере, с ориентацией на растущий импорт западных технологий и продукции машиностроения, усилением технологической зависимости в России от ТНК.

Принятый в 2016 году закон о стратегическом планировании не исправил критическую ситуацию, поскольку в нем не предусмотрено долгосрочное научное прогнозирование на базе РАН, отсутствует стратегический план, а предлагаемые стратегические документы не рассматриваются и не утверждаются Федеральным собранием. Разрабатываемые государственные программы не подкреплены устойчивым финансированием и народнохозяйственными балансовыми расчетами.

Представляется необходимым создание целенаправленной сбалансированной системы долгосрочного научного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования, которая обеспечит достижение целей, сформулированных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года №204, и реализацию Стратегии научно-технологического прорыва:

- разработка РАН, МГУ им М.В. Ломоносова и другими ведущими университетами, РАН и другими общественными Академиями Комплексной программы научно-технического прогресса и его социальных, экономических и экологических последствий на 20 лет с уточнением и продлением каждые 5 лет;

- разработка на основании Комплексной программы НТП и утверждение с обсуждением в Государственной думе с Президентом РФ стратегических планов на 5-6 лет, определяющих цели и средства научно-технического, социального, экономического, экологического и внешнеэкономического развития и аналогичных планов по федеральным округам и субъектам Российской Федерации, а также государственных, научно-технических, социально-экономических и экологических программ по реализации стратегических планов;

- ежегодная разработка и утверждение индикативных планов исходной базы для формирования государственных бюджетов на тот же период с обеспечением сбалансированности на основе системы трудовых, материальных и финансовых балансов;

- разработка и утверждение национальных целевых программ по узловым направлениям научно-технологического развития с горизонтом в 10-15 лет и долгосрочным целевым финансированием;

- ведение Росстатом системы мониторинга и контроля выполнения стратегических планов и национальных программ с выработкой обобщающих индикаторов по научно-технологическому уровню и народнохозяйственной эффективности.

¹⁰ Анчишкин А.И. Наука, техника, экономика. Второе издание. М.: Экономика, 1986.

Основы методологии и эффективности государственного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования изложены в учебнике, подготовленном РАГС и опубликованном в 2011 году¹¹.

б) Государственное руководство осуществления стратегии научно-технологического прорыва.

Государство в современном мире выполняет не только функции законотворчества, социальную, экологическую, обеспечение внутренней и внешней безопасности, но и стратегически инновационную функцию. Оно обязано разрабатывать и осуществлять долгосрочную сбалансированную стратегию развития страны, выполнять базовые инновации, необходимые для выполнения этой стратегии и адаптации с быстроменяющимися внутренними и внешними условиями развития.

Надежды адептов неolibеральных догм на то, что инновационный процесс будет осуществляться стихийно на основе рыночной конкуренции при вытеснении государства из экономики не только утопичны, но и весьма опасны, имея своим результатом падение конкурентоспособности экономики и уровня жизни населения.

Во-первых, базисные инновации требуют крупных и высокорисковых инвестиций с длительным сроком окупаемости, на что неохотно идет частный капитал. Государство должно брать на себя стартовые вложения в освоение новых поколений техники с последующим широким их распространением на основе улучшающих инноваций частным капиталом.

Во-вторых, в экономике существует значительный и быстрорастущий нерыночный сектор, включающий, по выражению Андрея Шторха, «элементы цивилизации» – здравоохранение, образование, науку, культуру, экологию, внутреннюю и внешнюю безопасность¹². Осуществление базисных и улучшающих инноваций в этом секторе производятся за счет государства. Попытки коммерциализировать здравоохранение, высшее образование и культуру в ходе рыночных реформ дали отрицательные результаты.

В-третьих, свободной рыночной конкуренции в условиях современной монополизации и глобализации давно нет. Государство и международное объединение призваны осуществлять жесткую антимонопольную политику, пресекая стремления монополий, ТНК и банков извлекать сверхприбыли за счет завышения цен, ухода от налогов, подавления конкурентов.

Для обеспечения эффективного руководства государством научно-технологическим прорывом необходимо:

- осуществлять разработку долгосрочных и среднесрочных государственных стратегических планов и национальных программ для достижения стратегических приоритетов, обеспечивая их ресурсное наполнение, о чем говорилось выше;

- создавать законодательную базу по ключевым направлениям реализации стратегии научно-технологического прорыва и механизма ее осуществления. В России до сих пор нет базовых законов об инновациях и государственной инновационной политике, о ценообразовании и государственной политике цен, а закон о стра-

¹¹ Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: Учебник. 4-е изд. М.: Экономика, 2011.

¹² Шторх А.К. Курс политической экономии // Экономическая газета, 2008.

тегическом планировании не отвечает современным требованиям – необходима система государственных органов высшего уровня, отвечающих за разработку и реализацию стратегии научно-технологического прорыва; подобная система функционировала в СССР, она эффективно действует в Индии. Она должна включать высший межгосударственный орган под руководством Президента РФ, наделенные необходимыми полномочиями министерство по разработке и реализации стратегических индикативных планов, межведомственный комитет по науке и инновациям, осуществляющий мониторинг и объективный контроль за выполнением стратегии, центральный статистический орган, а также аналогичные органы субъектов Федерации. Потребуется также создание систем межгосударственного руководства научно-технологическим прорывом в интеграционных объединениях (ЕАЭС, ШОС, БРИКС). России и Китаю, как постоянным членам Совета безопасности ООН, стоило бы выступить с предложениями о формировании системы координации осуществления стратегии научно-технологического прорыва в глобальных масштабах, для становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций в соответствии с рекомендациями ученых¹³.

7) Кадры для научно-технологического прорыва.

Осуществление стратегии научно-технологического прорыва невозможно без наличия профессиональных, стратегически мыслящих и инновационно-ориентированных кадров на всех уровнях – от квалифицированных рабочих, инженеров, конструкторов, ученых, предпринимателей и до государственных и международных руководящих кадров.

Система подготовки таких кадров была выработана в СССР на основе фундаментального среднего и высшего образования, переподготовки и повышения квалификации специалистов и руководящих кадров. В Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР осуществлялась фундаментальная подготовка в течение 2 лет руководящих кадров высшего уровня (6 выпускников 1 периода обучения стали союзными министрами) и на базе Института повышения квалификации руководящих кадров министерств, ведомств, в течение 3 месяцев с защитой выпускных работ каждые 3 года. Институты повышения квалификации действовали в отраслях и регионах. Однако в 1990-е годы эта система была разрушена, широкое распространение получила профессиональная некомпетентность руководящих кадров, что привело к многочисленным стратегическим ошибкам.

Необходимо осуществить новую революцию в образовании, синтезированную с научной и информационной революцией и обеспечивающую повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования. Для этого потребуется:

- повысить фундаментальность школьного и вузовского образования, наполнения его достижениями современной научно-технологической революции, ориентируясь на опережающую подготовку функциональных кадров; обеспечить повышение креативности образования, ориентации на специалистов, на осуществление инноваций в различных сферах деятельности;

¹³ Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. М.: МИСК, 2017.

– обеспечить непрерывность образования, периодической переподготовки и повышения квалификации на всех этапах жизненного цикла человека, поскольку за этот период происходит смена 5-6 поколений техники и технологического уклада. Особое внимание нужно уделить повышению квалификации людей пожилого возраста для адаптации к смене условий труда и жизни. Потребуется выработать особую систему переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров на национальном и международном уровнях, предусмотрев повышение квалификации членов законодательных органов власти на федеральном и региональном уровнях после каждого избирательного цикла и руководящих работников Администрации Президента РФ, министерств и ведомств, раз в 5 лет, после публикации очередного варианта Комплексной программы НТР и утверждения нового Стратегического плана. Это особенно важно в связи с происходящей в настоящее время сменой поколений руководящих кадров.

Изложенная выше система факторов реализации Стратегии научно-технологического прорыва носит постановочный характер, потребует обсуждения, доработки и уточнений. Однако, очевидно, что без опоры на такие факторы невозможно обеспечить достижения стратегических целей, поставленных в Послании Президента РФ от 1 марта 2018 года и в майском указе Президента РФ об обеспечении преодоления затянувшегося более чем на четверть века цивилизационного кризиса в России; обеспечить ведущую роль в становлении интегрального, гуманистически-ноосферного общества и устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций.

Важнейшим звеном реализации Стратегии может стать Национальная программа поддержки импортозамещения и высокотехнологичного экспорта (далее – Программа). Генеральная цель Программы – сокращение отрицательного сальдо во внешней торговле высокотехнологичной продукции вдвое к 2024 году и сведении к нулю в 2030 году.

Эта цель может быть достигнута на основе:

– повышения доли высокотехнологичной продукции гражданского назначения предприятиями оборонно-промышленного комплекса в 3 раза к 2024 году и в 4 раза к 2030 году;

– расширения экспорта и технического обслуживания конкурентоспособной военно-технической продукции;

– проведения оценки и отбор для внедрения патентов на изобретения выданных Роспатентом и Евразийской патентной организацией (ЕАПО), которые могут служить основой для производства конкурентоспособной продукции 6 технологического уклада и содействие их использованию для разработки, производства и экспорта высокотехнологичной продукции;

– организации на базе Московской Международной валютной биржи (ММВБ) совместно с Ростехом, Евразийской высокотехнологичной биржи для привлечения к реализации включенных в Программу проектов сбережений физических лиц и корпораций (в том числе, возвращаемых из вкладов в зарубежные ценные бумаги и в оффшорные зоны) со страхованием рисков физических лиц;

– направления на финансирование проектов Программы значительной части высвобождающихся от сокращения вложения в американские ценные бумаги ре-

сурсов; эти вложения, составлявшие в 2017 году 102 млрд долл., за половину года сократились вчетверо; вложение этих средств в расширение производства высокотехнологичного инвестиционного оборудования и принципиально новой информационной и бытовой техники позволит насытить российский внутренний рынок, а также рынки стран ЕАЭС и ШОС конкурентоспособной отечественной высокотехнологичной продукцией и не приведет к росту инфляции, поскольку из-за действия закономерности абсолютного и относительного удешевления новой техники будут снижаться цены на нее вследствие сокращения издержек производства и необходимости расширения спроса;

- выдачи Центробанком целевых кредитов для реализации Программы с нулевой или минимальной процентной ставкой, жестким контролем за эффективным использованием выданных кредитов;

- активизации деятельности Евразийской экономической комиссии по расширению партнерства по разработке и производству высокотехнологичной продукции, формированию и развитию евразийского рынка такой продукции при повышении экспорта такой продукции из России над импортом;

- расширения партнерства с КНР в области разработки, производства и взаимного обмена высокотехнологичной продукцией; проведение в Санкт-Петербурге в апреле 2020 года Евразийской научно-технологической конференции «Сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь»: стратегия и проекты научно-технологического прорыва»; ежегодное проведение на базе евразийских научно-технологических конференций в Санкт-Петербурге конкурсов высокотехнологичных стратегий, программ и проектов; организация в Китае выставки-ярмарки российских высокотехнологичных изделий и проектов;

- организации повышения квалификации на базе Института экономических стратегий и Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого руководителей предприятий и организаций, разрабатывающих и производящих высокотехнологичную продукцию, с защитой и последующим представлением на конкурсы проектов, направленных на импортозамещение и экспорт высокотехнологичной продукции.

Генеральным заказчиком Программы может быть государственная корпорация Ростех, совместно с другими государственными институтами развития при содействии Военно-промышленной комиссии РФ и МИД РФ. Концепцию Программы могут разработать Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, Институт экономических стратегий, Евразийский центр высоких технологий, Ассоциация «Российский дом Международного научно-технического сотрудничества», Санкт-Петербургский университет Петра Великого и Межотраслевой союз поддержки импортозамещения и высокотехнологичного экспорта при координации Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Национальная программа должна быть утверждена на высшем государственном уровне как одно из важнейших направлений реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР В.И. ВЕРНАДСКОГО

А.Д. УРСУЛ¹

Введение

В этом году отмечалось 155-летие В.И. Вернадского, но, как и пять лет тому назад, глобальные идеи учёного не упоминались (кроме публикаций автора данной статьи). Поэтому в завершение этого юбилейного года имеет смысл об этом напомнить. Тем более, что «научные ворота» в глобальный мир открыл именно В.И. Вернадский.

Хорошо известно, что в нашей стране истоки глобального мировоззрения, как показали исследования, восходят еще к М.В. Ломоносову². Нет сомнений в том, что идеи М. В. Ломоносова о взаимосвязи процессов и явлений, происходящих на Земле, повлияли на творчество В.И. Вернадского, в частности, на формирование его представлений о биосфере как глобальной системе, в которой живое вещество играет главную роль.

Научное творчество М.В. Ломоносова начал исследовать В.И. Вернадский еще с 1900 г. (ряд его работ были посвящены Ломоносову), который, будучи профессором Московского университета, опубликовал в том же году брошюру «О значении трудов М.В. Ломоносова в минералогии и геологии»³. В.И. Вернадский отмечал, что М.В. Ломоносов опередил свое время правильной оценкой целого ряда недоступных его поколению явлений, он был впереди своего века и кажется нашим современником по тем задачам и целям, которые он ставил научному исследованию. Учёный считал М.В. Ломоносова великим ученым, которые появляются единицами в тысячелетней истории человечества. В статье «Памяти М.В. Ломоносова» (1911 г.) он писал: «Ряд идей М. В. Ломоносова ближе, яснее и понятнее в начале XX века, чем они были в середине века прошлого»⁴. Это же можно сказать о научном наследии В.И. Вернадского: его идеи ближе, яснее и понятнее в начале XXI века, чем в прошлом веке.

Представляет интерес и то, что вскоре после первых работ о Ломоносове, В.И. Вернадский прочитал курс лекций в Московском университете, в которых он, в частности, обратился к вопросам географических открытий и установлению шарообразной формы Земли, а также к ряду других вопросов, которые, по мнению ряда ученых, связаны

¹ © Урсул А.Д., 2018

² Абылгазиев И.И., Габдуллин Р.Р., Ильин И.В., Иванов А.В., Яшков И.А. Глобальные социоприродные процессы и системы. М., 2011.

³ Вернадский В.И. О значении трудов М.В. Ломоносова в минералогии и геологии. М., 1900.

⁴ Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. М., 1989. С. 52.

с началом процесса глобализации. Эти лекции позже были опубликованы – первые три в 1902 г., а затем лишь в 1981 г. в книге по истории науки⁵. Конечно, ученый акцентировал свое внимание в основном на изучении естественных процессов, но так или иначе он выходил и в сферу социально-гуманитарного знания. В естественных и других науках значительное внимание он уделял междисциплинарным исследованиям и это дает возможность какой-то, пусть весьма предварительной, оценки его идей и концепций, выходящих за пределы дисциплинарного видения науки.

Научные идеи ученого в глобальном ракурсе, ранее фактически незамеченные, только начинают раскрываться и будут все полнее осознаваться в ходе дальнейшей глобализации науки и развертывания глобальных процессов. Не случайно В.И. Вернадского считали «Ломоносовым XX века», хотя в такого рода оценке творческого вклада учёного вряд ли стоит ограничиваться только прошлым столетием. В.И. Вернадский сейчас видится в качестве великого мыслителя глобальной эпохи, которая в перспективе будет превращаться в эпоху ноосферы⁶.

При анализе научного наследия В.И. Вернадского мы сталкиваемся с тем непреложным фактом, что открываем в нем все новые стороны, идеи, концепции, которые ранее либо не были поняты, либо не привлекали внимание исследователей. В этом смысле можно сказать, что наследие В.И. Вернадского неисчерпаемо. И одна из причин этой неисчерпаемости наследия гениального ученого, который завершил свое творчество в первой половине XX века, заключается в факторе обновления мышления, выдвижении новых проблем, сквозь призму которых мы ощущаем актуальность творчества В.И. Вернадского.

Глобальные идеи В.И. Вернадского

В.И. Вернадский огромное внимание в своих трудах уделял формированию научного мировоззрения, которое, по мнению редактора его книги «Избранные труды по истории науки» С.Р. Микулинского, он видел, как «совокупность раскрытых наукой фундаментальных законов и фактов»⁷. Например, его перу принадлежат «Очерки по истории современного научного мировоззрения»⁸. Читая его очерки и заметки по проблемам формирования научного мировоззрения, складывается впечатление, что учёный рассматривал его не только в эволюционном ракурсе, но и показывал, что наиболее важные научные открытия ведут к существенным трансформациям в мировоззрении, а нередко и предваряют их, как это было с географическими открытиями. Причем такие мировоззренческие трансформации касаются и глобального направления научного миропонимания. В настоящее время, продолжая процесс, начатый ученым, идет становление глобального мышления и мировоззрения как нового способа освоения окружающего мира, имеющего свои особенности. Под глобальным мировоззрением или глобализмом в широкой интерпретации понимается миропонимание, базирующееся на видении мира как единого целого, а человечества как

⁵ Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. С. 301–303.

⁶ Ильин И.В., Урсул А.Д. Глобальные исследования и эволюционный подход. М., 2013; Урсул А.Д. Мыслитель глобальной эпохи (К 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского) // Философская мысль. 2013. № 9.

⁷ Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. С. 304.

⁸ Там же. С. 32–185.

взаимосвязанного мирового сообщества, в котором общепланетарные характеристики преобладают, формируется осознание сопричастности к общечеловеческим проблемам и глобальным процессам.

Начало становления глобального направления науки, независимо от конкретного его наименования, имеет смысл сдвинуть на начало и первую половину прошлого века. Именно в этот исторический период, еще в 30-ых годах ушедшего столетия и даже раньше стал изучаться ряд глобальных процессов в трудах В.И. Вернадского.

Так, учёный полагал, что: «В XX в. впервые в истории Земли, человек узнал и охватил всю биосферу, закончил географическую карту планеты Земля, расселился по всей ее поверхности. Человечество своей жизнью стало единым целым»⁹. Во многих местах своей книги «Научная мысль как планетное явление» ученый приводит факты и соображения, о которых рассуждают и современные ученые, свидетельствующие о стремлении человечества к своему единству и целостности. Фактически здесь исследуется процесс глобализации, причем В.И. Вернадский его результат предвосхитил на десятки лет (но тогда этот процесс еще не обозначался термином «глобализация»).

Но для развертывания антропогенной деятельности, а в дальнейшем для глобального мировоззрения и глобальных исследований главным, конечно, было установление шарообразной формы нашей планеты. Как отмечал В.И. Вернадский: «Первым по времени, крупным основным фундаментом современного научного мировоззрения является выяснение формы и размеров земного шара»¹⁰. Ведь: «Решение о форме Земли было связано с первым кругосветным путешествием. При этом, попутно, была открыта Америка, и вместе с ней необычайно увеличились горизонты, доступные образованному человеку»¹¹.

Даже географические открытия, как показывает В.И. Вернадский, начинались отнюдь не с путешествий Колумба и Магеллана, а с плаваний варягов¹² (а в ходе предшествующих двух волн глобального расселения на десятки тысяч лет раньше, когда Азия вследствие падения уровня Мирового океана была ещё соединена с Северной Америкой перешейком на месте Берингова пролива). Однако шарообразная «форма Земли могла быть доказана только тогда, когда человек получил возможность объехать Землю и нанести на карту всю картину земного шара. Это было сделано медленно и постепенно работой столетий... Решение вопроса о форме Земли было связано с первым кругосветным путешествием»¹³.

В.И. Вернадский не ограничивался земным, пространственно-географическим видением глобальных характеристик, он выделял, по меньшей мере, два значения того понятия для наук, которое сейчас трактуется как глобальность. Во-первых, это науки, объекты которых и, следовательно, «законы – охватывают всю реальность – как нашу планету и ее биосферу, так и космические просторы, – это науки, объекты которых отвечают основным, общим явлениям реальности. Другой тип связан с явлениями, которые свойственны и характерны для нашей Земли.

⁹ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. С. 240.

¹⁰ Там же. С. 104.

¹¹ Там же. С. 115.

¹² Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. С. 122-129.

¹³ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. С. 115.

В этом последнем случае можно теоретически допускать два случая научных объектов, научно изучаемых: общепланетные явления и индивидуальные, чисто земного явления.

Сейчас нельзя, однако, с достоверностью и с достаточной степенью уверенности всегда различать эти два случая. Это дело будущего»¹⁴. Здесь ученый, вероятно, одним из первых в науке выделяет основные варианты термина «глобальный» и «локальный», естественно, без упоминания ныне принятых терминов.

В настоящее время новое глобальное знание также генерируется в отдельных областях знания, использующих термин «глобальный» в самых различных его значениях (даже в математике). В глобальных исследованиях этот термин сейчас используется в трёх основных значениях: «глобальный» как охватывающий весь земной шар, планету в целом как космический объект; как распространяющийся на Вселенную, всё мироздание в целом; как универсальная черта либо закон, характеризующие определённую совокупность исследуемых феноменов. Ввиду множественности смыслов термина «глобальный» возникла проблема изучить и упорядочить этот «глобально-терминологическом хаос», однако это задача будущего научного поиска.

В принципе многие процессы глобального характера ученый стал изучать гораздо раньше, ещё в 1902-1903 годах (о чем свидетельствует его книга «Избранные труды по истории науки») и даже в эти годы он читал курс лекций на эту тему в Московском университете. Однако ученый не успел оформить эти лекции в виде книги, опубликовав только первые три лекции из двенадцати позже изданных в упомянутой книге (а всего он планировал написать более 20 лекций)¹⁵. Глобальное видение ряда природных процессов ему было свойственно и в его геологических и других трудах, которые сейчас относят к наукам о Земле. Таким образом, ученый стал развивать глобальную проблематику ещё в начале прошлого века, однако, его исследования в то время были мало известны и не были включены в научные коммуникации.

Когда читаешь работы В.И. Вернадского (особенно по истории науки), то приходишь к выводу о том, что ученый обсуждает фактически те же проблемы, которые мы обычно встречаем во многих работах по глобальным исследованиям, в частности по проблемам глобализации (у Вернадского без употребления терминов «глобальный» и «глобализация»). Однако он вместо этого использует термин «планетный», иногда «вселенский», который имеет почти тот же смысл. Многие «глобальные идеи» В.И. Вернадского, были изложены им, в частности, в его работах «Избранные труды по истории науки», ряд статей и фрагментов которой были написаны еще в начале прошлого века, а также «Научная мысль как планетное явление», написанная в основном в 1938 г. Эта работа, по мнению авторов предисловия к книге академика А.Л. Яншина и Ф.Т. Яншиной, является вершиной творчества В.И. Вернадского, «грандиозный по замыслу итог его размышлений о судьбах научного познания, о взаимоотношении науки и философии, о будущем человечества»¹⁶. В ряде мест упомянутых книг, а также многих других работ, ученый приводит факты и рассуждения, которые излагают и современные ученые, свидетельствующие о нарастающем стремлении человечества к своему единству и целостности.

¹⁴ Там же. С. 145.

¹⁵ Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. С. 301–303.

¹⁶ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. С. 9.

Фактически здесь исследуются глобальные процессы и проблемы прошлого развития человечества и даже процесс глобализации (опять-таки без употребления этого термина). Примерно к тем же выводам о глобальном единстве человечества, спустя более, чем через десятилетие независимо от В.И. Вернадского, уже после Второй мировой войны, пришел и немецкий философ К. Ясперс¹⁷.

В.И. Вернадский полагал, что в XX веке научная мысль стала уже интернациональной¹⁸, она охватила всю планету, все находящиеся на ней государства¹⁹ и даже играет роль своего рода транснационального актора глобального развития. Становление глобального характера научной мысли В.И. Вернадский сформулировал достаточно четко, в том числе и применительно к ноосферогенезу. В его трудах концепция ноосферы с самого начала формировалась в общепланетарном ракурсе, т.е. в ракурсе мировоззрения ноосферного глобализма (нооглобализма), в котором глобализм и идеи становления ноосферы оказались соединенными в целостную форму научного мировоззрения²⁰.

В.И. Вернадский справедливо указывал, что человек как «житель планеты»: «должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетном аспекте только в области жизни – в *биосфере*, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно, закономерно связан и уйти из которой он не может. Его существование есть ее функция. Он несет её с собой повсюду»²¹. Как видим, российский ученый, осознавая роль человечества как глобального фактора развития, не разрывал мышление и практическую деятельность на локальные и планетарную составляющие, как к этому призывает максима «думай глобально, действуй локально».

Изложенное выше приводит к выводу о том, что не только в России, но и в мировой науке в целом В.И. Вернадский заложил основы исследований глобальных процессов и поэтому его с полным правом можно считать основоположником глобального направления в науке, независимо от дальнейших, более конкретных наименований (глобалистики, глобальных исследований и т.п.)²². Подчеркнем, что речь идет о глобальном направлении в науке, которое включает в себя всю гамму уже существующих дисциплинарных, мульти-, меж- и трансдисциплинарных исследований по различным глобальным феноменам. Считать же, допустим, что ученый заложил основы только глобалистики, или другого направления глобальной науки, было бы для него слишком узко, поэтому имеет смысл ставить вопрос о приоритете его научных интересов в значительно более широком «глобальном формате». Эту «гло-

¹⁷ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 141, 158, 205.

¹⁸ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. С. 45.

¹⁹ Тем же. С. 80.

²⁰ Ilyin I.V., Ursul A.D. Nooglobalism and Nooglobalistics // 3G: Globalistics, Global Studies, Globalization Studies: Scientific Digest / Ed. by I.I. Abylgaziev, I.V. Ilyin. М., 2012; Чумаков А.Н. Ноосфера В.И. Вернадского: Философские и естественно-научное содержание / Вестник Московского университета. Сер. XXVII. Глобалистика и геополитика. 2013. № 1. С. 27–36; Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Ноосферогенез как глобальный процесс (Концепция нооглобалистики) // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2014а. № 1-2. С. 33-50; Урсул А.Д. Феномен ноосферы: Глобальная эволюция и ноосферогенез. М., 2015.

²¹ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. С. 28.

²² Ильин И.В., Урсул А.Д. В.И. Вернадский — основоположник глобальных исследований // Вестник Московского университета. Сер. XXVII. Глобалистика и геополитика. 2013. № 1. С.3-24.

бальную синкретичность» научного творчества учёного только в наше время удалось структурировать и конкретизировать, выявить некоторый состав и структуру того направления современной науки, своеобразного «глобального кластера» научного поиска, который именуется глобальными исследованиями.

Становление глобального кластера научных исследований

Процесс глобализации науки развёртывается в самых различных направлениях. Можно даже считать, что глобальные исследования уже стали формироваться как особый научный кластер (глобальный кластер научного знания). Он включает в себя глобалистику как «ядро» этих исследований, глобальный эволюционизм, отдельные глобальные дисциплины (типа глобальной экономики, глобальной экологии, глобальной истории, глобальной географии и т.п.). Формируются также глобализационные исследования, которые изучают как отдельные направления глобализации – глобализационные процессы, так и их комплексы²³. В глобальный кластер научного знания также претендует войти выявляемое новое глобальное знание, когда ставится цель исследования какой-либо научной проблемы «в условиях глобализации» (либо других глобальных процессов) и это знание уже включается в состав ещё не глобализированной в целом конкретной области науки.

Уместно обратить внимание на то, что одной из причин достаточно интенсивного развития глобального направления науки в целом и, в особенности, – глобалистики является то, что исследования глобальных процессов и систем показали сильную зависимость судьбы нашей цивилизации от их дальнейшего развёртывания. В значительной степени осознание опасностей со стороны глобальных проблем, особенно после первых докладов Римского клуба, вызвали к жизни употребление терминов «глобалистика» в нашей стране и «глобальные исследования» на Западе²⁴.

Процесс формирования глобалистики сопровождают многочисленные дискуссии, в особенности о её предмете, причём в отечественной литературе выдвинуты две основные точки зрения. А.Н. Чумаков полагает, что «глобалистику можно определить как междисциплинарную область научных исследований, направленных на выявление сущности глобализации, причин ее появления и тенденций развития, а также на анализ порождаемых ею позитивных и негативных последствий»²⁵. Иную точку зрения высказывают И.В. Ильин и Т.Л. Шестова, считая, что «системообразующая роль глобализации столь велика, что какой-то одной, частной науки о глобализации быть не может (как не могло быть, например, науки об эволюции)... Поэтому определять глобалистику как науку о глобализации, как это предлагается рядом исследователей, в прямом смысле невозможно»²⁶. Эти авторы отмечают, что понятие и проблема глобализации приобрели общенаучное значение, исследуются в той или иной степени многими социальными и другими науками.

²³ 3G: Globalistics, Global Studies, Globalization Studies: Scientific Digest / Ed. by I.I. Abylgaziev, I.V. Ilyin. M., 2012.

²⁴ Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. 3-е перераб. и доп. изд. М., 2017.

²⁵ Чумаков А.Н. Глобалистика в системе современного научного знания // Вопросы философии. 2012. № 7. С. 4.

²⁶ Ильин И.В., Шестова Т.Л. Глобалистика и глобальные исследования // Вестник Московского университета. Сер. XXVII. Глобалистика и геополитика. 2015. №1/2. С. 68.

Глобалистику как систему научного знания автор этой статьи видит в качестве формирующейся научной дисциплины (особенно в теоретическом плане) и вместе с тем как интегративно-общенаучное направление, изучающее различные аспекты глобальных процессов и систем (прежде всего, глобализации и глобальных проблем), выявляющее их законы и тенденции развития. Глобальные процессы в этом случае рассматриваются как природные, социальные и социоприродные процессы, развертывающиеся на Земле, имеющие общепланетарный статус или стремящиеся обрести глобальный масштаб, в числе которых такие социоприродные процессы и системы как глобализация, глобальные проблемы, устойчивое развитие, ноосферогенез и др. (что касается природных процессов, то лишь в аспекте их взаимодействия с человеком и обществом). Причём упомянутые выше глобальные процессы можно разделить на уже реально существующие, например, актуальные, и потенциально глобальные, т.е. пока начинающие своё становление (пример – устойчивое развитие), которые могут стать глобальными в том или ином отношении лишь в будущем.

Ранее в отечественной литературе полагали, что глобалистика и глобальные исследования – это практически одно и то же, различаясь в основном месторасположением своего происхождения. Однако позже стало очевидным, что отождествлять их не стоит. Глобалистика, как область научного поиска представляет собой «концептуальное ядро» глобальных исследований, систему научного знания, изучающую глобальные процессы и системы, выявляя их законы и тенденции развития в контексте существования и развития цивилизации²⁷.

Особое внимание обращается на междисциплинарность глобалистики, которая отличается от глобальных исследований, в частности, тем, что последние носят в основном мультидисциплинарный характер и представляют, как отмечалось выше, своего рода кластер глобального знания. Поэтому сейчас появляются все новые работы, которые посвящены различным новым исследовательским междисциплинарным направлениям в самой глобалистике: философская глобалистика, политическая глобалистика, историческая глобалистика, правовая глобалистика, космоглобалистика, экономическая глобалистика, информационная глобалистика, секьюритологическая глобалистика, социальная глобалистика, цивилизационная глобалистика, образовательная глобалистика, эволюционная глобалистика, экологическая глобалистика и ряд других, которых насчитывается уже более двух десятков²⁸.

Возникает вопрос: почему наряду с междисциплинарными разделами глобалистики возникают и отдельные глобальные дисциплины и как их можно различать? На начальном этапе формирования такого рода дисциплинарных и междисциплинарных областей науки учёные не задавались таким вопросом и не видели каких-то серьёзных оснований за феноменом обозначения новой области глобального знания. Этот процесс зависел от того, кто и как первым из исследователей давал то или иное название, а дальше шло «по инерции», увеличивая число согласившихся с первоначальным названием сторонников либо вызывая возражения по тем или

²⁷ Ильин И.В., Урсул А.Д. Глобальные исследования и эволюционный подход. М., 2013; Ilyin I.V., Ursul A.D., Ursul T.A. Global Studies. Textbook. Saarbrücken, 2016.

²⁸ Там же.

иным соображениям. Это приводило к неадекватным наименованиям и было обнаружено при изучении, например, таких наименований как экономическая глобалистика, юридическая (правовая) глобалистика и некоторых других названий разделов глобалистики.

Между тем существует критерий отличия той или иной глобальной дисциплины от соответствующего междисциплинарного направления (раздела) глобалистики. Необходимо исходить из соотношения предмета соответствующего научного исследования и его объекта. Глобалистика акцентирует своё внимание на глобальных феноменах (объектах), изучаемых ею объектов (глобальных процессах и системах), а конкретные становящимися глобальными дисциплины продолжают изучение того же самого объекта, но он уже видится в глобальном масштабе и ракурсе, т.е. речь чаще всего идёт о расширении традиционного предметного поля эволюционирующей дисциплины.

Эволюционный подход в глобальных исследованиях

Идея В.И. Вернадского о «планетном» характере научной мысли уже обрела свои конкретные очертания как в ныне происходящих глобальных процессах в мире и их научном осмыслении, так и в предвидении и исследовании будущих социальных и социоприродных эволюционных процессов. Ученый важное значение придавал идее эволюции и полагал, что «в области биологических наук совершился перелом благодаря проникновению в них учения об эволюции»²⁹. Он допускал, что эта идея может проникать в научное мировоззрение и другие науки через философскую мысль, как, например, «понятие эволюции и её частном проявлении – прогрессе», изменившись в своем содержании и понимании³⁰.

Необходимость и важность использования эволюционного подхода в науке были понятны В.И. Вернадскому ещё в начале прошлого века, когда он отмечал, что ещё Бюффон «искал общий *принцип*, который бы позволил ему объяснить порядок природы и разнообразные сходства, какие наблюдаются между её объектами. Этот принцип Бюффон нашел в *эволюционной идее*, в известном генетическом соотношении, существующем между близкими по признакам животными или растительными видами, вообще между разными телами природы»³¹. Однако, как замечает В.И. Вернадский, эти идеи стояли в стороне от метафизических систем, сложившихся в XVII – начале XVIII веков³².

Появление глобальной проблематики заставляет обратить гораздо более пристальное внимание на эволюционный подход и особенно на его применение к исследованию нашего общего будущего, появление и продолжение которого сейчас поставлено под угрозу. Идея эволюции уже начала проникать в глобальные исследования, приводя к новому видению всего глобального направления науки, представляя его эволюционирующим как в гносеологическом, так и в онтологическом аспектах. Эволюционное видение исследований глобальных процессов – это естественный

²⁹ Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. С. 34.

³⁰ Там же. С. 54–55.

³¹ Там же. С. 205.

³² Там же. С. 206.

шаг в их познании, и такой подход помогает в более эффективном их использовании в становлении глобальной деятельности и особенно глобального управления.

Скорее всего, появившаяся эволюционная глобалистика будет вначале развиваться как одно из направлений глобалистики, наряду с другими направлениями глобальных исследований. Но по мере осознания необходимости применения эволюционного подхода в глобальных исследованиях эти последние будут «наполняться» идеями развития и не исключено, что наступит новый – «эволюционный» этап развития глобального знания, как это произошло в биологии³³.

Эволюционную глобалистику мы рассматриваем как направление, изучающее эволюцию и коэволюцию глобальных процессов и их системно-синергетического феномена – глобального развития. В этой связи в темпоральном ракурсе ожидается дальнейшее формирование различных направлений в области глобалистики, в частности, таких как становление палеоглобалистики и футуроглобалистики, наряду с уже существующей неоглобалистикой (глобальных исследований происходящего).

Ноосферогенез в глобальном измерении

Предложенная В.И. Вернадским трактовка научной мысли как планетного явления, осознание превращения человечества в мощную геологическую силу и идея становления ноосферы, выдвинутая В.И. Вернадским, предвосхитили и ориентировали будущие глобальные исследования во многих направлениях. Ещё в первой половине прошлого века В.И. Вернадский и два французских ученых – П. Тейяр де Шарден и Э. Леруа – выдвинули идею становления сферы разума – ноосферы в качестве главного направления дальнейшего развития человечества, которое должно рационализировать цивилизационный процесс, обеспечить выживание цивилизации. Идея о создании в будущем общества, в котором господствует разум, носила в основном утопический характер и существенно отличалась от реального цивилизационного процесса, в котором разум играл далеко не приоритетную роль. Однако здесь важно то, что была подмечена тенденция возрастания роли разума во всех его формах в будущем развитии человечества.

Упомянутые основоположники этой концепции не случайно на первый план выдвигали в понятии и концепции ноосферы на приоритетное место разум. Идея о возрастании роли разума в развитии общества не является достоянием лишь конца тридцатых годов XX века, когда французский ученый и философ Э. Леруа, а затем его соотечественник П. Тейяр де Шарден и В.И. Вернадский стали использовать понятие «ноосфера». Причем сам В.И. Вернадский признавал приоритет упомянутых своих коллег во введении термина «ноосфера». Так, во фрагменте «Несколько слов о ноосфере» он отмечает: «Приняв установленную мною биогехимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонианец Е. Ле-Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. понятие «ноосферы» как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал при этом, что он пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тельяром де-Шарденом, работающим теперь в Китае»³⁴.

³³ Ильин И.В., Урсул А.Д. Глобальные исследования и эволюционный подход. М., 2013.

³⁴ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991. С. 241.

Концепции сферы разума, или ноосферы, которые были предложены его основоположниками, существенно различались между собой. Однако все они имели некоторое общее содержание – веру в силу разума (не только человеческого) и представление разума в качестве главного движущего механизма последующей (уже «разумной») эволюции. Хотя термин «ноосфера» не употреблялся К.Э. Циолковским, тем не менее, он также говорил о роли разума во Вселенной, полагая, что мысль через деятельность человека станет не только геологическим фактором (о чем писал В.И. Вернадский), но и решающим фактором в эволюции космоса и разумные существа в состоянии влиять на развитие и устройство Вселенной.

В.И. Вернадский выдвинул идею становления ноосферы в качестве главного направления дальнейшего развития человечества. Заметим, что, как он писал, сам ученый был: «...идейно чужд и капиталистическому, и социалистическому строю. Чужд и национальному государству, мой идеал иной, он дело будущего, до которого мне, конечно, не достичь. Я живу наукой... То, что совершается сейчас в научной мысли, – по существу, глубже и сильнее, и важнее для человечества всех происходящих сейчас социальных переустройств, как бы велики они в действительности ни были...»³⁵. Идея ноосферы возникла у него и по причине неудовлетворенности существующими в то время социальными устройствами человечества.

Важной особенностью ноосферной идеи В.И. Вернадского является выяснение роли разума не только в жизни общества, но и через него в эволюции биосферы (особенно геологической эволюции). В принципе идея ноосферогенеза как становления сферы разума отличается от идеи ноогенеза (которая была предложена П. Тейяром де Шарденом) тем, что в первом случае ноогенез рассматривается совместно с окружающей его средой, в коэволюционном ракурсе. Это напоминает идею биосферы (теория которой была существенно развита Вернадским и которую он считал главной своей заслугой), когда биота включается в сферу взаимодействующего с ней косного вещества. И такая идея оказывается в эволюционном плане более адекватной, поскольку развитие, тем более прогрессивное, в силу синергетических соображений следует рассматривать как коэволюцию системы совместно со средой, за счет которой оно и происходит. Здесь мы вступаем в область глобальной ноосферологии или ноосферной глобалистики – нооглобалистики, которая не только тесно связана с концепцией устойчивого развития, но, по сути, разрабатывалась вместе с ней.

В трудах В.И. Вернадского учение о ноосфере с самого начала формировалось в общепланетарном ракурсе, т.е., как мы считаем, в форме мировоззрения ноосферного глобализма (нооглобализма), в котором глобализм и идеи становления ноосферы оказались соединенными в целостную форму мировоззрения. Становление сферы разума, как уже отмечалось, с самого начала представлялось в качестве глобального процесса: об этом говорил еще В.И. Вернадский, полагая, что биосфера преобразуется в ноосферу (ясно, что такое превращение не может не носить общепланетарного характера).

Последователи ученого в СССР, особенно в последние годы в России и ряде постсоветских стран, существенно развили его идеи и показали, что эпоха становления ноосферы – это будущее человечества на пути его выживания. Бескризисно-безопасное развитие цивилизации как коэволюции человека и биосферы означает вместе с

³⁵ Там же. С. 146–147.

тем и продвижение человечества к сфере разума, в которой будет обеспечено глобальное рациональное управление взаимодействием общества и природы. В.И. Вернадский считал (если полагать, что ноосфера еще не существует, а возникнет в будущем), что становление ноосферы – это естественно-исторический, и вместе тем неизбежный эволюционный процесс, она появится стихийно как все предшествующие общественно-экономические, социально-технологические и аналогичные формации и этапы эволюции человечества.

В настоящее время в отличие представлений о стихийном превращении биосферы в ноосферу считается, что сфера разума в предвидимой сейчас форме не может появиться стихийно. Она будет опережающе моделироваться и формироваться вначале теоретически с помощью науки, а затем целесообразно воплощаться в социальной и социоприродной сферах. Это не просто отход от стихийности, а упреждающее проектирование и конструирование, реализация принципа глобального управления, но уже в его более развитом – ноосферном варианте.

Заключительные замечания

Вместе с тем влияние В.И. Вернадского на науку в ее глобальной перспективе и измерении вовсе не сводится только к тому, что он стоял у истоков ноосферно-глобальных исследований. Сейчас можно полагать, что всей совокупностью своих трудов он предвосхитил новый – планетарно-глобальный этап и процесс развития науки в целом, сопровождающий появление глобальной эпохи совместной истории человечества и природы в форме глобальной сферы разума.

В науке это отражается не просто становлением какой-то отдельной области глобального знания, например, глобалистики, но гораздо шире – в появлении глобального кластера научных исследований и начале разворота глобально-ноосферной революции в науке³⁶. Термин «глобальный» здесь характеризует не внутренние экстенсивно-общенаучные процессы, а экзистенциальную характеристику отображаемых ею феноменов (объектов), действительно имеющих, либо обретающих ту или иную форму своего «глобального бытия».

Если раньше глобальные научные революции виделись как выстраивающиеся одна за другой в темпоральном измерении, то в настоящее время «новая глобальная революция в науке» совмещается и взаимодействует с рядом других научно-революционных трансформаций – в области информации, экологии, космических и астрономических исследований и т.д. Со второй половины прошлого века и начала нынешнего «революционные трансформации» в науке не прекращаются, но происходят в условиях «мультиреволюционного взрыва». К уже упомянутой глобальной революции в науке добавляется космическая революция, информационная революция, экологическая революция, темпоральная революция (процесс футуризации науки) и ряд других, которые создают научную основу становления будущей сферы разума – ноосферы, идею которой в нашей стране предложил и развил В.И. Вернадский, вкладывая в это понятие глобально-биосферное содержание.

³⁶ Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобалистика и глобальные исследования. Глобальная революция в науке. Саарбрюкен. 2014б.

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАТИКИ В МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

К.К. КОЛИН¹

1. Современный мир и проблема глобальной безопасности

Исследования показывают², что ключевой проблемой развития цивилизации в XXI веке является *проблема обеспечения глобальной безопасности*. В последние годы эта проблема существенным образом обостряется и в настоящее время становится приоритетной, отодвигая на второй план все другие проблемы развития современной цивилизации.

Почему это происходит? Отвечая на этот вопрос, необходимо, прежде всего, указать на синергетический эффект, который обусловлен одновременным нарастанием нескольких глобальных процессов:

1. Усиливается *геополитическая напряженность* между странами Востока и Запада, одновременно в нескольких регионах мира: на Ближнем Востоке, на Украине, в Восточной и Западной Европе, на Корейском полуострове. Планомерно осуществляется расширение сферы деятельности НАТО на Восток, к границам России, что может стать причиной новой мировой войны с применением оружия массового поражения³.

2. Быстро нарастает комплекс *экологических и биосферных угроз* глобального характера, обусловленных все более масштабной техногенной деятельностью человека. Ее результатом становится разрушение многих жизненно важных экосистем планеты, а также изменение глобального климата. Деструктивные процессы нарастают и в мировом океане.

3. В *демографической сфере общества* происходят серьезные и достаточно быстрые перемены, обусловленные ростом численности населения, особенно в странах Азии и Африки, которые сегодня являются экономически наименее развитыми и имеют низкий уровень образования. Потоки мигрантов из этих стран в Европу уже привели к повышению уровня социальной напряженности в этом важнейшем регионе мира.

4. Несмотря на впечатляющие достижения новой технологической революции, усиливается социальное расслоение общества, которое происходит повсеместно, даже в экономически развитых странах. При этом средний класс общества сокращается, а уровень бедности возрастает.

¹ © Колин К.К., 2018

² Колин К.К. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2014. № 1. С. 6-30; Колин К.К. Структура и приоритеты глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. 2017. № 4. С. 13-33.

³ Кошкин Р.П. Геополитическая обстановка и вопросы глобальной безопасности // Стратегические приоритеты. 2018. № 2. С. 12-24.

5. Нарастают негативные процессы в *гуманитарной сфере* общества, связанные с деградацией базовых духовных ценностей, потребительской ориентацией общественного сознания, утратой многих достижений мировой культуры, которая сегодня переживает системный кризис⁴.

6. В последние годы тревожные явления стали наблюдаться в *интеллектуальном и биологическом развитии человека*, который под натиском происходящих в мире глобальных перемен все больше утрачивает свои подлинно человеческие качества. По имеющимся прогнозам, эти перемены могут привести к таким изменениям человека, которые в будущем не позволят признать представителей этого вида людьми в первоначальном смысле этого слова⁵.

Таким образом, в настоящее время человечество находится перед лицом целого комплекса глобальных проблем, вызовов и угроз, многие из которых представляют собой серьезную опасность для дальнейшего развития мировой цивилизации. Все это требует безотлагательной и адекватной реакции мирового сообщества для противодействия новым угрозам и формирования Стратегии обеспечения глобальной безопасности дальнейшего развития цивилизации в XXI веке.

Эта тревожная ситуация стала предметом системного анализа, результаты которого представлены в юбилейном докладе Римского клуба, который опубликован в начале 2018 года⁶. В нем показана необходимость коренной смены современной парадигмы развития цивилизации и содержится жесткая критика капитализма, как экономической системы, которая себя не оправдала и ведет к разрушению нашей планеты, усилению социального неравенства и духовной деградации личности.

В докладе показан комплексный характер современного кризиса цивилизации и его стремительное нарастание. Сегодня он охватывает практически все сферы жизнедеятельности общества и становится главной угрозой для его безопасности и развития. Основными причинами этого кризиса, по мнению авторов Доклада, являются следующие:

- близорукость (Short-termism) доминирующего в обществе мировоззрения и упрощенное понимание проблем и закономерностей глобального развития;
- финансовые спекуляции в мировой экономике, объем которых сегодня достиг 98%;
- избыточное потребление в экономически развитых странах при общем нарастании социального расслоения и бедности;
- чрезмерная урбанизация общества, которая многократно усиливает потребление энергии и природных ресурсов;
- стремительное сокращение фауны («шестое массовое вымирание») и жизненно важных экосистем планеты;
- опасность стратегии гарантированного взаимного уничтожения, которая служит оправданием больших запасов ядерного оружия;

⁴ Дашкевич В.С. Великое культурное одичание: арт-анализ. М.: Russian Chess House, 2013. 720 с.; Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 3. С. 6-38.

⁵ Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции. М.: Изд-во АСТ, 2004. 349 с.; Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета. М.: Колибри, 2011. 352 с.; Колин К.К. Информационная антропология: поколение NEXT и угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4. С. 32-36.

⁶ Wtizaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termiism, Population and Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p.

– отсутствие эффективной системы управления глобальным развитием цивилизации.

В качестве ключевых положений новой парадигмы развития цивилизации авторы доклада предлагают следующие:

1. Переход от финансовых спекуляций к новой концепции «круговой экономики», ориентированной на *ресурсосберегающее производство и рациональное потребление*, ограниченное моральными нормами.

2. Формирование в науке и обществе *нового, целостного духовно-нравственного мировоззрения*, которое должно стать основой для построения единой гармоничной цивилизации будущего.

3. Переход к эпохе «нового Просвещения», основными задачами которого являются формирование у людей *интегративного типа мышления* гуманитарной направленности, отличительными чертами которого являются забота о будущем нашей планеты и стремление к поиску баланса противоположностей при решении глобальных проблем.

Понятно, что для решения задач такого масштаба и сложности, необходимо будет преодолеть современную разобщенность мирового сообщества, что может быть достигнуто лишь на основе диалога и партнерства цивилизаций. Однако нам представляется, что, прежде всего, нужно определить *стратегию формирования нового мировоззрения*, его структуру и содержание отдельных компонентов, а также методологию решения этой сложнейшей проблемы.

В настоящей работе сделана попытка показать некоторые пути решения этой проблемы на основе использования научного потенциала методов информатики как фундаментальной науки, изучающей закономерности реализации информационных процессов в природе и обществе.

2. Главные цели человечества в XXI веке и их гуманитарные аспекты

Исследования показали, что главными целями человечества в XXI веке являются следующие:

– не допустить самоуничтожения человечества в результате новой мировой войны с применением оружия массового поражения⁷;

– сохранить биосферу планеты и восстановить её жизненно важные экосистемы;

– сохранить человеческий облик и остаться людьми в подлинном смысле этого слова, в том числе в свете угрозы всеобщей информатизации, роботизации и возникновения сильного искусственного интеллекта⁸.

⁷ Колин К.К. Предотвратить новую мировую войну – главная задача человечества в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2017. № 2. С. 4-8; Тарко А.М. Моделирование последствий ядерной войны как стратегический фактор сдерживания потенциальных агрессоров // Стратегические приоритеты. 2017. № 4. С. 34-51.

⁸ Колин К.К. Духовная культура общества как стратегический фактор обеспечения национальной и глобальной безопасности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. № 3. С. 27-45; Колин К.К. Неоглобализм и культура: новые угрозы для национальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 2. С. 104-111; Колин К.К. Биосоциология молодежи и проблема интеллектуальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 156-162; Колин К.К. Биосоциология молодежи и проблема интеллектуальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 156-162; Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Алгоритм, 2006. 528 с.; Колин К.К. Фактор понимания в современном образовании как проблема интеллектуальной безопасности // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 1. С. 22-26.

Для достижения этих целей мировому сообществу необходимо⁹:

- обеспечить *геополитический паритет и глобальную военную безопасность* в международной сфере, демилитаризацию экономики, сокращение армий и вооружений. Хорошим примером здесь является объявленное в 2015 г. Китаем сокращение своих вооружённых сил на 300 тыс. человек, а также досрочное выполнение Россией в 2017 г. обязательств по полному уничтожению запасов химического оружия;

- разработать и принять *Международную стратегию глобальной безопасности* на период до 2030 года;

- разработать *Стратегию глобального развития цивилизации* до 2050 года, как это предложил Президент Казахстана Н.А. Назарбаев на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН;

- внедрить в массовое общественное сознание *императив безопасности* как необходимое условие дальнейшего развития цивилизации.

Сегодня уже совершенно ясно, что причинами многих глобальных проблем современности является разрушительная *техногенная деятельность человека*, которая в условиях быстрого роста населения планеты становится губительной для её биосферы. Поэтому важнейшей задачей обеспечения глобальной безопасности является достижение *биосферной совместимости человека и природы*¹⁰. Необходимость решения этой задачи должна стать стимулом для активного сотрудничества различных стран, их научных, политических, деловых и образовательных структур. Она требует адекватных изменений в сознании людей, что выдвигает на первый план проблемы *экологии, образования, воспитания и просвещения*¹¹.

Значительным потенциалом для решения проблем глобальной безопасности обладает *культура как основание человеческой жизнедеятельности*. Роль культуры как стратегического фактора глобальной безопасности и устойчивого развития требует более глубокого и всестороннего изучения¹².

В последние годы контуры новых проблем глобальной безопасности всё в большей степени проявляют себя в *информационной сфере общества*, которая становится новой всеобъемлющей средой обитания человека. Возможности и опасности этой среды ещё недостаточно изучаются в науке и образовании¹³. Это становится одной из глобальных проблем развития цивилизации, поскольку новая цифровая реальность изменяет не только общество, но и самого человека¹⁴.

⁹ Колин К.К. Половинчатая стратегия: критический анализ глобальных целей ООН в области устойчивого развития // Партнерство цивилизаций. 2016. № 1-2. С. 33-41.

¹⁰ Колин К.К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция // Alma mater (Вестник высшей школы). 2002. № 8. С. 3-9; Моисеев Н.Н. Быть или не быть ... человечеству? М., 1999. 288 с.

¹¹ Колин К.К. Концептуальные основы стратегии образования в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2018. № 2. С. 119-135; Колин К.К. Инновационное развитие в информационном обществе и качество образования // Открытое образование. 2009. № 3. С. 63-72; Колин К.К. Наука для будущего: социальная информатика // Информационные ресурсы России. 1995. № 3. С. 8-15; Колин К.К. На пути к новой системе образования. М.: РАЕН, 1997. 31 с.

¹² Колин К.К. Культура и безопасность: стратегические задачи культуры в XXI веке // Вестник культуры и искусств. 2018. № 3. С. 65-84.

¹³ Колин К.К. Информационное общество и проблемы образования // Информационное общество. 1997. № 2. С. 18-20; Соколов И.А., Колин К.К. Новый этап информатизации общества и актуальные проблемы образования // Информатика и ее применения. 2008. Т. 2. № 1. С. 67-76.

¹⁴ Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета. М.: Колибри, 2011. 352 с.; Колин К.К. Информационная антропология: поколение NEXT и угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4. С. 32-36.

3. Человек в изменяющемся мире и новое мировоззрение

Актуальность осмысления проблемы человека в изменяющемся мире была отмечена еще в начале 70-х годов XX века, когда в российских журналах начали печататься отрывки из монографии Элвина Тоффлера «Шок будущего»¹⁵. Этим термином известный американский футуролог и публицист определил состояние человека, испытывающего безотчетный страх перед будущим, которое приближается слишком быстро, не оставляя ему времени для того, чтобы он смог психологически адаптироваться в принципиально новых условиях своего существования.

В этой книге было впервые показано, что человечество охватывает новое, неведомое ранее психологическое состояние, адекватное массовому заболеванию, которому автор дал название «*футуришок*». Это состояние характеризуется утратой человеком чувства реальности и умения ориентироваться в жизни, появлением растерянности и страха перед ближайшим будущим.

Элвин Тоффлер предупреждал, что человечество может погибнуть не только от истощения природных ресурсов и потери контроля над ядерным оружием, но также и от того, что люди не выдержат тех психологических перегрузок, которые создает у них стремительно наступающее будущее. Ведь психологические ресурсы человека не безграничны.

Прошло уже более 40 лет с момента публикации этой монографии Э. Тоффлера. Насколько подтвердились его прогнозы сегодня, в конце второго десятилетия XXI века? К сожалению, они оказались весьма реалистичными. Современный мир продолжает стремительно изменяться. Он становится все более динамичным, непредсказуемым и опасным. Практически все страны сотрясает финансово-экономический кризис, неуклонно возрастает социальное и экономическое неравенство.

Не прекращаются социальные конфликты, нарастает волна «цветных революций», становится все более реальной угроза применения оружия массового поражения, учащаются природные катаклизмы, основной причиной которых ученые считают техногенную деятельность человека. В этих условиях практически перед каждым человеком, способным к самостоятельному логическому мышлению, возникают три главных вопроса:

1. Что я должен знать?
2. Как я должен поступать?
3. На что я могу надеяться?

Эти вопросы были сформулированы известным немецким философом Иоганном Кантом еще в начале прошлого века. Однако именно они сегодня являются актуальными, как никогда ранее, и каждый человек вынужден сам искать ответы на эти вопросы, так как от них зависит его дальнейшая судьба, ближайшие и перспективные планы, т.е. вся линия его жизни.

Нам представляется, что правильные ответы на эти вопросы многим людям, особенно из числа молодого поколения, трудно найти самостоятельно. Единственной надежной опорой здесь могут служить лишь современные научные знания. Поэтому *научное просвещение общества становится актуальной практической*

¹⁵ Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2001. 560 с.

задачей современности, которая уже начинает осознаваться, но на должном уровне еще не решается¹⁶.

Особенно остро эта проблема сегодня стоит в области *формирования научного мировоззрения лидеров нового поколения*, т.е. тех людей, которым и предстоит в ближайшие годы искать решение многих глобальных проблем современности. Здесь необходимы специальные государственные программы, которые нужно сформировать и осуществить в ближайшие годы совместными усилиями ученых и преподавателей высшей школы.

В Китае эта задача решается, главным образом, в высших партийных школах, которые имеются в каждой провинции этой страны. Сегодня эти школы оснащены современной информационной техникой, имеют хорошие библиотеки и находятся под постоянным контролем со стороны ЦК Компартии Китая. Это хороший пример для других стран, в которых тоже происходит смена лидеров интеллектуальной элиты общества.

4. Отличительные особенности нового мировоззрения

В условиях нарастания глобального кризиса цивилизации в XXI веке новое мировоззрение необходимо людям для того, чтобы адекватно понимать суть и причины происходящих в мире событий, а также их возможные дальнейшие последствия. Сегодня такое понимание затруднено высокой динамикой перемен, происходящих одновременно в различных сферах жизнедеятельности общества, а также недостоверной и, в ряде случаев, специально искаженной информацией о целях и последствиях инноваций.

По мнению авторов юбилейного Доклада Римского клуба¹⁷, сегодня мировому сообществу крайне необходимо *новое мировоззрение*, отличительными чертами которого должны стать следующие:

1. *Мировоззрение должно быть научно обоснованным.* Авторы утверждают, что принципиальные недостатки современного мировоззрения обусловлены доминированием редукционистского мышления и фрагментарностью знаний. В Докладе указано: «Редукционистская философия неадекватна не только для понимания живых систем, но и для преодоления трагедии разрушительного социального и экономического роста». При этом подчеркивается, что «наивный реализм и материализм несостоятельны в философском плане и попросту неверны в научном».

2. *Новое мировоззрение должно быть целостным.* В Докладе Римского клуба отмечено, что произошедший в современной науке переход от рассмотрения реальности как целого к ее разделению на множество фрагментов является губительным и должен быть решительно изменен.

3. *Новое мировоззрение должно быть системным.* При этом для познания природы и закономерностей развития живых систем особенно важным является си-

¹⁶ Колин К.К. Концептуальные основы стратегии образования в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2018. № 2. С. 119-135; Колин К.К. Инновационное развитие в информационном обществе и качество образования // Открытое образование. 2009. № 3. С. 63-72; Колин К.К. Наука для будущего: социальная информатика // Информационные ресурсы России. 1995. № 3. С. 8-15.

¹⁷ Wtizaeker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termiism, Population and Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p.

стемное видение жизни, как удивительного по своей сложности и многогранности феномена природы.

4. Социальный аспект нового мировоззрения должен определяться его *гуманистичностью, свободному от антропоцентризма*. Человек, безусловно, является высшей ценностью, но он также должен осознавать свою особую ответственность за судьбу будущих поколений и планеты в целом.

5. Еще одно важное качество нового мировоззрения – это его *синергийность*. Именно это качество, по мнению авторов Доклада, необходимо человеку для того, чтобы стать мудрым и искать решения возникающих проблем через примирение противоположностей, так, как это во многих случаях происходит в процессах развития природы.

6. *Новое сознание должно быть экологическим*, ориентированным на сбережение природы и соблюдение требований экологического императива. В ближайшие десятилетия такое сознание должно стать массовым, так как без этого шансов на преодоление экологического кризиса практически не остается.

7. И, наконец, самое важное, – *новое сознание должно быть ориентировано на будущее*. Главной гуманитарной проблемой современности является сиюминутность мышления, для определения которого авторы Доклада Римского клуба используют термин Short-Termism, который они включили в название этого Доклада. Ведь современные люди, постоянно занятые решением своих текущих проблем, просто не думают о будущем. Они живут одним днем, «здесь и сейчас», что в условиях глобального кризиса цивилизации очень опасно, так как означает утрату человеком своего жизненно важного качества – инстинкта самосохранения¹⁸.

Нам представляется, что изложенные выше аспекты нового мировоззрения заслуживают самого серьезного внимания и обсуждения при выработке стратегии дальнейшего развития цивилизации.

5. Информационные аспекты нового мировоззрения

Сегодня уже нет никакого сомнения в том, что XXI век будет веком информации. Ее значение во всех сферах жизнедеятельности общества быстро возрастает и, по имеющимся прогнозам, уже в ближайшие десятилетия станет определяющим. Объективными причинами этого являются следующие:

1. Стремительное развитие процессов глобальной информатизации общества, формирующих новую среду обитания человека, в которой информационные ресурсы и технологии в значительной степени определяют сферу занятости и качество жизни людей, а также их представления о собственности, богатстве, пространстве и времени¹⁹.

2. Появление новых средств и методов информатики, получающих все большее распространение не только в технологической, но и в гуманитарной сфере, включая культуру и искусство.

¹⁸ Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. 2014. № 3. С. 6-27.

¹⁹ Тоффлер Э. Революционное богатство. М.: АСТ, 2008. 569 с.; Соколов И.А., Колин К.К. Развитие информационного общества в России и актуальные проблемы информационной безопасности // Информационное общество. 2009. № 4-5. С. 98-107.

3. Новые результаты в области изучения философии информации, которые показали, что все, без исключения, компоненты реальности обладают информационными свойствами, изучение которых необходимо как для решения практических задач, так и для формирования новой Картины Мира, в которой информационные компоненты являются принципиально важными. В результате этого формируется информационная парадигма познания, которая в ближайшие годы получит дальнейшее развитие и станет основой нового миропонимания и мировоззрения, более адекватного объективной реальности²⁰.

4. Формирование в России таких новых научных направлений как *информационная глобалистика*, *информационная культурология* и *информационная антропология*, которые становятся научной базой для понимания закономерностей процессов глобальной эволюции природы, развития общества и природы самого человека²¹.

5. Проведение в Великобритании и Швейцарии исследований, направленных на формирование информационной этики как нового научного направления, имеющего важное значение для решения гуманитарных проблем глобальной безопасности.

Практически все перечисленные выше направления информационного развития современного общества являются новыми и поэтому еще не получили необходимого отражения в системе образования, где продолжает доминировать инструментально-технологический подход к изучению теоретических основ информатики и сферы приложения ее концепций и методов. Поэтому, для того, чтобы изменить эту ситуацию в лучшую сторону, необходимо, прежде всего, изменить содержание педагогического образования на всех его уровнях, включая аспирантуру и докторантуру.

Информационному обществу необходимы новые преподаватели, обладающие современными знаниями в области наук об информации и адекватным этим знаниям мировоззрением. Необходимый задел для решения этой актуальной проблемы в Российской академии наук имеется, и он должен быть обязательно использован при реализации нового национального проекта «Образование», который планируется осуществить в России в период 2019-2024 годов.

6. Актуальность эпохи «нового Просвещения»

Развитие цивилизации в XXI веке происходит в условиях системного кризиса, затрагивающего фундаментальные основания человеческой жизнедеятельности. Ещё никогда в мировой истории не наблюдалось столь мощного и противоречивого процесса, когда огромные возможности сопровождались бы столь серьёзными потенциальными угрозами и опасностями. В этих условиях ключевой проблемой развития цивилизации становится *глобальная безопасность*, которая должна стать приоритетным направлением в международной и национальной стратегиях развития.

²⁰ Колин К.К. Философия информации и проблема формирования современного научного мировоззрения // Вестник Международной Академии Наук (Русская секция). 2013. № 1. С. 73-76; Колин К.К. Информационный подход в методологии познания // Стратегические приоритеты. 2018. № 1. С. 94-111; Колин К.К. Формирование современного естественнонаучного мировоззрения / Синергетика: человек, общество. М.: Изд-во РАГС, 2000. С. 16-25.

²¹ Колин К.К., Урсул А.Д. Информация и культура. Введение в информационную культурологию. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 300 с.; Колин К.К. Информационная антропология: предмет и задачи нового направления в науке и образовании // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 17. С. 17-76.

Китайская мудрость гласит: «Не дай Вам Бог жить в эпоху перемен!». Смысл этого изречения состоит в том, что именно в эпоху перемен люди испытывают наиболее сильные материальные и духовные потрясения, которые во многих случаях кардинальным образом изменяют привычный образ их жизни и деятельности, накладывают существенный отпечаток на всю их дальнейшую личную судьбу.

В этом плане жителям планеты Земля в начале третьего тысячелетия новой эры «крупно повезло» – окружающий нас мир непрерывно и стремительно изменяется. Причем, масштабы этих изменений столь значительны, а темпы происходящих перемен столь высоки, что сегодня можно вполне обоснованно говорить о новой глобальной проблеме современности – *проблеме человека в изменяющемся мире*.

В составе этой проблемы можно выделить три наиболее важных задачи:

1. Осознание человеком и обществом причин и сущности происходящих в мире радикальных перемен, а также их возможных дальнейших глобальных и локальных последствий;

2. Разработка основных принципов и практических методов адаптации людей в современном быстро изменяющемся мире и их взаимодействия в интересах решения общих глобальных проблем;

3. Практическое внедрение указанных выше методов через систему образования и воспитания, а также путем соответствующего изменения массового общественного сознания²².

Решение этих задач и должна сегодня взять на себя новая система образования и просвещения, которая в ближайшие годы должна быть сформирована совместными усилиями сообщества ученых и преподавателей образовательных учреждений из различных стран мира. В ее основу целесообразно положить те передовые достижения в области информатики, которые уже имеются в России, так как наиболее быстрые и радикальные перемены происходят сейчас именно в информационной сфере общества.

Причем, эти изменения следует квалифицировать не как очередную промышленную²³ или же научно-технологическую революцию, а как становление цивилизации принципиально нового типа – *информационной цивилизации*²⁴. Именно такое понимание этого нового этапа цивилизационного развития является отличительной особенностью российской концепции глобальной эволюции общества в XXI веке.

²² Колин К.К. Концептуальные основы стратегии образования в XXI веке // Стратегические приоритеты. 2018. № 2. С. 119-135; Астафьева О.Н., Колин К.К. Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации. Челябинск: изд-во ЧГАКИ, 2010. 67 с.

²³ Рифкин Дж. Третья промышленная революция. Как горизонтальное взаимодействие меняет энергетику, экономику и мир в целом. М.: Изд-во Альпина нон-фикшн, 2015. 410 с.; Шваб К. Четвертая промышленная революция М.: Изд-во «Э», 2017. 208 с.

²⁴ Колин К.К. Информационная цивилизация. М.: ИПИ РАН, 2002. 112 с.; Колин К.К. Информационная цивилизация: будущее или реальность? // Библиотекосведение. 2001. № 1. С. 34-43.

ТРЕТЬЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РЕШЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ XXI ВЕКА»

Л.Н. ЯСНИЦКИЙ¹



С 14 по 18 мая 2018 г. в Перми на территории Пермского государственного национального исследовательского университета была проведена Третья Всероссийская научно-практическая конференция «Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI века».

Конференция началась с доклада доктора технических наук Л.Н. Ясницкого «Поучительное прошлое, блестящее настоящее и **сомнительное будущее** искусственного интеллекта», в котором докладчик обратил внимание на цикличность развития научной области, именуемой «Искусственным интеллектом» (ИИ): На протяжении более 700 лет взлеты популярности и оптимизма всегда сменялись периодами скептицизма и пессимизма. Автор обратил внимание на сегодняшнюю чрезмерно высокую популярность ИИ, за которой неминуемо последует ее спад, что, как и в прежние времена, будет вызвано невыполненными обещаниями и провалами амбициозных ИИ-проектов.

В разгоревшейся дискуссии доктор философских наук Л.А. Мусаелян нарисовал еще более мрачные прогнозы будущего человечества, которое, по его мнению, попадет в зависимость от умных машин и их технического состояния. Однако в прениях прозвучала более оптимистичная гипотеза о возможности использования для прогнозов будущего ИИ некоторых трактовок Библии, согласно которым Соз-

¹ © Ясницкий Л.Н., 2018

датель естественного интеллекта все-таки успел принять необходимые меры – изолировать среду своего обитания от Человека.

Секция «Цифровая психология» прошла под девизом: «Третье предсказание нобелевского лауреата Г. Саймона о массовом внедрении методов ИИ в психологическую науку, должно обязательно сбыться». Прорывными в достижении этого результата были доклады кандидата психологических наук А.Ю. Калугина, доктора психологических наук Е.В. Левченко и студентов И. Митрофанова и С. Кузнецовой, продемонстрировавших эффективность применения нейронных сетей в психологических исследованиях, в частности, для создания тестов, предназначенных для определения уровня психологического благополучия, выявления волевых качеств, выявления предрасположенности к депрессивному состоянию и пр. Все докладчики отметили необходимость учета при создании психологических моделей человека, как линейных, так и нелинейных зависимостей, что достигается благодаря применению аппарата нейросетевого моделирования.

К аналогичным выводам пришла в своем докладе кандидат социологических наук О.К. Яковлева, сравнившая возможности пакета SPSS с Пермским нейропакетом «Нейросимулятор 5.0» на примере исследования мотиваций молодых преподавателей вуза.

Наиболее широко на конференции была представлена секция «Цифровая медицина», начавшаяся с доклада кандидата медицинских наук А.А. Думлера, доктора технических наук Л.Н. Ясницкого и аспиранта Ф.М. Черепанова. Докладчики обратили внимание на то, что современные врачи, как правило, назначают лекарственные препараты своим пациентам, а затем наблюдают за их действием и, если не поможет, назначают другие препараты. В XXI веке такое экспериментирование на живых людях следует признать архаичным. В больницах г. Перми уже давно практикуется другой, более современный подход: сначала для каждого кардиологического больного создается математическая модель его организма, и на этой модели выполняются виртуальные компьютерные эксперименты по прогнозированию вариантов протекания и развития сердечно-сосудистых заболеваний в зависимости от виртуально назначаемых препаратов. В ходе таких виртуальных экспериментов подбираются наиболее оптимальные курсы лечения, и только после этого больному даются назначения и рекомендации.

Докладчики отметили, что благодаря предлагаемому ими способу динамического нейросетевого моделирования создаются условия для коренного изменения в самой методологии профилактики и лечения больных, состоящем в переходе от прямого экспериментирования на пациентах к виртуальному экспериментированию на их математических моделях.

Было заслушано сообщение члена-корреспондента РАН, доктора медицинских наук О.В. Хлыновой, инженера-математика В.Л. Чечулина и студентки И.Н. Скачковой о планах создания аналогичной интеллектуальной системы, предназначенной для диагностики и прогнозирования развития гастроэнтерологических заболеваний.

О.А. Панченко и В.М. Владыкин поделились своими планами сотрудничества с японскими исследователями в области развития инновационных подходов к обработке данных в медицинской и спортивной экспертных системах WAmetr.

На секции «Цифровая экономика» наибольший интерес вызвали доклады кандидата экономических наук А.О. Алексеева и его учениц – В.В. Кылосовой, А.И. Князевой, А.Р. Носковой, посвященные актуальным в условиях развивающейся российской экономики темам оценки и прогнозирования рынка жилой недвижимости, прогнозирования банкротства предприятий и выявления их отраслевых особенностей.

Далее были заслушаны доклады доктора физико-математических наук С.В. Русакова, кандидата технических наук А.Г. Кузнецова и студенток К.А. Посохиной и М.Н. Федорук о результатах применения нейросетевых технологий в педагогической сфере, в частности, для прогнозирования успешности будущей карьеры студентов и возможности выбора оптимальных траекторий обучения.

Кандидат физико-математических наук С.Л. Гладкий выступил с оригинальной идеей применения сверточных нейронных сетей в совокупности с дифференциальными уравнениями математической физики для создания интеллектуальной системы, предназначенной для выявления наличия пламени при обработке видеоизображений.

Доктор физико-математических наук А.Ф. Шориков и В.А. Игошин доложили о программных инструментах и опыте создания и применения экспертных систем на базе решающих правил. Завязалась дискуссия на тему «Нейронные сети и технологии создания экспертных систем – это альтернативные, или взаимно дополняющие друг друга стратегии создания интеллектуальных систем?».

На заключительном заседании конференции было отмечено, что Пермская научная школа искусственного интеллекта (www.PermAi.ru) высоко котируется как в России, так и за рубежом. **Именно ее представители одни из первых:**

- применили методы искусственного интеллекта для решения краевых задач математической физики²;
- показали возможность применения нейронных сетей для диагностики авиационных двигателей, продемонстрировав свойство интуиции нейронных сетей³;
- создали нейросетевую систему оценки стоимости городских квартир и показали эффективность нейросетевых технологий для анализа рынка недвижимости⁴;
- применили аппарат нейросетевого моделирования для прогнозирования банкротства банков⁵;
- создали нейросетевую систему выявления предрасположенности подростков к наркомании, способную давать рекомендации по снижению этой зависимости⁶;

² Ясницкий Л.Н. Об одном способе решения задач теории гармонических функций и линейной теории упругости. Прочностные и гидравлические характеристики машин и конструкций. Пермь: Изд. Пермского политехнического института, 1973. С. 78-83; Ясницкий Л.Н. Метод фиктивных канонических областей в механике сплошных сред. Москва: Наука, ФИЗМАТЛИТ, 1992. 128 с.; Гладкий С.Л., Степанов Н.А., Ясницкий Л.Н. Интеллектуальное моделирование физических проблем. Москва-Ижевск: НИЦ Регулярная и хаотическая динамика, 2006. 200 с.

³ Конев С.В., Сичинава З.И., Ясницкий Л.Н. Применение нейросетевых технологий для диагностики неисправностей авиационных двигателей // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Информатика. Механика. 2005. № 2. С. 43-47; Ясницкий Л.Н. Введение в искусственный интеллект. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 176 с.

⁴ Ясницкий Л. Н., Бондарь В. В., Бурдин С. Н. и др. Пермская научная школа искусственного интеллекта и ее инновационные проекты. 2-е изд. Москва, Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2008. 75 с.

⁵ Ясницкий Л.Н., Иванов Д.В., Липатова Е.В. Нейросетевая система оценки вероятности банкротства банков // Бизнес-информатика. 2014. № 3. С. 49-56.

⁶ Ясницкий Л.Н., Грацилев В.И., Куляшова Ю.С., Черепанов Ф.М. Возможности моделирования предрасположенности к наркозависимости методами искусственного интеллекта. // Вестник Пермского университета. Серия: Философия. Психология. Социология. 2015. № 1(21). С. 61-71.

- показали возможность применения нейросетей в следственной практике для выявления маньяков-убийц⁷;
- показали возможность применения нейросетей для прогнозирования результатов спортивных состязаний и разработки рекомендаций по улучшению показателей спортсменов и спортивных команд⁸;
- создали нейросетевой детектор лжи и показали его эффективность⁹;
- создали и внедрили интеллектуальную систему оценки акмеологического потенциала студентов, способную прогнозировать их будущую успешность и подбирать наиболее оптимальные траектории обучения¹⁰;
- создали основы математической теории эмоциональных роботов¹¹;
- создали и внедрили интеллектуальную медицинскую систему, способную не только ставить диагнозы заболеваний, но и прогнозировать появление и развитие заболеваний во времени, что создало предпосылки для революции в медицинской науке, состоящей в переходе от экспериментирования на пациентах к виртуальному экспериментированию на математических моделях пациентов¹², и т.д.

Многие из вышеназванных тем в наше время уже не кажутся новыми. Они активно продолжают и развиваются другими исследователями, свидетельством чему является сборник трудов нашей конференции.

Присутствовавшая на конференции контрагент издательств **Springer и Taylor&Francis** профессор Т.В. Antipova, в своем выступлении отметила высокий уровень прозвучавших на конференции докладов, а также статей, опубликованных в сборнике конференции. Она предложила часть этих докладов в расширенном виде опубликовать на английском языке в материалах международной конференции «Digital Science», организуемой под ее руководством в октябре с.г. в Черногории и индексируемой в Scopus и Web of Science. Было принято решение считать заслушанные на Пермской конференции доклады прошедшими предварительный этап рецензирования для участия в Черногорской конференции. Всем Пермским докладчикам, а также желающим принять участие в Черногорской конференции предлагается с помощью сайта конференции DSIC'18 www.digscience.org предста-

⁷ Yasnitsky, L.N., Vauleva, S.V., Safonova, D.N., Cherepanov, F.M. The use of artificial intelligence methods in the analysis of serial killers' personal characteristics // *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*. 2015. 9 (3), pp. 423-430. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(3).423-430.

⁸ Ясницкий Л.Н., Киросова А.В., Ратегова А.В., Черепанов Ф.М. Методика прогнозирования результатов спортивных состязаний на примере чемпионата мира-2015 по легкой атлетике // *Вестник Пермского университета*. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2014. № 3. С. 90-97; Ясницкий Л.Н., Абрамова Ю.С., Бабушкина С.Д. Возможности получения рекомендаций по улучшению результативности сборных команд, готовящихся к участию в чемпионате Европы по футболу Евро-2016 методом нейросетевого моделирования // *Вестник спортивной науки*. 2015. № 5. С. 15-20.

⁹ Зибатова А.Н., Петров А.М., Сичинава З.И., Сошников А.П., Ясницкий Л.Н. Интеллектуальный полиграф // *Российский полиграф*. 2006. № 1. С. 76-83.

¹⁰ Ясницкий Л.Н., Кузнецов А.Г., Селезнева С.М., Солохина А.Д., Тюлькина Д.В., Черепанов Ф.М. Применение нейросетевых технологий в изучении акмеологического потенциала студентов вуза // *Вестник Пермского университета*. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2014. № 4. С. 120-126.

¹¹ Пенский О.Г., Черников К.В. Основы математической теории эмоциональных роботов // *Монография / Перм. Гос. Ун-т. Пермь*, 2010. 256 с.

¹² Yasnitsky L.N., Dumler A.A., Bogdanov K.V., Poleschuk A.N., Cherepanov F.M., Makurina T.V., Chugaynov S.V. Diagnosis and Prognosis of Cardiovascular Diseases on the Basis of Neural Networks // *Biomedical Engineering*. 2013. Vol. 47. No 3. Pp. 160-163. DOI: 10.1007/s10527-013-9359-0; Ясницкий Л.Н., Думлер А.А., Черепанов Ф.М. Новые возможности применения методов искусственного интеллекта для моделирования появления и развития заболеваний и оптимизации их профилактики и лечения // *Терапия*. 2018. № 1(19). С. 109-118.

вить статью на английском языке в систему рецензирования издательства Springer по ссылке <https://ocs.springer.com/misc/home/DSIC2018>.

На заключительном заседании Пермской конференции было констатируется, что в последнее время популярность искусственного интеллекта во всем мире **чрезмерно** выросла. В связи с этим наблюдается **массовое вовлечению в эту научную область молодых неопытных ученых, переоценивающих свои возможности, берущихся за выполнение амбициозных дорогостоящих проектов, с которыми они, по всей вероятности, справиться не смогут, что, в лучшем случае, приведет к очередному падению популярности ИИ, а в худшем – к поиску и наказанию виновных в растрате финансовых средств.**

В связи с этим участники конференции **призывают опытных специалистов в области искусственного интеллекта отделять себя от молодых амбициозных ученых, при возможности направлять их деятельность, не браться за заранее провальные проекты, предупреждать общественность о предстоящем кризисе и быть готовыми к наступлению очередной «зимы» искусственного интеллекта.**

По материалам конференции выпущен сборник, размещенный на сайте <http://www.permai.ru/files/26.05.2018.pdf>

РЕКОМЕНДАЦИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОПРЯЖЕНИЕ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА И ИНИЦИАТИВЫ “ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ”»

Ю.В. ЯКОВЕЦ¹



На пространстве Большой Евразии реализуются две взаимосвязанные великие инициативы: цивилизационный проект Президента РФ В.В. Путина и инициатива Председателя КНР Си Цзиньпина «Один пояс – один путь». Сопряжение этих инициатив открывает новые возможности для преодоления кризиса и выхода на траекторию устойчивого развития государств, цивилизаций и интеграционных объединений Большой Евразии на основе их конструктивного диалога и взаимовыгодного партнерства.

В Санкт-Петербурге 30–31 мая 2017 года в Российско-китайском деловом парке состоялась Евразийская научно-технологическая конференция «Сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы “Один пояс – один путь”».

Организаторы Конференции: Научный Совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, Институт экономических стратегий, Евразийский центр высоких технологий, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт Дальнего Востока РАН, Международная конфедерация промышленников и предпринимателей, Межотраслевой союз развития высокотехнологичного экспорта и импортозамещения, Российско-китайский бизнес-парк, Ассоциация «Один пояс – один путь», при содействии МИД РФ и Евразийской экономической комиссии.

¹ © Яковец Ю.В., 2018



Президиум конференции. В центре – Ю.В. Яковец.

На Конференции были обсуждены: содержание и стратегические приоритеты Большого Евразийского партнерства цивилизаций и объединений, его сопряжение со стратегией «Один пояс – один путь». Состоялась презентация доклада Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» и Ассоциации «Один пояс – один путь», проведен Евразийский конкурс энерго-экологических и научно-технологических стратегий, программ и проектов, вручены награды победителям конкурса.

Конференция стала важным шагом на пути конкретизации и реализации стратегии сопряжения двух великих евразийских инициатив, а также углубления взаимовыгодного российско-китайского стратегического партнерства.

Рекомендации Евразийской научно-технологической конференции «Сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь»

В результате обсуждения участники Конференции сформулировали следующие выводы и рекомендации:

1. Большое Евразийское партнерство цивилизаций и интеграционных объединений

1.1. Участники дискуссии поддержали инициативы президента РФ В.В. Путина о Большом евразийском партнерстве как цивилизационном проекте и «интеграции

интеграций», отметили ключевое значение этих инициатив для преодоления глобального кризиса, становления гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации и устойчивого миропорядка, основанного на конструктивном диалоге и взаимовыгодном партнёрстве локальных цивилизаций, интеграционных объединений и ведущих держав.

1.2. Для конкретного наполнения и осуществления Большого Евразийского партнёрства Участники Конференции считают необходимым сконцентрировать усилия на следующих стратегических приоритетах:

- искоренение терроризма и войн, обеспечение безопасности и взаимовыгодного сотрудничества на пространстве Большой Евразии;
- обеспечение энерго-экологической безопасности, сбережение природных ресурсов, комплексная безотходная переработка природного сырья, сокращение вредных выбросов и оздоровление окружающей среды;
- преодоление депопуляции и укрепление здоровья населения, выработка мер международного регулирования миграционных потоков;
- объединение усилий для инновационного освоения достижений научно-технологической революции XXI века и 6-го технологического уклада, ускорение темпов роста производительности труда и сокращение разрыва между авангардными и отстающими странами;
- ускорение темпов экономического роста на основе структурных преобразований в экономике с приоритетом материального производства, искоренение нищеты, сокращение разрыва между странами с высокими и низкими доходами, ужесточение антимонопольного законодательства;
- опережающее развитие науки и повышение ее роли в обосновании и реализации стратегических решений, повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования, сбережение и обогащение всемирного и национального культурного наследия, содействие укреплению нравственных устоев общества и семьи.

1.3. Участники Конференции поддержали предложение Ялтинского цивилизационного клуба: о стратегических направлениях становления устойчивого многополярного мироустройства, проведении Саммита цивилизаций пятого поколения и провозглашение ООН Всемирного десятилетия партнёрства цивилизаций.

1.4. Участники Конференции рекомендуют проводить периодические Саммиты руководителей интеграционных объединений Большой Евразии для выработки общей стратегии преодоления кризиса, инновационно-технологического, экологического и социального развития и ответов на вызовы XXI века.

1.5. Передавая первостепенное значение активизации лидеров нового поколения в становлении устойчивого многополярного мироустройства и Большого Евразийского партнёрства, участники Конференции поддержали инициативу Евразийского молодежного центра «Партнёрство цивилизаций» о подписании молодежью Манифеста нового поколения «Вместе создадим процветающий и справедливый мир цивилизаций, искореним голод и нищету, терроризм и войны на планете Земля», о проведении в июне 2017 года в Уфе Международной молодежной конференции

и об учреждении Международных Гагаринских молодежных премий и создании Международного Гагаринского молодежного фонда для финансирования молодежных инициатив.

1.6. Признавая необходимость создания современной научной базы Большого Евразийского партнёрства, участники Конференции поддержали предложения российских ученых о создании Ассоциации академии наук и ведущих университетов стран Большой Евразии с размещением Президиума в Санкт-Петербурге и о проведении в 2018 году Евразийского научного конгресса для обсуждения проблем преодоления кризиса, становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнёрства цивилизаций на пространстве Большой Евразии.

2. Приоритеты сопряжения Большого Евразийского партнёрства и инициативы «Один пояс – один путь» и российско-китайского сотрудничества

2.1. Участники Конференции на Заседании делового Клуба наметили узловые направления сопряжения Большого Евразийского партнёрства, стратегии «Один пояс – один путь» и Евразийского экономического союза в важнейших сферах делового сотрудничества и обменялись мнениями.

2.2. Участники Конференции отметили большую работу в области научно-технического и образовательного сотрудничества, проводимого Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого, Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова и другими российскими университетами, подчеркнули необходимость поддержки этих инициатив и более широкого вовлечения университетов России, Китая в обеспечении научно-технологического прорыва и совместной подготовки кадров для инновационной деятельности, а также ускоренного развития малого и среднего инновационного бизнеса на базе эффективного использования интеллектуальной собственности, особенно научных открытий и изобретений.

2.3. Участники Конференции рекомендовали правительствам России и Китая, а также других стран Большой Евразии оказывать более активную поддержку в разработке и распространении принципиально новой техники, основанной на реализации научных открытий и изобретений, для чего:

- осуществлять оценку и отбор для инновационного освоения научных открытий технологического назначения и изобретений, относящихся к 6-му технологическому укладу;
- оказывать финансовую поддержку предприятиям в период освоения принципиально новой техники нового поколения;
- осуществлять материальное и моральное поощрение авторам научных открытий и значимых изобретений.

2.4. Исходя из совместного заявления РФ и КНР от 8 мая 2015 года о сопряжении строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути, участники Конференции обращаются к Евразийской экономической комиссии с предложениями учесть в деятельности Комиссии и реализации соглашения о сотрудничестве с КНР победившие на Евразийском

конкурсе энерго-экологических и научно-технологических стратегий, программ и проектов; содействовать подготовке и проведению в апреле 2018 года в Санкт-Петербурге на базе Российско-китайского делового парка Евразийской агропродовольственной конференции с конкурсом стратегий, программ и проектов в агропродовольственной сфере, а также созданию Евразийского агропродовольственного консорциума.

2.5. Исходя из положений совместных заявлений РФ и КНР от 8 мая 2015 года и 25 июня 2016 года, содержащихся в выступлениях Президента РФ В.В. Путина и Председателя КНР Си Цзиньпина на Международном форуме «Один пояс – один путь» 14 мая 2017 года, о сопряжении строительства Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза, о необходимости изучения опыта диалога и партнерства цивилизаций, о проведении совместных фундаментальных и прикладных исследований, образовательных проектов, о создании совместных лабораторий, участники Конференции поддержали предложение о создании российско-китайской научно-образовательной лаборатории по проблемам сопряжения Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь» для проведения фундаментальных исследований и разработки долгосрочных проектов, выполнения прикладных исследований по научно-технологическим и инновационным стратегиям, программам и проектам, отбора, экспертизы и продвижения инновационных программ и проектов, цивилизационного и инновационного образования лидеров нового поколения и совместной многоязычной информационно-издательской деятельности. Рекомендуют компетентным органам, финансово-кредитным организациям и фондам России, Китая и других заинтересованных стран оказать необходимую финансовую поддержку в выполнении перечисленных работ и использовании полученных результатов.

3. Энерго-экологические стратегии, программы, проекты

3.1. Участники Конференции придают первостепенное значение совместной разработке и реализации энерго-экологических стратегий, программ и проектов, которые обеспечивают рациональное использование и сбережение природных ресурсов, охрану и оздоровление окружающей природной среды, мониторинг, прогнозирование и реагирование на природные и антропогенные катастрофы, что будет способствовать становлению и распространению ноосферного природно-экологического способа производства и потребления, сохранению природных ресурсов и здоровой окружающей среды для будущих поколений.

3.2. Участники Конференции поддерживают энерго-сберегающие стратегии и программы, предложенные учеными:

- Евразийскую программу сбережения природных ресурсов, оздоровления окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- Евразийскую энерго-экологическую программу «Энергия Арктики»;
- Эколога-энергетический мегапроект «Прометей»;
- Агроэкологический мегапроект «Антей»;
- Программу создания интегральной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на чрезвычайные ситуации;

- Системный проект международной Системы планетарной защиты «Цитадель» (мегапроект)

и рекомендуют правительствам и интеграционным объединениям Большой Евразии оказать необходимую поддержку в разработке и реализации указанных стратегий, программ и мегапроектов.

3.3. Участники Конференции приветствовали предложение Председателя КНР Си Цзиньпина о создании Международного альянса низкоуглеродной энергетики и экологии и рекомендуют использовать в его деятельности энерго-экологические стратегии, программы, проекты, представленные на Конференции.

4. Итоги Евразийского конкурса энерго-экологических и научно-технологических стратегий, программ и проектов

4.1. Участники Конференции поздравляют победителей Евразийского конкурса энерго-экологических стратегий, программ и проектов и рекомендует им принять участие в конкурсах на соискание Национальной экологической премии имени В.И. Вернадского:

- Стратегия сбережения природных ресурсов, оздоровления окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- Евразийская энерго-экологическая программа «Энергия Арктики»;
- Эколого-энергетический проект «Прометей»;
- Проект экологической безопасности использования водных источников.

ФОРУМ «АРМИЯ – 2018»: ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Р.П. КОШКИН¹



Министр обороны РФ, генерал армии Сергей Шойгу открыл форум «Армия-2018» и пожелал участникам выставки плодотворной работы и хороших контактов.

І. Подготовка к проведению форума

Брифинг для зарубежных военных атташе, посвященный форуму «АРМИЯ-2018», состоялся 26 июля в КВЦ «Патриот». На нем ВРИО начальника ГУНИД МО РФ генерал-майор Роман Кордюков рассказал об особенностях проведения Международного военно-технического форума и заключительном этапе подготовки к нему.

¹ © Кошкин Р.П., 2018

В частности, он напомнил, что очередной Международный военно-технический форум «АРМИЯ-2018» Министерство обороны Российской Федерации проведет в августе. С учетом постоянно растущих общественного интереса, значимости и популярности форума «АРМИЯ» **сроки проведения форума определены с 21 по 26 августа 2018 года:**

– 21 августа – открытие форума, официальная часть, работа первых лиц государства, руководителей органов государственной власти, делегаций иностранных государств;

– 22–23 августа – дни работы форума для специалистов;

– 24–26 августа (пятница, суббота и воскресенье) – дни работы форума для массового посещения.

Продолжительность форума, как и в прошлом году, составила 6 дней.

Основные цели и задачи форума:

– развитие военно-технического сотрудничества с иностранными государствами;

– внедрение инноваций;

– создание благоприятных условий для производителей и экспортеров военной, специальной техники и технологий в сфере национальной и глобальной безопасности;

– продвижение продукции военного и двойного назначения на внутренний и внешний рынки.

Структура предстоящего форума состояла из пяти основных блоков:

– экспозиционная (статическая) программа;

– демонстрационная (динамическая) программа;

– научно-деловая программа;

– программа военно-патриотических и культурно-художественных мероприятий;

– программа протокольных мероприятий.

Традиционно основная программа форума проводилась на базе Конгрессно-выставочного центра «Патриот», одной из крупнейших выставочных площадок мирового уровня (а также на аэродроме Кубинка, полигоне Алабино и озере Комсомольском).

Основные особенности форума:

– проведение в его рамках Международного форума «Неделя национальной безопасности», что значительно расширит программу статического и динамического показов, а также мероприятий научно-деловой программы с участием федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих национальную безопасность России;

– привлечение к участию в форуме представителей различных ведомств иностранных государств (жандармерии, служб спасения, сил спецопераций, внутренних войск, служб кибербезопасности и других правоохранительных органов иностранных государств);

– расширение авиационного кластера на аэродроме Кубинка, а также привлечение предприятий промышленности, осуществляющих выпуск продукции для обеспечения полетов авиации, в том числе аэронавигационного, инженерно-авиационного, аэродромного и других видов обеспечения;

– формирование развернутой экспозиции IT-технологий, информационных систем, комплексов и средств связи;

- развертывание экспозиции «Инновационный клуб»;
- проведение Международной выставки «Продукция ведущих предприятий оборонно-промышленного комплекса России» в 6-ти павильонах предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Определено, что в дальнейшем форум «АРМИЯ» будет проводиться по четным годам, а форум «Неделя национальной безопасности» – по нечетным годам.

Статическая экспозиция форумов будет формироваться по единому замыслу на следующих основных площадках:

- выставочные залы Главного выставочного павильона площадью свыше 40 тыс. кв. м;
- открытые площадки Конгрессно-выставочного центра площадью свыше 100 тыс. кв. м;
- павильоны ведущих предприятий оборонно-промышленного комплекса площадью свыше 37 тыс. кв. м.

Следует отметить, что за месяц до начала форума свои заявки на участие в нем подали свыше 1000 (точнее 1168) предприятий и организаций, которые планируют продемонстрировать свыше 24 тыс. (24214) экспонатов. Таким образом, количество заявленных экспонатов уже превзошло показатели прошлого года (18523) более чем на 6,5 тыс. единиц.

Из наличия Министерства обороны на уличной площадке КВЦ «Патриот» спланировано к показу 219 единиц ВВСТ. Для размещения статической экспозиции авиационного кластера будут задействованы демонстрационная зона и зона показа авиационной техники аэродрома Кубинка площадью свыше 50 тыс. кв. м. Специализированную экспозицию представят акционерные общества «Объединенная авиастроительная корпорация» и «Вертолеты России».

В ходе динамического показа будут продемонстрированы ходовые и огневые возможности образцов вооружений, как из наличия Минобороны России, так и перспективные образцы вооружения и техники предприятий промышленности и



БМПТ «Терминатор» (Уралвагонзавод) представлен в «песчанке» – специальной окраске для пустыни.

организаций федеральных органов исполнительной власти. Ряд образцов будет продемонстрирован впервые.

Запланированы показательные выступления авиационных пилотажных групп Воздушно-космических сил и подразделений Воздушно-десантных войск. Впервые в показе спланировано участие конного котильона и пилотажной группы «Каскад» ГУ МВД. Кроме того, планируется участие в показательных выступлениях пилотажной группы (The August 1st) Военно-воздушных сил Народно-освободительной Армии Китая.



Летная программа.

В рамках научно-деловой программы (НДП) форумов организована подготовка 148 мероприятий, что также превышает показатели 2017 года, когда было проведено 140 мероприятий. В ходе НДП планируется обсуждение важнейших вопросов межгосударственного сотрудничества в области глобальной безопасности, поиска решения проблем в сферах обороны, защиты национальных интересов и информации, безопасности личности, медицины, бизнеса, а также энергетической, продовольственной, транспортной, экологической, пожарной, промышленной, строительной, ядерной и радиационной безопасности.

В целях повышения статуса мероприятий модераторами приглашаются известные общественные деятели, ведущие ученые, эксперты и генеральные конструкторы. Для расширения географии участников мероприятий научно-деловой программы будет использоваться видеоконференцсвязь. Предполагается проведение в рамках форумов переговоров и встреч представителей зарубежных стран с руководством Минобороны России, других федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации и представителями российского оборонно-промышленного комплекса.

В целях развития международного военного сотрудничества организована работа по приглашению делегаций, предприятий и компаний иностранных государств. Официальные приглашения направлены в 129 оборонных ведомств. На сегодняш-

ний день свое участие в мероприятиях форумов подтвердили 66 официальных делегаций иностранных государств. В дипломатические представительства 123 государств направлены предприятиям и организациям соответствующие письма с приглашением сформировать свои выставочные экспозиции на площадке форумов и принять участие в научно-деловой программе. Уже получены официальные подтверждения участия в форуме «АРМИЯ» в составе национальных экспозиций от 8 иностранных государств: Армении, Белоруссии, Индии, Казахстана, Китая, Пакистана, Словакии и Турции.

В рамках форумов также будет организована обширная программа культурно-художественных мероприятий.

Справочно: В августе прошлого года Министерством обороны Российской Федерации был проведен Международный военно-технический форум «АРМИЯ-2017». В работе Форума приняли участие более 1200 (1209) организаций и предприятий, которые продемонстрировали свыше 18 тыс. (18523) экспонатов, в том числе свою продукцию представили 78 оборонных предприятий и холдингов из 14 государств: Армения, Беларусь, Индия, Казахстан, Китай, Пакистан, Словакия, Таиланд, Турция, Франция, Эстония, Чехия, ЮАР, Корея. Семь стран были представлены национальными выставочными экспозициями (Армения, Беларусь, Казахстан, Китай, Пакистан, Словакия и ЮАР). Совокупный охват международной аудитории составил более 2,3 млрд пользователей, как в России, так и в зарубежных странах. Количество посетителей Форума составило почти 700 тыс. (698474) человек. В общей сложности в работе Форума приняли участие представители 114 иностранных государств, 65 официальных военных делегаций, в том числе 35 – высокого уровня. Общее количество представителей иностранных военных ведомств превысило 300 человек, сообщает Департамент информации и массовых коммуникаций Министерства обороны Российской Федерации.

II. Основные итоги форума «Армия-2018»

К основным итогам форума, по мнению корреспондентов ТАСС Р. Азанова, Д. Решетникова и А. Песляка, можно отнести следующие:

– за три дня работы в рамках деловой программы Международного военно-технического форума «Армия-2018» его площадки и экспозиции посетили около 69,5 тыс. представителей оборонно-промышленного комплекса, иностранных представителей, разработчиков и ученых. Всего, по оценке организаторов, более 189,5 тыс. человек;

– Минобороны РФ заключило с 20 предприятиями оборонно-промышленного комплекса 32 государственных контракта на общую сумму более 130 млрд рублей. По словам заместителя главы военного ведомства Алексея Криворучко, подписание этих документов стало важным этапом в реализации Государственной программы вооружения. В частности, он сказал: «Вооруженные силы РФ пополняют более 600 единиц техники, и будет проведен ремонт свыше 1500 единиц вооружения, военной и спецтехники». Также будут пополнены запасы боеприпасов и создан необходимый научно-технический задел для создания перспективных образцов вооружения и техники.

К основным достижениям форума относятся:

1. Государственный оборонный заказ:

– Минобороны РФ и РСК «МиГ» подписали контракт на поставку шести истребителей МиГ-35УБ (учебно-боевой) и МиГ-35С (серийный) до 2023 года. Сколько самолетов каждой модели получит военное ведомство, не уточнялось. Ранее президент Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Ю. Слюсарь говорил о шести МиГ-35 «на начальной стадии», которые получит Минобороны России.

– с ПАО «Сухой» подписан контракт на поставку двух истребителей пятого поколения Су-57 к 2020 году. Первый серийный борт летчики получают в следующем году. Глава ОАК заявил, что «я твердо убежден, что этот самолет станет основой целого семейства самолетов, так же как самолет Су-27 стал основой для создания целого семейства самых современных и востребованных истребителей». Истребитель Су-57 полностью подтвердил свои характеристики и будет «жить и развиваться» в Вооруженных силах РФ. По словам Алексея Криворучко, военные в ближайшее время планируют получить 15 таких машин. «Самолет будет жить, будет развиваться, и дальнейшие поставки в войска будут обязательно», – отметил он;

– Гиперзвуковой дальний беспилотник «Анчар-РВ» будет разработан в России, соответствующий контракт заключили Минобороны и Московский институт теплотехники. Сроки завершения работ не уточняются, стоимость контракта составляет 1,374 млрд рублей;

– Минобороны РФ в ближайшее время подпишет первый контракт на вертолеты Ми-26Т2В. Машина впервые демонстрировалась на выставке в этом году, а 19 августа совершила первый полет. Ранее заместитель генерального директора по продажам военной техники холдинга «Вертолеты России» Владислав Савельев сообщил, что компания рассчитывает на заключение в 2019 году контракта на производство первой партии Ми-26Т2В.

– Минобороны РФ и КБП им. Шипунова подписали контракт на поставку ВДВ в 2018–2020 годах 190 боевых машин БМД-4М и бронетранспортеров «Ракушка». До 2020-го будет поставлено 132 боевые машины десанта БМД-4М и 58 бронетранспортеров БТР-МДМ «Ракушка». Также в 2019–2020 годах КБП отремонтирует 67 боевых машин БМП-3;

– «Уралвагонзавод» (УВЗ, входит в Ростех) до 2020-го отремонтирует 230 машин пехоты БМП-2 и поставит военным бронированные машины разминирования и специальные пожарные машины, а также огнеметную систему «Солнцепек». Подписан контракт на поставку 132 танков Т-14 и БМП Т-15 на платформе «Армата».

Первые девять «Армат» поступят в войска в этом году. Предполагается, что все поставки будут завершены до 2021 года;

– заключены контракты на поставку 30 армейских автомобилей многоцелевого назначения «Торнадо» и 59 защищенных автомобилей «Тайфун». Армейские автомобили многоцелевого назначения «Торнадо 6х6» с бронированной кабиной автозавод «Урал» поставит в 2018–2019 годах, 59 защищенных автомобилей 4х4 семейства «Тайфун» «Ремдизель» поставит до 2020-го. Этот же завод поставит военным 20 автомобилей КамАЗ-63968 в 2018–2020 годах;

– с двумя дальневосточными заводами подписаны контракты на строительство шести корветов проекта 22800 «Каракурт» до 2026 года. Согласно первому

контракту, два корабля до 2023 года для российского военного ведомства построит «Восточная верфь» во Владивостоке. Еще четыре единицы передаст флоту Амурский судостроительный завод;

2. Зарубежные контракты



На форум «Армия-2018» прибыло более 100 зарубежных делегаций.

Главными успехами форума также стали контракты с иностранными заказчиками. ПАО «Рособоронэкспорт» подписал 15 контрактов на более, чем 20,3 млрд рублей. Со слов генерального директора ПАО «Рособоронэкспорт» Александра



120-мм самоходное артиллерийское орудие «Хоста».

Михеева, «речь идет о современной сухопутной военной технике, беспилотных летательных аппаратах, средствах радиоэлектронной борьбы, оружии ближнего боя и многом другом. Портфель компании пополнился твердыми заказами стран Азии и Африки, а также стран — членов Содружества Независимых Государств».

Также на «Армии-2018» были подписаны соглашения между Минобороны РФ и несколькими странами о военно-техническом сотрудничестве (ВТС). В их числе — Камбоджа, Сьерра-Леоне, Буркина-Фасо, Бурунди. Кроме того, на полях форума обсуждались перспективы и направления дальнейшего развития ВТС с Филиппинами, Монголией, Ираном, Саудовской Аравией, Кот-д'Ивуаром, Грецией, Анголой и Мьянмой.

В эфире телеканала «Россия 24» глава «Рособоронэкспорта» Александр Михеев заявил, что, несмотря на «некомфортное состояние» из-за санкций, компания не срывает экспортные контракты на поставку оружия и военной техники. В частности, он отметил, что «в этом году мы уже поставили продукцию более чем на \$7 млрд. У нас есть полная уверенность в том, что план экспортных поставок, который есть у нас, мы исполним». При этом портфель заказов экспортера насчитывает около 45 млрд долларов, только в этом году были подписаны контракты на сумму около 8 млрд долларов. В том числе:

■ «Сопка-2» для Белоруссии

Минобороны Белоруссии и концерн ВКО «Алмаз-Антей» на полях форума заключили контракт на поставку трассового радиолокационного комплекса «Сопка-2» в стационарном варианте. В пресс-службе концерна отметили, что «по линии военно-технического сотрудничества «Сопка-2» будет поставляться за рубеж впервые». Основная задача комплекса — получение, обобщение и анализ информации о воздушной обстановке.

■ С-400 для Индии

Основные параметры контракта на поставку Индии зенитной ракетной системы С-400 определены, его планируется подписать до конца 2018 года. Об этом в эфире телеканала «Россия 24» заявил директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству Дмитрий Шугаев. «Мы готовы полностью к подписанию этого контракта. Основа его заложена, практически все параметры согласованы», — сказал он. 2 июля совет по оборонным закупкам Индии окончательно одобрил соглашение о приобретении российских систем С-400, несмотря на недовольство Вашингтона.

■ Фрегаты для Индии

Стало известно, что два корпуса фрегатов проекта 11356, строившихся для ВМФ России, будут достроены для Военно-морских сил Индии, решение по третьему корпусу пока не принято. Ранее сообщалось, что для реализации контракта будут использованы корпуса, которые предполагалось достроить для Черноморского флота, однако позднее заместитель главкома ВМФ России заявлял, что фрегаты достроят для российских моряков.

■ Ка-52К для Египта

Рособоронэкспорт приступит к переговорам по ударным вертолетам Ка-52К для Египта после завершения консультаций по поставке оборудования для верто-

летоносцев «Мистраль». Об этом сообщил гендиректор Александр Михеев. «Как только будут завершены технические консультации, связанные с дооборудованием корабля, мы приступим к контрактным переговорам по вертолетам Ка-52К», – сказал он.

■ Перспективы ракеты «БраМос»

Стало известно, что российско-индийское совместное предприятие «БраМос» ведет разработку гиперзвуковой версии одноименной крылатой ракеты. «Испытания гиперзвуковой ракеты «БраМос» могут начаться, как минимум через пять лет», – сказал генеральный менеджер предприятия Правин Патхак. Участниками этих работ являются МАИ, НПО машиностроения, а также ряд индийских институтов. Ведется разработка разных вариантов перспективных ракет. В начале следующего года может быть подписан контракт на поставку в одну из стран Азии ракет «Бра-Мос». Речь идет о партии в несколько десятков единиц. Предлагаемая на экспорт ракета имеет дальность полета до 300 км и скорость, в 2,8 раза превышающую скорость звука.

■ Самоходные установки «Спрут-СДМ1» для Индонезии

Индонезия в ближайшее время закажет у России самоходные противотанковые пушки «Спрут-СДМ1», сообщил исполнительный директор Курганмашзавода, разработавшего и выпускающего машину, Петр Тюков. «Спрут» может быть и десантируемым, и плавающим, у него очень хорошая вооруженная составляющая. Наш броневилок очень удачный получился, на который с индонезийцами уже в ближайшее время Рособоронэкспорт заключит контракт», – сказал он. Ранее сообщалось об интересе, который проявили к «Спрут-СДМ1» ряд стран Юго-Восточной Азии.

■ Комплексы «Орион-Э» на Ближний Восток

Еженедельник Defence News сообщил, что российская группа «Кронштадт» объявила о планах поставок комплексов воздушной разведки «Орион-Э» на Ближний Восток. Издание приводит мнение эксперта Сэмюэля Бендетта о том, что наиболее вероятными заказчиками этих беспилотников являются Сирия и Египет.

■ Интерес Китая к Т-90М

Китайские производители военной техники заинтересовались новейшими образцами российской бронетехники, в частности танком Т-90М. Об этом сообщили в пресс-центре форума со ссылкой на представителя китайской промышленной корпорации Norinco Кэюй Чжана.

■ «КамАЗы» для Сьерра-Леоне

Сьерра-Леоне планирует заключить договоры на закупку военной техники для национальных вооруженных сил, в первую очередь для тыловых подразделений. Об этом сообщил заместитель министра обороны республики Симеон Шериф. «Больше всего делегацию республики впечатлили автомобили «КамАЗ» и их применение в боевых условиях, которое она наблюдала на динамическом показе», – отметил он.

■ Подводные лодки для Филиппин

Россия и Филиппины ведут переговоры о сотрудничестве, в том числе о поставке неатомных подлодок проекта 636. Эти лодки считаются самыми малозатратными

из неатомных российских субмарин. За уникальную малозаметность они получили неофициальное название «Черная дыра». Вооружены крылатыми ракетами «Калибр». В составе ВМФ РФ шесть таких лодок.

3. Перевооружение

В ходе работы форума «Армия-2018» стали известны новые подробности о создании перспективных образцов вооружения для российской армии, а также сроки их поставки и другие детали, касающиеся увеличения боевой мощи и тактико-технических характеристик. В частности:

■ Испытания «Катрана»

Новейший беспилотник вертолетного типа «Катран», впервые продемонстрированный 9 мая на параде Победы, до конца года приступит к летным испытаниям. Завершить их планируется в 2019 году, сообщили в пресс-службе «Вертолетов России». Беспилотный вертолет также может получить несколько комплексов вооружения.

■ Новое оружие для Ми-28НМ



Модернизированный вертолет Ми-28НМ.

Петербургское АО «Заслон» по заказу Минобороны испытывает новый модульный трансформируемый блок неуправляемых ракет для модернизированного вертолета Ми-28НМ. Для нового блока также разрабатывается ракета с управляемым подрывом, рассказал ТАСС главный специалист московского подразделения «Заслона» Игорь Калинин. «Задача была создать блоки кассет, адаптируемые под различные задачи. Можно оставить кассеты под 10, 15, 25 ракет, снимаются и устанавливаются они легко. Также можно комплектовать разные блоки разными типами ракет», – сказал Калинин.

■ Новые двигатели для Ту-95МС

В пресс-службе госкорпорации «Ростех» сообщили, что новая модификация двигателя НК-12 для российских стратегических бомбардировщиков Ту-95МС позволит увеличить дальность и нагрузку этих самолетов, а также почти вдвое снизить уровень вибрации от моторов. В настоящее время самолет Ту-95МС с НК-12МППМ проходит государственные испытания Минобороны РФ.

■ Испытания нового Ми-26

Министерство обороны и холдинг «Вертолеты России» приступят к испытаниям модернизированного вертолета Ми-26 в конце 2018 года.

■ Облик перспективного транспортника

Облик тяжелого транспортного самолета на смену Ан-124 «Руслан» и Ил-76 планируется определить в ближайшие два года. Ранее сообщалось, что работы над новым транспортным самолетом начнутся в 2018 году. Они внесены в госпрограмму вооружения до 2027 года.

■ Самолет вертикального взлета

Вице-премьер РФ Юрий Борисов сообщил, что по поручению президента в России разрабатывается прототип совершенно нового самолета вертикального взлета. «Безусловно, это будущее для всех авианесущих кораблей, необходим будет новый парк летательных аппаратов – именно для этого используются различные технологии, которые позволяют обеспечить укороченный взлет-посадку либо просто вертикальный взлет», – сказал он. По его словам, «концептуально такие работы уже ведутся в Министерстве обороны с прошлого года». «Сроки определяются технологическим циклом создания, как правило, это семь-десять лет, если выходить в серию», – отметил вице-премьер.

■ Первый полет «Охотника»

Стало известно, что тяжелый ударный беспилотный летательный аппарат «Охотник», который в части искусственного интеллекта станет прототипом истребителя шестого поколения, впервые поднимется в воздух в сентябре 2018 года. Полные взлет, полет и посадка аппарата должны состояться в 2019 году. На сегодняшний день с «Охотником» ведутся различные электронные испытания.

■ «Гефест» для Ту-142

Начальник морской авиации ВМФ РФ Игорь Кожин сообщил, что планирует модернизировать противолодочные самолеты Ту-142, в том числе с помощью использованной в Сирии системы СВП-24 «Гефест» – то, что «мы использовали везде, в ближайших наших конфликтах». Кожин отметил, что на сегодняшний день этот самолет «становится многоцелевой машиной». СВП-24 применяли в Сирии дальние бомбардировщики Ту-22М3 и бомбардировщики Су-24М.

■ Закупки Ил-114

Минобороны РФ до конца года решит, будет ли оно закупать турбовинтовой самолет Ил-114. «Машина эта тоже востребована, она нужна Вооруженным силам. Я думаю, в течение буквально трех-четырех месяцев мы на эти вопросы ответим, сейчас идет обсуждение, есть ряд вопросов технических, требующих решения, но сейчас эта работа организована», – сказал Алексей Криворучко. Было также заяв-

лено, что военные планируют использовать Ил-114, в частности, как патрульный самолет ближней морской зоны.

■ Проектирование ПАК ДА

Этап эскизно-технического проектирования перспективного авиационного комплекса дальней авиации (ПАК ДА) завершен, сообщил в интервью телеканалу «Звезда» глава ОАК Юрий Слюсарь. Планируется, что этот многофункциональный самолет заменит Ту-22М3, Ту-95МС, а позже и Ту-160. Начало поставок ПАК ДА на вооружение ожидается в 2025–2030 годы, после проведения испытаний.

■ Новый танк со 152-мм пушкой

«Уралвагонзавод» готов создать новый тяжелый танк на платформе «Армата» со 152-мм пушкой, ожидается решение Минобороны, сообщили ТАСС в пресс-службе предприятия. Сейчас в Сухопутных войсках проходят испытания танки Т-14 «Армата» с орудиями калибра 125 мм. Пока в армию планируется поставить 100 таких машин.



Танк Т-14 «Армата».

■ Управляемые снаряды для «Деривации-ПВО»

Стало известно, что в России проходят испытания управляемых снарядов для новейшей самоходной зенитной артиллерийской установки «Деривация-ПВО». По словам гендиректора ЦНИИ «Буревестник» (в составе УВЗ) Григория Закаменных, речь идет об управлении временем подрыва снаряда на всей траектории полета. «Снаряд летит по баллистической траектории, она не корректируется, но время взрыва можно задать», – пояснил он. «Деривация-ПВО» с орудием 57 мм демонстрировалась на форуме впервые.

■ Модернизация «Искандеров»

Имеющиеся в российской армии оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер» будут модернизированы, как ожидается, на это потребуется

несколько лет. По словам генерального конструктора Конструкторского бюро машиностроения Валерия Кашина, работы по модернизации комплексов уже ведутся, они направлены на «повышение боевой эффективности». Детали работ не известны.

■ Новый «Панцирь» с 2019 года

Серийное производство новейших зенитных ракетно-пушечных комплексов (ЗРПК) «Панцирь-СМ» начнется в 2019 году, сообщили ТАСС в пресс-службе компании-разработчика «Высокоточные комплексы». Первые опытные образцы уже изготовлены, и проводятся их испытания. «Панцирь-СМ» создается для армии РФ на замену стоящих на вооружении комплексов «Панцирь-С1». В версии «СМ» комплекс должен получить новую высокоскоростную ракету с увеличенной в два раза дальностью – до 40 км.

■ Поставка танков Т-90М

В кулуарах форума стало известно, что первые несколько десятков модернизированных танков Т-90М поступят в войска в 2019 году. Контракт на поставку в войска глубоко модернизированных машин был подписан на форуме «Армия-2017». Т-90М получил новое бортовое оборудование и двигатель, последнюю версию динамической защиты «Реликт». На УВЗ также сообщили, что Т-90М по итогам учений «Запад-2017» значительно превзошел по боевой эффективности Т-90А. «Участие Т-90М в учениях полностью подтвердило заданные МО РФ тактико-технические характеристики машины», – сказали в пресс-службе предприятия.

■ «Амата» для Арктики

Новейший танк Т-14 «Амата» испытают в различных климатических условиях, в том числе проверят работу электроники в арктических условиях, сообщил заместитель главкома Сухопутных войск по вооружению генерал-лейтенант Виктор Лизвинский. «Это в обязательном порядке будет и север, Арктика, может быть, придется отправлять в горы, может, в пустынно-песчаную местность», – сказал он.

■ Мимикрирующие материалы для техники

«Уралвагонзавод» планирует использовать на своей бронетехнике мимикрирующие материалы, снижающие ее заметность в видимом диапазоне. «Сейчас широко применяются покрытия и материалы, снижающие радиолокационную, тепловую и оптическую заметность. Управление сигнатурами, о котором идет речь, одно из перспективных направлений обеспечения скрытности военной техники», – сказали в пресс-службе УВЗ. Корпорация «Ростех» представила на форуме прототип электроуправляемого материала, который способен менять цвет и рисунок в зависимости от окружающей среды. Покрытие нанесено на прототип шлема экипировки солдата будущего.

■ Новая система для десантирования грузов

Холдинг «Технодинамика» начал летные испытания новой парашютно-грузовой системы ПГС-1500, позволяющей десантировать грузы массой от 0,5 до 1,5 т с военно-транспортных самолетов семейства Ил-76. По словам гендиректора холдинга Игоря Насенкова, серийные поставки начнутся с 2019 года.

■ Новые образцы вооружения

Филиал тульского Конструкторского бюро приборостроения разрабатывает 22 новые модели стрелкового оружия и боеприпасов для российских военных, опытная эксплуатация ряда образцов в войсках начнется уже в 2018–2019 годах. Речь идет о пистолетах, автоматах, пулеметах, гранатометах и гранатах, снайперских винтовках.

■ Гранаты с управляемым воздушным подрывом

Предприятия госкорпорации «Ростех» ведут исследования по созданию для гранатометов гранат с управляемым воздушным подрывом в диапазоне калибров от 30 мм и выше. Минобороны заинтересовано в данных разработках. Завершение работ планируется в течение ближайших пяти лет.

■ У X-58УШКЭ возросла эффективность

Боевая эффективность новой противорадиолокационной ракеты X-58УШКЭ увеличена в 2,5 раза по сравнению с предыдущей версией – X-58Э. «Габариты и размеры новой ракеты уменьшены, что помогло обеспечить ее внутрифюзеляжное размещение. Реализован цифровой обмен информацией со всеми современными типами носителей. В ракете реализована одна широкополосная головка самонаведения вместо пяти, которая обеспечивает работу во всем диапазоне частот целей», – рассказали в корпорации «Тактическое ракетное вооружение».

■ «Корнет» атакует сверху

Российский противотанковый ракетный комплекс (ПТРК) «Корнет» получил возможность атаковать бронетехнику сверху, как американский комплекс FGM-148 Javelin. Об этом сообщили в холдинге «Высокоточные комплексы». «ПТРК «Корнет» уже сейчас при его умелом использовании – при стрельбе с превышением – позволяет атаковать цель в верхнюю полусферу», – сказали в холдинге. Одной из характерных особенностей американского комплекса Javelin является траектория полета ракеты: боеприпас делает «горку» и наносит удар по бронетехнике сверху – туда, где у танков и других бронемашин в крышах башен и корпусов самая тонкая броня.

■ Снаряд, ослепляющий оптику

Стало известно, что в России разработаны боеприпасы, поражающие любую оптику противника в определенном радиусе. По словам управляющего директора НПО «Прибор» (входит в концерн «Техмаш») Юрия Набокова, предприятие ждет решения Минобороны по данным боеприпасам. Если ведомство сочтет, что такие боеприпасы нужны, тогда работы будут продолжены в полном масштабе, добавил он.

■ «Адмирал Нахимов» к 2022 году

Генеральный директор «Севмаша» Михаил Будниченко сообщил, что проходящий сейчас капитальный ремонт с модернизацией тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Нахимов» ВМФ РФ получит в 2022 году.

■ Модернизация Ми-14ПЛ для ВМФ

Холдинг «Вертолеты России» готов приступить к модернизации вертолетов-амфибий Ми-14ПЛ для ВМФ России. В компании отметили, что «окончательное решение о том, в какой конфигурации и в каком объеме эти работы будут проводить-

ся, остается за российским военным ведомством и пока еще не принято». Сейчас вопросы модернизации прорабатываются с Минобороны России. Противолодочный вертолет Ми-14ПЛ был создан в 1960-х годах на базе Ми-8. Всего, по данным открытых источников, было построено 273 единицы.

■ «Сосна» для армии

Новейший зенитный ракетный комплекс «Сосна», впервые показанный на форуме в этом году, будет поставлен в войска в ближайшее время. По словам главного конструктора «Сосны» Владимира Уклеева, комплекс имеет пассивную систему прицеливания, что обеспечивает его скрытность. Новая ракета комплекса имеет массу боевой части 7,2 кг и дальность поражения до 10 км, может применяться по наземным целям.



Универсальный автоматический комплекс ЗРК «Сосна».

Источник: ТАСС, Михаил Терещенко.

■ «Борей» и «Ясени» будут готовы к 2024 году

Оборонная верфь «Севмаш» в 2023–2024 годах передаст ВМФ России 13 находящихся в производстве стратегических атомных подводных лодок «Борей-А» и многоцелевых атомных подводных лодок «Ясень-М». Глава предприятия Михаил Будниченко отметил, что по сравнению с головными атомными подводными лодками класса «Борей» и «Ясень» подлодки усовершенствованных проектов «существенно эффективнее». «У них новое электронное вооружение, новые механизмы, они лучше слышат и видят, а сами – менее шумные и более малозаметные», – сказал он.

■ Универсальный десантный корабль

Предприятия Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) предлагают проект универсального десантного корабля, который будет сочетать в себе множество функций. Об этом на форуме журналистам заявил глава ОСК Алексей Рахма-

нов. «Он может забирать гуманитарные конвои, он может стать плавучим госпиталем, он может стать точкой эвакуации наших специалистов, работающих в нефтедобывающей отрасли. Что-то будет, но о сроках сложно говорить, этот вопрос зависит исключительно от военных», – сказал он.

Начальник управления кораблестроения ВМФ России контр-адмирал Владимир Тряпичников на форуме заявил, что флот уже запустил работы по созданию ядерной энергетической установки для авианосца нового поколения и работает над созданием проекта такого корабля.

Также работу над этой тематикой ведут научно-исследовательские институты ВМФ. «Сегодня запущен двигатель (запущены исследования по его созданию – прим. ТАСС), и мы сегодня работаем именно по данной тематике. И в ближайшее время какая-то концепция будет утверждена. Да, это дорого, но этот корабль должен иметь место», – подчеркнул он. Представитель ВМФ отметил, что такой авианесущий корабль нового поколения «должен быть современным, выполнять свои соответствующие задачи». «В ближайшее время такое решение будет принято», – резюмировал адмирал.

Сейчас в боевом составе ВМФ РФ находится единственный неатомный средний авианосец «Адмирал Кузнецов» (по отечественной классификации – тяжелый авианесущий крейсер).

На форуме стало также известно, что холдинг «Технодинамика» приступил к разработке модернизированных гидроустановок для «Адмирала Кузнецова». Их использование даст возможность всем типам самолетов палубной авиации базироваться на борту авианосца. Таким образом, на авианосце смогут базироваться все типы самолетов палубной авиации.

4. Космос



Экспозиция Роскосмоса.

Глава Роскосмоса Дмитрий Рогозин в ходе форума «Армия-2018» посетил стенды предприятий госкорпорации. В частности, после его общения с представителями холдинга «Российские космические системы» (РКС) стало известно, что Роскосмос сформирует отдельный Центр управления полетами (ЦУП) для программ по освоению Луны, что будет сделано, в том числе на основе решений ГЛОНАСС.

Российская лунная программа на первом этапе предполагает изучение естественного спутника Земли с помощью автоматических миссий. Программа начнется с запуска в 2021 году автоматической станции «Луна-25», позже к Луне должны отправиться аппараты «Луна-26», «Луна-27» и в 2025 году – «Луна-28», которая должна будет доставить на Землю лунный грунт. Кроме того, рассматривается возможность участия России в проекте НАСА по созданию обитаемой окололунной станции Deep Space Gateway.

Также на форуме было подписано российско-казахстанское соглашение о создании ракетного комплекса «Байтерек» на космодроме Байконур, над этим проектом стороны работают с 2004 года. Ожидается, что этот ракетный комплекс будет использоваться для запусков перспективного российского носителя «Союз-5».

Глава Роскосмоса рассказал и о перспективах эксплуатации на Байконуре ракет-носителей тяжелого класса «Протон-М». По его словам, производство этих ракет завершится в 2020–2021 годах, а эксплуатация – в 2025 году. Он уточнил, что у России сейчас контракты на 20 «Протонов» до 2025 года, 17 подтверждены, три – в работе. Глава Центра им. М.В. Хруничева (предприятие – изготовитель ракет «Протон» и «Ангара») Алексей Варочко доложил Рогозину, что предприятие уже изготовило восемь ракет «Протон», они находятся на хранении в центре. Он также отметил, что развитие проекта по созданию ракеты-носителя среднего класса «Протон Лайт» нецелесообразно.

На форуме также обсуждались перспективы строительства второй очереди для ракет-носителей «Ангара» на космодроме Восточный (Амурская область). Гендиректор Центра эксплуатации наземной космической инфраструктуры Андрей Охлопков доложил Рогозину, что в августе предприятие начинает поставку первого оборудования для строительства второй очереди космодрома Восточный. Глава Роскосмоса отметил, что строительство стартового стола для ракеты «Ангара» необходимо начинать скорее.

Гендиректор НПО «Энергомаш» (предприятие – изготовитель ракетных двигателей) Игорь Арбузов сообщил ТАСС в ходе форума, что стендовый вариант метанового ракетного двигателя должен быть готов в 2020 году, тогда же пройдут первые испытания.

Также он рассказал про поставки двигателей РД-180 в США. По его словам, опцион на поставку ракетных двигателей в США в 2021 году должен быть реализован до конца года. Ранее сообщалось, что предприятие заключило контракт на поставку шести двигателей РД-180 в США в 2020 году. Кроме того, Арбузов сообщил, что в 2019 году предприятие поставит два двигателя РД-191 для российской ракеты-носителя «Ангара».

Предприятия ракетно-космической отрасли также представили свои материалы к форуму. В частности, Центр им. М.В. Хруничева сообщил, что ведет работы по созданию ракеты-носителя «Рокот-2» с новой системой управления, которая заме-

нит украинскую, установленную на нынешних ракетах серии «Рокот». А Ракетно-космическая корпорация «Энергия» сообщила, что ведет работы по выбору облика будущей посещаемой международной окололунной станции.

Таким образом, Международный военно-технический форум «Армия-2018» стал крупнейшей российской площадкой, где демонстрируются натурные образцы вооружений и военной техники, а также заключаются контракты, как с российскими силовыми структурами, так и с зарубежными партнерами.

III. В результате проведенного мероприятия могут быть сделаны следующие выводы:

1. Интерес со стороны партнеров к форуму «Армия-2018» растет. Эта площадка очень плотно используется Россией, чтобы проводить переговоры по линии ВТС. Как правило, планируется значительное количество мероприятий официального характера, включая межправительственные комиссии, которые приурочивают к этому форуму. В этом году такие комиссии прошли с Египтом, Узбекистаном, Туркменистаном, Ботсваной. Кроме того, было подписано несколько межправительственных соглашений, коммерческих документов.

2. Сегодня Россия имеет оружие, которое реально в боевых условиях показало свою эффективность. Это способствует росту интереса к нему со стороны наших иностранных партнеров. Задолго до форума мы получаем обращения от иностранных делегаций с просьбой ознакомиться с возможностями той или иной продукции военного назначения в рамках предстоящего форума. На форуме были представлены самолеты Су-35, Як-130, самые востребованные современные ударные вертолеты Ка-52 и Ми-28, которые работают в любое время суток в сложных метеоусловиях. Нельзя не сказать про систему С-400, аналогов которой в мире нет. Сравнение С-400 с другими системами ПВО, как, например, Patriot, в принципе некорректно, так как наш комплекс способен работать в намного большем диапазоне и позволяет создать реальный щит против практически всех воздушных целей. Был также показан и «Панцирь-С1», который используется, в частности, для защиты тех комплексов С-400.

Новейшие «Бук-М3» и «Тор-Э2», которые совсем недавно получили паспорта экспортного облика, также теперь могут продвигаться на экспорт в качестве систем, которые могут быть интегрированы в единый контур противовоздушной обороны. Это большое преимущество России в данном сегменте рынка вооружений: мало кто, кроме нас, сегодня может предложить такие комплексные решения. Данные новинки привлекли на форуме внимание потенциальных заказчиков.

3. На фоне проведенного форума аргументы о якобы существующей изоляции России не выдерживают никакой критики. Россия общается с партнерами на равных. Особенно на фоне того, что, несмотря на практически неприкрытое давление стран Запада, все-таки здравый смысл и прагматизм торжествуют, и многие страны по-прежнему делают выбор в пользу проверенного российского оружия. Есть страны, которые закупают нашу технику регулярно и в значительных объемах, в их числе Китай, Индия, Египет, страны Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии. Но нельзя также не сказать о странах ОДКБ, отношения с которыми носят страте-



Комплекс ПВО «Бук-М3». Источник: Сергей Бобылев, ТАСС

гический характер, и мы прекрасно осознаем, что должны этому сотрудничеству уделять внимание.

4. Появились новые и перспективные партнеры. Прежде всего, это те страны, которые видят результаты хотя и вынужденного, но весьма успешного применения наших вооружений в ходе контртеррористической операции в Сирии. В связи с обострением политической обстановки интерес к нашей технике растет, особенно в ближневосточном регионе. Это такие государства, как, например, Катар, с которым недавно подписано межправительственное соглашение по ВТС. Королевство Марокко также проявляет интерес к нашим вооружениям, Бахрейн с нами активно сотрудничает, с ним, кстати, в этом году проведено первое заседание межправительственной комиссии по ВТС. Среди новых партнеров вне ближневосточного региона можно назвать Филиппины, отношения с которыми находятся на старте, но имеются перспективы на расширение сотрудничества. Кроме того, нельзя забывать страны Африки, в частности: Анголу, Эфиопию, Танзанию, Нигерию, Кению, Мозамбик, Экваториальную Гвинею.

5. Наши партнеры подтверждают, что российская техника действительно отличается надежностью, неприхотливостью, высокой ремонтпригодностью, что тоже очень важно. Неслучайно все больше стран стремятся покупать именно ту технику, которая прошла боевое крещение и имеет опыт боевого применения. Одновременно с этим мы не стоим на месте и работаем по новым направлениям – создаем робототехнику, беспилотники, оружие нелетального действия, средства радиоэлектронной борьбы и так далее.

6. В связи с тем, что происходящее в мире говорит о нестабильности доллара, а также с учетом санкций, вводимых против нас и наших партнеров, встал вопрос о необходимости поиска других способов расчета в ходе военно-технического со-

трудничества. Поэтому в ходе форума решались вопросы, связанные с переходом на национальные валюты. В целом можно говорить сегодня о диверсифицированном подходе к партнерству, тем более что многие государства стремятся создавать собственные производства, покупать не конечный продукт, а технологии. Таким образом, практическое взаимодействие выходит на стадию индустриального партнерства. При этом Россия готова к обсуждению любых форм сотрудничества, к предоставлению льгот, готова широко использовать систему кредитования, но на взаимовыгодной основе.

В целом Российская Федерация – один из крупнейших игроков на рынке вооружений. Наши партнеры уверены в надежности поставляемой техники. Новые контракты заключаются, о чем говорит портфель заказов, и спрос на российскую технику остается стабильным. Сохраняется и расширяется рынок модернизации, ремонта, послепродажного обслуживания. Этому сегменту в последнее время уделяется повышенное внимание.



**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ**
www.spmagazine.ru

Издательство и журнал «Стратегические приоритеты» являлись информационными партнерами форума.

Их представители принимали участие в многочисленных мероприятиях выставки и стали свидетелями реальных успехов «Армии 2018».

ИДЕАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ДЛЯ ЕВРОПЫ ТАК И НЕ НАШЛИ

П.Г. СИБИРЯКОВ¹

Умберто Эко. Поиски совершенного языка в европейской культуре.
СПб: Александрия, 2009. Серия «Становление Европы». 423 с.



Предисловие

В своей работе Умберто Эко прослеживает историю поиска языков, представлявших европейским мыслителям идеальными, начиная со Средневековья: от мифического языка Адама до знаменитого эсперанто. Эта история полна загадок, мифов и курьёзов, и автор не упускает случая отметить самые любопытные из них. Возможно ли, выражаясь образно, «восстановить Вавилонскую башню»? Книга «Поиски совершенного языка в европейской культуре» входит в состав серии «Становление Европы», приуроченной к году вступления в силу Мaa-стрихтского договора, de jure оформившего создание нового единого европейского пространства – Европейского союза.

¹ © Сибиряков П.Г., 2018

Эта книга посвящена формированию идей об универсальном и совершенном языке для народов Европы. И этот язык должен быть самым лучшим (неясно, по каким критериям, – П.С.). Является ли совершенным язык Адама – названий всего сущего. Или это язык египетских иероглифов, китайское письмо, философский язык слов, подобных химическим формулам.

О содержании книги

Книга состоит из семнадцати глав, содержащих от трёх до десяти разделов. Тематика разделов чрезвычайно разнообразна и не всегда соответствует идее поиска идеального языка

Поскольку обычно обзор отражает интерес его автора к некоторым темам книги, выделим только интересующие нас разделы, которые прямо или косвенно связаны с современными интерлингвистическими проблемами. Общая структура книги определена её автором во Введении, в котором он, как медиевист, обозначил некоторые свои предпочтения. Видимо, поэтому много внимания уделено ранним проектам, в том числе относящимся к Средневековью. Так, им подробно описывается комбинаторное искусство Луллия, кабалистика, проект Лейбница и Джорджа Дальгарно и ряд других. Но наиболее глубоко интересовала Эко проблема искусственного языка оксфордского учёного и одного из основателей Королевского общества Джона Уилкинса, который «всегда упоминался как автор проекта, наиболее достойного внимания». Проект Уилкинса, несмотря на очевидные для нашего времени промахи, отличается глубиной проработки, выделяющей его даже на фоне современных проектов МВЯ², в данном обзоре рассматривается самым подробным образом. При этом Умберто Эко приводит сведения о многих современных МВЯ и проблемах интерлингвистики, которые хорошо известны современной читающей публике, получающей сведения из множества сайтов интернета, а также – из Википедии. Поэтому здесь эти сведения приведены фрагментарно.

Панораму книги раскрывает Введение, в котором автор подробно изложил свои намерения осветить как можно больше попыток создания идеального языка для всей Европы. В качестве эпиграфов к Введению Эко приводит выдержки из известного письма Лейбница, где он прославляет возможности, предлагаемые «всеобщим Счислением, невинной магией, не химерической каббалой, письмом, какое каждый сможет читать на собственном своём языке, и, наконец, языком, который можно будет изучить за несколько недель и который быстро распространится по всему миру. И всюду, куда бы ни пришёл он, приведёт с собой истинную религию». А также большой фрагмент из «Путешествия Гулливера» Джонатана Свифта, хорошо известного читающей публике, и высказывание известного поэта:

«В конце концов, поскольку всякое слово есть идея, время всемирного языка придёт! (...) То будет язык, идущий от души к душе и включающий в себя все: запахи, звуки, цвета (...)»³.

² МВЯ – Международный вспомогательный язык.

³ Рембо А. Письмо к Полю Демени 15 мая 1871 г. Из кн: Артюр Рембо. Пьяный корабль. Стихотворения (сборник).

В первом разделе Введения Умберто Эко констатирует важный факт: «Утопия совершенного языка была наваждением не только для европейской культуры. Тема смешения языков и попытка положить этому предел, открыв или придумав язык, общий для всего человеческого рода, проходит через историю всех культур (ср. Borst 1957-1963)». Им было обнаружено множество неизвестных произведений (или проектов) искусственных языков, которыми была увлечена Европа многие столетия. По причине их множественности, Эко ограничил рассмотрение всей их совокупности, принимая во внимание лишь «следующие темы:

I. Новое открытие исторических языков, считающихся первоначальными или обладающих мистическим совершенством, таких как еврейский, египетский, китайский.

II. Реконструкция языков, постулированных как первоначальные; материнских языков, более или менее призрачных, включая и лабораторную модель индоевропейского языка.

III. Искусственно сконструированные языки, употребление которых может преследовать три цели:

1) совершенствование функций или структуры, как в априорных философских языках XVII и XVIII веков, которые были призваны в совершенстве выражать идеи и попутно открывать новые связи между различными сторонами реальности;

2) совершенствование в плане универсальности, как в апостериорных интернациональных языках XIX века;

3) совершенствование в практическом плане, иногда мнимое, как в полиграфиях.

IV. Языки более или менее магические (либо заново открытые, либо придуманные), претендующие на совершенство либо в силу способности выразить мистические истины, либо будучи тайными языками посвящённых».

Далее автор приводит перечень языков, которых он собирался «лишь едва коснуться:

а) онирических (*бредовых* – П.С.) языков, не придуманных специально, как, например, языки умалишённых, языки, выражающие состояние транса, языки мистических откровений, в частности, «Незнаемый язык» Святой Хильдегарды из Бингена; случаев глоссолалии (речь в состоянии экстаза) и ксеноглоссии (чужой речи);

б) романских и поэтических языков, то есть языков вымышленных, придуманных в сатирических целях (от Рабле и Фуаньи (*утопии* – П.С.) до оруэлловского «новояза»), или языков, употребляемых в поэзии, как «заумь» Хлебникова, или языков, на которых говорят фантастические народы Толкиена. В большинстве случаев это всего лишь фрагменты: они предполагают наличие цельного языка, однако ни его лексика, ни синтаксис не излагаются в их совокупности;

в) стихийно возникших языков, то есть языков, рождающихся спонтанно при встрече двух разноязычных цивилизаций. Типичный пример – пиджины, появившиеся в колониальных регионах. Эти языки, хоть и наднациональные, не являются всемирными: они неполны и несовершенны, их лексика и синтаксис элементарны; они и призваны обслуживать некие элементарные роды деятельности, такие как обмен товарами, и не обладают достаточными богатством и гибкостью, чтобы отразить явления более высокого порядка;

г) языков-посредников, то есть либо естественных языков, либо жаргонов с более или менее ограниченной сферой применения, которые служат заменой естественным языкам в многоязычных регионах; в этом смысле языками-посредниками являются суахили, распространённый на обширных пространствах Восточной Африки, английский язык в – современную эпоху, и французский – в более отдалённые времена; хотя надо помнить, что еще при Конvente аббат Грегуар утверждал, будто пятнадцать из двадцати шести миллионов французов говорят на языках, отличающихся от парижского;

д) формальных языков с ограниченной сферой употребления, таких как языки химии, алгебры или логики (они будут рассматриваться только в тех случаях, если происходят от проектов категории III.1);

е) огромной и увлекательнейшей категории так называемых «безумцев от языка». Правда, трудно бывает отличить настоящего «безумца», охваченного священным исступлением, от маньяка, страдающего недержанием речи; и в то же время многие из моих персонажей выказывают ту или иную степень безумия. Однако и здесь возможен метод исключения – не рассматривать «глоттоманьяков», появившихся с запозданием. Тем не менее, время от времени я поддавался искушению и проявлял своё пристрастие к лунатической семиологии, когда запоздание, пожалуй, имело место, зато безумие било ключом и оставило след в истории или свидетельствовало о долгожительстве какой-то мечты.

Нет у меня и притязаний на то, чтобы детально исследовать поиски универсальной грамматики, которые постоянно пересекаются с поисками совершенного языка: к ним приходится то и дело возвращаться, но они представляют собой отдельную главу в истории лингвистики. И разумеется, данная книга не касается (или касается только в тех случаях, когда это связано с проблемой совершенного языка) многовековой, даже тысячелетней дискуссии о происхождении языка. Многие дискуссии о происхождении языка, серьёзные и страстные, абсолютно исключают требование вернуться к первоначальному языку, который признается в чем-то не совершенным.

Если, наконец, мне нужно было бы решить, под какой рубрикой занести эту книгу в библиотечный каталог (а для Лейбница подобный вопрос имел прямую связь с проблемой совершенного языка), я подумал бы не о лингвистике или семиотике (хотя на этих страницах используется семиотический инструментарий и от усердного читателя требуется некоторый интерес к семиотике), но об истории идей. Этим объясняется моё решение не замахиваться на строгую семиотическую типологию разных видов априорных и апостериорных языков, от которых происходят семьи, различающиеся лексикой и синтаксисом (такую типологию выстраивают учёные, занимающиеся так называемой «общей интерлингвистикой»). Подобная задача потребовала бы детального изучения всех проектов. Я же в своей книге хочу только проследить – в обобщённом виде и на отдельных примерах – историю одной утопии на протяжении почти двух тысяч лет».

Поскольку поиск идеального языка закончился полным провалом, постольку историю поисков совершенного языка Умберто Эко называет историей мифа и надежды. Вообще же это история грандиозной утопии. Но это также и история мятежного европейского духа – в рамках поиска совершенного языка Эко развернул

панораму исследований в Средние века, когда стремились обнаружить «божественный» язык Адама, от которых он переходит к проектам искусственного языка в эпоху Возрождения, и через Просвещение с его множеством философских языков, среди которых находят место такие «знаменитости» как *Ars Magna* Раймонда Луллия, и «комбинаторика образов» Джордано Бруно, и «магический язык» Джона Ди, и детище Джона Уилкинса – предтеча «гипертекста».

Некоторые описания языков, которые приводит Эко в своей книге, вовсе не относятся к идее создания идеального языка для Европы. Например, есть глава о тексте Каббалы и материалов вокруг нее, что совершенно не соответствует заявленной теме.

В книге рассматривается множество разных проектов, целью которых было преодоление многоязычия. Самым значительным из них была мечта Лейбница – «язык «который можно будет изучить за несколько недель и который быстро распространится по всему миру»».

Некоторые проекты представляли системы, с помощью которых можно за несколько дней выучить любой язык. Таковую систему для миссионеров создал Атанасиус Кирхер, согласно которой «любой человек, даже не зная другого языка, кроме своего родного, сможет пообщаться, обмениваясь письмами, с любым другим человеком любой национальности».

Весьма интересным был созданный Джоном Уилкинсом Аналитический язык⁴. Его обширный лингвистический труд известен также из-за значительной для Европы фигуры автора. Джон Уилкинс (1614-1672) учился в Оксфорде, был магистром искусств и доктором богословия, входил в число основателей Королевского общества (Академии Наук Англии) и был его первым секретарём.

Труд Уилкинса называется «Опыт [создания] практических начертаний [звуков] и философского языка»⁵. «Уилкинс ставит перед собою цель создать язык, основанный на реальных знаках: на этом языке “любой народ может читать, сообразуясь со своим собственным языком”» (Эко. Р. 13).

Во Введении (*the Prolegomena*) автор обозначает цель – создать универсальный язык, в котором каждое понятие, вещь и отношения между ними имеют недвусмысленное обозначение, что должно улучшить взаимопонимание между людьми. Он обстоятельно разбирает недостатки английской письменности: множество обозначений одного и того же звука (например, для [i] – шесть). Разное написание омонимов и одинаковое – для синонимов (разнозвучающих слов) и ряд других. Сила традиции сохраняет на письме старые ошибки и нелепости.

Во второй части перечисляются все вещи, которые должны получить наименования.

«Уилкинс напоминает, что в большинстве предыдущих проектов делались попытки вывести реестр знаков из лингвистического словаря какого-то конкретного языка, вместо того чтобы обратиться к природе вещей и к тем общим понятиям, в употреблении которых сходится все человечество. А посему его проект не мог не предваряться чем-то вроде грандиозного критического разбора всей совокупности

⁴ Аналитический язык Джона Уилкинса. В кн.: Хорхе Луис Борхес. Сочинения в трёх томах. Том 2. Эссе и Новеллы. Рига: ООО Издательство «Полярис», 1997. С. 83-88.

⁵ John Wilkins. An essay toward a real character and a philosophical language. London, 1668.

знаний, необходимого для выделения элементарных понятий, общих для всех разумных существ».

«Естественная грамматика» (natural grammar): части речи, синтаксис и вопросы фонетики обсуждаются в третьей части труда Уилкинса. Считая, что звуки речи должны быть «одинаковы во всех языках», он предлагает универсальную, отражающую «все действия и конфигурации, возможные для органов речи» и «все простые звуки, которые могут быть созданы органами речи».

Артикуляции Уилкинса впервые детально различает активные и пассивные органы, их части – кончик языка и его среднюю и заднюю часть, а также край зубов, их основание или десну, переднюю и заднюю части неба, по степени открытости для разделения гласных и согласных, и их различения по степени сближения речевых органов. Гласные делятся на губные, язычные, гуттуральные. Он также различает пары долгих и кратких гласных. Не продолжая эти описания, можно сказать, что фонетика Уилкинса почти приближается к современным достижениям фонетических исследований, хотя и не предлагает орфографии, как представления устной речи.

Универсальный язык Уилкинс связывает и с идеей буквенных обозначений понятий. Для этого он делит понятия на сорок основных родов (Genera), каждый из которых обозначается двухбуквенным слогом в начале слова; роды делятся на подразделения (Differences), каждое из которых обозначается только одной буквой; подразделения, в свою очередь, делятся на виды (Species), которые обозначаются ещё одной, четвёртой буквой.

Эко ставит основной вопрос, «насколько удачна система из сорока делений, составляющая основу его языка». Он рассматривает восьмую категорию камней, девятую материалов, и называет их «сумбурными», а затем – классификации по «китайской» энциклопедии и брюссельской библиографии: «Итак, я показал произвольность делений у Уилкинса, у неизвестного (или апокрифического) китайского энциклопедиста, и в Брюссельском библиографическом институте; очевидно, не существует классификации мира, которая бы не была произвольной и проблематичной. Причина весьма проста: мы не знаем, что такое мир».

Эта классификация подобна той, которую приводит Хорхе Луис Борхес якобы из китайской энциклопедии под названием «Небесный эмпориум (*торговая площадь – П.С.*) благодетельных знаний», где содержится классификация животных, согласно которой животные делятся на:

- а) принадлежащие Императору,
- б) набальзамированные,
- в) прирученные,
- г) молочные поросята,
- д) сирены,
- е) сказочные,
- ж) бродячие собаки,
- з) включённые в эту классификацию,
- и) бегающие как сумасшедшие,
- к) бесчисленные,
- л) нарисованные тончайшей кистью из верблюжьей шерсти,
- м) прочие,

- н) разбившие цветочную вазу,
- о) похожие издали на мух.

Существуют различные мнения об этой китайской классификации – от шизофренической до присущей или обычной в некоторых культурах. Знаменитый Мишель Фуко долго смеялся над этим текстом, который он нашёл у Борхеса, признавая, «что существует худший беспорядок, чем беспорядок неуместного и сближения несовместимого»⁶.

Таким образом, Европа свела классификационную схему Уилкинса к нелепицам, но при этом не отказывая ему в величии его интеллектуального подвига.

Умберто Эко в своей книге отдаёт должное международным вспомогательным языкам (МВЯ), множество которых составляет содержание науки интерлингвистики.

«Методы создания такого языка – прежде всего, упрощение и рационализация грамматики, подобно тому как это делалось в априорных языках, но по образцу языков естественных, а потом – создание лексики, которая максимально напоминала бы слова, существующие в естественных языках. В этом смысле международный вспомогательный язык (в дальнейшем МВЯ) будет *апостериорным*, основанным на сравнении и взвешенном синтезе существующих естественных языков». Автор подробно обсуждает наиболее успешные искусственные языки и, в частности, воляпюк, созданный Иоганном Мартином Шлейером (1831-1912), и самый успешный эсперанто Лазаря Людвига Заменгофа, первая публикация которого была на русском языке.

«Алфавит эсперанто, состоящий из 28 букв, построен по принципу «для каждой буквы один звук и для каждого звука одна буква». Ударение неизменно падает на предпоследний слог. Артикль имеет только одну форму, *la*: таким образом, говорится *la homo*, *la libroj*, *la abelo*. Неопределённого артикля нет». А для словаря Заменгоф выискивал во многих языках слова с общим корнем для того, чтобы они были понятны большинству людей разных языковых групп. «Впоследствии, когда невозможно будет прибегать к общим корням, Заменгоф сам будет придумывать слова, сообразуясь с критерием распространённости и отдавая предпочтение неолатинским языкам, затем обращаясь к германским и славянским. Тем самым, просматривая список слов на эсперанто, человек, говорящий на любом европейском языке, обнаружит: 1) многие известные ему слова, идентичные словам родного языка или близкие к ним; 2) другие, иностранные, которые он так или иначе знает; 3) некоторые слова, на первый взгляд чужеродные, которые становятся узнаваемыми, если раскрыть их смысл; и, наконец, 4) разумно ограниченное количество неизвестных слов, которые следует выучить *ex novo*».

По Умберто Эко эсперанто заслуживает самой высокой оценки.

Множество авторов МВЯ не решили проблемы принятия их изобретений теми, для кого они предназначались. «Ни один из сторонников МВЯ не поставил перед собой проблему лингвистической относительности, никто из них не озаботился тем фактом, что различные языки по-разному организуют содержание и являются взаимно несоизмеримыми. Признается само собой разумеющимся, что в каждом языке существуют и из языка в язык переходят выражения до некоторой степени синонимические, и эсперанто похвально длинным списком переводов художе-

⁶ Мишель Фуко. Слова и вещи. М.: «Прогресс», 1977. С. 30.

ственной литературы, считая его доказательством своей «всевыразимости» ... При этом априори считается, что для любого языка «модель содержания неизбежно будет западной моделью».

В Заключении Умберто Эко излагает переоценку Вавилона, которая состоит в том, что «умножение языков предстаёт явлением не только естественным, но и *положительным с общественной точки зрения*». «Смешение языков укрепило ту привязанность, на которой зиждется любовь к родине; последняя же сделала людей более оседлыми». Кроме того, здесь он описывает те аспекты языков, которые связаны с возможностями перевода. А также говорит о современных машинных языках, и конечно же, отдаёт должное языку Боливии и Перу, открытому европейцами в начале XVII столетия. Язык аймара называют самым совершенным языком в мире, который «базируется не на двоякой логике (истинный/ложный), лежащей в основе западной мысли, но на логике тройкой, почему он и способен выражать модальные тонкости, которые наши языки способны уловить лишь ценой тяжёлых парафраз». Этот язык сегодня предлагают изучать для решения проблем машинного перевода.

«Благодаря своему совершенству аймара может выразить любую мысль, выражённую на других языках, взаимно не переводимых, но ценой того, что мысли, разрешённые в слова совершенного языка, не смогут быть заново переведены на наши естественные языки.

Подобных трудностей можно избежать, признав, как это делают современные исследователи, что перевод является чисто внутренним делом языка-получателя, а посему этот последний должен решать в собственной среде и согласно контексту все семантические и синтаксические задачи, задаваемые оригинальным текстом, – и тут мы уже находимся вне проблематики совершенных языков, ибо речь идёт о том, чтобы понять выражения, произведённые в соответствии с духом языка-источника, и придумать «удовлетворительную» (но согласно каким критериям?) парафразу, сообразную с духом языка-получателя».

Исследовав обширный материал о поиске идеального языка для Европы, Умберто Эко приходит к неутешительному выводу, что такой язык Европой так и не был найден.

Об авторе книги «Поиски совершенного языка в европейской культуре»

Исследователь средств информации, преподаватель, философ и всемирно известный писатель Умберто Эко родился в Пьемонте (Италия) в 1932 году. Автор ряда произведений по средневековой эстетике, семиотике, проблеме интерпретации. В книге «Роль читателя» исследователь создал новое понятие «идеального читателя».

В России издано множество его научных и художественных произведений, из которых самый известный на весь мир и в некотором смысле детективный роман «Имя розы», действие в котором проходит в средневековом монастыре. В романе «Маятник Фуко» Эко исследует нравственность современной интеллигенции, которая может порождать фашистских чудовищ из-за своей умственной неаккуратности. К самым глубоким произведениям Умберто Эко относится драма «Остров Накануне» о бродяге, который бродит по Франции, Италии и Южным морям.

Автор бесчисленного количества выдающихся произведений, он много внимания уделял эстетике. Сегодня в магазинах Москвы продаётся роскошно изданная книга «История красоты» (2004). Среди научных трудов Умберто Эко выделяют считающееся выдающимся сочинением книгу «Поиски совершенного языка в европейской культуре».

Заключение: связь поисков идеального языка с решением на синергетической основе этой «вечной» проблемы

То, что единый искусственный язык так называемый МВЯ не решает проблемы общения в интернете людей, говорящих на разных языках, давно известно и активно обсуждается в наше время. Предлагаются все новые проекты МВЯ, но все они по структуре аналогичны тем, которые предлагались в ретроспективе более двух тысячелетий. Умберто Эко лишь фиксирует факт неуспешности всего движения, всех предлагаемых проектов, но не рассматривает причины, которые привели к фиаско сотни, если не тысячи весьма остроумных, глубоко проработанных, и по-видимому достаточно совершенных изобретений авторов, многие из которых известны как гении, но в других областях науки – Это и Лейбниц, и Ньютон (известен его юношеский проект искусственного языка), и множество других корифеев, оставшихся в истории наряду с достижениями в математике, логике, в других науках, как авторы универсальных языков.

Представляется, что дело в той научной парадигме, которой придерживается автор того или иного МВЯ. Не рассматривая множество подходов к определению (или выбору) научной парадигмы, остановимся на самом известном ее определении.

В истории науки принято три научных парадигмы:

Первая – это парадигма традиционного общества. Применяется ручной труд в традиционных схемах и канонах мышления с медленным многовековым развитием.

Вторая – это декартово-ньютоновское воззрение на мир, как на часовой механизм. Это парадигма технической цивилизации.

И третья – научная парадигма будущей цивилизации, которая основана на признании высокой сложности мира. Ей присущ принципиальный плюрализм науки и сближение гуманитарного и естественнонаучного знания, поиск оснований бытия в сверхсложном мире для его выживания, и поиск путей организации массового сознания для его совершенствования.

На вопрос о том, что же исследуется в рамках современной парадигмы, отвечают многие работы, опубликованные в сборниках статей о развивающихся системах с определяющим названием «Синергетическая парадигма» и во многих других сходной тематики. Синергетика, а также кибернетика, системология, теория динамических систем и др., исследует новый тип объектов – динамические системы, и среди них личностные, социальные, человеко-машинные, информационные, которые составляют многомерные комплексы этих и других видов динамических систем. Эти исследования помогут найти практический подход к решению главной интерлингвистической проблемы – к определению пути создания единого языка человечества.

Дзиев М.И. Внимание, новая волна терроризма – «полицентрическая»

С наступлением эпохи глобализации изменился и международный терроризм. Он мимикрирует, видоизменяется, совершенствует формы и методы своей преступной деятельности. Статья посвящена новому феномену современности – пятой «полицентрической» волне терроризма: ее сущности, формам проявления и базовым характеристикам. Рассмотрены основополагающие тренды в этой сфере, такие как: желание террористов легитимизироваться, обрести атрибуты собственной государственности, стать равноправными субъектами международных отношений; стремление террористов шире привлекать к своей деятельности профессиональных военных наемников. Очень интересно получить в свое распоряжение готовых высококвалифицированных специалистов, способных убивать кого угодно за деньги, этот рынок уже функционирует; склонность террористов к коммерциализации своей деятельности, не только обирать предпринимателей, но и легально участвовать в бизнесе на правах партнеров. Только в финансово независимой организации главари могут претендовать на роль самостоятельных политических фигур.

Ключевые слова: тренды терроризма, легитимизация, государственность, квазигосударство ИГ, использование наемников, коммерциализация терроризма, новая экономика терроризма.

Колин К.К. Новая стратегия ООН в области устойчивого развития и современные проблемы глобальной безопасности

Проведен критический анализ новой стратегии ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2015 г. Показано, что в этой стратегии отсутствует целый ряд важных геополитических, информационных и гуманитарных проблем глобальной безопасности, без решения которых дальнейшее устойчивое развитие цивилизации невозможно. Поэтому глобальные цели, определенные в Декларации ООН, вероятнее всего, не будут достигнуты. Кратко рассматривается содержание новых глобальных проблем, а также условия и пути их решения. Особо подчеркнута необходимость перехода от геополитической конфронтации стран Востока и Запада к их сотрудничеству и стратегическому партнерству в решении актуальных проблем глобальной безопасности. Приведены основные положения выступлений на сессии ООН политических лидеров России, Белоруссии, Китая и Казахстана.

Ключевые слова: глобальная безопасность, глобальные проблемы, стратегия устойчивого развития.

Колин К.К. Научный потенциал информатики в методологии формирования нового научного мировоззрения

Рассматривается проблема формирования нового научного мировоззрения, которое является необходимым условием обеспечения глобальной безопасности развития цивилизации в XXI веке. Показано, что для решения этой проблемы необходимо более эффективно использовать научный потенциал информатики как фундаментальной науки, изучающей закономерности реализации информационных процессов в природе и обществе. Понимание этих закономерностей должно содействовать более целостному знанию о процессах глобальной эволюции природы, общества и человека, что и является концептуальной основой нового научного мировоззрения.

Ключевые слова: информатика, информационный подход, информационная антропология, информационная культурология, научное мировоззрение, социальная информатики, философия информации.

Кошкин Р.П. Сирийский кризис: геополитика и проблемы восстановления страны

Анализируется история развития и современное состояние сирийского кризиса, а также геополитические, военные и гуманитарные аспекты этой актуальной и острой международной проблемы. Показана позиция различных стран мира, участвующих в решении этой проблемы, и особая роль России в ее урегулировании.

Ключевые слова: геополитика, гуманитарные проблемы, сирийский кризис, проблема беженцев, политика России.

Кошкин Р.П. Современная геополитическая обстановка и положение России

Анализируется геополитическая ситуация, которая сложилась в современном мире и положение в ней России. Показана опасность дальнейшей милитаризации общества, продолжения агрессивного внешнеполитического курса США и продвижения НАТО к границам России. Рассмотрена ситуация в Сирии и на Украине, а также перспективы нормализации отношений между Россией и Европейским экономическим союзом.

Ключевые слова: геополитическая ситуация, милитаризации общества, сирийский кризис, положение на Украине.

Урсул А.Д. Глобальный мир В.И. Вернадского

В статье отмечается, что В.И. Вернадский уделял огромное внимание в своих трудах формированию научного мировоззрения, в котором глобализм и эволюционизм занимали существенное место. Учёный заложил научные основы исследований глобальных процессов и его с полным правом можно считать основоположником науки о глобальном мире. Эти исследования в настоящее время формируются как особый научный кластер, включающий глобалистику как «ядро» этих исследований, глобальный эволюционизм, отдельные глобальные дисциплины, глобализационные исследования и ряд других глобальных областей научного поиска. Показано, что учение о ноосфере в трудах В.И. Вернадского развивалось на концептуальной основе, в которой глобализм и идеи становления ноосферы соединились в целостную форму мировоззрения и исследований, что оказалось началом развёртывания глобально-ноосферной революции в науке.

Ключевые слова: глобализация, глобально-ноосферная революция в науке, глобальное мировоззрение, глобальные проблемы, глобальные процессы, глобалистика, глобальные исследования, глобальный кластер знания, ноосфера, эволюционная глобалистика

Яковец Ю.В. Семь факторов реализации стратегии научно-технологического прорыва России

Рассматриваются основные факторы, которые должны определять новую стратегию инновационного развития России, основанную на концепции научно-технологического прорыва. Показано, что такими факторами являются: развитие науки, новый технологический уклад общества, обновление основных фондов, интеграция России со странами Большой Евразии, повышение роли государственного регулирования, стратегическое планирование и подготовка необходимых кадров.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, наука, новый технологический уклад, государственное регулирование, стратегическое планирование, Большая Евразия, подготовка кадров.



Дзलिएв Мурат Исламович – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естественных наук (РАЕН), г. Москва, Россия.

E-mail: murat.dzlieff@yandex.ru



Коллин Константин Константинович – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, президент Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», заслуженный деятель науки РФ, действительный член Российской академии естественных наук и Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: kolinkk@mail.ru



Кошкин Руслан Петрович – доктор технических наук, профессор, Генеральный директор Ассоциации «Российский Дом международного научно-технического сотрудничества» (РД МНТС), действительный член Международной дипломатической академии, академик Российской академии естественных наук, г. Москва, Россия.

E-mail: rd-expo@mail.ru



Сибиряков Павел Георгиевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, старший аналитик Аналитического центра стратегических исследований «СОКОЛ», г. Москва, Россия.

E-mail: pasibir@yandex.ru



Урсул Аркадий Дмитриевич – доктор философских наук, профессор, академик АН Молдавии, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра глобальных исследований и профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.

E-mail: ursul-ad@mail.ru



Яковец Юрий Владимирович – доктор экономических наук, профессор, президент Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, заслуженный деятель науки РФ, председатель Отделения исследования циклов и прогнозирования РАЕН, почетный вице-президент Международной академии исследования будущего, действительный член Международной академии глобальных исследований, г. Москва, Россия.

E-mail: Bolshakova@inesnet.ru



Ясницкий Леонид Нахимович – профессор, доктор технических наук, Председатель программного и организационного комитетов Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI века», г. Пермь, Россия.

E-mail: yasn@psu.ru

TABLE OF CONTENTS

Topic of the issue: Geopolitics and Security

EDITORIAL

Modern geopolitical situation and position of Russia <i>Koshkin R.P.</i>	4
---	---

GLOBAL SECURITY

New UN Strategy for Sustainable Development and Global Security <i>Kolin K.K.</i>	22
Syrian crisis: geopolitics and problems of the country's recovery <i>Koshkin R.P.</i>	58
Attention, a new wave of terrorism – «polycentric» <i>Dzliev M.I.</i>	74

STRATEGIC MANAGEMENT

The Seven factors for the implementation of the strategy of scientific and technological breakthrough in Russia <i>Yakovets Yu.V.</i>	89
--	----

IN THE WORLD OF SCIENCE

Global World V.I. Vernadsky <i>Ursul A.D.</i>	102
Potential of informatics in the methodology of formation of a new scientific worldview <i>Kolin K.K.</i>	113
Artificial intelligence in solving actual social and economic problems of the 21st century. Results of the scientific conference <i>Yasnitsky L.N.</i>	122
Recommendations of the Eurasian Scientific and Technological Conference "Interconnection of the Greater Eurasian Partnership and the initiative "One Belt – One Way ". St. Petersburg, May 30-31, 2017 <i>Yakovets Yu.V.</i>	127

EVENTS

Forum “Army-2018”: results and conclusions	
<i>Koshkin R.P.</i>	133

BOOK REVIEW

An ideal language for Europe was never found	
<i>Sibiryakov P.G.</i>	153

TABLE OF CONTENTS	166
--------------------------------	-----

SUMMARY	168
----------------------	-----

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	170
--	-----

Dzliev M.I. Attention, a new wave of terrorism – “polycentric”

With the advent of globalization, international terrorism has changed. He mimics, modifies, improves the forms and methods of his criminal activity. The article is devoted to a new phenomenon of modernity – the fifth “polycentric” wave of terrorism: its essence, forms of manifestation and basic characteristics. Fundamental trends in this area are considered, such as: the desire of terrorists to legitimize, to acquire the attributes of their own statehood, to become equal subjects of international relations; the desire of terrorists to attract more professional military mercenaries to their activities. It is very interesting to have at your disposal ready-made highly qualified specialists capable of killing anyone for money, this market is already functioning; the tendency of terrorists to commercialize their activities, not only to rob entrepreneurs, but also to legally participate in business as partners. Only in a financially independent organization can leaders claim the role of independent political figures.

Key words: trends of terrorism, legitimization, statehood, IS quasi-state, use of mercenaries, commercialization of terrorism, new economy of terrorism.

Kolin K.K. The new UN strategy in the field of sustainable development and modern problems of global security

A critical analysis of the new UN strategy for sustainable development for the period up to 2030, adopted at the 70th session of the UN General Assembly in 2015, is carried out. It is shown that this strategy lacks a number of important geopolitical, information and humanitarian problems of global security, without which further sustainable development of civilization is impossible. Therefore, the global goals defined in the UN Declaration are likely not to be achieved. The content of new global problems, as well as the conditions and ways of their solution are briefly considered. The necessity of transition from the geopolitical confrontation of the East and West countries to their cooperation and strategic partnership in solving urgent problems of global security was emphasized.

Key words: global security, global problems, sustainable development strategy.

Kolin K.K. The scientific potential of informatics methodology in the formation of a new scientific worldview

Abstract: the article Deals with the problem of formation of a new scientific worldview, which is a necessary condition for ensuring global security of civilization in the XXI century. It is shown that to solve this problem it is necessary to more effectively use the scientific potential of Informatics as a fundamental science that studies the regularities of the implementation of information processes in nature and society. Understanding these patterns should contribute to a more holistic knowledge of the processes of global evolution of nature, society and man, which is the conceptual basis of the new scientific worldview.

Key words: Informatics, information approach, information anthropology, information Culturology, scientific Outlook, social Informatics, philosophy of information.

Koshkin R.P. The Syrian crisis: geopolitics and the challenges of rebuilding the country

The author analyzes the history of development and the current state of the Syrian crisis, as well as geopolitical, military and humanitarian aspects of this urgent and acute international problem. The position of various countries involved in solving this problem and the special role of Russia in its settlement are shown.

Key words: geopolitics, humanitarian issues, the Syrian crisis, the refugee issue, the policy of Russia.

Koshkin R.P. Contemporary geopolitical situation of Russia

The geopolitical situation that has developed in the modern world and the situation of Russia in it is analyzed. The danger of further militarization of society, continuation of the aggressive foreign policy of the USA and NATO's advance to the borders of Russia is shown. The situation in Syria and Ukraine, as well as the prospects of normalization of relations between Russia and the European economic Union are considered.

Key words: geopolitical situation, militarization of society, Syrian crisis, situation in Ukraine.

Ursul A.D. Global World V.I. Vernadsky

The article notes that V.I. Vernadsky paid great attention in his writings to the formation of a scientific worldview in which globalism and evolutionism occupied a significant place. The scientist laid the scientific foundations of the research of global processes and can rightfully be considered the founder of the science of the global world. These studies are currently being formed as a special scientific cluster, including global studies as the "core" of these studies, global evolutionism, individual global disciplines, globalization studies and a number of other global areas of scientific search. It is shown that the study of the noosphere in the works of V.I. Vernadsky developed on a conceptual basis in which globalism and the ideas of the formation of the noosphere merged into a holistic form of world outlook and research, which was the beginning of the development of a global-noospheric revolution in science.

Key words: globalization, global noosphere revolution in science, global outlook, global problems, global processes, global studies, global studies, global knowledge cluster, noosphere, evolutionary global studies.

Yakovets Yu. V. The Seven factors of realization of scientific and technological breakthrough in Russia

The main factors that should determine the new strategy of innovative development of Russia based on the concept of scientific and technological breakthrough are considered. It is shown that such factors are: the development of science, the new technological structure of society, the renewal of fixed assets, the integration of Russia with the Countries of greater Eurasia, the increasing role of state regulation, strategic planning and training of necessary personnel.

Key words: scientific and technological development, science, new technological structure, state regulation, strategic planning, greater Eurasia, training.



Dzliev, Murat I. – Ph.D., professor, corresponding member of the Russian Academy of Natural Sciences (RANS), Moscow, Russia.

E-mail: murat.dzlieff@yandex.ru



Kolin, Konstantin K. – Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation. Principal researcher of the Informatics Problems Institute of Informatics of the Federal Research Centre “Computer Science and Control” Russian Academy of Sciences. President and Research supervisor of the Analytical Center for Strategic Studies “SOKOL”. Academician of Russian Academy of Natural Sciences and International Global Research Academy, Moscow, Russia.

E-mail: kolinkk@mail.ru



Koshkin, Ruslan P. – Dr. Sc. (Tech.), Professor, General director of the Association “Russian House of International Scientific and Technical Cooperation” (RD ISTC), member of the International Diplomatic Academy, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: rd-expo@mail.ru



Sibiryakov, Pavel G. – Ph.D., Senior Research Fellow, Senior Analyst Analytical center for strategic studies «Sokol», Moscow, Russia.

E-mail: pasibir@yandex.ru



Ursul, Arkady D. – Doctor of Philosophy Hab., Professor, Director, Center for global studies, Faculty of Global Studies, Lomonosov Moscow State University; Fellow, Academy of Sciences of Moldova, Full Member of the International Academy of Global Studies, Honored Scientist of the Russian Federation.

E-mail: ursul-ad@mail.ru



Yakovets, Yuri V. – Doctor of Economics, Professor, President of the International Institute of Pitirim Sorokin – Nikolai Kondratieff, Honored Scientist of the Russian Federation, Chairman of the Department for the Study of Cycles and Forecasting of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Vice President of the International Academy for Future Studies, full member of the International Academy of Global Studies, Moscow, Russia.

E-mail: Bolshakova@inesnet.ru



Yasnitsky, Leonid N. – Profesor, Doktor Ilmu Teknik, Ketua Program dan Panitia Konferensi Ketiga Ilmiah dan Praktik Ilmiah Rusia “Kecerdasan Buatan dalam Menyelesaikan Masalah Sosial dan Ekonomi Aktual Abad 21”, Perm, Russia.

E-mail: yasn@psu.ru

目录

该杂志的主题问题 – 地缘政治与安全

编辑专栏

现代地缘政治形势与俄罗斯地位
科什金.....4

全球安全

新的联合国可持续发展战略和全球安全战略
科林22
叙利亚危机：地缘政治和国家复苏的问题
科什金.....58
注意，新的恐怖主义浪潮 – “多中心”
德兹利也夫.....74

战略管理

实施俄罗斯科技突破战略的七大因素
亚科韦茨.....89

在科学的世界

维尔纳茨基的全球世界
乌尔苏拉.....102
信息学在形成新科学世界观方法中的潜力
科林113
人工智能解决21世纪的实际社会经济问题。 科学会议的结果
雅思尼茨基.....122
欧亚科技会议的建议“大欧亚伙伴关系的互联与倡议”一带一路“。
圣彼得堡，2017年5月30日至31日
亚科韦茨127

活动

“军队-2018” 论坛：结果和结论
科什金133

书评

从未找到过欧洲的理想语言
西比里亚科夫.....153

目录172
注释173
作者简介信息.....175

德兹利也夫。注意，新的恐怖主义浪潮 - “多中心”。

随着全球化的到来，国际恐怖主义已经发生变化。他模仿，修改，改进了他犯罪活动的形式和方法。本文致力于一种新的现代性现象 - 第五种“多中心”恐怖主义浪潮：其本质，表现形式和基本特征。考虑到这一领域的基本趋势，例如：恐怖分子希望合法化，获得自己国家地位的属性，成为国际关系的平等主体；恐怖分子希望吸引更多专业军事雇佣兵参加他们的活动。

拥有现成的高素质专家，能够杀死任何人的钱，这个市场已经在运作，这是非常有趣的。恐怖主义分子将其活动商业化的趋势，不仅是为了抢劫企业家，而且也是为了合法地参与商业活动。只有在财务独立的组织中，领导者才能宣称独立政治人物的角色。

关键词：恐怖主义趋势，合法化，国家地位，准国家伊斯兰国家，雇佣军的使用，恐怖主义的商业化，恐怖主义的新经济。

科林。新的联合国可持续发展战略和全球安全战略。

对联合国大会2015年第70届会议通过的联合国2030年可持续发展新战略进行了批判性分析，结果表明，该战略缺乏全球安全的一些重要的地缘政治，信息和人道主义问题，这进一步促进了文明的可持续发展。因此，联合国宣言中定义的全局目标不太可能实现。简要考虑了新的全球问题的内容，以及解决这些问题的条件和方法。特别强调需要从东西方国家的地缘政治对抗转变为合作和战略伙伴关系，以解决全球安全的热点问题。给出了俄罗斯，白俄罗斯，中国和哈萨克斯坦联合国政治领导人会议上发言的主要内容。

关键词：全球安全，全球问题，可持续发展战略。

科林。信息学在形成新科学世界观方法中的潜力。

考虑形成新的科学世界观的问题，这是确保二十一世纪文明发展的全球安全的必要条件。研究表明，要解决这一问题，必须更有效地利用信息学的科学潜力作为研究自然和社会信息过程实现模式的基础科学。对这些模式的理解应有助于更全面地了解自然，社会和人类的全球演变，这是新科学世界观的概念基础。

关键词：信息学，信息方法，信息人类学，信息文化科学，科学世界观，社会信息学，信息哲学。

科什金。叙利亚危机：地缘政治和国家复苏的问题。

它分析了叙利亚危机的发展历史和现状，以及这一紧迫而尖锐的国际问题的地缘政治，军事和人道主义方面。展示了世界各国参与解决这一问题的立场以及俄罗斯在解决问题中的特殊作用。

关键词：地缘政治，人道主义问题，叙利亚危机，难民问题，俄罗斯政策。

科什金。现代地缘政治形势与俄罗斯地位。

分析了现代世界发展的地缘政治局势和俄罗斯在其中的地位。显示了社会进一步军事化的危险，美国侵略性外交政策的继续以及北约向俄罗斯边境的移动。回顾了叙利亚和乌克兰的局势，以及俄罗斯与欧洲经济联盟关系正常化的前景。

关键词：地缘政治局势，社会军事化，叙利亚危机，乌克兰局势。

乌尔苏拉。维尔纳茨基的全球世界。

文章指出韦尔纳德斯基在他的著作中非常注重形成科学世界观，其中全球主义和进化论占据了重要位置。这位科学家奠定了全球进程研究的科学基础，可以理所当然地被认为是全球科学的创始人。这些研究目前正在形成一个特殊的科学集群，包括全球研究作为这些研究的“核心”，全球进化论，个别全球学科，全球化研究和其他一些全球科学研究领域。结果表明，在韦尔纳德斯基的作品中，无创理论是在概念基础上发展起来的人类圈，其中全球主义和人类圈形成的思想被组合成一种整体形式的观点和研究，这是全球科学界的全球人类圈革的开端。

关键词: 全球化，全球科学界的无名革命，全球视野，全球问题，全球进程，全球研究，全球研究，全球知识集群，人类圈，进化全球研究

亚科韦茨。实施俄罗斯科技突破战略的七大因素。

基于科技突破的概念，应该考虑决定俄罗斯创新发展新战略的主要因素。结果表明，这些因素包括：科学的发展，社会的新技术结构，固定资产的更新，俄罗斯与大欧亚国家的融合，政府监管的日益重要，战略规划和必要人员的培训。

关键词: 科技发展，科学，新技术秩序，政府规制，战略规划，大欧亚，人才培养。



德兹利也夫 – 哲学博士, 教授, 俄罗斯自然科学院的相应成员, 俄罗斯,
莫斯科
电子邮件: murat.dzlieff@yandex.ru

科林 – 技术科学博士, 教授, 计算机科学研究所的首席研究员, 俄罗斯自然科学院院士, 科学的国际学院成员 (奥地利), 莫斯科, 俄罗斯,
电子邮件: kolinkk@mail.ru

科什金 – 技术科学博士, 教授, 俄罗斯自然科学院院士, “俄罗斯国际科技合作院”
协会总干事, 莫斯科, 俄罗斯,
电子邮件: rd-expo@mail.ru

西比里亚科夫 – 技术科学 博士, 高级分析师, “所柯乐” 战略研究分析中心, 莫斯科,
俄罗斯,
电子邮件: pasibir@yandex.ru

乌尔苏拉 – 哲学博士, 教授, 罗蒙诺索夫的莫斯科国立大学的全球进程学院, 全球研究中心主任, 摩尔多瓦科学院院士, 科学工荣获作者, 莫斯科,
俄罗斯,
电子邮件: ursul-ad@mail.ru

亚科韦茨 – 经济学博士, 教授, 彼得. 索罗金和康德拉季耶夫的国际研究所的总裁, 尊敬的科学家, 自然科学的研究和预测周期的系主任, 为今后的研究国际学院名誉副院长, 全球研究的国际学院的正式成员, 莫斯科, 俄罗斯,
电子邮件: Bolshakova@inesnet.ru

雅思尼茨基 – 教授, 技术科学博士, 第三届全俄科学与实践会议 “解决21世纪实际社会经济问题的人工智能” 项目组委会主席, 俄罗斯, 彼尔姆。
电子邮件: yasn@psu.ru

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«СОКОЛ»

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-60662 от 29 января 2015 г.

Стоимость 1 экз. – 500 руб. (включая НДС и почтовые расходы)

ПОДПИСКА ПО КАТАЛОГУ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»

«ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ».

Подписной индекс 71182

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Для юридических лиц:

Направьте по факсу 8 (495) 629-09-61 или e-mail: rd-expo@mail.ru заявку с темой «Подписка на журнал «Стратегические приоритеты», указав номер (номера) выпуска (выпусков), а также банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса).

После оформления Заказа Вам будет выслан счет (для юридических лиц) или квитанция на подписку (для физических лиц).

Для частных лиц:

Вы можете распечатать квитанцию (образец на сайте) и оплатить в ближайшем отделении банка.

После оплаты отправьте копию платежного документа по факсу: 8 (495) 629-09-61 или по электронной почте: rd-expo@mail.ru.

Поставка отдельных номеров журнала «Стратегические приоритеты» подписчикам через редакцию осуществляется почтовыми бандеролями с приложением всех необходимых бухгалтерских документов (для юридических лиц).

Адрес редакции:

125009, г. Москва, Брюсов пер., д. 11, офис 606.

Тел.: +7 (495) 629-70-96; факс: +7 (495) 629-09-61.

E-mail: rd-expo@mail.ru

Web-сайт: www.spmagazine.ru

Редактор Т.Ф. Зарецкая

Дизайн, верстка Н.М. Шалимова

Отпечатано в ООО «Агентство МОРЕ»

Адрес: 101000, Москва, Хохловский пер., 7-9, стр. 3.

Подписано в печать 28.12.2018. Формат 70х100/16. Бумага мелованная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 11.

Тираж 5000 экз. Заказ 18-457.